ИЗДАТЕЛЬСТВО
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

ЭНЦИКЛОПЕДИИ
СЛОВАРИ
СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. П. АЛЕКСАНДРОВ, А. А. АРЗУМАНЯН, А. В. АРЦИХОВСКИЙ, Н. В. БАРАНОВ, А. А. БЛАГОНРАВОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, Б. А. ВВЕДЕНСКИЙ (председатель Научного Совета), Б. М. ВУЛ, Г. Н. ГОЛИКОВ, И. Л. КНУНЯНЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, Б. В. КУКАРКИН, Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, А. И. РЕВИН (заместитель председателя Научного Совета), Н. М. СИСАКЯН, А. А. СУРКОВ, Л. С. ШАУМЯН (заместитель председателя Научного Совета)

МОСКВА 1964

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Главный редактор Е. М. ЖУКОВ

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ

Е. А. БОЛТИН, Е. А. ВОЛИНА (ответственный секретарь), Б. Г. ГАФУРОВ, А. А. ГУБЕР, М. И. КУЗНЕЦОВ, П. А. ЛАВРОВ, И. И. МИНЦ, Г. Д. ОБИЧКИН, С. Н. ПОКРОВСКИЙ, И. И. ПОТЕХИН, А. Л. СИДОРОВ, В. В. СТРУВЕ, М. Н. ТИХОМИРОВ, В. М. ХВОСТОВ

5

ДВИНСК — ИНДОНЕЗИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

9(03)
С 56

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е. А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, ср.-век. Иран, араб. страны в ср. века), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), канд. ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук А. С. ЕРУСАЛИМСКИЙ (новая и новейшая история Германии), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), канд. ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук С. И. КОВАЛЕВ (Др. Греция и Др. Рим), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), канд. ист. наук В. Б. ЛУЦКИЙ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), д-р ист. наук В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. П. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), чл.-корр. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛЬЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), канд. ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. В. РАЕВСКИЙ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. В. РЕВЯКИНА; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук М. М. КАРЛИНЕР, Д. М. МЕДВЕДЕВ, канд. ист. наук Г. А. ПЕРСЕСОВ, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Е. Г. ЗМЕЕВА, О. М. ИВАНОВА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник П. П. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук В. А. ГОЛОБУЦКИЙ (история УССР и БССР), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук М. А. ДВОЙНИШНИКОВ (история КПСС), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), канд. ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук Н. Л. РУБИНШТЕЙН (история СССР 18 в., историография), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. Н. ШУНКОВ (история народов Сибири, историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, полковник В. Н. КОПЫЛОВ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО, канд. ист. наук Н. М. ПИРУМОВА; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, канд. ист. наук С. М. ТРОИЦКИЙ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; искусства — Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, канд. искусствоведч. наук В. М. ПОЛЕВОЙ; философии — канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, канд. филос. наук А. И. ВОЛОДИН, Н. М. ЛАНДА, канд. филос. наук В. П. ШЕСТАКОВ; географии — К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ, Т. А. МЕЛЬНИКОВА, д-р географич. наук М. С. РОЗИН; литературы — канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР, генерал-майор П. Е. ХОРОШИЛОВ. Консультант-методист — канд. ист. наук А. П. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), К. В. ПИТАЛЕВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. ГАЛЬМИНАС (зав. редакцией), Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Б. А. ЕЛЬЦОВ, З. С. ИЗМАЙЛОВА, Г. П. ЛАЧИНА, канд. ист. наук Д. П. ЛЫС, канд. ист. наук В. И. СЕРГЕЕВ.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАНДУС, М. А. ЕФИМОВА, М. А. ЗИМИНА, Е. М. КАЛИНИНА, Л. Г. МКРТЧЯН, Я. Н. ПЕТРИШИН, Б. Г. ПОПОВ, О. Е. СОЛОВЬЕВ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.
Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), Е. Г. ГУРАРИ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Л. Ф. ВЛАСОВ (зав. редакцией), Б. Е. МАРКОВ (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — Л. А. СТАРИКОВА, С. В. ЧУГУНОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

Внутритекстовая библиография

Произведения русских авторов описываются по принятому в советских энциклопедических изданиях стандарту.

Названия произведений иностранных авторов и авторов, пишущих на языках народов СССР (кроме армянского и грузинского), приводятся в русском, как правило, переводе и в скобках — в оригинале с указанием года первой публикации оригинала. При наличии русского перевода в скобках приводится дата его издания. Не требующие перевода названия произведений на славянских языках и языках народов СССР (письменность которых основана на русском алфавите), а также труднопереводимые названия произведений приводятся только в оригинале.

Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русском переводе и в скобках, как правило, в русской транскрипции.

В статьях историографического, источниковедческого и библиографического характера и в соответствующих разделах других статей имена иностранных авторов приводятся в русской транскрипции и повторяются в скобках в подлинном написании, а названия произведений даются в кавычках лишь в подлинном написании на языке оригинала без перевода на русский язык, с указанием места и года первого и последнего изданий.

Описание периодических изданий

Названия периодических изданий на иностранных языках в тексте статей в большинстве случаев приводятся в оригинале, а на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русской транскрипции.

В статье, посвященной периодическому изданию, название приводится на языке оригинала (или в русской транскрипции) и в переводе.

Подтекстовая библиография

В библиографию, помещаемую под текстом статьи, включаются, как правило, последние издания произведений. В библиографии к статьям об иностранных авторах указываются сначала сочинения на языке оригинала, при наличии русского перевода приводится последний по времени или наилучший перевод. Русский перевод указывается сразу после выходных данных оригинального издания в скобках. Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других под текстом даются в русской транскрипции и (в скобках) в русском переводе.

В тех случаях, когда библиографическое описание произведения дается в тексте статьи, оно не приводится в подтекстовой библиографии.

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археографической экспедицией Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археографической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археографической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII — XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1. М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV — XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
БАН — Библиотека Академии наук СССР
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДИ» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВИ» — «Вопросы истории»
«ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
«ВИО» — «Военно-историческое общество»
ВИРА — Вопросы истории, религии и атеизма
«ВиРК» — «Война и рабочий класс»
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГБЛ — Гос. ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина (рукописный отдел)
ГВНиП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГИМ — Государственный Исторический музей
ГКЭ — Грамоты Коллегии экономии
«ГМ» — «Голос минувшего»
ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV — XVI вв., М.— Л., 1950
Докл. Росс. АН — Доклады Российской академии наук
ДРВ — Древняя Российская вивлиофика
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗИВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
ИРАН — Известия Российской АН
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
КАЭЭ — Киргизская археолого-этнографическая экспедиция
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
КОМАО — Кавказское отделение Московского археологического общества
«КС» — «Киевская старина»
КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
ЛЗАК — Летопись занятий Археографической комиссии
ЛН — Литературное наследство
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф., т. ... — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПБ, 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
МИТТ — Материалы по истории туркмен и Туркмении
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ ИН» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки» («НДВШ ФИ» — «...Философские науки» и т. д.)
«ННИ» — «Новая и новейшая история»
НС — Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПДС — Памятники дипломатических сношений России с державами иностранными
ПИ — Проблемы источниковедения
ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»

ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2ПСЗ — Второе полное собрание законов
3ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
САГУ — Среднеазиатский государственный университет
СбВИО — Сборник Военно-исторического общества
СбРИО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
Словарь Венгерова — Критико-биографический словарь русских писателей и ученых С. А. Венгерова, т. 1—6, СПБ, 1889 —1904
СМОМПК — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа
«Совр. Восток»—«Современный Восток»
Ср. века — Средние века (сб.)
«СЭ» — «Советская этнография»
ТАКЭ — Термезская археологическая комплексная экспедиция
ТАЭ — Таджикская археологическая экспедиция
ТрАС — Труды Археологического съезда
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ—Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
Экземплярский А. В., т. ... — Экземплярский А. В., Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, т. 1—2, СПБ, 1889—91
ЮТКАЭ — Южно-Туркменская комплексная археологическая экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

На иностранных языках

AASS—Acta Sanctorum (Antwerp., 1643–)
ACO — Acta Conciliorum Oecumenicorum, ed. E. Schwartz (Stras., 1914—)
ACW — Ancient christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten—J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946—)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
AJArch.— American Journal of Archaeology, 1897—
ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen (vom 1947 deutschen) Akademie der Wissenschaften (B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl. ib., 1908—49)
Abh. (Gött.)— Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
Ael.— Aelianus
Amm. Marc.— Ammianus Marcellinus
Anal. Boll.— Analecta Bollandiana (P.— Brux., 1882—)
Ann.— Annales
antiq.— antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
App.— Appianus
Apul.— Apulcius
Arist.— Aristoteles
Arr.— Arrianus
Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
August.— Augustinus
Aur. Vict.— Aurelius Victor
Avien.— Avienus
BZ—Byzantinische Zeitschrift (Lpz.,1892–)
Beda — Beda Venerabilis
Bibl.— Bibliotheca
Brit.— british, britisch, britannique
CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
CIG— Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10+index. 1911 and atlas, 1912)
CQR — Church Quarterly Review (L., 1875—)
CSEL — Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (Vienna, 1866—)
CSH Byz.— Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (49 vv., Bonn, 1828—78)
Caes.— Caesar
Cassiod.— Cassiodorus
Cato — Cato (Marcus Porcius)
Chron.— Chronica
Cic.— Cicero (Marcus Tullius)
C. Med. H.— Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
Cod. Just.— Codex Justinianus
Cod. Theod.— Codex Theodosianus
Const. Porph.— Constantinus Porphyrogenetes
De Vir. Ill.— De viris illustribus
Dic.— Dictionary, Dictionnaire
Dio Cass.— Dio Cassius
Diod. Sic.— Diodorus Siculus
Dionys. Hal.— Dionysius Halicarnasseus
ed., éd.— editor, éditeur
Epit.— Epitome
Erasm. — Desiderius Erasmus Roterdammensis
Euseb.— Eusebius
Eutr.— Flavius Eutropius
Flav. Jos.— Flavius Josephus
Flor. — Florus
Gesch.— Geschichte
Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
Greg. Tur.— Gregorius Turonensis
HZ — Historische Zeitschrift (Münch., 1859–)
Her.— Herodotus
Hermes — Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932 —
Hist. eccl.— Historia ecclesiastica Gentis Anglorum
IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
IGRom.— Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906—)
JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
JRS — Journal of Roman Studies, 1911
Jh — Jahrhundert
Just. Epit.— Justinus, Epitome
Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901 —
Lex.— Lexicon
Lucr. — Lucretius
MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826 —
MHH — Monumenta Hungariae Historica
MPH — Monumenta Poloniae Historica
mod. — modern
ms.— manuscript
NDB — Neue Deutsche Biographie
n. s.— new series
Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
Oros.— Paulus Orosius
PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 vv., P., 1857—68)
PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (266 vv., P., 1844—64)
PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Greffin and F. Nau (P., 1907—)
PWK — A. Pauly, G. Wissowa u. W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893—)
Paus.— Pausanias
Phot.— Photius
Plin. Major — Plinius Major
Plin. Jun.— Plinius Junior
Plut.— Plutarchus
Polyb.— Polybius
Porph.— Porphyrius
Procop.— Procopius
Rev. arch.— Revue archéologique, 1844—
Rev. Et. Anc.— Revue des études anciennes, 1899—
Rev. hist.— Revue historique, 1876 —
SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
S. H. A.— Scriptores historiae Augustae
S. R. Angl.— Scriptores rerum Anglicarum
S.R. H. —Scriptores rerum Hungaricarum
s.— siècle
Sall.— Sallustius
sel.— selected
Sen.— Seneca
Sidon.— Sidonius
Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
Suet.— Suetonius
T. Liv.— Titus Livius
Tac.— Tacitus
Tert.— Tertullianus
Teub.— Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Lpz.,1849—)
Thuc.— Thucydides
Val. Max.— Valerius Maximus
Vell. Pat. — Velleius Paterculus
Xen.— Xenophon
ZG — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

Примечание. Сокращения назв. городов и элементов библиографического описания см. в 1-м томе.

Д

ДВИНСК — прежнее (до 1920) назв. г. *Даугавпилса* в Латв. ССР.

ДВИ́НСКАЯ ЗЕМЛЯ́ — терр. басс. Сев. Двины (часть совр. Архангельской обл.), до 15 в. известна под назв. Заволочье. В 11—15 вв. входила в состав владений Новгорода. Для сбора дани из Новгорода направлялись ежегодно вооруж. экспедиции, с 12 в. здесь была гражд. администрация из новгородских и двинских бояр. Население Д. з. занималось земледелием, пушным и рыбным промыслами. Здесь рано появляются крупные землевладельцы — бояре, церкви, монастыри. В 14—15 вв. за Д. з. вели длит. борьбу Москва и Новгород. В 1397—98 Москве удалось временно завладеть Д. з.; окончательно присоединена к Моск. вел. кн-ву в 1478.

Источн.: Титов А. А., Летопись Двинская, М., 1889; ГВНиП, М.—Л., 1949.

Лит.: Богословский М. М., Земское самоуправление на рус. Севере в XVII в., т. 1, гл. 1, М., 1909; Рождественский С. В., Двинские бояре и двинское х-во XIV—XVI вв., «ИАН СССР. Отд. гуманитарных наук», 1929, № 1—2; Данилова Л. В., Очерки по истории землевладения и х-ва в Новгородской земле в XIV—XV вв., М., 1955.

«ДВИ́НСКАЯ УСТА́ВНАЯ ГРА́МОТА 1397» — о порядке наместничьего управления *Двинской землей*, выдана вел. кн. Моск. Василием I Дмитриевичем. Составлена в интересах бояр и отчасти купцов, на к-рых он стремился опереться в борьбе с Новгородом. «Д. у. г.» защищает владения и права бояр на холопов, «честь» бояр и т. д. Двинские купцы по ней получили льготы для торговли в Вел. Устюге, Вологде, Костроме. При выдаче «Д. у. г.» пр-во не могло не считаться и с интересами «черных людей» — крестьян и посадских людей, живших на гос. землях. Оно стремилось привлечь общинную крест. орг-цию к борьбе против нарушений норм. феод. права (розыск преступников и т. д.). При составлении «Д. у. г.» использована *Русская правда*.

Публ.: ГВНиП, М.—Л., 1949, № 88; ПРП, в. 3, М., 1955.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 682—702; его же, Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948.

А. Д. Горский. Москва.

ДВИ́НСКИЙ ЛЕТОПИ́СЕЦ — летопись по истории Поморья. Сохранилась в списках 17—18 вв. В зависимости от списков содержит записи с 1342 по 1701, 1705 или 1750. Сведения за 14—15 вв. очень кратки. Наиболее полны данные за 16—17 вв.: по социально-экономич. истории Поморья, о торговле России с Зап. Европой через Архангельск, адм. устройстве края. Д. л., вероятно, создан в Холмогорах. Впервые Д. л. по двум спискам (до 1705) издал Г. Ф. Миллер («Опыт трудов Вольного Росс. собрания при Моск. ун-те», ч. 1, М., 1774), затем Н. И. Новиков (1791). В 1889 А. А. Титов опубл. более полный сводный список Д. л., использовав список, доводивший изложение до 1750 («Летопись Двинская», М., 1889).

Д. И. Тверская. Москва.

ДВОЕВЛА́СТИЕ — своеобразное переплетение двух властей в России в февр.— июле 1917: власти буржуазии в лице Временного правительства и демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Д. создалось ввиду сложных социально-экономич. и политич. условий, в к-рых совершилась Февр. бурж.-демократич. революция 1917. Используя быстроту переворота, недостаточную организованность и сознательность масс, лидеры крупной буржуазии и обуржуазившихся помещиков захватили гос. власть, образовав 27 февр. (12 марта) Врем. исполнит. к-т Гос. думы. Рядом с ним революц. творчеством масс было создано «...слабое, зачаточное, но все-таки несомненно существующее на деле и растущее другое правительство...» (Ленин В. И., Соч., т. 24, с. 19) — Петрогр. совет рабочих и солдатских депутатов и Советы на местах, являвшиеся органами революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. Советы, опиравшиеся на вооруж. силу народа, имели возможность взять в свои руки всю власть, но они не сделали этого, т. к. большинство в них принадлежало партиям эсеров и меньшевиков, считавших Россию не созревшей для пролетарской революции. Эсеры и меньшевики поднялись к власти на волне мелкобурж. стихии. Февр. революция пробудила и вызвала к активной политич. жизни широкие массы мелкой буржуазии, доверчиво относившиеся к капиталистам, подавившие пролетариат численно, а отчасти и идейно. 1(14) марта эсеро-меньшевистские лидеры Петрогр. совета заключили с Врем. к-том Гос. думы соглашение об образовании Врем. пр-ва гл. обр. из представителей партий *октябристов* и *кадетов*, обусловив его поддержку признанием права «контроля» со стороны Петрогр. совета. В результате сложилось чрезвычайно своеобразное «...переплетение вместе, воедино двух диктатур» (там же, с. 40). При этом бурж. пр-во, не располагавшее реальными силами для подавления масс, держалось у власти лишь благодаря соглашению с Советами. Отсюда вытекала возможность победы пролет. революции мирным путем: пр-во не смогло бы противостоять Советам в случае декретирования ими Сов. власти.

Д. не могло продолжаться в течение длит. времени, т. к. содержало в себе непримиримые противоречия, к-рые должны были разрешиться установлением единовластия либо Советов, либо Врем. пр-ва. Лозунг большевиков «Вся власть Советам!», выдвинутый в *Апрельских тезисах В. И. Ленина*, призывал к ликвидации Д. путем установления власти Советов. Во время *Июльских дней 1917* меньшевики и эсеры открыто перешли в лагерь контрреволюции. 9(22) июля ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК Всеросс. Совета крест. депутатов (образованы *Первым Всероссийским съездом Советов* и *Первым Всероссийским съездом крестьянских депутатов*) объявили о признании неогранич. полномочий Врем. пр-ва. Вся власть в стране перешла к Врем. пр-ву, установившему контр-

революц. диктатуру. Эсеро-меньшевистские Советы стали безвластными придатками бурж. пр-ва. Д. кончилось. Переход власти к трудящимся стал возможен лишь путем вооруж. восстания (см. *Великая Октябрьская социалистическая революция*).

Лит.: Ленин В. И., О задачах пролетариата в данной революции, Соч., 4 изд., т. 24; его же, О двоевластии, там же; его же, Задачи пролетариата в нашей революции, там же, с. 39—42; его же, Три кризиса, там же, т. 25; его же, Политич. положение, там же; его же, К лозунгам, там же.

Ю. С. Токарев. Ленинград.

ДВОРЕ́ЦКИЙ — 1) В Рус. гос-ве 15—17 вв. глава дворцового управления; с 17 в.—придворный титул. 2) Управляющий х-вом в помещичьих имениях и гор. особняках в России 18—нач. 20 вв.

ДВОРИ́ЩЕ — 1) В Др. Руси двор землевладельца, центром к-рого был жилой дом, где гл. часть составляла печь (отсюда печище, огнище — как синоним Д.). 2) Древняя форма коллективного землевладения и одновременно сел. поселение родств. группы людей. Термин «Д.» встречается с 12 в. в др.-рус. док-тах, а с 16 в.— в Белоруссии, где Д. представляло один или неск. «дымов» (дворов). Члены Д. сообща и общим инвентарем вели хоз. работы, а продукты распределяли уравнительно. Первоначально Д. представляло собой большую семью, к-рая с течением времени распадалась на малые, но тесно связанные хоз. деятельностью и взаимопомощью семьи, жившие отдельными «дымами». Постепенно Д. утратило родовой характер и превратилось в соседскую общину. Белорусскому Д. были аналогичны: сев.-великорус. печище, укр. сябры, южн.-слав. задруга, задружна, куча и др. 3) Сохранились в сев. областях СССР в значении: «дом», «двор», «усадьба». 4) Место, где когда-то был двор.

Лит.: Косвен М. О., Северорус. печище, укр. сябры и белорус. дворище, «СЭ», 1950, № 2; Ефименко А. Я., Дворищное землепользование в Юж. Руси, «Русская мысль», т. 13, кн. IV и V, 1892.

ДВОРО́ВАЯ ТЕТРА́ДЬ — список гос. двора Ивана IV, составлен в кон. 1551—нач. 1552. Содержит ценные данные о социальном составе дворян, на к-рых опиралось пр-во Ивана IV при проведении реформ 50-х гг. 16 в. и *опричнины*. В Д. т. систематически заносились дворяне до нач. 60-х гг. 16 в. Пометы на полях подлинника содержат сведения о служебных перемещениях лиц, внесенных в список, их дальнейшей судьбе и событиях того времени. [Опубл. А. А. Зиминым в кн.: Тысячная книга 1550 г. Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в., (М.—Л., 1950); позже в ГИМе был найден 2-й полный список Д. т. (музейное собрание № 3417), содержащий дополнительные данные].

В. И. Корецкий. Москва.

ДВОРО́ВЫЕ ЛЮ́ДИ — категория крепостного населения в России с кон. 17 в. до отмены крепостного права (1861). Д. л.— крепостные крестьяне, лишенные зем. наделов. Большинство их жило в господских дворах, находилось почти в рабском положении. Выполняли работы по обслуживанию и развлечению барской семьи. Широко были распространены продажа и обмен Д. л. Со 2-й пол. 18 в. помещики стали чаще переводить Д. л. на работу на мануфактурах и з-дах. Накануне реформы составляли 6,79% от общего числа крепостного населения. При освобождении в 1861 крестьян от крепостной зависимости Д. л. не имели права на получение зем. наделов.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, ч. 1, СПБ, 1881; Зайончковский П. А., Отмена крепостного права в России, 2 изд., М., 1960.

ДВО́РСКИЕ — на Руси до 15 в. лица, управлявшие княж. х-вом. Д. находились в городах, центрах уездов, где имелись княж. дворцовые земли. Д. ведали свободными людьми и холопами — «слугами под дворскими». В договорных грамотах князей обычно содержался взаимный запрет принимать в службу чужих Д. В кон. 15—нач. 16 вв., в связи с ликвидацией политич. раздробленности, Д. исчезают, но создаются областные «дворцы» (Новгородский, Тверской, Нижегородский) — ведомства, к-рыми управляли *дворецкие*.

ДВОРЦО́ВАЯ ПЛО́ЩАДЬ — гл. площадь Ленинграда, один из лучших архит. гор. ансамблей 18—19 вв. Основой застройки Д. п. явился *Зимний дворец* в Ленинграде. Напротив него — полуциркульное в плане здание Гл. штаба (1819—29, арх. К. И. Росси), в середине к-рого — триумфальная арка, украшенная бронз. колесницей и фигурами воинов, символизирующими победу России в 1812. В центре Д. п. — Александровская колонна из гранитного монолита (1830—34, арх. А. А. Монферран, скульптор Б. И. Орловский). Создание ансамбля завершено сооружением здания штаба гвард. корпуса (1837—43, арх. А. П. Брюллов). *Девятого января 1905* на Д. п. была расстреляна царскими войсками мирная демонстрация рабочих. В ночь с 25 на 26 окт. (7—8 нояб.) на Д. п. произошел решающий бой *Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде*. В сов. время Д. п. — место проведения демонстраций и парадов в дни революц. праздников.

ДВОРЦО́ВЫЕ ЗЕ́МЛИ — в феод. России земли, принадлежавшие лично царю и членам царской фамилии. См. подробнее в ст. *Дворцовые крестьяне*.

ДВОРЦО́ВЫЕ КРЕСТЬЯ́НЕ — феод.-зависимые крестьяне в России, принадлежавшие царю и лицам царской фамилии. Земли, населенные Д. к., назывались дворцовыми. Дворцовое землевладение складывается в период феод. раздробленности на Руси (12—15 вв.), когда князья были не только носителями верховной власти, но и собственниками своих, лично принадлежавших им земель (доменов), к-рыми они владели на правах частной феод. собственности. Князья приобретали земли путем наследования, покупки, мены, захвата и т. д. Вел. кн. *Ивану I Даниловичу Калите* [1328—40] принадлежало более 50 сел, а вел. кн. *Василий II Васильевич* Темный [1425—62] имел уже более 125 сел. Осн. обязанностью Д. к. было снабжение великокняжеского (позже—царского) двора продовольствием. В период образования и укрепления Рус. централизованного гос-ва (кон. 15—16 вв.) численность Д. к. увеличивается. По *писцовым книгам* 16 в. дворцовые земли находились не менее чем в 32 уездах европ. части страны. Пополнение Д. к. в это время шло за счет дальнейшего окняжения черных земель и отписки на государя старинных, гл. обр. боярских и княж. вотчин опальных владельцев, выморочных. Одновременно в 16 в. в связи с развитием *поместной системы* Д. к. стали широко использоваться для вознаграждения служилого дворянства. В 17 в. с ростом терр. Рус. гос-ва увеличивалось и число Д. к. По *переписным книгам* 1678 насчитывалось 83 тыс. дворов Д. к., находившихся более чем в 60 уездах Центра, Урала и Сибири. В 1700 имелось ок. 100 тыс. дворов Д. к. Одновременно происходила и раздача Д. к. Особенно широкий размах раздача Д. к. приобрела в первые годы царствования *Михаила Федоровича* Романова [1613—45]. Дворцовый зем. фонд был настолько истощен, что пр-во пыталось, хотя и безуспешно, ограничить раздачи (1613, 1627). Уменьшение дворцовых земель в центре страны привело к тому, что в раздачу пошли Д. к. юж. уездов. При *Алексее Михайловиче* [1645—76] было роздано ок. 14 тыс. дворов, при Федоре Алексеевиче [1676—82]— св. 6 тыс. дворов. В первые годы правления Петра I (1682—99) было роздано ок. 24,5 тыс. дворов Д. к. Большая часть их попадала в руки царских родственников, фаворитов и приближенных ко двору. В 18 в. пополнение Д. к. и земель шло за счет конфискации земель у опальных владельцев и населения вновь присоединенных земель (в Прибалтике, на Украине и в Белоруссии). По 1-й ревизии Д. к. было св. 415 тыс. душ муж. пола, по 2-й — более 492 тыс.,

по 3-й —св. 524, по 4-й —ок. 635 тыс., по 5-й — ок. 521 тыс. душ. Резкое сокращение числа Д. к. по 5-й ревизии объясняется увеличивающейся раздачей их дворянству.

Уже с кон. 15 в. Д. к. и землями управляли спец. дворцовые учреждения. Д. к. вновь присоединенных кн-в или терр. ведали самостоят. учреждения— Тверской, Дмитровский, Новгородский и др. дворцы во главе с дворецким. С сер. 16 в. Д. к. находились в ведении Приказа Большого дворца (в 17 в. нек-рая часть Д. к. управлялась Приказом Казанского дворца и Приказом тайных дел). В 1724 Д. к. перешли в ведение Гл. дворцовой канцелярии; конюшенные крестьяне стали управляться Конюшенной канцелярией. Гл. дворцовая канцелярия была центр. адм.-хоз. органом по управлению Д. к. и высшей суд. инстанцией по гражд. делам. В 1786 ее функции были переданы Придворной конторе. Дворцовые волости на местах до нач. 18 в. управлялись приказчиками, а потом — управителями. В 17—18 вв. им давались спец. инструкции, к-рые регламентировали жизнь Д. к. В дворцовых волостях существовало местное самоуправление. Мирские сходы и выбираемые ими власти (старосты, сборщики, целовальники, десятники и др.) занимались раскладкой податей и повинностей, следили за порядком в волости и т. д. В кон. 15 — нач. 18 вв. Д. к. платили натуральный или ден. оброк или то и другое одновременно. Крестьяне поставляли хлеб, мясо, яйца, рыбу, мед и пр. В сер. 16 в. для обеспечения хлебом дворца и армии во время Ливонской войны в нек-рых дворцовых волостях (Волоколамский у., Московский у. и др.) была заведена «десятинная», или государева, пашня, к-рую обрабатывали Д. к. При Алексее Михайловиче в подмосковных и юж. уездах «десятинная» пашня заметно выросла. Д. к. выполняли также различные дворцовые работы и поставляли на своих подводах ко двору продовольствие, дрова и т. д. По *Соборному уложению 1649* беглые Д. к., как и частновладельческие, должны были сыскиваться бессрочно. С нач. 18 в. все большее значение начинала приобретать ден. рента. В 1753 бо́льшая часть Д. к. была освобождена от барщинных и натуральных повинностей и переведена на ден. оброк по 80 коп. с души муж. пола. В 1758—62 Д. к. платили по 1 руб. 30 коп. с души муж. пола, а с 1783 — 3 руб. Кроме того, наряду с др. категориями крестьян Д. к., начиная с 1724, платили *подушную подать* в размере 70 коп. с души муж. пола. Экономич. положение Д. к. было неск. лучше по сравнению с частновладельч. крестьянами, их повинности были легче, они пользовались большей свободой в своей хоз. деятельности. Среди Д. к. в 18 в. отчетливо выделяются богатые крестьяне, торговцы, ростовщики и др. По реформе 1797 Д. к. были преобразованы в *удельных крестьян*.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 2, СПБ, 1901; Заозерский А. И., Царская вотчина XVII в. Из истории хоз. и приказной политики царя Алексея Михайловича, 2 изд., М., 1937; Волков С. И., Инструкция управителям дворцовых волостей 1731 г., «ИА», 1951, т. 6; его же, Крестьяне дворцовых владений Подмосковья в сер. XVIII в. (30—70-е гг.), М., 1959; Индова Е. И., Роль дворцовой деревни 1-й пол. XVIII в. в формировании рус. купечества, в сб.: ИЗ, т. 68, [М.], 1961; ее же, Из истории классовой борьбы важских дворцовых крестьян в сер. XVIII в., в сб.: Вопросы социально-экономич. истории и источниковедения периода феодализма в России. Сб. ст. к 70-летию А. А. Новосельского, М., 1961; Жизнь и приключения Андрея Болотова (1738—1793), т. 1—4, СПБ, 1870—73; Бахрушин С. В., Княж. х-во XV и 1-й пол. XVI в., в кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954; Индова Е. И., Наемный труд у крестьян царскосельских дворцовых деревень в 1-й пол. XVIII в., в сб.: К вопр. о первоначальном накоплении в России XVII—XVIII вв., М., 1958; Новосельский А. А., Дворцовые крестьяне Комарицкой вол. во 2-й пол. XVII в., в сб.: Вопр. истории сел. х-ва, крестьянства и революц. движения в России. Сб. ст. к 75-летию Н. М. Дружинина, М., 1961. *И. А. Булыгин.* Москва.

«ДВОРЦО́ВЫЕ РАЗРЯ́ДЫ» — издание текста *разрядных книг*, содержащих записи за 1612—1700, перед к-рыми помещен отрывок из «Повести» с описанием освобождения Москвы от поляков в 1612, приписываемой И. М. Катыреву-Ростовскому. Содержат ценные сведения по истории гос. управления, местничества, воен. истории России, а также быта. Назв. «Д. р.» является ошибочным, т. к. они составлялись не в Приказе Большого дворца, как полагали издатели, а в Разрядном приказе.

Публ.: Дворцовые разряды..., т. 1—4, СПБ, 1850—55; Дополнения к т. 3 Дворцовых разрядов, СПБ, 1854.

Лит.: Буганов В. И., Обзор списков разрядных книг последней четв. XV—нач. XVII в., в сб.: ПИ, т. 6, М., 1958; Голицын Н. Н., Указатель имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах, СПБ, 1912. *В. И. Буганов.* Москва.

«ДВОРЦО́ВЫХ ПЕРЕВОРО́ТОВ ЭПО́ХА» — в дворянско-бурж. историографии время в истории России с 1725 по 1762, когда смена власти происходила, как правило, путем дворцовых переворотов. Дворцовые перевороты устраивались дворянскими группировками, боровшимися друг с другом за власть, за возможность наживаться за счет казны. В них нашла выражение борьба дворянства за укрепление в своих интересах абсолютной монархии. Попытки родовитой богатейшей верхушки дворянства, аристократии ограничить власть монарха встречали противодействие широких слоев дворянства и оканчивались неудачей (см. *Анна Ивановна*, *Верховный тайный совет*, *Екатерина II*). Воен. силой переворотов были дворянские гвард. полки. Сов. ист. наука отвергает выделение в качестве особого периода истории «Д. п. э.», т. к. дворцовые перевороты не затрагивали существа социального и политич. строя страны. В. И. Ленин объяснял легкость этих переворотов тем, что в них «... речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и отдать другой» (Соч., т. 28, с. 397). Всего за 37 лет было 5 дворцовых переворотов: 1) 28 янв. 1725 — группировка А. Д. *Меншикова*, опираясь на гвард. полки, возвела на престол *Екатерину I*. 2) Сент. 1727 — группировка Долгоруких добилась от Петра II лишения власти и ссылки временщика Меншикова. 3) 9 нояб. 1740—гвардия низложила регента *Бирона* и провозгласила «правительницей» *Анну Леопольдовну*. 4) 25 нояб. 1741 — в результате переворота императрицей становится *Елизавета Петровна*. 5) 28 июня 1762 — Екатерина II при помощи гвардейцев свергла своего мужа Петра III и заняла престол. *Б. И. Краснобаев.* Москва.

ДВОРЯ́НСКИЙ БАНК, Банк для дворянства, — орган кредитования крепостнич. землевладения, первый банк в России. Действовал в 1754—86. Организован по инициативе П. И. *Шувалова*. Был гос. учреждением и существовал на казенные средства. Осн. капитал составлял первоначально 750 тыс. руб., в дальнейшем значительно расширился. Операции Д. б. сводились к выдаче ссуд помещикам из 6% годовых. Размер ссуды определялся количеством крепостных «душ». Условия становились все более льготными. Вначале давали 10 руб. под «душу» сроком до 3 лет, затем — 40 руб. сроком до 8 лет. С 1770 банк стал принимать вклады, платя 5% годовых. В 1775 при Д. б. были организованы три спец. «экспедиции» (в Оренбурге, Казани и Н. Новгороде) для выдачи особо льготных ссуд помещикам, «пострадавшим» от восстания под предводительством Е. И. *Пугачева*. В 1786 реорганизован в Гос. заемный банк.

В 1885 был учрежден Гос. дворянский земельный банк, к-рый вместе с *Крестьянским банком* являлся проводником реакц. аграрной политики царского пр-ва. Ссуды помещикам из Д. б. выдавались на самых льготных условиях. Предельный срок ссуд был к 1890 доведен до 66 лет, а процентная ставка по ссудам была на $1^1/_2$—2% ниже, чем в акционерных зем. банках. Дво-

рянам-заемщикам отодвигались сроки ежегодных платежей и процентов, нередко неуплаченные вовремя проценты списывались, т. е. становились скрытой субсидией. Давались и др. льготы, а связанные с этим потери в скрытом виде относились за счет Гос. банка. Процесс перехода земель от дворянства к сел. буржуазии особенно усилился после революции 1905—07. В этот период выдача новых ссуд из Д. б. помещикам замедлилась и, напротив, в огромных размерах увеличились операции Крест. банка по продаже помещичьих земель кулацким и зажиточным элементам деревни. К 1914 остаток долгосрочных ссуд, т. е. долг помещиков Д. б., достиг 894 млн. руб., что равнялось остатку ссуд под залог с.-х. имений, помещичьих и непомещичьих, у всех 10 акционерных зем. банков, вместе взятых. После Великой Окт. революции Д. б. был ликвидирован.

Лит.: Боровой С. Я., Кредит и банки России (сер. XVII в.— 1861 г.), М., 1958, гл. 4.

ДВОРЯ́НСКОЕ СОБРА́НИЕ — см. в ст. *Дворянство* в России.

ДВОРЯ́НСТВО — юридически оформленная в качестве господств. сословия часть класса феодалов, обладающая определенными, передаваемыми по наследству, привилегиями. В период капитализма Д. сращивается с буржуазией, сохраняя в ряде стран нек-рые сословные привилегии и являясь носителем монархич. реакции.

Первонач. значение рус. термина «Д.» и зап.-европ. терминов, переводимых на рус. яз. как «Д.», не совсем идентично: если на Руси Д. при своем возникновении — это воен.-служилый слой, противопоставляемый боярству (см. *Бояре*), то франц. термин noblesse, англ. nobility, нем. Adel — первоначально означали в первую очередь знать, аристократию (от лат. nobilis — знатный). По мере объединения всех светских феодалов в единое сословие эти терминологич. различия исчезли.

Основой экономич. и политич. могущества Д. являлась феод. собственность на землю. Вместе с верхушкой духовенства (также, как правило, происходившей из дворян) Д. в качестве господствующего класса-сословия противостояло эксплуатируемому, угнетенному классу феод.-зависимого крестьянства, значит. часть продукта труда к-рого Д. присваивало в форме феод. ренты. Из прав феодала на землю и личность крестьянина вытекали судебные права, право *баналитета*, охоты и т. п. права Д. От др. сословий Д. было отделено всем своим положением в качестве осн. части господств. класса, привилегиями, особым кодексом дворянской морали, согласно к-рой дворянин являлся господином по отношению к любому представителю «низших» сословий.

Класс феодалов стремился превратиться в наследственную привилегированную касту с самого начала своего существования. Наряду с б. родовой знатью в состав формировавшегося сословия Д. попадают высшие королев. должностные лица, воины-вассалы и т. д. В среде Д. возникла определенная иерархия, разделение на высшее и низшее Д. (хотя и не всегда закрепленное юридически): *бароны* и *рыцарство* — в Англии, *гранды*, титулованные (titulados) и кабальерос, идальго — в Испании, *магнаты* и *шляхта* — в Польше и т. д.; в Японии военно-феод. сословие — буси (*самураи* — в широком смысле слова) включало как крупных князей — *дайме*, так и многочисл. слой мелкого воен. Д. (самураи — в узком смысле). Это деление отражало, как правило, происхождение дворянина: к числу высшего Д. причислялись обычно наиболее старинные аристократич. роды, дворяне по происхождению. Различные ранги Д. имели соответств. дворянские титулы: напр., в Англии титулами высш. Д. были герцог, маркиз, граф (earl) (это были лорды), виконт, барон; в Германии к высшему Д. (Hochadel) принадлежали герцоги, князья, графы, «свободные господа» (Freiherren); низшее немецкое Д., происходившее отчасти из рыцарей, отчасти из *министериалов* и включавшее также (с 15 в.) городское Д. (*патрициат*), делилось на *имперских рыцарей* и земское Д. (Landes-Adel, Landsassiger Adel), подчиненное территориальным князьям.

Окончат. Д. как единое сословие светских феодалов формируется в эпоху сословной монархии и особенно при абсолютизме, когда завершается консолидация феодалов — не только мелкого и среднего рыцарства, но и крупных сеньоров — в особое привилегированное сословие и когда привилегии Д. во мн. странах получают юридич. оформление.

Положение Д., степень его обособленности от других сословий, полнота его привилегий в значит. степени варьировались в зависимости, в конечном счете, от особенностей социально-экономич. развития той или иной страны. Во Франции, напр., среди юридич. закрепленных дворянских привилегий были такие, как освобождение от уплаты налогов, дворянин здесь должен был жить на ренту, служить в армии или при дворе (при абсолютизме) и не мог «снисходить» до «недостойных» его занятий (физич. труд, торговля). Кодекс морали япон. Д. — *бусидо*—также запрещал самураям заниматься производит. трудом, торговлей. Этого не было в Англии. Степень обособленности Д. сказалась, в частности, на структуре сословно-представит. учреждений (если для франц. *Генеральных штатов* характерно резкое обособление Д. от «*третьего сословия*», то в англ. *парламенте* происходит обособление лишь высшего Д., заседавшего в палате лордов, тогда как рыцарство, экономически более тесно связанное с верхушкой горожан, заседало в палате общин совместно с представителями городов).

Различной была роль разных слоев Д. в процессе гос. централизации. В то время как высшее Д. являлось обычно источником сепаратистских выступлений в пользу сохранения феод. раздробленности, мелкое и ср. Д. служило в большинстве стран осн. опорой королев. власти в политике централизации гос-ва; королев. власть, в свою очередь, стремясь укрепить свою социальную базу, широко прибегала к созданию служилого Д. В нек-рых странах специфич. условия развития привели к непосредств. политич. господству Д.— при ослаблении королев. власти («шляхетская республика» Речь Посполита в 16—18 вв.).

С созданием феод.-абсолютистского гос-ва Д. сплачивалось вокруг королев. власти, шло на службу при дворе, иногда — в бюрократич. и адм. аппарате, оставляя при этом свои поместья (во Франции). В условиях абсолютизма источником существования Д., кроме обычной феод. ренты, стала еще т. н. централизованная рента, к-рую королев. власть взимала в виде налогов с крестьянства и горожан и затем раздавала Д. в виде жалованья, пенсий, субсидий. Рамки Д. при абсолютизме значительно раздвинулись, Д. пополнялось выходцами из рядов буржуа. Во Франции, напр., в 17 в. наряду со старым, родовым Д., получившим назв. «Д. шпаги» (noblesse d'épée), возникло т. н. «Д. мантии» (noblesse de robe) — им становилось высшее и среднее чиновничество (из среды буржуа). Создавая «новую знать» в противовес старой, опасной своими связями и традициями, и преследуя также цели пополнения казны, абсолютистское гос-во открывало иногда настоящую торговлю дворянскими титулами. Установившаяся во франц. монархии, Испании и нек-рых др. гос-вах практика продажи должностей, а затем и их наследования способствовали широкому «одворяниванию» верхушки буржуа этих стран.

В период разложения феодализма и зарождения капиталистич. отношений в социальной структуре Д. происходили изменения, глубина к-рых в отдельных странах определялась уровнем развития капиталистич.

отношений (прежде всего — глубиной их проникновения в агр. строй), тем, в какой степени Д. сумело приспособиться к этим отношениям. Почти повсюду старое, родовитое Д. оказывалось наиболее консервативным элементом, держалось за чисто феод. формы эксплуатации и быстро разорялось. Более приспособленным к новым капиталистич. формам ведения х-ва оказалось мелкое и ср. Д., особенно в Англии. Здесь значит. часть Д. подверглась бурж. перерождению («новое дворянство», см. *Джентри*). Во Франции передовым в экономич. отношении слоем Д. были «люди мантии» — именно в их поместьях появлялись прогрессивные для того времени формы ренты, переходные к капиталистическим. В Испании 16—17 вв. Д., получавшее дополнит. ресурсы от грабежа исп. колоний в Америке, оказалось совершенно незаинтересованным в допущении развития капиталистич. отношений в своей стране. Д. здесь надолго сохранило господств. положение и это в значит. степени обусловило экономич. и политич. упадок Испании с 17 в. В Вост. Германии, где дворяне-помещики в 16—18 вв. развивали помещичье х-во предпринимательского типа, основываясь на барщинно-крепостнич. формах эксплуатации (см. «*Второе издание крепостничества*»), в кон. 18—19 вв. происходил медленный процесс превращения дворянско-помещичьего х-ва в юнкерско-бурж. (см. *Юнкерство*). Аналогичная эволюция Д. происходила и в ряде др. стран Вост. Европы.

Выражением происходившего в период позднего феодализма процесса разложения Д. было появление в разных странах слоя обедневшего, иногда уже не имевшего земли слоя (тип обедневшего идальго в Испании, мн. имперские рыцари в Германии и т. д.). Бурж. перерождение части Д. политически выразилось в том, что в ряде стран связанные с бурж. формами х-ва слои Д. принимали участие в бурж. революциях в блоке с буржуазией (напр., во время англ. бурж. революции 17 в., часть самурайства во время незавершенной бурж. революции 1867—68 в Японии и т. д.).

С победой капиталистич. ренты над докапиталистической Д. перестает быть частью класса феод. землевладельцев — оно превращается (если оно сохраняет свои земли) в класс землевладельцев бурж. общества, отличающийся от буржуазии лишь постольку, поскольку рента отличается от прибыли (см. *Земельная рента*). Это подрывает основу сословных привилегий Д., уничтожение к-рых является одной из задач бурж революций. Однако Д. часто удается на длит. время сохранить свои привилегии (особенно там, где утверждение капиталистич. строя шло без радикальной ломки старого, где буржуазия шла на компромисс с прежним господств. классом). Франц. народ во время бурж. революции конца 18 в. ликвидировал Д. как сословие, но при Наполеоне I было создано «новое Д.», а во время реставрации Д. были возвращены мн. дворянские привилегии (отмененные лишь в период Третьей республики). Крайне медленно и постепенно шла отмена дворянских привилегий в Германии. Мн. из них были отменены революцией 1848—1849, но победа реакции вновь их восстановила; как сословие Д. в Германии было отменено только в результате Ноябрьской революции 1918, однако и после этого с дворянскими привилегиями не было покончено окончательно (более радикально отмена дворянских привилегий была проведена в Чехословакии — в 1918, Австрии — в 1919). Особенно долго, если не юридически, то фактически, сохраняются такие привилегии Д., как кастовость командного состава армии, верхушки гос. аппарата, дипломатич. корпуса, дворянские титулы и др. Крупные землевладельцы из дворян составили осн. ядро реакц. партий аграриев-помещиков, повсюду являясь опорой монархизма, клерикализма, милитаризма. Окончательно пережитки дворянских привилегий были ликвидированы в странах Центр. и Вост. Европы в результате победы нар.-демократич. строя.

Вопрос о Д. в странах Востока почти не изучен (нек-рое исключение представляет Япония). Осн. привилегии феодалов существовали здесь во всех феод. гос-вах, хотя степень развития этих привилегий не везде была одинакова и юридически зафиксированные права не всегда обнаруживаются.

В странах Бл. Востока, напр., по мусульм. праву (см. *Шариат*) юридически было провозглашено равенство всех мусульман перед законом, однако на практике господствовало феод. право сильного, что нашло отражение в многочисл. толкованиях, к-рые обосновывали деление общества на «знатных» и «простонародье» (у *Ибн Хальдуна* — 14 в.; во мн. араб. хрониках). В Османском гос-ве, по свидетельству тур. хроник, уже в 14 в. было установлено отличие в одежде для спахиев (*спахи*) — феодалов. При султане Мехмеде II (15 в.) был введен табель о рангах, в соответствии с к-рым устанавливалась строгая иерархия постов, рангов и местничества при дворе, точный порядок продвижения по иерархич. лестнице, а также порядок получения и наследования постов, званий и соответствующих им владений и доходов. Заботой об ограждении среды знатных и «благородных» («айян- и девлет» и «киебар- и мемлекет») от чужеродных элементов из простонародья («эджнеби», «райятов») пронизаны все политико-экономич. трактаты 16—17 вв.

В Китае уже в ранний период феодализма существовала определенная иерархия среди феодалов, проявлявшаяся в пожаловании различных титулов знатности и определенных размеров зем. владений в строгом соответствии с этими титулами. Таких титулов было шесть: ван, гун, хоу, бо, цзы, нань. На протяжении всей эпохи феодализма эти титулы знатности сохраняли значение, однако размеры жалуемых владений по титулу, являвшихся, как и титулы, наследственными, были различны в разные периоды. Знатные пользовались привилегиями: с них не взимали налогов, они были освобождены от трудовой повинности, им запрещалось заниматься торговлей и ремеслом и т. д. В отличие от высш. наследств. знати, обладавшей титулами, существовало также ранговое чиновничество, к-рое представляло собой по существу служилое Д. В поздний период феодализма появляется новая группа, близкая служилому Д., — т. н. *шэньши*.

В Индии до мусульм. завоевания сословное обособление феодалов наиболее ярко проявилось в возникновении сословия-касты *раджпутов* — воинов по рождению. В Корее с 13 в. общим наименованием всех представителей господств. феод. сословия стал служить термин «янбан» (см. *Янбани*).

В целом вопрос о Д. в странах Востока стоит в связи с более общей (и слабо изученной) проблемой формирования здесь феод. *сословий*.

Лит.: Люблинская А. Д., Франция в нач. XVII в. (1610—1620 гг.), Л., 1959; Rose O., Der Adel Deutschlands und seine Stellung im Deutschen Reich und in dessen Einzelstaaten, B., 1883; Bülow H., Geschichte des Adels, B., 1903; Meyer Chr., Zur Geschichte des deutschen Adelsstandes, Münch., 1906; Mailhol D. de, Dictionnaire historique et héraldique de la noblesse française..., v. 1—3, Stras., 1895—1898; Bloch J. R., L'anoblissement en France au temps de François I-er, P., 1935; Du Puy de Clinchamps Ph., La noblesse, P., 1959; Duby G., Une enquête à poursuivre: La noblesse dans la France médiévale, «Rev. hist.», 1961, t. 226; Génicót L., La noblesse au Moyen Age dans l'ancienne «Francie», «Ann. Econ., soc., civilis.», 1962, № 1. См. также лит. при ст. *Гранды*, *Джентри*, *Шляхта*, *Юнкерство* и др. и при ст. *Генеалогия* (дворянские родословные книги, генеалогич. таблицы и др.).

Дворянство в России. Д. как низшая прослойка феод. воен.-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникла в 12—13 вв. В отличие от зависимых слуг, занятых в х-ве феодала, дворяне назывались «вольными слугами». С 14 в. феодал «жалует» им за службу землю (зародыш *поместья*). По мере объединения Сев.-Вост. Руси под властью моск. вел. князя шло развитие феод. вассалитета и концентрация служилых людей под непосредств. главенством вел. князя. Д., заинтересованное в прекращении произвола бояр и феод. междоусобиц, явилось важнейшей социальной опорой великокняж. власти в процессе объединения рус. земель в централизов. гос-во. При *Иване III Васильевиче* сообщается о сборе вел. князем большого войска из служилых людей, о раздаче им земель, отписанных у новгородского боярства, и т. д. Судебник 1497 (см. *Судебники*) впервые называет «поместника, за которым земли вел. князя». Консолидация Д. сопровождалась поглощением смежных категорий — детей боярских, послужильцев и др.

Сер. 16 в. характеризуется особенно быстрой консолидацией Д. и усилением его роли. «Уложение о службе» (1555—56) с установлением норм поместного жалования и занесением в списки дворян и детей боярских оформляло переход службы в руки дворян и определило порядок ее отбывания. Пересмотр иммунитетных грамот (тарханов) на боярское землевладение и распространение иммунитета на владельцев поместий было первым шагом по пути сближения *вотчин* и поместий. Одновременно оформлялись политич. права Д., его участие в гос. управлении: Д. организуется в качестве особого чина в составе *Земского собора*, оттесняя на второй план *Боярскую думу*, а по губной и земской реформам с отменой кормлений (1555—56) возглавило местное управление. Одним из ярких выражений политич. программы и идеологии рус. Д. 16 в. явились соч. И. *Пересветова*. С кон. 16 в. и в 1-й пол. 17 в. Д. добивалось от самодержавия полного закрепощения крестьянства, что было узаконено *Соборным уложением 1649* (см. *Крепостное право*). Оформление сословия Д. сопровождалось стремит. ростом его землевладения: по переписи 1678, светские феодалы владели 595 тыс., или 67%, крепостных дворов, из к-рых Д. принадлежало 507 тыс., или 85%. В 17 в. Д. вносится в спец. разрядные списки, а их родословные записываются в Гос. родословец и Бархатную книгу. В составе самого Д. обозначаются разные разряды; его верхний слой составляет моск. Д., стоящее ближе к центр. управлению, нижний — городовое Д. Общая консолидация Д. сопровождалась отменой *местничества* (1682), фактически упразднившей служебные привилегии родовитого боярства и подготовившей его поглощение Д. в 18 в. Поместья постепенно превращались в наследств. собственность.

Торжество абсолютной монархии при *Петре I* сопровождалось завершением организации Д. как класса-сословия и превращением гос-ва в чиновничье-дворянскую монархию. Боярство как звание было упразднено. Указ о единонаследии (1714) юридически закрепил фактич. слияние поместий и вотчин. Табель о рангах (1722) определила структуру и права Д., к-рое включало различные по имуществ. и обществ. положению группы: придворная аристократия, среднепоместные, мелкопоместные дворяне. Д. пополнялось за счет выходцев из др. сословий, получавших Д. в результате продвижения по гос. службе: чиновникам XIV—IX классов давалось личное Д., с VIII класса — потомственное Д.

На протяжении 18 в. последовательно расширялись права и преимущества Д. В 1736 был издан указ об ограничении срока обязат. службы Д. 25 годами. Манифест о вольности Д. (1762) полностью освободил Д. от обязат. гос. службы и установил его монополию на землевладение. *Генеральное межевание* способствовало дальнейшему расширению землевладения Д. Наряду с укреплением прав Д. на землю шел процесс расширения дворянского землевладения: путем пожалований из фонда дворцовых и черносошных земель, колонизации свободных земель на окраинах, насильств. захвата земель черносошных и ясачных крестьян. *Учреждение о губерниях 1775* и *Жалованная грамота дворянству 1785* при Екатерине II определили расцвет сословных прав и привилегий Д. Эксплуатация крестьянства приняла в 18 в. особенно уродливые формы. Помещики имели право торговать крепостными, ссылать их на каторгу, отдавать в солдаты.

Сохраняя экономич. могущество и используя безраздельное политич. господство, Д. в 18 в. начало приспосабливаться к развивавшимся бурж. отношениям, обращаясь к промышленности (см. *Вотчинная промышленность*), торговле и организуя произ-во хлеба и др. с.-х. продуктов на продажу.

К 18 — нач. 19 вв. относится расширение Д. на многонац. основе. В 1723 в состав рус. Д. было включено фин. рыцарство. Присоединение Прибалт. провинций сопровождалось (с 1710) оформлением остзейского Д. Указом 1783 права росс. Д. были распространены на шляхетство трех укр. губерний, в 1784 — на князей и мурз тат. происхождения. В последней четверти 18 в. началось оформление донского Д. В нач. 19 в. оформляется груз. и бессарабское Д.

Дальнейшее развитие капиталистич. уклада и начало разложения феод. системы в 1-й пол. 19 в. породило в обществ. жизни особое явление дворянской революционности, направленной на уничтожение феод. системы и утверждение нового, бурж. строя. В. И. Ленин выделял дворянский этап в истории рус. революц. движения; его первым проявлением было движение *декабристов*. В дальнейшем Д. в целом становилось все более реакционным, но передовые люди из дворян участвовали в революц. движении и на разночинском, и на пролетарском этапах. Для правительств. политики 1-й пол. 19 в. характерно укрепление сословных начал. Д. получило более замкнутый характер; было отменено пожалование Д. не дворянам, резко повышен ценз для участия в дворянских собраниях.

Отмена крепостного права 19 февр. 1861 ознаменовала падение феод. системы, представлявшей основу социальной и политич. силы Д. Кризис феод. землевладения и Д. на протяжении 1-й пол. 19 в. наглядно отразился в итогах 10-й ревизии (1858), согласно к-рой 3633 дворянина (3,5%) были уже беспоместными, а 41 016 (39,5%) имели менее 20 душ крепостных крестьян и лишались права на участие в дворянских губ. к-тах. Тем не менее «„Крестьянская реформа“ была проводимой крепостниками буржуазной реформой» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 95). Д. входило в состав *губернских комитетов*, ему были переданы функции *мировых посредников*. В условиях победы капиталистич. строя сохранялись значит. остатки феод. системы, прежде всего дворянское землевладение. За дворянами числилось в итоге реформы ок. 80 млн. десятин земли, в 1877 — 73,1 млн. дес., в 1905 — 53,2 млн. дес. На 1877 это составляло 80% всей частновладельч. земли, на 1905 — 62%. Но вместе с тем общий объем дворянского землевладения сократился за 40 лет на 35%. Однако в 1877 в Европ. России 30 тыс. помещичьих семей (ок. 150 т. ч.) имели 70 млн. дес. земли, на долю 10,5 млн. крест. дворов (ок. 50 млн. чел.) приходилось 75 млн. дес.

Д. в пореформ. России сохранило свою корпоративную орг-цию, а также господств. положение в управлении страной: предводитель Д. возглавлял уездное по крест. делам присутствие, дворянское собрание избирало непременного члена губ. присутствия, дворяне возглавляли училищные советы, занимали первое место в воинских присутствиях и определяли личный состав мировых судей. В созданных в 1864 *земствах* Д. отводилась преобладающая роль. «*Контрреформы*» Александра III значительно усилили роль Д. в управлении. Закон 1889 о *земских начальниках* (только из потомств. дворян) передал в их руки суд.-адм. власть на местах. Земская контрреформа 1890 утвердила их первенствующее положение в земстве. Одновременно пр-во принимало меры для поддержания экономич. положения Д. (учреждение Дворянского банка, 1885). Была расширена сеть дворянских привилегиров. уч. заведений (пажеские корпуса, училища правоведения).

Активность Д. и его контрреволюц. роль возросли в нач. 20 в. Во время революции 1905—07 Д. было гл. опорой самодержавия в борьбе с революц. движением. В 1906 был создан «*Совет объединенного дворянства*», ставший центром реакции и имевший громадное влияние на пр-во. За 1906—15 состоялось одиннадцать съездов

уполномоченных дворянских обществ. Под угрозой новой революции складывался контрреволюц. блок Д. и верхушки буржуазии. В период 1-й мировой войны Д. продолжало укреплять свое положение в руководстве Земским союзом (см. *Земский и Городской союзы*). После Февр. революции 1917 пред. Земского союза кн. Г. Е. Львов возглавил Врем. пр-во 1-го состава. Окт. революция уничтожила дворянское землевладение [декрет о земле 26 окт. (7 нояб.)]. 11(24) нояб. был издан декрет ЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражд. чинов». «Совет объединенного дворянства» превратился в один из центров контрреволюции. В условиях гражд. войны (1918—20) значит. часть Д стала на путь активной антисов. деятельности. Д. поставляло офицерские кадры контрреволюц. белым армиям. Часть Д. эмигрировала из России; в дальнейшем прогрессивные представители его вернулись в СССР.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т 5; его же, Крепостники за работой, там же; его же, Борьба с голодающими, там же; его же, К деревенской бедноте, там же, т 6; его же, Агр. вопрос в России к кон XIX в., там же, т 15; его же, Пятидесятилетие падения крепостного права, там же, т. 17; его же, По поводу юбилея, там же; его же, «Крестьянская реформа» и пролетарски-крест. революция, там же; его же, Памяти Герцена, там же, т. 18; его же, Крепостное хозяйство в деревне, там же, т. 20; его же, Политич. партии в России, там же, т. 18; его же, Либеральное подкрашивание крепостничества, там же; Очерки Истории СССР. Период феодализма IX—XV вв., ч. 2, М., 1953, То же, кон. XV — нач. XVII вв., М., 1955; То же, XVII в., М., 1955; То же, Россия в первой четв. XVIII в., М., 1954; То же, Россия во 2-й четв. XVIII в., М., 1957; То же, Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956; Тихомиров М. Н., Условное феод. держание на Руси в XII в., в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952; Романов Б. А., Люди и нравы Древней Руси, Л., 1947; Черепнин Л. В., Образование рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; его же, И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Веселовский С. Б., Феод. землевладение сев.-вост. Руси, т. 1, М.—Л., 1947; Рубинштейн Н. Л., Уложенная комиссия 1754—1766 гг. и ее проект нового уложения «О состоянии подданных вообще», ИЗ, [т.] 38, [М.], 1951; Гуковский Г. А., Очерки по истории рус. лит-ры XVIII в., М.—Л., 1936; Яблочков М., История дворянского сословия в России, СПБ, 1876; Романович-Славатинский А., Дворянство в России от нач. XVIII в. до отмены крепостного права, К., 1912; Дьяконов М., Очерки обществ. и гос. строя Древней Руси, СПБ, 1910; Ключевский В. О., История сословий в России, Соч., т. 6, М., 1959; Павлов-Сильванский Н. П., Государевы служилые люди, СПБ, 1909; Веселовский Б. Б., История земства за 40 лет, т. 1—4, СПБ, 1909—11, Семевский В. И., Крест. вопрос в России в XVIII и 1-й пол. XIX в., т. 1—2, СПБ, 1888; Щепкина Е., Старинные помещики на службе и дома. Из семейной хроники (1578—1762), СПБ, 1890.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

«ДВОРЯ́НСТВО МА́НТИИ» — см. в ст. *Дворянство*.

«ДВОРЯ́НСТВО ШПА́ГИ» — см. в ст. *Дворянство*.

«ДВУХ СЕСТЁР» ВОССТА́НИЕ — общенар. восстание лаквьетов (предков вьетнамцев) в 40—43 н. э. против кит. династии Хань, под властью к-рой Др. Вьетнам находился с кон. 2 в. до н. э. Было вызвано переходом ханьской администрации от политики невмешательства во внутр. дела к политике широкой ассимиляции лаквьетов и увеличением налоговой эксплуатации. Осн. движущей силой восстания были крестьяне-общинники. Во главе восстания стояли две сестры из знатного рода Чынг: *Чынг Чак* и *Чынг Ньи*. В марте 40 ханьские войска были изгнаны из страны. Чынг Чак стала монархом независимого гос-ва, власть в к-ром принадлежала лаквьетской служилой и землевладельч. знати (лакчыонги), как и до начала политики ассимиляции. В 42—43 ханьская империя, направив в страну лаквьетов крупные воен. силы, подавила восстание; сестры Чынг Чак и Чынг Ньи погибли в одном из сражений (43). «Д. с.» в. и последовавшие за ним во 2-й пол. 1 в. и во 2 в. новые многочисл. выступления лаквьетов-общинников вынудили все же ханьские власти отказаться от политики ассимиляции лаквьетов, сохранивших свою общинную орг-цию и самобытную культуру.

Лит.: Деопик Д. В., Крест. восстания во Вьетнаме в I—II вв. н. э., в кн.: Вопросы истории и литературы стран зарубежного Востока, М., 1960.

Д. В. Деопик. Москва.

ДВУХПАРТИ́ЙНАЯ СИСТЕ́МА — принятое в лит-ре название политич. системы в странах, где две партии периодически сменяют друг друга у власти. При Д. с. не исключено существование др. партий, к-рые, однако, в силу различных причин обычно не играют большой политич. роли. В наиболее чистом виде Д. с. сложилась в Англии и США. В Англии Д. с. сформировалась в 18 в., когда тори и виги боролись за власть. На смену этим партиям и на их основе в сер. 19 в. сложились Консервативная и Либеральная партии. Первая является и поныне ведущей партией крупного капитала; с 20-х гг. 20 в. место второй крупнейшей политич. партии заняла Лейбористская партия. В США появление Д. с. относится к периоду после войны за независимость (кон. 18 в.). Сначала это были партии федералистов и республиканцев. В 19 в. появились партия вигов и Демократич. партия, в к-рой преобладание получили плантаторы-рабовладельцы. В 1854 на основе партии вигов образовалась Республиканская партия, являвшаяся тогда партией пром. буржуазии Севера. Окончательно Д. с. в США выкристаллизовалась после гражд. войны (1861—65). По мере развития капитализма и особенно в период перерастания его в монополистич. капитализм различие между этими партиями начало стираться. Респ. и Демократич. партии превратились в партии крупного монополистич. капитала. В 1912 В. И. Ленин отмечал: «Эта так называемая „система 2-х партий“, царившая в Америке и в Англии, была одним из самых могучих средств помешать возникновению самостоятельной рабочей, т. е. действительно социалистической партии» (Соч., т 18, с. 374).

Д. с. и связанная с ней внешне эффектная политич. «борьба» между двумя партиями используются господств. классами как средство для отвлечения масс от действит. борьбы за права народа. См. также ст. *Соединенные Штаты Америки*, *Великобритания*, статьи о политич. партиях США и Великобритании.

И. А. Белявская. Москва.

ДЕ́АК (Deák), Ференц (17. X. 1803—29. I. 1876) — венг. политич. деятель. Происходил из среднепоместного дворянства. По образованию юрист. С 1833 — деп. парламента; в 1833—44 — один из лидеров парл. оппозиции, к-рая поддерживала *Кошута*. В 1848, будучи мин. юстиции в пр-ве Л. Баттьяни, стремился помешать дальнейшему развитию революции, в особенности вооруж. борьбе с Габсбургами. В нач. 1849 отошел от активной политич. деятельности, уехал в свое поместье. В период господства абсолютизма, наступивший после поражения революции, был сторонником пассивного сопротивления габсбургским властям. В парламенте созыва 1861 Д. — лидер т. н. Партии петиции; требовал восстановления революц. законов 1848, но с предъявлением венг. требований имп. Францу Иосифу не в форме резолюции, а в форме прошения, что само по себе означало признание Франца Иосифа венг. королем. Весной 1865 в знаменитой «Пасхальной статье» (программный документ, в к-ром были изложены осн. положения будущего австро-венг. соглашения) решительно выступал за примирение с Австрией. После заключения соглашения 1867, в подготовке к-рого Д. сыграл крупную роль, он до конца жизни был лидером правящей партии (т. н. *Деака партия*).

ДЕ́АКА ПА́РТИЯ (венг. Deák-párt) — политич. партия в Венгрии во 2-й пол. 19 в. Названа по имени лидера Ф. *Деака* (1803—76). Образовалась в 1865 из возникшей в 1861 среди депутатов венг. парламента т. н. Партии петиции. Представляла интересы крупных

и средних помещиков и растущей крупной буржуазии. Сыграла значит. роль в подготовке австро-венг. соглашения 1867, положившего начало дуалистич. империи Австро-Венгрии. Будучи с 1867 правящей партией, способствовала укреплению дуалистич. режима, подчинению венг. экономики интересам австр. буржуазии и помещиков. Не сумев преодолеть растущего недовольства масс соглашением 1867, Д. п. была вынуждена в 1875 объединиться с руководимой К. Тисой партией т. н. Левый центр в Либеральную партию (см. *Либеральная партия Венгрии*).

ДЕ́АКА—ЭТВЕША ЗАКО́Н 1868 (венг. Deák—Eötvös törvény) — принятый венг. парламентом 30 нояб. 1868 закон, закреплявший венг. гегемонию над угнетенными народами Венг. королевства (румынами, словаками, сербами, хорватами, закарпатскими украинцами). Назван по имени составителей — лидера правительств. большинства в парламенте Ф. *Деака* и мин. просвещения и культов Й. Этвеша (1813—71). Официально наз. «Законом № XLIV о равноправии национальностей». Д.—Э. з. устанавливал, что все граждане Венг. королевства в политич. отношении представляют собой единую неделимую венг. нацию. Единств. гос. языком, обязательным в адм. и суд. учреждениях, признавался венг. яз. Предусмотренные Д.—Э. з. нек-рые огранич. уступки в отношении употребления нац. языков в начальных школах, в низших адм.-суд. органах практически остались на бумаге. Д.—Э. з. действовал вплоть до распада габсбургской империи (1918). *Т. М. Исламов.* Москва.

ДЕ́БЕЦ, Георгий Францевич (р. 24.XI.1905) сов. антрополог. Доктор биологич. наук (с 1941), профессор (с 1944), ст. науч. сотрудник Ин-та этнографии АН СССР. Исследования Д. посвящены гл. обр. вопросам использования антропологич. материала как историч. источника в связи с проблемами этногенеза. Книга Д. «Палеоантропология СССР» (1948) представляет собой первую сводку в этой области, основанную преим. на исследованиях самого автора. Д. принадлежит ряд работ по антропологии народов Сибири, Европ. части СССР, Кавказа, явившиеся результатом проведенных автором экспедиций. Материалы впервые проведенного Д. антропологич. обследования народов Чукотки и Камчатки обобщены в кн. «Антропологич. исследования в Камчатской обл.» (1951). В трудах Д. установлен факт уменьшения массивности скелета людей, живших на терр. СССР в течение трех последних тысячелетий до н. э. («О нек-рых направлениях изменений в строении человека современного вида», «СЭ», 1961, № 2).

ДЕБИДУ́Р (Debidour), Антонен (31.I.1847—21.II. 1917) — франц. историк. В 1868—78 преподавал историю в лицеях гг. Сент-Омер, Мон-де-Марсан, Анже. В 1878—90 руководил кафедрой географии и (с 1880) истории ун-та в г. Нанси. С 1890 в течение ряда лет был гл. инспектором нар. образования во Франции. С сент. 1906 возглавлял в Сорбонне кафедру истории христианства в новое время. В качестве добровольца участвовал во франко-прус. войне 1870—71.

Осн. труд Д.—«Дипломатич. история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814—1878)» (2 тт., 1891, рус. пер. 1947). В этом труде республиканец-радикал Д. уделил большое внимание революциям и нац.-освободит. движениям, отметив их прогрессивное значение, выступил против диктатуры и завоеват. войн, переоценивая, однако, возможности бурж. демократии (прежде всего французской). Несмотря на недостатки теоретич. и методологич. характера (в частности, излишняя вера Д. в «европ. равновесие» в условиях, когда капитализм переходил к своей последней стадии — империализму), вышеназванный труд Д., благодаря содержащемуся в нем большому фактич. материалу, продолжает оставаться одним из осн. пособий по дипломатич. истории Европы 19 в. На страницах др. работ Д., исследуя взаимоотношения церкви и гос-ва во Франции, решительно поддерживал идею светского образования и отделения церкви от гос-ва.

С о ч. (кроме указ. в статье): Histoire des rapports de l'église et de l'état en France de 1789 à 1870, P., 1898; L'Église catholique et l'état sous la troisième République (1870—1906), v. 1—2, P., 1906—09. *В. А. Дунаевский.* Москва.

ДЕБОГО́РИЙ-МОКРИЕ́ВИЧ, Владимир Карпович (12.V.1848—XI.1926) — рус. революционер, народник. Из небогатых дворян. В 1873 в Швейцарии сблизился с бакунистами. Вернувшись в Россию, входил в народнич. «киевскую коммуну», работал в артелях в качестве рабочего. Весной 1874 «ходил в народ» для пропаганды (Киевская и Подольская губ.), затем снова уехал в Швейцарию. В Россию Д. вернулся осенью 1875. Принял участие в организации в Киеве кружка «бунтарей» и т. н. «*Чигиринского заговора*». Помогал в организации побега Я. В. Стефановича, Л. Г. Дейча и И. В. Бохановского из тюрьмы, распространял в Киеве прокламации. Арестован в 1879. По дороге на каторгу бежал, затем уехал за границу, где отошел от революц. деятельности. Умер в Болгарии. Оставил воспоминания (СПБ, 1906). Автобиографию Д. см. в Энциклопедич. словаре Гранат, т. 40.

Лит.: «КиС» , 1926, № 7—8 (некролог); Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДЕБО́РИН (Иоффе), Абрам Моисеевич [4(16).VI. 1881—8.III.1963]—сов. философ и историк, академик (с 1929). Член КПСС с 1928. С конца 90-х гг. участвовал в работе нелегальных марксистских кружков в г. Херсоне. В 1903—07— большевик, в 1907—17 был меньшевиком. С 1920 занимался научно-редакторской и преподавательской деятельностью (в Ун-те им. Я. М. Свердлова, Ин-те красной профессуры, Ин-те Маркса—Энгельса, Ин-те истории науки и техники и др.). В нач. 20-х гг. Д. явился одним из инициаторов создания и руководителей Общества воинствующих материалистов и Общества друзей гегелевской диалектики; под рук. Д. велось издание трудов классиков мировой философии и «Библиотеки атеизма». В 1926—30—ответств. редактор журн. «Под знаменем марксизма»; с 1935 работал в АН СССР.

Д. написано значит. число работ по истории философии и философии марксизма («Людвиг Фейербах. Личность и мировоззрение», М., 1923; «Ленин как мыслитель», М., 1924; «Очерки по истории материализма XVII и XVIII вв.», 3 изд., М.—Л., 1930; «Ленин и кризис новейшей физики», 2 изд., Л., 1930; «„Теоретик“ совр. ревизионизма Фриц Штернберг», «ННИ», 1959, № 1; «Слова и дела неонацистов», «Коммунист», 1960, № 13, и др.). Для философских работ Д. 20 —нач. 30-х гг. были характерны ошибки идеалистич. порядка, подвергнутые критике в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 янв. 1931 о журн. «Под знаменем марксизма».

Вопросам истории развития обществ. мысли посвящены работы Д. о Ф. Бэконе, Д. Дидро, Т. Гоббсе, П. А. Гольбахе, Б. Спинозе, Ж. О. Ламетри, Г. В. Лейбнице, В. Г. Белинском, Н. Г. Чернышевском и др. Среди этих работ наиболее значит. исследованием является книга «Социально-политические учения нового и новейшего времени, т. 1—Социально-политич. учения нового времени» (М., 1958).

С о ч. (кроме указ. в ст.): Введение в философию диалектического материализма, 6 изд., М.—Л., 1931; Диалектика и естествознание, 4 изд., М.—Л., 1930; Современные проблемы философии марксизма, в кн.: Труды 2-й Всесоюзной конференции марксистско-ленинских научных учреждений, в. 1, М., 1929; Карл Маркс и современность, М.—Л., 1933; Философия и политика, М., 1931; Материализм и диалектика в древнеиндийской философии, «ВФ», 1956, № 1; Г. В. Лейбниц как социальный мыслитель, «ВФ», 1961, № 3.

ДЕБРЕ́ (Debré), Мишель (р. 15.I.1912) — франц. гос. и политич. деятель. По образованию юрист. В 1938

был сотрудником канцелярии мин. финансов П. Рейно. В начале 2-й мировой войны был мобилизован в армию и вскоре (1939) попал в плен к немцам. После побега из плена (в 1942) участвовал в Движении Сопротивления. В 1947—48 — ген. секретарь франц. пр-ва по делам Австрии и Германии. В 1948—58 — чл. верхней палаты франц. парламента — Совета республики. В мае 1958 активно содействовал приходу к власти ген. де *Голля*. В сент. 1958 явился одним из основателей и лидеров правой партии «Союз борьбы за новую республику» (ЮНР — «Union pour la Nouvelle République»), поддерживавшей колониальную войну в Алжире. С 1 июня 1958 по 7 янв. 1959 — мин. юстиции в пр-ве де Голля. Участвовал в выработке конституции Пятой республики (1958). С 8 янв. 1959 по 14 апр. 1962 — премьер-министр.

ДЕБРЕЦЕ́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1944 — наступат. операция войск 2-го Укр. фронта (Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский) 2—27 окт. в вост. части Венгрии в период Вел. Отечеств. войны 1941—45. Воен.-политич. целью Д. о. было: приступить к освобождению Венгрии и Трансильвании и добиться выхода из войны последнего союзника Германии — Венгрии, создав тем самым предпосылки для выхода сов. войск на границы Австрии, юж. границы Чехословакии и создания угрозы Юж. Германии. Перед фронтом сов. войск оборонялась нем. группа армий «Юг» (ген.-полк. Г. Фриснер). Сов. командование поставило задачу: разгромить дебреценскую группировку противника (6-я нем. и 3-я венг. армии), очистить от противника (8-я нем. и 2-я венг. армии) Сев. Трансильванию, а также выйти в тыл его карпатской группировке (1-я нем. танковая и 1-я венг. армии), оказав этим содействие наступлению войск 4-го Укр. фронта и 38-й армии 1-го Укр. фронта в Карпатах. Гл. удар наносился в направлении Орадя, Дебрецен, Ньиредьхаза под основание выступа трансильванского участка фронта. 2—6 окт. ударная группировка (6-я гвард. танковая армия и часть сил 27-й армии), продвинувшись в 1-й день на глубину до 20 *км*, отбивала ожесточ. контрудары противника между Орадя и Салонта. С переходом 6 окт. в наступление 53-й армии и конно-механизированной группы ген.-л. И. А. Плиева на Элек, Карцаг и 46-й армии на Суботицу, Сегед сопротивление противника было сломлено на его юж. фланге. 8 окт. группа Плиева вышла на юго-зап. подступы к Дебрецену. Дебреценская группировка противника была охвачена с З., что поставило под угрозу окружения нем.-венг. войска в Трансильвании, к-рые в тот же день, преследуемые войсками 40-й, 27-й и 4-й рум. армий, начали отход на Ньиредьхазу. В целях обеспечения отхода противник бросил в бой резервы и, сосредоточив до 13 дивизий, в т. ч. 5 танковых, нанес в р-не Орадя, Дебрецен, Карцаг ряд сильных контрударов по сов. войскам, к-рые были усилены 7-й гвард. армией и конно-механизированной группой ген.-л. С. И. Горшкова, переброшенными из р-на Регин, Турда. В ходе ожесточенного сражения сов. войска 12 окт. овладели Орадя, 20 окт. — Дебреценом и, продолжая наступление на С., к концу октября заняли выгодное положение для наступления на Будапешт. Под влиянием успешного развития Д. о. противник оставил свои позиции на перевалах Карпат, что способствовало успеху Карпато-Ужгородской операции 4-го Укр. фронта. Успех Д. о. привел к изменению политич. обстановки в Венгрии. В венг. армии усилилось дезертирство и переход на сторону сов. войск. Пр-во М. Хорти было вынуждено пойти на переговоры с СССР, США и Англией и 11 окт. венг. делегация в Москве приняла предварит. условия соглашения о переходе Венгрии на сторону союзников. Однако 15 окт. Хорти был смещен немцами и заменен их ставленником Ф. Салаши. Это помешало немедленному выходу Венгрии из войны, отсрочив его до времени создания в Дебрецене (22 дек.) Врем. пр-ва Венгрии, к-рое 28 дек. объявило войну Германии.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 4, М., 1962. *И. М. Глаголев.* Москва.

ДЕБС (Debs), Юджин (Евгений) Виктор (5.XI. 1855—20.X.1926) — деятель рабочего движения США. С 14 лет работал на ж. д., вначале в качестве уборщика вагонов, красильщика, затем — кочегара паровоза. Прекрасный организатор, талантливый оратор и публицист, Д. в 1880 был выдвинут на пост нац. секретаря-казначея Братства паровозных кочегаров и гл. редактора журнала Братства. Вскоре Д. начал кампанию за создание производств. союза; в 1893 был создан Амер. союз железнодорожников, к-рый возглавил Д. В 1894 Д., руководивший Пульмановской забастовкой, был присужден к заключению в тюрьму. В 1897—98 участвовал в создании С.-д. партии США, а в 1900—01 — Социалистич. партии. Д. был одним из руководителей лев. крыла Социалистич. партии и энергично выступал против оппортунистов внутри партии и политики клас. сотрудничества, проводившейся лидерами *Американской федерации труда*. В 1905 совм. с У. *Хейвудом* и Д. *Де Леоном* участвовал в создании проф. орг-ции «*Индустриальные рабочие мира*». Как наиболее популярный среди рабочих масс руководитель, названный В. И. Лениным «американским Бебелем» (см. Соч., т. 24, с. 383), Д. выдвигался кандидатом от Социалистич. партии на пост президента в 1900, 1904, 1908, 1912 и 1920. В годы 1-й мировой войны Д. занимал интернационалистскую позицию. Он клеймил измену лидеров 2-го Интернационала делу пролетариата, с энтузиазмом приветствовал Окт. революцию в России, активно выступал против антисов. интервенции. За активную борьбу против войны Д. в 1918 был осужден на 10 лет тюремного заключения. В 1921 Д. был амнистирован. В последние годы своей жизни Д. проявил колебания, не поняв необходимости создания в США партии нового типа. В 1922 Д. выступил с протестом против суд. процесса эсеров в Москве. Но в дальнейшем, осознав свои ошибки, он не выступал против СССР. Д. умер как преданный борец за дело рабочего класса.

С о ч.: The heritage of Gene Debs. Selections with a critical introduction by A. Trachtenberg, N. Y., 1955.

Лит.: З у б о к Л. И., Очерки истории рабочего движения в США 1865— 1918, М., 1962; G i n g e r R., The bending

cross. A biography of Eugene Debs, New Brunswick, 1949; Kipnis I., The American socialist movement. 1897—1912, N. Y., 1952; Morais H. M. and Cahn W., Gene Debs. The story of a fighting American, N. Y., 1948.

Л. И. Зубок. Москва.

ДЕБУ́, Ипполит Матвеевич (6.III.1824, по др. сведениям—14.III.1819—19.XII.1890) и Константин Матвеевич (р. 1810) — петрашевцы, братья. Служили в Азиат. департаменте Мин-ва иностр. дел. Были в числе первых пропагандистов идей утопич. социализма в России. Посещали кружок М. В. *Петрашевского* с зимы 1847/48. Группа собиравшейся у Константина Д. молодежи, изучавшей Ш. Фурье, с окт. 1848 организовала новый кружок, к-рый собирался у Н. С. *Кашкина*. Константин Д. принимал участие в обсуждении у Петрашевского и Н. А. *Спешнева* вопроса о создании тайного об-ва. Оба Д. участвовали в чествовании памяти Фурье 7 апр. 1849 и в подготовке перевода осн. соч. Фурье. Смертный приговор по делу петрашевцев был заменен Ипполиту 2 годами арестантских рот, Константину — 4 годами арестантских рот и отдачей в солдаты. В дальнейшем от обществ.-политич. жизни отошли. Письма Ипполита Д. 50-х гг. хранятся в архиве Ленингр. отделения Ин-та истории АН СССР.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.— Л., 1951 (Док-ты следствия).

ДЕВАГИ́РИ — ср.-век. город на С.-З. Декана (Индия), вблизи совр. Аурангабада. Основан ок. 1187 и стал столицей гос-ва Ядавов. В 12—14 вв. играл значит. роль в политич. и культурной жизни Индии. Ок. 1317 попал под власть *Делийского султаната*. В 1326 султан Мухаммед Туглак перенес в Д. из Дели столицу Делийского султаната, переименовав Д. в Даулатабад; однако в 1337 он перевел свой двор снова в Дели. В дальнейшем город пришел в запустение. Ныне на месте Д. — деревня.

ДЕ ВАЛЕ́РА (De Valera), Имон (р. 14.X.1882) — ирл. политич. и гос. деятель. После окончания ун-та в Дублине был преподавателем математики. В 1913 вступил в патриотич. орг-цию «Ирландские волонтеры», выступал за независимость Ирландии. Во время *Ирландского восстания 1916* командовал отрядом повстанцев. В 1917 избран пред. партии Шин фейн (см. *Шинфейнеры*) В 1919—22 — президент Ирл. Республики и глава пр-ва . В 1919—20 находился в США, где занимался сбором средств для ирл. повстанцев. Участвовал в партиз. войне 1919—21 против Англии. Де В. отказался признать англо-ирл. договор 1921, по к-рому Сев. Ирландия осталась в составе Великобритании. В период гражд. войны в Ирландии (1922—23) возглавлял Ирл. респ. армию и лев. крыло партии Шин фейн, к-рые выступали за независимость и целостность страны. Порвавший с левыми шинфейнерами, Де В. в 1926 основал партию Фианна файл (ныне самая крупная бурж. партия Ирландии).

В 1932—48 Де В. — премьер-мин. и мин. иностр. дел. Он осуществил ряд мероприятий по подавлению демократич. свобод внутри страны (запрещение забастовок, преследование коммунистов). Провел нек-рые меры, направленные на ослабление финанс. и конституц. связей Ирландии с Англией. Пр-во Де В. поддерживало политику «невмешательства» в отношении итало-герм. интервенции в Испании. В годы 2-й мировой войны пр-во Де В. объявило нейтралитет Ирландии. В 1948—51 Де В. —лидер парл. оппозиции, в 1951—54 и в 1957—1959—снова премьер-мин. В 1959 Де В. был избран на пост президента Ирландии.

Лит.: Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949, с. 337—354; Bromage M. C., De Valera and the march of a nation, L., 1956

«ДЕВГЕ́НИЕВО ДЕЯ́НИЕ» — название (в др.-рус. переводе) визант. эпич. поэмы «*Дигенис Акрит*».

ДЕ́ВЕТ (De Wet), Христиан (7.X.1854—3.II.1922) — генерал и политич. деятель бурского Оранжевого Свободного гос-ва. Был одним из руководителей буров в войне за независимость против англ. колонизаторов в 1880—81 и в *англо-бурской войне 1899—1902*. В окт. 1914 возглавил восстание в бывших бурских республиках (включенных в 1910 в состав Южно-Афр. Союза) за независимость от Англии. Бурские нар. массы и коренное афр. население Южно-Афр. Союза не поддержали это восстание, т. к. их насущные требования игнорировались. После поражения восстания участия в политич. деятельности не принимал.

Соч.: Борьба буров с Англией. Воспоминания бурского генерала, СПБ, 1903.

Лит.: Walker E. A., A history of South Africa, L.—N. Y., 1928.

ДЕ́ВИС-ХВРЕ́ЛИ — пещера, в к-рой (в 1926) открыта стоянка эпохи верхнего (позднего) палеолита в Груз. ССР (в 3,5 *км* от ж.-д. ст. Харагоули, в ущелье р. Чхеримела). Исследовалась сов. ученым Г. К. Ниорадзе в 1926—31. Обнаружены многочисл. изделия из кремня и обсидиана (скребки, резцы, проколки, пластинки типа граветт и др.). Встречающиеся сегментовидные микролиты сближают Д.-Х. с палеолитом Средиземноморья. В Д.-Х. найдены также костяные орудия (шилья, отжимники), часть ниж. челюсти человека совр. вида и кости четвертичных животных (дикий кабан, тур, ископаемый бык, пещерный и бурый медведи и др.)

Лит.: Ниорадзе Г. К., Палеолитич. человек в Девис-Хврели, Тифлис, 1933 (на груз. яз.); Замятнин С. Н., Новые данные по палеолиту Закавказья, «СЭ», 1935, № 2.

Н. Бердзенишвили-Киладзе. Тбилиси

ДЕ́ВИТТ (Davitt), Майкл (25.III.1846—31.V.1906) — ирл. революц. демократ. Сын мелкого арендатора. Подростком, работая на фабрике, потерял правую руку. С 1865 активно участвовал в движении *фениев*, за что был приговорен в 1870 к 14 годам каторжных работ (выпущен в 1877 под надзор полиции). Осознав несостоятельность заговорщич. террористич. тактики фениев, выдвинул идею сочетания массового движения за радикальные агр. преобразования с борьбой — парл. и внепарл. средствами — за нац. освобождение. В 1879 вместе с Парнеллом основал *Земельную лигу*. Осуждая сделку Парнелла с англ. либералами в 1882, Д., однако, открыто не выступал против бурж. лидеров партии *Гомруля*. В 1890 порвал с гомрулерами. Сблизившись с рабочим движением, Д. воспринял социалистич. идеи. В 1899 в знак протеста против развязывания англ. колонизаторами англо-бурской войны демонстративно сложил с себя парл. полномочия (был членом парламента с 1895). Активно участвовал в деятельности Рабочей (лейбористской) партии. Как агитатор и журналист посещал мн. страны (США, Австралию, Балканские страны, страны Бл. Востока). Трижды (в 1903—05) бывал в России, обнаружив горячие симпатии к росс. революц. движению.

Соч.: Leaves from a prison diary, L., 1885; Defence of the land league, 1891; Boer fight for freedom, 1902, Fall of feudalism in Ireland, 1904.

Лит.: Керженцев П. М., Ирландия в борьбе за независимость, 3 изд., М., 1936; Sheehy-Skeffington F., Michael Davitt, revolutionary, agitator and labour leader, L., 1908.

Л. И. Гольман. Москва.

ДЕВЛЕ́Т-ГИРЕ́Й (Девлет-Герай) — имя крымских ханов: 1) Д.-Г. I (ум. 1577) — хан с 1551; ставленник и вассал султанской Турции. Организовывал разорит. набеги на Польшу и особенно на Россию. В 1552 безуспешно пытался помешать походу рус. войск на Казань. В ходе Ливонской войны Д.-Г. совершил ряд крупных разорит. набегов в союзе с польск. королем. В 1569 участвовал в неудачном походе турок на Астрахань. Весной 1571 с 120-тыс. войском совершил опустошит. набег на Рус. гос-во и в мае сжег Москву, но в 1572, во время нового похода, его войска были наголову разбиты рус. ратью во главе с

М. И. *Воротынским* в сражении при Молодях. Крупные и многократные нашествия крымцев в пределы России, претензии Д.-Г. в переговорах с рус. послами на возвращение Крыму Казани и Астрахани и угроза Поволжью оказали существ. влияние на развитие Ливонской войны и на ее неудачный исход для Рус. гос-ва. 2) Д.-Г. II (ум. 1724) — сын Селим-Гирея; несколько раз занимал престол в 1699—1724. Его положение было неустойчиво из-за внутр. неурядиц в *Крымском ханстве* (мятежи ногайцев, распри с братьями Гази-Гиреем, Каплан-Гиреем).

Лит.: Смирнов В. Д., Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до нач. XVIII в., СПБ, 1887; Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в 1-й пол. XVII в., М.— Л., 1948; Буганов В. И., Док-ты о сражении при Молодях в 1572 г., «ИА», 1959, № 4.

В. И. Буганов. Москва.

ДЕВОЛЮЦИО́ННАЯ ВОЙНА́ (1667 — 68) — война между Францией и Испанией за Исп. Нидерланды, один из этапов борьбы Франции с Габсбургами. Причиной Д. в. было стремление Франции к захвату издавна экономически связанных с ней нидерл. терр., принадлежавших Испании. Назв. Д. в. происходит от т. н. деволюц. права, существовавшего в нек-рых из этих земель (в частности, в Брабанте) и предписывавшего передачу зем. наследства — в случае вторичной женитьбы отца — детям от первого брака. Поводом к Д. в. послужила смерть в 1665 исп. короля Филиппа IV, дочерью к-рого от первого брака была жена франц. короля Людовика XIV Мария Терезия, а преемником на исп. престоле — сын от второго брака Карл II Габсбург. Армия Людовика XIV вторглась в мае 1667 во Фландрию (со стороны Турне) и, не встречая значит. сопротивления, заняла часть Фландрии и Эно (Геннегау). Др. франц. армия заняла Франш-Конте (февр. 1668). Быстрое продвижение франц. войск в Исп. Нидерландах обеспокоило Голландию (т. к. захват Исп. Нидерландов тесно связывался во франц. планах с агрессивными намерениями в отношении Голландии). Голландия, Англия и Швеция заключили в Гааге тройств. союз (янв. 1668) и выступили посредниками. По Ахенскому миру (2 мая 1668) Франция сохранила 11 занятых ею городов (в т. ч. Дуэ и Лилль), но возвратила Испании Франш-Конте. Продолжавшаяся после Д. в. франко-исп. борьба кончилась войной за *Испанское наследство* (1701—14).

Лит.: André L., Louis XIV et l' Europe, P., 1950; Legrelle A., La diplomatie française et la succession d' Espagne, t. 1—4, 1888—1893.

И. З. Тираспольская. Москва.

ДЕ́ВЫ — в религии индо-иранских племен антропоморфные боги, не наделенные особой властью морального порядка. С распространением у ряда ираноязычных народов маздеизма Д. оказываются низведенными в разряд демонов, богов мира зла (см. *Зороастризм*).

Лит.: Абаев В. И., Скифский быт и реформа Зороастра, «Archiv Orientalni», roč. 24, 1956, č. 1; Duchesne-Guillemin J., Ormazd et Ahriman, P., 1953.

ДЕВЯ́ТАЯ ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ РКП(б) — состоялась 22—25 сент. 1920 в Москве. Присутствовало 116 делегатов с решающим голосом и 125 с совещательным. Порядок дня: 1) Доклад представителя польских коммунистов (докладчик В. Уляновский); 2) Политич. отчет ЦК (докладчик В. И. Ленин); 3) Орг. отчет ЦК (докладчик Н. Н. Крестинский); 4) Об очередных задачах партийного строительства (докладчик Г. Е. Зиновьев); 5) Доклад комиссии по изучению истории партии (докладчик М. С. Ольминский); 6) Отчет о II конгрессе Коминтерна (докладчик Зиновьев).

Конференцию открыл В. И. Ленин. Осн. вопросом политич. отчета ЦК РКП(б) был вопрос о заключении мира с Польшей и подготовке окончат. разгрома белогвард. армий Врангеля. Конференция единогласно приняла резолюцию об условиях заключения мира с Польшей, одобрила отредактированное Лениным заявление ВЦИК о конкретных условиях мира с Польшей. Заслушав доклад представителя польск. коммунистов, конференция отметила полную солидарность взглядов польских и рус. коммунистов и послала братское приветствие польским рабочим-коммунистам. В резолюции по орг. отчету ЦК конференция одобрила орг. линию ЦК и отметила значит. укрепление орг. аппарата за период с IX съезда партии. Конференция указала на необходимость усилить деятельность секретариата ЦК в сторону наиболее полного ознакомления с работой на местах и использования имеющегося опыта в дальнейшем орг. строительстве. Конференция предложила устраивать регулярные совещания секретарей губкомов и обкомов партии, усилить внимание агитпропотделу и руководству работой парт. орг-ций в Красной Армии. Большое внимание уделила конференция вопросам парт. строительства. В прениях по этому вопросу выступил Ленин. В резолюции «Об очередных задачах партийного строительства», проект к-рой был написан Лениным, был указан ряд практич. мер по развертыванию внутрипарт. демократии, укреплению единства партии, оживлению работы Советов, усилению борьбы с бюрократизмом, улучшению работы по коммунистич. воспитанию членов партии, по укреплению неразрывной связи партии с массами. На конференции был дан отпор выступлениям участников антипарт. *группы «демократического централизма»* (выставившей своим содокладчиком Т. В. Сапронова), выступавшей против руководящей роли партии по отношению к сов., хоз. и проф. орг-циям, против единоначалия в управлении пром-стью и защищавшим мелкобурж. уравниловку в оплате труда. Подтвердив письмо ЦК РКП(б) от 4 сент. 1920, конференция указала парт. орг-циям на необходимость: более частого проведения общих собраний членов партии для обсуждения всех важнейших вопросов общепарт., общеполитич. и местной жизни; систематич. постановки отчетов райкомов и губкомов партии о своей деятельности на общих парт. собраниях; привлечения на открытые парт. собрания беспартийных. Конференция признала необходимым усилить вовлечение в ряды партии передовых рабочих и беднейших крестьян; активизировать работу ревизионных комиссий; проводить не реже двух раз в год обследования ЦК деятельности губкомов; добиться, чтобы пропаганда была действительно массовой, систематически поднимающей идейный уровень членов партии; осуществлять во внутр. жизни партии более широкую критику как местных, так и центр. учреждений партии и не допускать применения каких бы то ни было репрессий против товарищей, не согласных по отд. вопросам с решениями партии. В решениях конференции было указано на важность оживления деятельности Советов, проведение регулярных (не реже 1 раза в месяц) отчетов членов Советов перед избирателями; проведение систематич. перемещения ответств. работников и выдвижение новых рядовых членов партии на руководящую работу; обязательного участия всех членов партии независимо от должности в коммунистич. субботниках; выработку мер к устранению неравенства между «спецами» и ответств. работниками, с одной стороны, и трудящейся массой — с другой; развертывание борьбы с бюрократизмом и т. п.

Конференция вынесла решение о создании Контрольной комиссии, избираемой съездом партии, и парт. комиссий при губкомах партии, избираемых на губ. конференциях.

Лит.: Ленин В. И., Политический отчет ЦК РКП (б) 22 сент., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 41; его же, Речь об очередных задачах партийного строительства 24 сент., там же; его же, Проект резолюции об очередных задачах партийного строительства, там же; его же, Предложения к резолюции об очередных задачах партийного строительства, там

же; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954.

ДЕВЯТИ́НА (лат. nona, венг. kilenced) — феод. повинность крестьянства Венгрии. Взималась помещиками в свою пользу и составляла $^1/_9$ всех с.-х. продуктов и вина. Иногда взыскивалась деньгами. Возникла в 1-й пол. 14 в. Ст. 6 закона 1351 сделала Д. обязательной на терр. всего Венг. королевства, усилив т. о. феод. эксплуатацию крестьянства. Была отменена в 1848 в результате буржуазной революции в Венгрии.

Лит.: Székely Gy., A jobbágyság földesúri terheinek növelése és az eröszakapparátus további kiépítése, в кн.: Tanulmányok a parasztság történetéhez Magyarországon a 14. században, Bdpst, 1953, 276—319 old.

ДЕВЯТНА́ДЦАТЫЙ СЪЕЗД КПСС — состоялся 5—14 окт. 1952 в Москве. Вследствие нарушения ленинских норм парт. жизни в условиях *культа личности Сталина* съезд был созван через 13 лет после *Восемнадцатого съезда ВКП(б)*. На съезде присутствовало 1192 делегата с решающим голосом и 167—с совещательным, представлявших 6 013 259 чл. партии и 868 886 кандидатов. Порядок дня: 1) Отчетный доклад ЦК ВКП(б) (докладчик Г. М. Маленков); 2) Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии ВКП(б) (докладчик П. Г. Москатов); 3) Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—55 (докладчик М. З. Сабуров); 4) Изменения в Уставе ВКП(б) (докладчик Н. С. Хрущев); 5) Выборы центральных органов партии.

За период с XVIII по XIX съезд партии сов. народ и Коммунистическая партия прошли сложный и трудный путь. В течение первых двух лет (март 1939— июнь 1941) трудящиеся СССР, борясь за выполнение третьего пятилетнего плана, добились новых успехов в развитии нар. х-ва, дальнейшего укрепления обороны СССР. В годы *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, проявил величайший героизм и самоотверженность, добился всемирно-ист. победы над нем. фашизмом. В годы суровых испытаний Вел. Отечеств. войны сов. народ еще теснее сплотился вокруг партии. Несмотря на гибель многих коммунистов на фронтах, количественный состав партии не уменьшился, а увеличился более чем на 1600 тыс. чел. В послевоен. время была проделана огромная работа по восстановлению разрушенного войной нар. х-ва. Однако ко времени XIX съезда партии в работе пром-сти имелись серьезные недостатки, а с. х-во находилось в тяжелом состоянии; были затруднения в снабжении городов с.-х. продуктами.

Нарушив ленинский принцип коллективности руководства, Сталин допускал серьезнейшие политич. ошибки и злоупотребления властью. Между XVIII и XIX съездами партии, как и после XVII съезда, продолжались грубые нарушения норм парт. и гос. жизни. Пленумы ЦК партии проводились нерегулярно, а в дальнейшем не созывались в течение мн. лет. Были несправедливо обвинены во враждебной деятельности и репрессированы многие невинные люди — коммунисты и беспартийные, сфабриковано т. н. «ленинградское дело» против руководящих парт. и гос. работников Ленинграда.

Выступавший на XIX съезде с докладом Маленков не дал объективной характеристики положения в стране. Так, Маленков дал заведомо неправильную оценку состояния с. х-ва; вопреки фактам, он заявил, что зерновая проблема окончательно решена, хотя это ни в какой мере не соответствовало действительности. В докладе, составленном с позиций культа личности Сталина, Маленков превозносил работы Сталина «Экономич. проблемы социализма в СССР» и «Марксизм и вопросы языкознания» как якобы новый высший этап в развитии марксистско-ленинской теории. Маленков заявил, что якобы Сталин обосновал объективный характер экономич. законов, а также открыл осн. экономич. законы совр. капитализма и социализма, тогда как эти законы и их объективность были открыты и обоснованы К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным. Тяжелые ошибки и извращения, допущенные в период культа личности Сталина, были вскрыты и разоблачены лишь впоследствии, на *Двадцатом съезде КПСС* (1956). Однако вредные последствия культа личности Сталина, нанесшие тяжелый ущерб партии и сов. обществу, не могли изменить и не изменили сущности сов. обществ. и гос. строя. Сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, продолжал идти вперед, по пути коммунистич. строительства. XIX съезд определил новые задачи партии в хоз. и культ. строительстве. Съезд утвердил директивы партии по *пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР* (1951—55). Съезд принял решение Всесоюзную Коммунистич. партию большевиков [ВКП(б)] впредь именовать Коммунистической партией Советского Союза (КПСС). В постановлении съезда было отмечено, что двойное наименование партии «коммунистическая» — «большевистская» исторически образовалось в результате борьбы с меньшевиками и имело своей целью отгородиться от них. Поскольку меньшевистская партия в СССР давно уже сошла со сцены, двойное наименование партии потеряло смысл, тем более, что понятие «коммунистическая» наиболее точно выражает марксистское содержание задач партии. По докладу Н. С. Хрущева был утвержден новый Устав КПСС. В нем было дано краткое определение КПСС, были включены новые пункты об обязанностях членов партии, внесены изменения и дополнения о правах членов партии, об обязанностях парт. орг-ций; установлены сроки созыва съездов и пленумов ЦК, а также пленумов к-тов местных орг-ций партии. Политбюро ЦК партии было преобразовано в Президиум ЦК КПСС; Комиссия парт. контроля реорганизована в Комитет парт. контроля при ЦК КПСС.

На съезде в качестве гостей присутствовали делегаты 44 братских коммунистич. и рабочих партий. На заключит. заседании съезда с ответной речью на приветствия выступал И. В. Сталин, выразивший от имени съезда благодарность всем братским партиям за поддержку КПСС в ее борьбе за светлое будущее народов, против войны, за сохранение мира. Следует отметить, что в этой речи содержалось неверное положение. Сталин говорил, что на совр. этапе буржуазия выбросила за борт знамя демократич. свобод., нац. независимости и нац. суверенитета. Это правильно в отношении реакционных кругов монополистич. буржуазии империалистич. стран. Но в ряде гос-в, особенно в колониальных и зависимых странах Азии и Африки, нек-рые слои нац. буржуазии могут играть и играют в совр. условиях положит. роль в борьбе за нац. независимость, за мир, за демократич. свободы. Съезд избрал ЦК КПСС в составе 125 чл. и 111 канд. и Центр. ревизионную комиссию в составе 37 чел.

Лит.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 3, М., 1954; История КПСС, 2 изд., М., 1962.

«ДЕВЯ́ТОГО ДЕКАБРЯ́» ДВИЖЕ́НИЕ — массовые выступления студентов в Китае в дек. 1935 — янв. 1936 против гоминьдановской политики разжигания гражд. войны и уступок япон. империализму, за оказание отпора япон. агрессии. Несколько тысяч студентов Пекина по призыву и под руководством подпольных орг-ций компартии Китая (КПК) 9 дек. 1935 провели в городе демонстрацию под лозунгами оказания отпора япон. агрессии, прекращения гражд. войны в стране и предоставления демократич. свобод народу. Это была первая за годы господства

гоминьдановской реакции открытая политич. демонстрация. Она сопровождалась кровавыми столкновениями полиции со студентами. В знак протеста на следующий день в высших и ср. уч. заведениях Пекина начались студенч. забастовки. Демонстрации студентов состоялись в Тяньцзине (18 дек.), Нанкине (18 и 19 дек.), Шанхае (19 и 21 дек.), Ханькоу (20 дек.), Гуанчжоу (13 янв. 1936). В Ханькоу и Гуанчжоу они были расстреляны полицией. 800 пекинских и тяньцзиньских студентов в первой половине янв. 1936 организовали совместный агитац. поход по 10 уездам Хэбэя. Во мн. городах были созданы студенч. союзы нац. спасения. Выступления студентов, поддержанные представителями демократич. и прогрессивных сил, дали мощный толчок развертыванию массового нар. движения за прекращение гражд. войны и создание единого антияпон. нац. фронта.

Источн.: Сюэшэн цзюго юньдун («Студенч. движение за спасение Родины»), сб., в. 1—2, Париж, 1936; И-эр-цзю юньдун («Движение 9 декабря»), Пекин, 1954; И-эр-цзю хойи лу («Воспоминания о 9 декабря»), Пекин, 1961.

Лит.: Илюшечкин В. П., Студенч. движение 9 дек. 1935 г. в Китае, «КСИВ», [в.] 7, 1952; И-эр-цзю юньдун ши («История движения 9 декабря»), Пекин, 1961.

В. П. Илюшечкин. Москва.

ДЕВЯ́ТОЕ ЯНВАРЯ́ 1905, «Кровавое воскресенье», — день массового расстрела 9(22) янв. царским пр-вом мирного шествия петерб. рабочих (св. 150 т. ч.) к Зимнему дворцу для подачи петиции царю. Шествие было подготовлено монархич. орг-цией «*Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга*», созданной священником *Гапоном*. При обсуждении петиции на рабочих собраниях большевики разъясняли, что только революц. борьбой пролетариат может добиться своих прав; они включали в петицию с.-д. требования. Однако вера в царя была еще сильна и остановить шествие не удалось. В подкрепление Петерб. гарнизону пр-во вызвало войска из Пскова, Ревеля, Нарвы, Петергофа и Царского Села и сосредоточило к 9 янв. в Петербурге св. 40 тыс. солдат и полицейских. План разгона шествия был утвержден 8 янв. на заседании у мин. внутр. дел П. Д. *Святополка-Мирского*. Согласно диспозиции, отряды войск (всего св. 18 батальонов, 21 эскадрон, 8 сотен) под командованием генералов были распределены по различным р-нам города. 8 янв. вечером депутация интеллигенции, в к-рую входил М. *Горький*, посетила пред. кабинета министров С. Ю. *Витте* с просьбой предотвратить кровопролитие. Витте направил делегацию к Святополку-Мирскому, к-рый ее не принял. 9 янв. по приказу ген.-губернатора Петербурга вел. кн. Владимира Александровича рабочие были расстреляны войсками: убито св. 1 т. ч., ранено неск. тыс. Весть о кровавой расправе над рабочими Петербурга вызвала по всей стране волну забастовок под лозунгом «Долой самодержавие!». В янв. бастовало 440 т. ч. «...В этом пробуждении колоссальных народных масс к политическому сознанию и к революционной борьбе и заключается историческое значение 22 января 1905 года» (Ленин В. И., Соч., т. 23, с. 229—30). События 9 янв. явились началом *революции 1905—07 в России*.

Лит. см. при ст. *Революция 1905—07 в России*.

ДЕВЯ́ТЫЙ ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ — состоялся 23—28 дек. 1921 в Москве. Проходил в обстановке начавшегося мирного хоз. строительства. Присутствовал 1991 делегат; 1631 — с решающим голосом. В составе делегатов с решающим голосом было 1522 члена и кандидата в чл. РКП(б) (93,3%). Социальный состав делегатов: рабочих — 39%, крестьян — 20%, служащих — 32,5%, прочих — 8,5%. Повестка дня: отчет ВЦИК и СНК о внеш. и внутр. политике республики (В. И. Ленин), доклады: о помощи голодающим (М. И. Калинин), о предварит. результатах новой экономич. политики (Л. Б. Каменев), о положении пром-сти (П. А. Богданов), о восстановлении с. х-ва [Н. Осинский (В. В. Оболенский), содокладчик Н. М. Тулайков], о кооперации (Л. М. Хинчук), о финансах и бюджете (Н. Н. Крестинский), о строительстве Красной Армии (Л. Д. Троцкий), о сов. строительстве (Т. В. Сапронов), выборы ВЦИК. По предложению СНК съезд рассмотрел также вопрос об электрификации страны (докладчик Г. М. Кржижановский). В отчете о внеш. и внутр. политике ВЦИК и СНК В. И. Ленин указал, что достигнуто известное, хотя и неустойчивое, равновесие в междунар. отношениях, подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления экономич. союза рабочих и крестьян на основе нэпа. Съезд одобрил внеш. и внутр. политику Сов. пр-ва, подвел итоги осуществления новой экономич. политики за 10 мес. 1921 и признал первоочередной задачей подъем с. х-ва. Были намечены меры, обеспечивавшие увеличение продуктивности с. х-ва (организации долгосрочного с.-х. кредита, развертывание товарооборота, увеличение произ-ва с.-х. машин и т. д.). Переход от воен. коммунизма к нэпу позволил по-новому решить вопрос землепользования — съезд предоставил зем. об-вам право свободно избирать любую форму землепользования: кооперативную, общинную, отрубную, хуторскую или смешанную, призвал органы Сов. власти всемерно содействовать вовлечению крестьян в кооперацию. Съезд дал директивы по восстановлению кам.-уг., нефтяной и металлургич. пром-сти, произ-ву предметов широкого потребления. В исполнение решений 8-го съезда Советов был утвержден (28 дек.) декрет СНК «Об электрификации». Учитывая изменение методов хоз. руководства в условиях нэпа, Ленин разработал «Наказ о хоз. работе», принятый (28 дек.) съездом. Было принято пост. о финансах и бюджете (укрепление курса рубля, ограничение выпуска бумажных денег). В резолюции (27 дек.) о Красной Армии и Флоте было одобрено сокращение вооруж. сил республики втрое по сравнению с 1920 и намечены меры по укреплению армии и улучшению ее боеготовности. Отметив героич. работу ВЧК в период гражд. войны, съезд в то же время признал, что укрепление Сов. власти и переход к мирной работе позволяют сузить круг деятельности ВЧК. В декларации о междунар. положении РСФСР, принятой съездом 28 дек., получили полное одобрение усилия Сов. гос-ва установить и укрепить мирные отношения с соседними гос-вами. В пост. о помощи голодающим (24 дек.) были указаны конкретные меры по борьбе с голодом, выражена благодарность рабочим всех стран, пришедшим на помощь голодающим. Особо были отмечены заслуги в организации помощи голодающим Поволжья норв. полярного исследователя Ф. Нансена. Съезд избрал ВЦИК в количестве 386 чл. и 127 канд. В состав ВЦИК впервые вошли представители от Груз., Азерб. и Арм. ССР.

Лит.: Девятый Всеросс. съезд Советов... Стенографич. отчет, М., 1922; Съезды Советов Союза ССР, союзных и авт. Сов. Социалистич. Республик. Сб. док-тов, 1917—36, т. 1, М., 1959.

Н. Б. Долговязова. Москва.

ДЕВЯ́ТЫЙ СЪЕЗД РКП(б) — состоялся в Москве 29 марта — 5 апр. 1920. Присутствовало 553 делегата с решающим голосом и 162 с совещательным, представлявших 611 978 чл. партии. Порядок дня: 1) Отчет ЦК (докладчики В. И. Ленин и Н. Н. Крестинский); 2) Очередные задачи хоз. строительства (докладчик Л. Д. Троцкий, содокладчики Н. Осинский и А. И. Рыков); 3) Профессиональное движение (докладчик Н. И. Бухарин, содокладчик Д. Б. Рязанов); 4) Орг. вопросы (обсуждались на орг. секции съезда) (докладчик Л. Б. Каменев); 5) Задачи Коммунистич. Интернационала (докладчик К. Б. Радек); 6) Отношение к кооперации (съезд заслушал докладчика кооперативной секции съезда В. П. Милютина, выступившего от ее большинства против офиц. докладчика Н. Н. Крестинского,

получившего меньшинство в секции); 7) Переход к милиционной системе (докладчик Л. Д. Троцкий); 8) Выборы ЦК.

Съезд происходил в условиях временной мирной передышки, когда Сов. республика одержала победу над осн. силами иностр. воен. интервентов и внутр. контрреволюции. Однако вскоре эта передышка была прервана наступлением войск Врангеля и Польши. Ленин выступал с речью при открытии съезда, с отчетным докладом о политич. деятельности ЦК партии, заключит. словом по докладу, речами о хоз. строительстве, кооперации, при выборах ЦК и с речью при закрытии съезда. В отчетном докладе Ленин обобщил опыт более чем двухлетней деятельности Сов. гос-ва, дал глубокий анализ междунар. и внутр. положения страны, осветил внеш. политику партии, определил задачи хоз. строительства, подчеркнул исключительно важное значение единого хоз. плана, основой к-рого должна быть электрификация страны. Обосновывая в докладе объективную возможность мирного сосуществования социалистич. республики с капиталистич. гос-вами, Ленин доказывал, что «...мир, с точки зрения всемирно-исторического масштаба..., конечно, возможен» (Соч., т. 30, с. 423). Ленинские идеи о мирном сосуществовании гос-в с различными социальными системами легли в основу внеш. политики Сов. гос-ва. Съезд одобрил деятельность ЦК РКП(б).

Центр. пунктом порядка дня съезда был вопрос о хоз. строительстве, о переходе от борьбы на воен. фронте к борьбе на фронте труда, против разрухи, за восстановление и развитие нар. х-ва страны. В резолюции «Об очередных задачах хоз. строительства» съезд, отметив начавшийся трудовой подъем в стране, вместе с тем указал, что это лишь первые шаги, что для серьезных успехов необходимо перенести опыт передовых слоев рабочего класса на широкие массы трудящихся города и деревни. «Основным условием хозяйственного возрождения страны,— говорится в резолюции,— является неуклонное проведение единого хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую историческую эпоху» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 478). Гл. место в хоз.плане занимала электрификация страны, к-рую Ленин выдвигал как великую программу социалистич. строительства. Директивы съезда легли в основу *ГОЭЛРО* плана, окончательно утвержденного в дек. 1920 *Восьмым Всероссийским съездом Советов*. Съезд призвал к дальнейшему развертыванию трудового соревнования, являющегося могуществ. силой поднятия производительности труда.

Против линии партии в вопросе управления пром-стью и по др. вопросам на съезде выступила антипарт. *группа «демократического централизма»* («децисты») во главе с Т. В. Сапроновым, Н. Осинским, В. М. Смирновым. В своих тезисах «децисты» высказывались против единоначалия в управлении пром-стью, за неограниченную коллегиальность, против использования старых специалистов, против централизации гос. управления. Их поддержали М. П. Томский и А. И. Рыков.

Взгляды «децистов» были по существу проявлением мелкобурж. распущенности, протестом против централизации руководства, против дисциплины. Съезд осудил и решительно отверг все предложения «децистов», высказался за необходимость введения единоначалия. «Основной задачей при организации управления,— говорилось в резолюции,— является создание компетентного, твердого, энергичного руководства, идет ли речь об отдельном промышленном предприятии, или целой отрасли промышленности» (там же, с. 482). В решениях съезда было обращено внимание на необходимость подготовки новых руководящих кадров из рабочих.

Большое внимание съезд уделил улучшению работы ж.-д. транспорта. Было принято спец. обращение к парт. орг-циям, в к-ром указывалось на весьма тяжелое состояние транспорта и предлагалось выполнить директиву ЦК РКП(б) о выделении на транспорт в порядке мобилизации 5 тыс. коммунистов. Было принято постановление мобилизовать на транспорт 10% состава делегатов съезда. Съезд решил также создать продовольств. фонд в неск. сот миллионов пудов, распределив его в виде продовольств. баз в гл. р-нах сосредоточения пром-сти, подчинить продовольств. политику в области распределения задачам возрождения пром-сти и транспорта.

Руководствуясь ленинскими указаниями, съезд четко определил роль профсоюзов, их взаимоотношения с сов. гос-вом и партией, формы их участия в хоз. строительстве. Было подчеркнуто, что в эпоху диктатуры пролетариата перед профсоюзами стоят гл. обр. задачи в области организационно-хозяйственной и воспитательной. Решение о кооперации предлагало укрепить парт. руководство в кооп. органах. Съезд принял решение поручить ЦК выработать систему организационной связи между хоз. комиссариатами (между ВСНХ, Наркомпродом, НКпуть и Наркомземом) с целью обеспечения полного единства в проведении хоз. плана, утвержденного съездом партии.

В резолюции «По орг. вопросу» было указано на необходимость сосредоточения внимания партии и всех ее орг-ций на вопросах хоз. строительства: «...в настоящую эпоху, когда РКП отвечает за хозяйственную жизнь страны, самая черная и невидная работа в хозяйственной области является в высшей степени важной и ответственной партийной работой» (там же, с. 497). В условиях наступившей мирной передышки было вынесено решение о переходе к милиционной системе вооруж. сил страны, однако осуществить его не удалось.

Вынесено решение об издании полного собр. соч. В. И. Ленина. Съезд избрал ЦК РКП(б) в составе 19 чл. и 12 канд.

Решения съезда нацелили партию, рабочий класс, всех трудящихся на борьбу с экономич. разрухой, на практич. решение задач восстановления нар. х-ва.

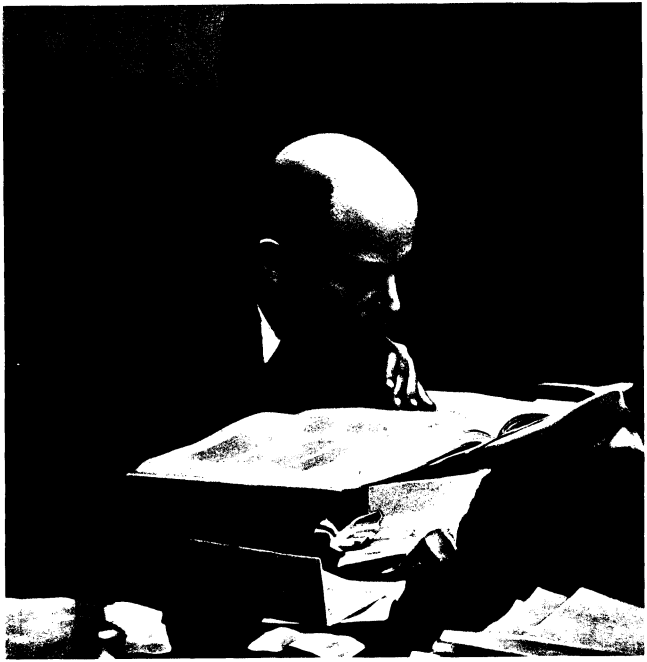
Лит.: Ленин В. И., Речь при открытии съезда 29 марта [IX съезд РКП(б) 29 марта — 5 апреля 1920], Соч., 4 изд., т. 30; его же, Доклад ЦК 29 марта, там же; его же, Заключит. слово по докладу ЦК 30 марта, там же; его же, Речь о хоз. строительстве 31 марта, там же; его же, Речь о кооперации 3 апр., там же; его же, Речь при закрытии съезда 5 апр., там же; Девятый съезд РКП(б). Март — апрель 1920 года. Протоколы, М., 1960; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954.

А. А. Тарасов. Москва.

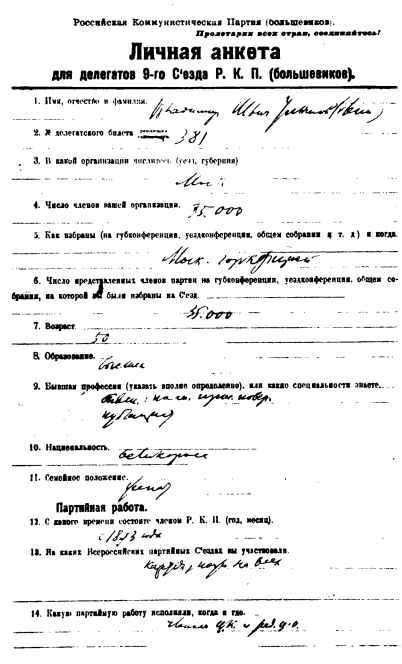
ДЕГА́ЕВ, Сергей Петрович (1857—1920) — член орг-ции «Народная воля» в России, провокатор. К революц. движению примкнул в кон. 1878 во время учебы в Михайловской арт. академии. Осенью 1882 стал чл. Исполнит. к-та «Народной воли». В том же году был завербован инспектором петерб. секретной полиции Г. П. Судейкиным и выдал большую группу революционеров, в т. ч. В. Фигнер. «Дегаевщина» окончательно обескровила «Народную волю». Летом 1883 Д. признался в предательстве и в дек. 1883 в Петербурге участвовал в убийстве Судейкина. Приговорен народовольцами к изгнанию. Умер в Америке.

Лит.: Прибылева-Корба А. П., «Народная Воля». Воспоминания о 1870—80-х гг., [М.], 1926; Дегаевщина. (Мат-лы и док-ты), «Былое», 1906, № 4; Фигнер В., Полн. собр. соч., т. 1. 2 изд., М., 1931; Лит-ра партии «Нар. Воля», М., 1930.

ДЕ ГА́СПЕРИ (De Gasperi), Альчиде (3.IV.1881—19.VIII.1954) — итал. политич. и гос. деятель. Политич. деятельность начал в 1905 в качестве редактора католич. газ. «Il Nuovo Trentino». В 1919—26 — чл. Нац. совета католич. итал. Нар. партии, в 1923—26—



В. И. Ленин в президиуме IX съезда РКП(б). Март 1920.



Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Личная анкета

для делегатов 9-го С'езда Р. К. П. (большевиков).

1. Имя, отчество и фамилия. Владимир Ильич Ульянов (Ленин)

2. № делегатского билета 381

3. В какой организации числитесь (уезд, губерния) Моск.

4. Число членов вашей организации. 35.000

5. Как избраны (на губконференции, уездконференции, общем собрании и т. д.) и когда. Моск. 1 оркестрами

6. Число представленных членов партии на губконференции, уездконференции, общем собрании, на которой вы были избраны на С'езд. 35.000

7. Возраст. 50

8. Образование. Высшее

9. Бывшая профессия (указать вполне определенно), или какие специальности знаете. Бывш.: на сл. прис. повер. публицист

10. Национальность. Великорусс

11. Семейное положение. Ученая

Партийная работа.

12. С какого времени состоите членом Р. К. П. (год, месяц). с 1893 года

13. На каких Всероссийских партийных С'ездах вы участвовали. Каждый, кот. на всех

14. Какую партийную работу исполняли, когда и где. Члены Ц.К. и ред. ц.о.

Первая страница анкеты В. И. Ленина, делегата IX съезда РКП(б).

К ст. Девятый съезд РКП(б).

№3. Март 1921 г.

(1

Первоначальный проект
Резолюции X съезда РКП о единстве партии.

1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, являются особенно необходимыми в настоящий момент, когда ряд обстоятельств реализует колебания в среде мелкобуржуазного ~~[illegible]~~ населения страны.

2. Между тем еще до общепартийной дискуссии о профсоюзах в партии обнаружились некоторые признаки фракционности т.е. возникновения групп с своей платформой и с стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину. Такие признаки фракционности [illegible] на [illegible], например, на одной из партконференций Москвы в [illegible] 1920 г.) и Харькова, как со стороны группы [illegible] «Эмпиреи», так [illegible] и со стороны группы [illegible] «Демократического Централизма».

Необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно с

Первая страница рукописи В. И. Ленина: Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. 1921 (уменьшено).

В. И. Ленин выступает на X съезде РКП(б) в Свердловском зале Кремля. Март 1921.

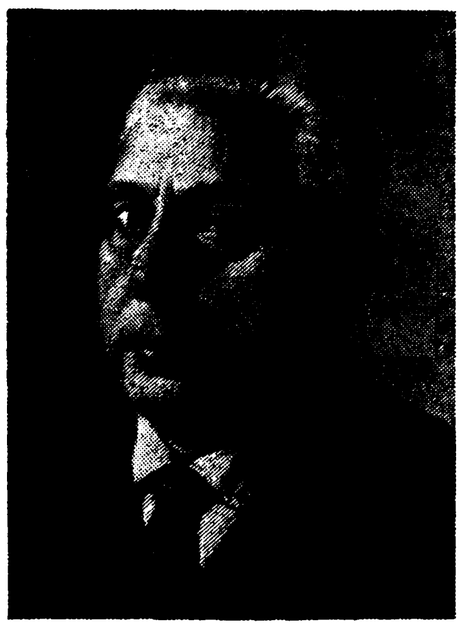
К ст. Десятый съезд РКП(б).

ее секретарь. В 1921 избран депутатом в парламент, в 1926 лишен фашистами депутатского мандата за участие в *Авентинском блоке*. В 1927 арестован по подозрению в намерении тайно эмигрировать, 16 месяцев просидел в тюрьме. В 1930—44 был секретарем Ватиканской библиотеки. В 1944—46 — политич. секретарь Христ.-демократич. партии (созданной в 1943—44 на основе б. Нар. партии), в 1946—53 — пред. Нац. совета этой партии. С дек. 1945 по июль 1953 — пред. Совета Министров Италии. Маневрируя в сложной внутриполитич. обстановке и пользуясь поддержкой Ватикана и монополистич. капитала, Де Г. сыграл крупную роль в обеспечении Христ.-демократич. партии господств. положения в политич. жизни послевоен. Италии; в 1947 устранил из пр-ва коммунистов и социалистов. Во внешнеполитич. вопросах ориентировался на США.

ДЕ ГЕ́ЕР (De Geer), Луи (18.VII.1818—24.IX.1896)— швед. гос. деятель. По образованию юрист. В 1858—70 и 1875—76 — мин. юстиции, в 1876—80 — премьер-мин. и одновременно в 1876—79— мин. юстиции. Чл. сословного парламента (от дворянства) в 1853—54 и 1856—58. В 1863 разработал проект введения выборного риксдага вместо существовавшего сословного. Проект Де Г. предусматривал избират. право для лиц, владевших имуществом стоимостью более 1000 крон, или арендованной зем. собственностью стоимостью св. 6000 крон, или годовым доходом в сумме более 800 крон; выборы в первую палату — косвенные, во вторую — прямые. Проект Де Г., несмотря на сопротивление представителей дворянства, был принят сословным риксдагом в 1866. В 1867 Де Г. был избран в первую палату выборного риксдага, депутатом к-рого он оставался до 1888.

В. Е. Можаев Москва.

ДЕ ГРО́ОТ (de Groot), Пауль (р. 19.VII.1899) — деятель голл. и междунар. рабочего движения. Трудовую жизнь начал гранильщиком алмазов. В 1916 вступил в профсоюз гранильщиков алмазов, в 1917 — в молодежную социалистич. орг-цию Бельгии. В 1917—26 принимал активное участие в коммунистич. движении в Бельгии, Германии и Франции. В 1926 возвратился на родину и вступил в Коммунистич. партию Нидерландов (КПН). С 1930 — чл. ЦК, Политбюро и Секретариата ЦК КПН. В 1938—40 — гл. редактор ЦО КПН газ. «Volksdagblad».



В период оккупации Нидерландов нем.-фаш. войсками (май 1940 — май 1945) был одним из руководителей Движения Сопротивления, входил в состав нелегального центр. руководства компартии, являлся гл. ред. подпольной газ. «De Waarheid». С 1946 до сент. 1962 — ген. секретарь КПН, с сент. 1962— пред. ЦК КПН. Деп. парламента (с 1946). Де Г.—автор ряда статей по истории рабочего движения в Нидерландах. Возглавлял делегации КПН на XX (1956) и XXII (1961) съездах КПСС и на Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий (1957 и 1960).

А. Д. Попов. Москва.

«ДЕДЕ́ КОРКУ́Т» («Китаби дэдэм Коркут» — «Книга моего деда Коркута») — огузский нар. героич. эпос (см. *Огузы*). Для тюркоязычных народов (туркмены, азербайджанцы и турки), связанных с огузами в этнич. и языковом отношении, «Д. К.» является художеств. отражением их ист. прошлого. «Д. К.» состоит из вступления и 12 песен, или былин (огузнаме), имеющих самостоят. и законченный сюжет, повествующих о подвиге того или иного богатыря. Богатыри огузского цикла во главе с первым богатырем Казанбеком (или Салор-Казаном) объединяются вокруг хана Баюндура — эпич. властителя огузов. Все эпич. сказания о богатырях, слагавшиеся на протяжении мн. веков, в письм. обработке «Д. К.» объединяются образом нар. мудреца и вещего сказителя-узана Коркута, к-рому приписывается создание этих песен.

«Д. К.» — единств. письм. памятник ср.-век. эпоса тюркоязычных народов, к-рый сохранился в двух списках 16 в. (Дрезденский и Ватиканский). «Д. К.» содержит ценные сведения по истории тюрк. кочевых племен, их быта и обществ. отношений, нар. верований и обычаев. Впервые переведен на рус. яз. акад. В. В. Бартольдом.

Публ.: Книга моего деда Коркута, пер. В. В. Бартольда, М.—Л., 1962 (библ.); Ergin M., Dede Korkut kitabi, Ankara, 1958; Rossi E., Il «Kitab-i Dede Qorqut», Vaticano, 1952; Hein J., Das Buch des Dede Korkut, Z., 1958.

Лит.: Бартольд В. В., Тур. эпос и Кавказ, в кн.: Книга моего деда Коркута, М.—Л., 1962; Якубовский А. Ю., «Китаб-и Коркут» и его значение для изучения туркм. общества в эпоху раннего средневековья, там же; Жирмунский В. М., Огузский героич. эпос и «Книга Коркута», там же; Ruben W., Ozean der Märchenströme, Bd 1. Die 25 Erzählungen des Dämons. Mit einem Anhang über die 12 Erzählungen des Dede Korkut, Helsinki, 1944; Kirzioğlu M. Fahrettin, Dede-Korkut Oğuznameleri. Ikitap, Ist., 1952; Boratav P. N., Dede Korkut hikâyelerindeki tarihi olaylar ve kitabin te'lif tarihi, «Türkijat Mecmuasi», Ist., 1958, cild 13, с. 31—62. *Ш. Ф. Мухамедъяров.* Казань.

ДЕДИТИ́ЦИИ (лат. dediticii) — в Др. Риме: 1) племена, покоренные после длит. сопротивления и капитулировавшие без договора, обеспечивающего им к.-л. права; 2) «варвары», поселенные принудительно на рим. землях; 3) отпущенные на волю рабы, ранее осужденные за уголовное преступление или заклейменные господином. Д. не имели права жить в Риме, получать рим. гражданство, составлять завещания и назначаться наследниками; были изъяты из действия эдикта 212, даровавшего всем жителям империи римское гражданство. Статус Д. был отменен Юстинианом.

Источн.: Тит Ливий, Римская история от основания города, пер. под ред. П. Адрианова, 2 изд., М., 1897, кн. 1, [§] 38, кн. 5, [§] 27; Гай, Институции, Х., 1891, кн. 1, [§] 4, 5, 7.

Лит.: Ранович А., Эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства населению империи, «ВДИ», 1946, № 2; Штаерман Е. М., К вопросу о dediticii в эдикте Каракаллы, там же.

ДЕ́ДИЧИ (чеш. dedičі) — чеш. крестьяне 11—15 вв., владевшие своим участком — диной — по наследств. праву. Будучи первоначально свободными, Д. постепенно попадали в зависимость к помещикам, однако сохраняли свое право на участок, повинности с к-рого не могли быть произвольно увеличены. С началом вторичного закрепощения крестьян в Чехии (16—17 вв.) Д. сливаются с др. группами зависимого крестьянства, приобретая общее название «седлаки». В 17 в. термин «Д.», или «дединники», употреблялся уже как синоним свободников для обозначения небольшой группы крестьян, не находившихся в крепостной зависимости.

Лит.: Krofta K., Dějiny selského stavu, Praha, 1949, s. 31, 154; Graus Fr., Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské, dl 1, Praha, 1953, s. 14, 239, 251.

Н. М. Пашаева. Москва.

ДЕЖНЁВ, Семен Иванович (нач. 17 в.—1672 или 1673)— рус. землепроходец-мореход, казачий атаман с 1665. Родом из Поморья. В июне 1648 приказчик купца Алексея Усова Федот Алексеев Попов и Д. организовали мор. экспедицию из Нижне-Колымска на В. для поиска моржей; часть их судов обогнула Чукотский п-ов (т. е. они на 80 лет раньше *Беринга* открыли пролив, отделяющий Азию от Америки). В нач. октября судно Д. было выброшено на берег южнее устья Анадыря, где Д. организовал промысел моржовых клыков. Д. составил чертеж р. Анадырь и части р. Анюя (приток Колымы) и в челобитных (их известно 4) описал свое плавание и природу Анадырского края. В 1662 и 1670 посылался с казной в Москву, где и умер. Имя Д. присвоено крайней вост. оконечности Азии, хребту на Чукотке, бухте

на зап. побережье Берингова м. и насел. пункту на Амуре. В 1948 учреждена премия им. Д. за лучшие труды и исследования по географии Сев.-Вост. Азии.

Лит.: Белов М. И., Семён Дежнев, 2 изд., М., 1955; Лебедев Д. М., География в России XVII в., М.— Л., 1949, с. 58—66; Оглоблин Н. Н., Семён Дежнев, СПБ, 1890; его же, Смерть С. Дежнева в Москве в 1673 г., «Библиограф», 1891, № 3—4; Ефимов А. В., Из истории вел. рус. геогр. открытий в Сев. Ледовитом и Тихом океанах, XVII — пер. пол. XVIII вв., М., 1950; Открытия рус. землепроходцев и полярных мореходов XVII в. на северо-востоке Азии. [Сб. док-тов под ред. А. В. Ефимова], М., 1951, док. № 96—97; Самойлов В. А., Семён Дежнев и его время, М., 1945 (с приложением отписок и челобитных Д.).

А Н Копылов Новосибирск.

ДЕЗАМИ́ (Dézamy), Теодор (1803—50) — представитель франц. революц. утопич. коммунизма. В 30-х гг. 19 в. входил в бланкистское об-во «Времена года», а после его разгрома (1839) — в тайное коммунистич. об-во «Рабочие-уравнители». Уже в эти годы в своих работах и в журн. «L'Egalitaire» и «Le Communautaire» Д. выступал с острой критикой капиталистич. строя и указывал, что только ликвидация частной собственности может привести к уничтожению социального зла. Д. стремился объединить вокруг своих журналов всех сторонников борьбы «за строй общности», т. е. за коммунизм. В 1842 Д. выпустил свой осн труд — «Кодекс общности» («Code de la communauté», 1842, рус. пер., М., 1956). Изложенное в нем учение Д. непосредственно примыкает к традициям материалистич. философии и утопич. коммунизма 18 в. Д. отличался от большинства утопистов своего времени последоват. защитой материалистич. понимания мира и природы человека (но в понимании обществ. развития не мог подняться над идеализмом; в его соч. много наивно-рационалистич. черт). Он считал, что установление права собственности привело к отказу общества от его естеств. законов и потому породило антагонизм, эксплуатацию, угнетение пролетариата, под к-рым Д. понимал бедноту, народ. С пролетариатом Д. связывал свои надежды на установление будущего строя. Вслед за Г. *Бабёфом* Д. считал, что для уничтожения несправедливого обществ. строя необходима революция, а чтобы революция была успешной, пролетарии должны объединиться в «народную партию». Но Д. отрицал необходимость борьбы за демократию (в рамках бурж. строя). Нарисованный Д. коммунистич. утопич. строй («солидарная ассоциация») во многом похож на строй гармонии Ш. *Фурье*. К. Маркс и Ф. Энгельс, сравнивая Д. с «мирным коммунистом» Э. *Кабе*, причисляли Д. к «более научным французским коммунистам» (Соч., 2 изд., т. 2, с. 146). В работах 2-й пол. 40-х гг. Д. отошел от пропаганды революц.-коммунистич. взглядов.

Д. принял активное участие в революции 1848; в этот период он издавал газ. «Les droits de l'homme. Tribune des prolétaires», являлся организатором рабочих демонстраций 28 февр. и 17 марта, пред. «Клуба гобеленов», поддерживавшего бланкистов. Д. был одним из тех, кто подписал Воззвание Центр. избират. к-та, вскрывавшее бурж. ограниченность февральской республики. Кандидатура Д. была выдвинута на выборах в Нац. собрание. После поражения *Июльского восстания 1848* Д. отошел от политич. деятельности.

Соч.: Discours sur l'égalité, P., 1840; M. Lamennais, réfuté par lui-même, P., 1841; Toute la vérité au peuple, P., 1842; Le jésuitisme vaincu et anéanti par le socialisme, P., 1845; Organisation de la liberté et du bien-être universel, P., 1846.

Лит.: Волгин В. П., Франц. утопич коммунизм, М., 1960.

Ю. И. Хаинсон. Москва

ДЕЗИДЕ́РИЙ (Desiderius) — последний король *лангобардов* [756—774]. Объединил под своей властью б. ч. Италии. Боролся с папой, к-рый выступил против Д. в союзе с Карлом Великим. В 774 был разбит и низложен Карлом, присоединившим королевство лангобардов к гос-ву франков.

Лит.: Brunengo G., I primi papi-re e l'ultimo dei re longobardi, Roma, 1864. См также лит. при ст. *Лангобарды*.

ДЕЙЗМ (от лат. deus — бог) — религ.-филос. течение, сочетающее материалистич. тенденции с уступками религии и идеализму; возникло в 17—18 вв. в Англии и др. странах Зап. Европы. Предшественником англ. деистов был Жан *Боден*. Родоначальником Д. считают Херберта Чербери (Herbert E. of Cherbury, «De veritate», 1624). Крупные представители Д.— Локк, Шефтсбери, Болингброк, Коллинз, Толанд, Пристли (Англия кон. 17 —нач. 18 вв.), *Вольтер*, *Руссо* (Франция 18 в.), Дитель, Эдельман, Реймарус (Германия 18 в.). Д. рассматривал религию как «естеств. свет разума». Признавая бога как высшее разумное начало и первопричину мира, он отрицал дальнейшее вмешательство его в дела природы, сверхъестеств. явления и чудеса. Д. отвергал учение об откровении и требовал изучения природы с помощью опытного знания. Среди деистов имелись различные течения, от верующих христиан, толкующих библейские тексты с точки зрения разума, до приближающихся к откровенному атеизму (Толанд); особо выделяется этич. направление, считающее, что обоснование морали не нуждается в религ. вере (Шефтсбери). В условиях раннего периода борьбы буржуазии против феод. идеологии Д. использовался философами-материалистами в качестве «... удобного и лёгкого способа отделаться от религии» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 144). Д. явился мировоззрением определенных кругов просвещенной аристократии и крупной буржуазии, он своеобразно отражал бурж. стремления ограничить королев. власть (Д., по Плеханову, «небесный парламентаризм»). Бог деистов—как бы конституц. монарх, ограниченный в своих правах. Для Д. характерно провозглашение свободомыслия лишь для избранных и сохранение религии как средства удержания широких масс в повиновении. В 17—18 вв. Д. сыграл прогрессивную роль в борьбе за свободу мысли, за независимость науки от религии. В наст. время Д. придерживаются нек-рые бурж. ученые-естественники, не желающие открыто признать свою стихийно-материалистич. позицию. С другой стороны, за совр. Д. часто скрывается стремление оправдать религию, приспособить ее к науке (напр., в совр. католицизме).

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Святое семейство.., К. Маркс и Ф Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Плеханов Г. В., О религии и церкви, Избр. произв., М., 1957; [Орбинский Р В.], Англ. деисты XVII и XVIII столетий, Одесса, 1868 (Зап. Новоросс. ун-та, т. 3, в. 1); Деборин А. М., Очерки по истории материализма 17—18 вв., М.— Л., 1930; Вороницын И П., История атеизма, 3 изд., [Рязань, 1930], Lechler G. V., Geschichte des englischen Deismus, Stuttg., 1841; Leslie S., History of English thought in the eighteenth century, L., 1876; Sayous A. E., Les déistes anglais et le christianisme..., P., 1882.

Е. М. Вейцман. Москва.

ДЕЙ (тур. dayi, букв.— дядя со стороны матери)— 1) Офицерский чин в янычарских войсках Османской империи. 2) Правитель Алжира, избиравшийся пожизненно советом янычарских офицеров (с 1671 до захвата Алжира Францией в 1830); последний Д. Алжира—Хусейн [1818—30]. 3) В Тунисе Д. наз. в 1590—1705 командиры тур. янычар, временами правившие страной.

ДЁЙВЕНДАК (Duyvendak), Ян Юлиус Лодевейк (28. VI. 1889—9.VII. 1954) — голл. китаевед. В 1912 окончил Лейденский ун-т, в 1912—18 был переводчиком в посольстве Нидерландов в Пекине, с 1919 преподавал кит. язык и кит. лит-ру в Лейденском ун-те. С 1931— чл. Королев. АН Нидерландов. Был инициатором создания в Лейдене в 1930 Синологич. ин-та. С 1935 (совм. с П. Демьевилем) был ред. журн. «T'oung pao», посвященного истории и культуре народов Вост. Азии. Крупнейшей работой Д. является комментированный перевод легистского трактата 4—3 вв. до н. э. «Шан-

цзюнь шу» и исследование, в к-ром доказана аутентичность этого памятника. Д. принадлежат классич. перевод трактата «Даодэцзин» на англ., франц. и голл. яз. и исследования по истории др.-кит. философии и религии. Д. способствовал восстановлению истории и хронологии кит. мор. экспедиций в Африку, предпринятых в 1417—22; ряд работ Д. посвящен кит. лит-ре и фольклору, истории взаимоотношений Китая с Западом, истории синологии в Голландии.

Соч.: The book of lord Shang. A classic of the Chinese school of law, transl. from the Chinese with introduction and notes..., L., 1928; Lao-tzŭ, Tao tö king, le livre de la voie et de la vertu. Texte chinois établi et traduit avec des notes critiques et une introduction..., P., 1953; China's discovery of Africa, L., 1949.

Лит.: Demiéville P., J. J. L. Duyvendak, «T'oung Pao», 1954, v. 43, livr. 1—2 (там же помещен список трудов Д.). *В. А. Рубин.* Москва.

ДЕ́ЙМЕЛЬ (Deimel), Антон (5. XII. 1865—7. VIII. 1954) — нем. ассириолог. С 1909 (с перерывом в 1915—1919) —проф. ассириологии Папского библейского ин-та в Риме. В 1920 осн. журн. «Orientalia. Commentarii de rebus Assyrio-Babylonicis, Arabicis, Aegyptiacis etc. editi a Pontificio Istituto Biblico» (после № 55 журнал был разделен на две серии: «Orientalia. Nova series» и «Analecta Orientalia»).

Издал важные для изучения храмового х-ва в Др. Двуречье док-ты хоз. отчетности г. Шуруппака (совр. Фара), относящиеся к 27—26 вв. до н. э. Отрицал роль рабовладения и клас. борьбу в шумерском обществе.

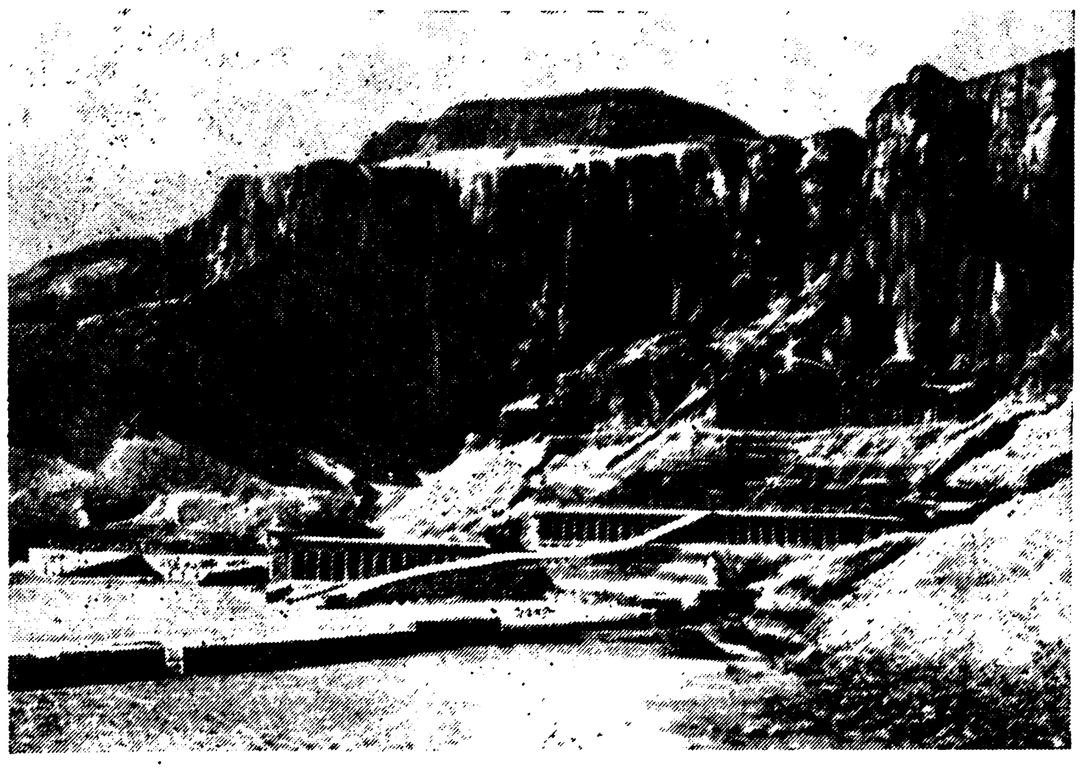
Соч.: Die Inschriften von Fara, Tl 1—3, Lpz., 1922—24 (Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft, t. 40, 43, 45); Šumerische Grammatik der archaistischen Texte..., Roma, 1924; Šumerisches Lexikon, Tl 1—3, Roma, 1925—1937.

Лит.: Pohl A., Anton Deimel, s. j. (1865—1954), «Orientalia», 1955, v. 24, fasc 1, p. 104—06.

ДЕЙО́К — согласно Геродоту, первый мидийский царь, основатель *Экбатан*, к-рый освободил Мидию от ассир. господства; царствовал 53 года (727—675 до н. э.). Вероятно, Д. тождествен Дайаукку ассир. надписей, уведенному в плен ассирийцами в 715 до н. э.

Лит.: Дьяконов И. М., История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М.— Л., 1956; Алиев И. Г., История Мидии, т. 1, Баку, 1960.

ДЕ́ЙР-ЭЛЬ-БА́ХАРИ — долина в древнем некрополе г. Фив (Египет), к В. от т. н. Долины царей, изобилующая памятниками древности. В 1881 франц. египтолог Г. Масперо открыл здесь тайник с мумиями нек-рых фараонов Нового царства. Систематич. раскопки велись



Дейр-эль-Бахари. Храм царицы Хатшепсут.

Э. Навилем (1893—98 и 1903—08) и нью-йоркским Метрополитен-музеем (1911—31 с перерывами). Наиболее значит. архит. памятники: 1) поминальный храм фараона Ментухотепа I (Среднее царство; 21 в. до н. э.), частично вырубленный в скалах; храм обнесен колоннадой и увенчан пирамидой; 2) поминальный храм царицы *Хатшепсут* (Новое царство; 16—15 вв. до н. э.), сооруженный у подножия скал, на трех террасах; обнесен колоннадами и богато украшен рельефами, изображающими, в частности, экспедицию в страну Пунт. В камерах, высеченных в скалах, найдено значит. число мумий жрецов. В Д.-э.-Б. найдены тексты на плитах и папирусе.

Лит.: Матье М. Э., Искусство Др. Египта, Л.— М., 1961; Winlock H. E., Excavations at Deir el Bahri. 1911—1931, N. Y., 1942.

ДЕЙЧ, Лев Григорьевич (26.IX. 1855—4. VIII. 1941) — участник народнич., а затем с.-д. движения в России, один из лидеров меньшевизма. Род. в местечке Тульчине Каменец-Подольской губ. в купеч. семье. Революц. деятельность начал в 1874—75 в качестве народника; в 1877 один из организаторов выступления крестьян в Чигиринском у. Киевской губ. В 1879 в Петербурге вступил в народнич. орг-цию «*Земля и воля*», а после ее раскола присоединился к «*Черному переделу*». Неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению. В 1880 эмигрировал за границу, где в 1883 вместе с Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич и др. принял участие в создании первой рус. марксистской *Группы «Освобождение труда»*. Создал в Женеве типографию, организовывал издание и нелегальную перевозку революц. лит-ры в Россию. В 1884 в Германии был арестован и выдан царским властям. Воен. судом в Одессе был приговорен к 13 годам каторги и поселению в Вост. Сибири. В 1901, бежав из Благовещенска за границу, приехал в Мюнхен и примкнул к «*Искре*»; был кооптирован в члены администрации заграничной лиги русской революц. социал-демократии. Принимал деят. участие в издании и распространении «Искры» и «*Зари*». Входил в заграничное бюро орг. к-та по созыву II съезда РСДРП (1903). На съезде был делегатом от Группы «Освобождение труда»; примкнул к меньшевикам. Осенью 1905 нелегально вернулся в Россию. В 1906 в Петербурге был арестован и сослан в Туруханский край. По дороге в ссылку бежал в Петербург, а затем в Териоки. В 1907—11 жил в Лондоне. Участник (с совещат. голосом) V (1907) съезда РСДРП в Лондоне и Штутгартского междунар. социалистич. конгресса (1907). В годы реакции — меньшевик-ликвидатор. В 1911—16 жил в США. В 1-ю мировую войну — социал-шовинист; в 1913—16 издавал в Нью-Йорке социал-шовинистич. журн. «Свободное слово». После Февр. революции 1917 вернулся в Петроград, где примыкал к группе правых меньшевиков-оборонцев, являлся одним из редакторов меньшевистской газ. «*Единство*». После Окт. революции от политич. деятельности отошел; работал над изданием лит. наследства Г. В. Плеханова. Автор воспоминаний и ряда статей по истории рус. освободит. движения. С 1928 был персональным пенсионером.

Соч.: 16 лет в Сибири, 3 изд., М., 1924; Четыре побега, 2 изд., М.— Л., 1926; Г. В. Плеханов. Материалы для биографии, в. 1, М., 1922; под редакцией Д. вышли 6 сб. «Группы освобождения труда» (из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча), М.— Л., 1923—28, № 1—6.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 3 изд., т. 6 (см. Указ. имен); его же, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10 (см. Указ. имен); Ленинский сборник, [т.] II—VIII, XI, XIII, XV; Второй съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Третий съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 40. Приложение, с. 106 (автобиография). *Н. Е. Королев.* Москва.

ДЁЙЧ (Deutsch), Юлиус (р. 2. II. 1884) — австр. политич. деятель, один из лидеров австр. социал-демократии. В 1914—18—арт. офицер. В 1918—19—зам. статс-секретаря, в 1919—20 — статс-секретарь воен. мин-ва. В 1923 участвовал в создании Шуцбунда, во время вооруж. выступления 1934 был в числе руководителей шуцбундовцев. В 1936—39 сражался в Испании против фаш. мятежников и интервентов, стал генералом респ. армии. С 1939 — в эмиграции во Франции, в 1940—46—в США. С 1946 руководил секретариатом

иностр. отдела Социалистич. партии Австрии и ее издательствами. В нач. 50-х гг. после конфликта с руководством партии отошел от активной парт. и политич. деятельности.

Соч.: Aus Österreichs Revolution, Wien, [1921]; Wehrmacht und Sozialdemokratie, B., [1927]; Der Bürgerkrieg in Österreich, Karlsbad, 1934; Geschichte der österreichischen Arbeiterbewegung, 3 Aufl., Wien, 1947; Ein weiter Weg. Lebenserinnerungen, Z.— Lpz.— Wien, [1960].

ДЁЙЧЕ БАНК (Deutsche Bundesbank — Нем. федеративный банк) — крупнейший банк ФРГ. Осн. в 1870 в Берлине. В нач. 20 в. превратился в ведущую банковую монополию Германии. Финансировал строительство Багдадской ж. д. Сыграл большую роль в подготовке Германией 1-й мировой войны. После войны Д. б. активно участвовал в восстановлении герм. воен.-пром. потенциала и в подготовке гитлеровской агрессии. Руководители Д. б. занимали важные посты в Национал-социалистской партии и участвовали в ограблении оккупированных нем. фашистами стран и территорий. После разгрома Германии во 2-й мировой войне отделения Д. б. на терр. Вост. Германии в соответствии с решениями Потсдамской конференции 1945 были ликвидированы. В Зап. Германии нем. империалистич. кругам при поддержке США удалось сохранить Д. б. в реорганизованном виде. Д. б., правление к-рого находится во Франкфурте-на-Майне, имеет филиалы и дочерние банки во всех больших городах ФРГ и в Зап. Берлине. Собственный капитал Д. б. по балансу 831 млн. марок (1960), вклады 9,9 млрд. марок. Связанный с крупнейшими монополистич. объединениями (концерны Сименса, «И. Г. Фарбениндустри» и др.), Д. б. гл. часть своих кредитов предоставляет пром-сти и торговле. Играет очень большую роль в ремилитаризации Зап. Германии. Руководство Д. б. (Г. Абс и др.) тесно связано с пр-вом ФРГ.

Лит.: Жуковский Р., Банки Германии в период общего кризиса капитализма, М., 1936; Die Deutsche Bank — Zentrum des deutschen Finanzkapitals, в сб.: Deutsches Wirtschaftsinstitut Berlin, 12 Jahrgang, Bericht 15 vom August 1961.

«ДЕКАБРИСТКИ» — жены осужденных на каторгу декабристов, добровольно последовавшие за мужьями в Сибирь. Решение «Д.» разделить участь мужей было вызвано не политич. мотивами (ни одна из них не входила в тайные декабристские об-ва и лишь немногие знали о революц. планах декабристов), а чувством долга, любви и самопожертвования. Однако добровольное следование «Д.» в Сибирь за политич. врагами царя имело крупное обществ. значение. Преодолевая многочисл. препятствия, чинимые пр-вом, первыми (в 1827) в рудники Забайкалья приехали М. Н. *Волконская*, А. Г. *Муравьева* (с ней А. С. Пушкин передал послание декабристам «Во глубине сибирских руд») и Е. И. *Трубецкая*. В 1828—31 в Читу и в Петровский Завод приехали: невеста Анненкова — Полина Гебль (1800—76), невеста Ивашева—Камилла Ле-Дантю (1803—39), жены декабристов Александра Ивановна Давыдова, Александра Васильевна Ентальцева (ум. 1858), Елизавета Петровна Нарышкина (1801—67), Анна Васильевна Розен (ум. 1884), Наталья Дмитриевна Фонвизина (1805—69), Мария Казимировна Юшневская (р. 1790). После выхода декабристов на поселение приехали в Забайкалье мать и сестра К. П. Торсона и сестры М. и Н. Бестужевых. Упорно добивались разрешения на выезд в Сибирь многие другие жены, матери и сестры декабристов, но получали отказ. Отправляясь в Сибирь, «Д.» лишались дворянских привилегий и переходили на положение жен ссыльно-каторжных, ограниченных в правах передвижения, переписки, распоряжения своим имуществом и т. д. Они не имели права брать с собой детей, а возвращение в Европ. Россию не всегда разрешалось даже после смерти мужей. Оказывая постоянную моральную и материальную поддержку заключенным, «Д.» в большой мере облегчили положение декабристов на каторге и в ссылке. Их подвиг опоэтизирован Н. А. Некрасовым в поэме «Русские женщины» (первонач. назв.—«Декабристки»).

Лит.: Воспоминания П. Анненковой, 2 изд., М., 1932 Волконская М. Н., Записки, Чита, 1956; Хин М. М., Жены декабристов, «ИВ», 1884, кн. 12; Жены декабристов. Сб., М., 1906; Буланова О. К., Роман декабриста, М., 1933; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, 3 изд., т. 2, М., 1961. *Л. А. Сокольский.* Москва.

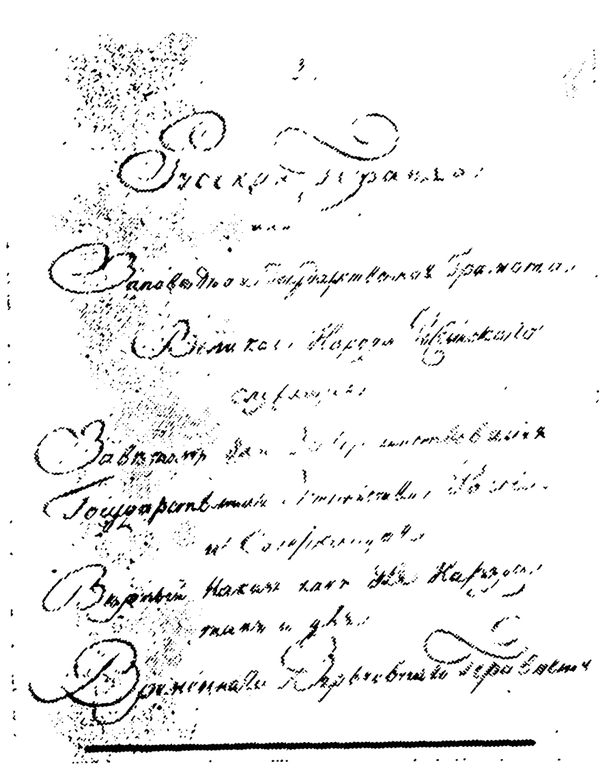
ДЕКАБРИСТЫ — рус. революционеры, поднявшие в декабре 1825 восстание против самодержавия и крепостничества (назв. получили по месяцу восстания). Д. были дворянскими революционерами, их клас. ограниченность наложила печать на движение, к-рое по лозунгам было антифеодальным и связано с назреванием предпосылок бурж. революции в России. Процесс разложения феод.-крепостнического строя, отчетливо проявившийся уже во 2-й пол. 18 в. и усилившийся в нач. 19 в., явился базой, на к-рой выросло это движение. В. И. Ленин назвал эпоху всемирной истории между великой франц. революцией и Парижской Коммуной (1789—1871) — эпохой «буржуазно-демократических движений вообще, буржуазно-национальных в частности», эпохой «...быстрой ломки переживших себя феодально-абсолютистских учреждений» (Соч., т. 21, с. 126). Движение Д. явилось органич. элементом борьбы этой эпохи. Антифеод. движение во всемирно-ист. процессе нередко включало в себя элементы дворянской революционности, они были сильны в англ. революции 17 в., сказывались в исп. освободит. борьбе 1820-х гг., особенно отчетливы в польск. движении 19 в. Россия не явилась исключением в этом отношении. Слабость рус. буржуазии, пригревшейся под крылом самодержавия и не воспитавшей в себе революц. протеста, способствовала тому, что «первенцами свободы» в России стали революц. дворяне — Д. Отечеств. война 1812, участниками к-рой оказались почти все основатели и многие активные члены будущего движения Д., последующие заграничные походы 1813—1814 явились для будущих Д. известной политич. школой. Народ, завоевавший победу над Наполеоном, по-прежнему оставался в рабстве.

В 1816 молодые офицеры—подполковник Ген. штаба Александр *Муравьев*, С. *Трубецкой*, И. *Якушкин*, Сергей и Матвей *Муравьевы-Апостолы*, Никита *Муравьев* — основали первое тайное политич. общество — «Союз спасения», или «Общество истинных и верных сынов Отечества». Позже в него вступил П. *Пестель* и др. — всего ок. 30 чел. Работа над улучшением программы и поиски более совершенных способов действия для ликвидации абсолютизма и от-

М. Н. Волконская, Е. И. Трубецкая, А. Г. Муравьева.

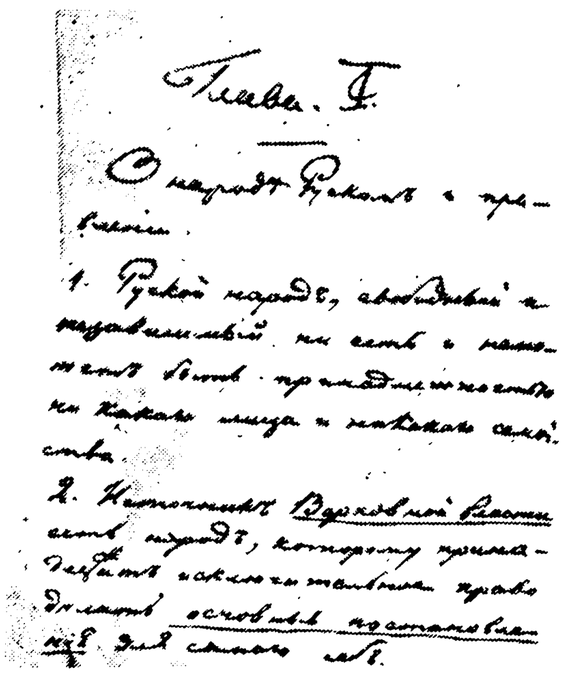
мены крепостного права привели в 1818 к закрытию «Союза спасения» и основанию нового, более широкого общества—«Союза благоденствия» (ок. 200 чел.). Новое об-во считало осн. целью формирование в стране «обществ. мнения», к-рое представлялось Д. гл. революц. силой, движущей обществ. жизнью. Лозунг конституц. монархии уже не удовлетворял членов тайного об-ва. В 1820 в атмосфере начавшегося европ. оживления революц. борьбы совещание руководящего органа «Союза благоденствия» — Коренной управы — по докладу Пестеля единогласно голосовало за республику. Осн. силой переворота решено было сделать армию, к-рой руководили бы члены тайного об-ва. Разыгравшееся на глазах Д. выступление в Семеновском полку (1820) в Петербурге (Д. не принимали в нем руководящего участия, волнения были солдатскими) дополнительно убедило Д., что армия готова к движению. По мнению революц. дворян — в этом сказывалась их клас. ограниченность — революция должна была совершиться для народа, но не через народ. Устранить активное участие народа в грядущем перевороте казалось Д. необходимым для того, чтобы избежать «ужасов народной революции» и сохранить за собой руководящее положение в революц. событиях.

Идейная борьба внутри орг-ции, углубленная работа над программой, дальнейшие поиски лучшей тактики, более эффективных орг. форм и — в условиях разработки планов воен. переворота — большей конспиративности об-ва потребовали глубокой внутр. перестройки об-ва. В 1821 съезд Коренной управы «Союза благоденствия» в Москве объявил об-во распущенным и под прикрытием этого решения, облегчившего отсев ненадежных членов, стал формировать новую орг-цию. В результате после сильной внутр. борьбы и ряда промежуточных форм образовалось в 1821 *Южное общество декабристов* (на Украине, в р-не расквартирования 2-й армии), а вскоре при значит. содействии юж. орг-ции — *Северное общество декабристов* с центром в Петербурге. Руководителем Юж. общества стал один из выдающихся Д. — П. И. Пестель. Члены Юж. об-ва были противниками идеи Учредит. собрания и сторонниками диктатуры Временного верховного революц. правления. Именно последнее должно было, по их мнению, взять в свои руки власть после успешного революц. переворота и ввести заранее подготовленное конституц. устройство, принципы к-рого были изложены в особом документе, получившем позже назв. «Русской правды». Россия объявлялась республикой, крепостное право немедленно ликвидировалось. Крестьяне освобождались с землей. В основу агр. проекта Пестеля, принятого Юж. об-вом, были положены два взаимоисключающих принципа. Первый — «земля есть обществ. собственность и никому не может принадлежать»; второй — «труды и работы суть источники собственности» и человек, вложивший труд и средства в возделывание земли, имеет на нее право собственности. Чтобы согласовать эти положения, Пестель предполагал разделить землю в каждой волости на две равные части: общественную, где земля не продавалась и не покупалась и всякий уроженец волости имел право получить зем. надел для производства «необходимого продукта»; во 2-й половине господствовала частная собственность, землю можно было продавать, покупать, сдавать в аренду, дарить, закладывать — для произ-ва «изобилия». В обществ. фонд отходила половина помещичьей земли. При этом земли крупнейших латифундий (св. 10 тыс. дес.) подлежали безвозмездному отчуждению в пользу народа (конфискации), а половина земли менее крупных помещичьих имений отчуждалась за ден. вознаграждение от казны или компенсацию землею же в др. местах гос-ва. Никакого выкупа земли за счет крестьян не производилось. Т. о., агр. проект Пестеля не предусматривал полного уничтожения помещичьего землевладения, допуская его существование в урезанном виде во второй (частнособственнич.) половине земли. «Рус. правда» предусматривала полное уничтожение сословного строя, равенство всех граждан перед законом и право каждого мужчины, достигшего 20 лет, участвовать в политич. жизни страны, избирать и быть избранным без какого бы то ни было имуществ. или образоват. ценза. Женщины избират. прав не имели. Ежегодно в каждой волости должно было собираться Земское народное собрание, избиравшее депутатов в три постоянно действующих представит. органа местной власти: в наместное волостное собрание, наместное уездное собрание и наместное губ. окружное собрание. Однопалатное Нар. вече — росс. парламент — наделялся всей полнотой законодат. власти в стране; выборы в него были двухстепенными. Исполнит. власть в республике принадлежала Державной думе, состоявшей из 5 членов, выбираемых Нар. вечем на 5 лет. Каждый год один из них выбывал и взамен выбирался один новый — этим обеспечивалась непрерывность и преемственность власти и ее постоянное обновление. Тот член Державной думы, к-рый пребывал в ее составе последний год, становился ее председателем, фактически — президентом республики. Этим обеспечивалась невозможность узурпации верховной власти: каждый президент занимал свой пост лишь один год. Третьим, весьма своеобразным верховным гос. органом республики был Верховный собор, состоявший из 120 чел., выбираемых пожизненно с пожизн. материальным обеспечением. Единств. функцией Верховного собора была контрольная («блюстительная»). Он должен был следить за точным соблюдением конституции. Кроме того, конституц. проект Юж. об-ва объявлял все осн. гражд. свободы — слова, печати, собраний, передвижения, выбора занятий, вероисповедания, равный для всех граждан суд. В «Рус. правде» указывался состав будущей территории гос-ва — в Россию должны были войти Д. Восток, Закавказье, Молдавия, приобретение к-рых Пестель считал необходимым по хоз. или стратегич. соображениям. Демократич. строй должен был совершенно одинаково распространяться на все росс. территории, независимо от того, какими народами они были заселены. Пестель был, однако, решит. противником федерации: вся Россия по его проекту должна была представлять собой единое и неделимое гос-во. Исключение делалось только для Польши, к-рой предоставлялось право отделения. Предполагалось, что Польша вместе со всей Россией примет участие в задуманном Д. революц. перевороте и проведет у себя, в согласии с «Рус. правдой», те же революц. преобразования, какие предполагались и для России. «Рус. правда» Пестеля неоднократно обсуждалась на съездах Юж. об-ва, ее принципы были приняты орг-цией. Сохранившиеся редакции «Рус. правды» свидетельствуют о непрерывной работе над ее усовершенствованием и развитием ее демократич. принципов. Являясь в осн. творением Пестеля, «Рус. правда» правилась и членами Юж. об-ва.



«Русская правда» Пестеля (заглавный лист).

Сев. об-во Д. возглавил Никита Муравьев; в руководящее ядро входили выдающиеся Д.— Н. *Тургенев*, М. *Лунин*, С. *Трубецкой*, Е. *Оболенский*. В дальнейшем состав об-ва значительно расширился. Конституц. проект Сев. об-ва разработал Н. Муравьев. В нем отстаивалась идея Учредит. собрания и решительно возражалось против диктатуры временного революц. правления и диктаторского введения заранее одобренной тайным об-вом революц. конституции. Лишь будущее Учредит. собрание могло, по мнению сев. Д., составить конституцию или утвердить голосованием какой-либо из предложенных ему конституц. проектов. Конституц. проект Н. Муравьева и должен был явиться одним из них. В отличие от «Рус. правды», его принципы не ставились в об-ве на голосование и не принимались орг-цией. Тем не менее «Конституция» Н. Муравьева является значит. идеологич. док-том движения Д.



Конституция Никиты Муравьева (первый лист).

В проекте Н. Муравьева клас. ограниченность выражена гораздо сильнее, чем в «Рус. правде». По проекту Н. Муравьева (к-рый в «Союзе благоденствия» был республиканцем, но к моменту возникновения Сев. об-ва занял более правые позиции), будущая Россия должна была стать конституц. монархией при одновременном федеративном устройстве. Принцип федерации, близкий по типу к США, был почти лишен у Муравьева нац. момента — территориальный в нем преобладал. Россия делилась на 15 федеративных единиц — «держав» (областей). Крепостное право безоговорочно отменялось. Сословия уничтожались. Устанавливалось равенство всех граждан перед законом, равный для всех суд. Однако агр. реформа Н. Муравьева была классово ограниченной. По последнему варианту «Конституции» крестьяне получали только усадебную землю и по 2 дес. пахотной земли на двор, остальная земля оставалась собственностью помещиков или гос-ва (казенные земли). Политич. устройство федерации вводило двухпалатную систему (своеобразный местный парламент) в каждую «державу». Верхней палатой в «державе» была Державная дума, нижняя — палата выборных депутатов «державы». Федерацию в целом объединяло Нар. вече — двухпалатный парламент. Его верхняя палата называлась Верховной думой, а нижняя — Палатой нар. представителей. Нар. вече принадлежала законодат. власть. Выборы во все представит. учреждения были, как правило, обусловлены высоким имуществ. цензом. Исполнит. власть принадлежала императору — верховному чиновнику Росс. гос-ва, получавшему большое жалованье. Законодат. власти император не имел, однако имел право «суспенсивного вето», т. е. мог на определенный срок задержать принятие закона и вернуть его в парламент для вторичного обсуждения, однако совсем отклонить закон не мог. «Конституция» Н. Муравьева, как и «Рус. правда» Пестеля, объявляла осн. общегражд. свободы — слова, печати, собраний, вероисповедания, передвижения и пр.

В последние годы деятельности тайного Сев. об-ва в нем более резко обозначилась борьба внутр. течений. Вновь усилилось респ. течение, представленное вступившим в 1823 в об-во известным поэтом К. Ф. *Рылеевым*, а также Оболенским, бр. Бестужевыми (Николаем, Александром, Михаилом) и рядом др. членов. Именно на эту респ. группу пала вся тяжесть подготовки восстания в Петербурге.

Юж. и Сев. об-ва находились в непрерывном общении, обсуждали свои разногласия. На петерб. совещании 1824 Пестель доложил основы «Рус. правды». Прения свидетельствовали о столкновении различных принципов и о настойчивых поисках выхода из разногласий. На 1826 намечен был съезд Сев. и Юж. об-в Д., на к-ром предполагалось выработать общие конституц. основы. Однако сложившаяся в стране ситуация вынудила Д. выступить раньше намеченного срока. В обстановке подготовки к открытому революц. выступлению Юж. об-во Д. объединилось с Об-вом соединенных славян. Об-во это в первоначальной своей форме возникло еще в 1818 и, пройдя ряд преобразований, поставило своей конечной целью уничтожение крепостного права и самодержавия, создание мощной демократич. слав. федерации в составе России, Польши, Богемии, Моравии, Венгрии (венгров члены об-ва считали славянами), Трансильвании, Сербии, Молдавии, Валахии, Далмации и Кроации. Члены слав. об-ва были сторонниками нар. революций. «Славяне» приняли программу южан и влились в Юж. об-во, сформировав в его составе особую «славянскую» управу, отличавшуюся сильным боевым духом.

В ноябре 1825 внезапно умер имп. Александр I. В силу давнего отказа (оставшегося в секрете) от престола цесаревича Константина и принесенной ему присяги как императору в стране создалось междуцарствие. Наследовать Александру I должен был, однако, не Константин, а его брат Николай. Последнего давно ненавидели в армии как грубого солдафона и аракчеевца. Армия волновалась, недовольство в стране возрастало. В то же время членам тайного об-ва стало известно, что шпионы напали на их след (доносы И. Шервуда и А. Майбороды). Ждать более было нельзя. Поскольку решающие события междуцарствия разыгрывались в столице, она, естественно, становилась центром предстоящего переворота. Сев. об-во приняло решение об открытом вооруж. выступлении и назначило его на 14 дек. 1825, когда должна была происходить присяга новому имп. Николаю I.

План революц. переворота, подробно разработанный на заседаниях Д. в квартире Рылеева, предполагал воспрепятствовать присяге, поднять сочувствующие Д. войска, привести их на Сенатскую площадь и силой оружия (если не помогут переговоры) не допустить Сенат и Гос.совет принести присягу новому императору. Депутация от Д. должна была заставить сенаторов (в случае необходимости воен. силой) подписать революц. манифест к рус. народу. В манифесте объявлялось свержение пр-ва, отменялось крепостное право, уничтожалась рекрутчина, объявлялись гражд. свободы и созывалось Учредит. собрание, к-рое окончательно решило бы вопрос о конституции и форме правления в России. Диктатором предстоящего восстания был избран кн. С. Трубецкой, опытный военный, участник войны 1812, хорошо известный гвардии.

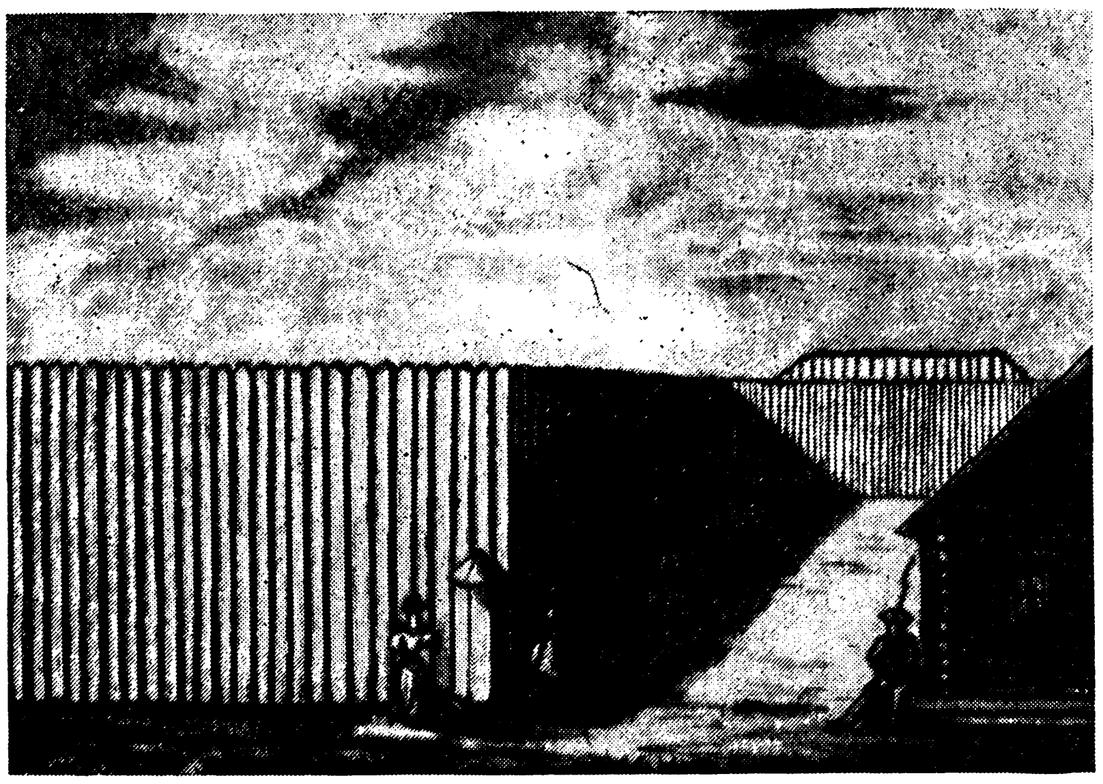
Первый восставший полк (лейб-гвардии Московский) пришел на Сенатскую площадь 14 дек. ок. 11 ч. утра под предводительством А. Бестужева, его брата Михаила и Д. *Щепина-Ростовского*. Полк построился в каре около памятника Петру I. Только через 2 ч. к нему присоединился лейб-гвардии Гренадерский полк и гвард. морской экипаж. Всего на площади под знаменами восстания собралось ок. 3 тыс. восставших солдат при 30 строевых начальниках — офицерах-Д. Собравшийся сочувствующий народ численно значительно превосходил войска. Однако цели, поставленные Д., достигнуты не были. Николай I успел привести Сенат

и Гос. совет к присяге еще затемно, когда Сенатская площадь была пуста. «Диктатор» С. Трубецкой не явился на площадь, обманув доверие восставших, и тем внес тревогу и дезорганизацию в их ряды. Каре восставших несколько раз отражало беглым огнем натиск оставшейся верной Николаю гвардейской конницы. Попытка ген.-губернатора Милорадовича уговорить восставших не принесла успеха. Милорадович был смертельно ранен декабристом П. Г. *Каховским*. Попытка посланного царем митрополита уговорить солдат также кончилась ничем. К вечеру Д. выбрали нового руководителя — кн. Оболенского, нач. штаба восстания. Но было уже поздно. Николай, успевший стянуть на площадь верные ему войска и окружить каре восставших, боялся, чтобы «волнение не передалось черни», и скомандовал стрельбу картечью. Восставшие сначала отвечали беглым ружейным огнем, но под выстрелами верных царю войск их ряды расстроились, появились убитые и раненые, началось бегство. Вновь выстроившиеся под градом картечи на невском льду и у Галерной восставшие войска не могли продержаться. Картечь пробивала лед, многие тонули. К ночи все было кончено. Арестованных Д. свозили на допрос в Зимний дворец.

Весть о разгроме восстания в Петербурге дошла до Юж. об-ва в двадцатых числах декабря. Пестель к тому времени уже был арестован (13 дек. 1825), но все же решение выступать было принято. Восстание Черниговского полка возглавили подполковник С. Муравьев-Апостол и М. *Бестужев-Рюмин*. Оно началось 29 дек. 1825 в с. Трилесы, где была расквартирована 5-я рота полка. Восставшие захватили г. Васильков и двинулись оттуда на соединение с др. полками. Однако ни один полк не поддержал инициативы черниговцев, хотя войска, несомненно, были охвачены брожением. Высланный навстречу восставшим отряд правительств. войск встретил их залпами картечи, и 3 янв. 1826 восстание Д. на Юге было разгромлено. В ходе восстания на Юге среди солдат и отчасти народа распространялись воззвания Д. Революц. «Катехизис», написанный С. Муравьевым-Апостолом и Бестужевым-Рюминым, освобождал солдат от присяги царю и был проникнут респ. лозунгами нар. правления.

К следствию и суду по делу Д. было привлечено 579 чел. Следств. и суд. процедуры велись в глубокой тайне. По степени «виновности» Д. были разделены на «разряды» и присуждены к разным степеням наказания. Пятеро руководителей — Пестель, С. Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Рылеев и Каховский — были поставлены «вне разрядов» и повешены 13 июля 1826. 121 Д. сослали в Сибирь на каторгу и поселение. Особо активные солдаты были прогнаны

Петровский Завод в Сибири—место ссылки декабристов.
Акварель Н. А. Бестужева. 30-е годы 19 в.



Чита. Жены декабристов у острога.
Рисунок А. И. Одоевского или Н. П. Репина. 1827—30 г.

сквозь строй, нек-рые выжившие сосланы в Сибирь на каторгу или поселение. Штрафной Черниговский полк, а также др. сводный полк из активных участников восстания были посланы на Кавказ, где в то время велись воен. действия.

Восстание Д. имело большое значение в истории революц. движения России. Это было первое открытое выступление с оружием в руках с целью свержения самодержавия и ликвидации крепостного права. В. И. Ленин начинает с Д. периодизацию рус. революц. движения (см. Соч., т. 18, с. 14). Значение движения Д. было понято уже их современниками: «Не пропадет ваш скорбный труд», — писал А. С. Пушкин в своем «Послании в Сибирь» к Д. Уроки восстания Д. усваивались их преемниками по революц. борьбе: «Декабристам на Сенатской площади не хватало народа»,— писал Герцен. Последующие поколения борцов вдохновлялись подвигом декабристов, размышляли об их опыте. Профили пяти казненных на обложке «Полярной звезды» Герцена были символом борьбы против царизма, глубоко волновавшим участников последующего движения. Т. Шевченко благоговел перед памятью Д. Петрашевцы на своих «пятницах» слушали о Д. доклады. Н. А. Добролюбов еще во времена своего студенчества публиковал сведения о Д. в нелегальной рукописной газете.

Д. внесли значит. вклад в историю рус. культуры. Они боролись за ее передовые идеи, оставили немало художеств. произведений, науч. работ. К. Рылеев, один из зачинателей рус. гражд. поэзии, разоблачавший крепостников-угнетателей, даже всесильного временщика Аракчеева, прославлявший подвиг и самопожертвование во имя блага народа, призывавший юношество к участию в революц. борьбе, вместе с другом А. Бестужевым сочинил замечат. революц. песни для народа. Известный писатель А. Бестужев оставил многочисл. художеств. произведения и критич. статьи с правильной оценкой таких выдающихся рус. писателей, как Пушкин, Грибоедов. Д. провели настойчивую и смелую борьбу в лит-ре за «Горе от ума», к-рое вызвало ожесточенные нападки реакц. лагеря. Декабрист — поэт А. Одоевский, автор стихотворного ответа Д. на «Послание в Сибирь» Пушкина (из этого ответа Ленин позже взял слова «Из искры возгорится пламя» эпиграфом большевистской «Искры»). Поэты-Д.— В. *Кюхельбекер*, В. *Раевский*, Ф. *Глинка*, Н. Чижов и др. — оставили значит. лит. наследство. Известным театральным критиком и писателем был П. Катенин, участник ранних декабристских обществ, друг Пуш-

кина и Грибоедова. Журн. Рылеева и Бестужева «Полярная звезда», альманах Кюхельбекера «Мнемозина»— важные лит. памятники эпохи. Особую важность имеет дружеская близость Д. к ряду выдающихся поэтов и писателей (Пушкин, Грибоедов и др.), испытавших воздействие освободит. идеологии Д.

Разносторонне творчество старшего из Бестужевых— Николая, исключительно одаренного человека энциклопедич. образования. Он был талантливым художником и вопреки запрещению Николая I в Сибири создал серию портретов Д.; оставил беллетристич. произведения, ценные технич. изобретения, ряд науч. трактатов, в т. ч. «О свободе торговли и вообще промышленности» (1831), отразивший экономич. воззрения большинства Д., отстаивавших свободу торговли. Труды Г. *Батенькова*, особенно связанные с Сибирью, в т. ч. работы по экономич. статистике Сибири, являются важным первоисточником. Значит. вкладом в экономич. науку того времени явились конституц. проекты Д., развивавшие передовые антифеод. идеи о х-ве, свободном от крепостнич. гнета, о неприкосновенности собственности и вольнонаемном труде. Стремление к «общему благу» и идея благосостояния народа пронизывают экономич. работы декабристов. Н. Тургенев в кн. «Опыт теории налогов» (1818) поставил вопрос о необходимости освобождения крестьян в России. М. Орлов в работе «О гос. кредите» (1833) стремился раскрыть положение о кредите как рычаге подъема нар. благосостояния.

Среди Д. было немало историков: Никита Муравьев, А. Корнилович, Н. Бестужев, П. Муханов и др. Н. Муравьев возглавил смелый спор Д. с Н. М. *Карамзиным*, выдвинув против положения последнего о том, что история народа «принадлежит царю», принципиально иное: «история народа принадлежит народу». Корнилович — один из выдающихся исследователей ист. первоисточников, его работы, преим. посвященные 17—18 вв., в частности эпохе Петра I, рассматривали новую и в то время малоисследованную тематику. Н. Бестужев положил начало изучению истории росс. флота, основав ее на тщательном изучении архивного документ. материала («Опыт истории Российского флота», первое полное изд. 1961). В. *Штейнгель* оставил обширную работу по хронологии — «Опыт полного исследования начал и правил хронологического и месяцесловного счисления старого и нового стиля» (1819) и «Записки, касательно составления и самого похода Санкт-Петербургского ополчения против врагов отечества в 1812 и 1813 годах» (1814—15).

Географич. работы ряда Д. связаны с актуальной, малоисследованной тематикой их времени и являются оригинальными в науч. отношении. Ряд работ Д. *Завалишина* посвящен Америке, Канаде, истории морских сношений. Г. Батеньков оставил работы о Сибири. Н. Чижов — участник полярной экспедиции под начальством Ф. П. Литке, оставил описание Новой Земли. К. Торсон в составе экспедиции Ф. Ф. Беллинсгаузена в 1819—21 совершил кругосветное плавание и участвовал в открытии Антарктиды.

Д. оставили ряд значит. работ по воен. делу и воен. истории, отстаивая в них принципы суворовской школы и разрабатывая далее свою систему строительства вооруж. сил в гос-ве (И. Г. Бурцов, «Мысли о теории воен. знаний», П. И. Пестель, «Краткое рассуждение о составе войск», «Записки о штабах», «Записка о маневрах»). Н. Муравьев читал воен. специалистам Курс высшей тактики и стратегии. Д. участвовали в руководстве «Воен. журналом». Оставили свой след Д. и в философской науке, всегда испытывая живой интерес к проблемам мировоззрения и познанию мира. Последователями материалистич. философии были В. Раевский, А. Барятинский, И. Якушкин, Н. Крюков и др. Якушкин оставил филос. трактат «Что такое жизнь». П. Борисов защищал точку зрения, что и ныне происходит в космосе образование новых миров. Д. отстаивали идею познаваемости мира и непрерывности движения. Замечательно атеистич. творчество А. Барятинского, оставившего большое стихотворное произведение «О боге».

Д. были страстными просветителями. Они боролись за передовые идеи в педагогике, постоянно пропагандируя идею о том, что просвещение должно стать достоянием народа. Они отстаивали передовые, антисхоластич. методы обучения, приспособленные к детской психологии. Еще до восстания Д. приняли активное участие в распространении школ для народа по ланкастерской системе обучения (В. Кюхельбекер, В. Раевский и др.), к-рая преследовала цели массового обучения. Просветит. деятельность Д. сыграла большую роль в Сибири (школа И. Якушкина в Ялуторовске и др.). Вклад Д. в передовую рус. культуру еще недостаточно изучен. Вне сомнений его значительность. Необходимо дальнейшее изучение влияния идей Д. на рус. науч. и художеств. лит-ру. *М. В. Нечкина.* Москва

Историография. Сразу же после восстания 14 дек. 1825 определились две противоположные концепции движения Д. Многие из революционеров на следствии поневоле стали историками движения. Свидетельства Пестеля, Н. Муравьева, М. Орлова и др. заложили основу революц. концепции декабристского движения. Однако Николай I скрыл от общества показания Д. Пр-во выдвинуло собств. объяснение деятельности тайного об-ва. В рус. и зарубежной печати получило распространение лживое «Донесение следств. комиссии», к-рое замалчивало проекты отмены крепостного права и др. лозунги восстания. Затем появилась (публич. изд. 1857) столь же тенденциозная книга барона М. А. Корфа «Восшествие на престол имп. Николая I», осн. на записках Николая I. Д. обрисованы Корфом как горсть безумцев, «чуждых нашей святой Руси». Начальные попытки опровергнуть офиц. ложь и восстановить подлинную историю движения принадлежали самим Д. («Взгляд на тайное общество в России. 1816—26 гг.» М. С. Лунина, «Разбор донесения следственной комиссии в 1826 г.» Н. М. Муравьева, «Записки» И. Якушкина и др. декабристов, напечатанные А. И. Герценом в «Полярной звезде»).

Герцен по существу явился первым историком движения Д. В своих брошюрах «О развитии революц. идей в России» (1851), «Рус. заговор 1825 г.» (1857) он обличил «подлое произведение» Корфа и высоко поднял имена Д.— «этой первой фаланги рус. освобождения». Герцен переоценил зрелость идеологии Д., ошибочно считал Пестеля социалистом, но он правильно понял причины поражения восстания 14 дек. («заговорщикам не хватало народа») и верно определил его ист. значение («пушки на Исаакиевской площади разбудили целое поколение»). К поколению, разбуженному громом 14 дек., принадлежали В. Г. Белинский и петрашевцы. Высоко ценили подвиг Д. революционеры-разночинцы 60—70-х гг. Однако соч. Герцена в России 2-й пол. 19 в. были запрещены. Офиц. поддержкой пользовались труды дворянско-консервативных историков (М. И. Богданович, Н. К. Шильдер, Н. Ф. Дубровин). Но в целом правительств. концепция стала изживать себя. Ее место постепенно занимает «либеральная легенда» о Д. С 70-х гг. известной популярностью пользовались «Исторические очерки. Обществ. движение при Александре I» А. Н. Пыпина, содержавшие новые тогда материалы. Написанные с либеральных позиций, «Очерки» затушевывали революц. устремления Д. С тех же позиций подошли к оценке Д. и бурж.-либеральные историки нач. 20 в.: М. В. Довнар-Запольский, П. Е. Щеголев, Н. П. Павлов-Сильванский, а также

А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, П. Н. Милюков. Значит. достижением дореволюц. историографии декабризма является большой труд историка народнич. направления В. И. Семевского «Политич. и обществ. идеи декабристов» (1909), осн. на огромном архивном материале, впервые им изученном. Как демократ Семевский особо выделял республиканские и особенно общинно-агр. планы Пестеля, но как народник видел в них «зачатки социализма». Сторонник субъективной социологии, Семевский рисовал Д. представителями «внеклассовой интеллигенции», преувеличивал иностр. влияния в их идеологии.

Первая попытка марксистской оценки движения Д. принадлежит Г. В. Плеханову (речь «14 декабря 1825 года»). Однако только В. И. Ленин исчерпывающе определил клас. характер и место Д. в освободит. движении (ст. «Памяти Герцена», «Из прошлого рабочей печати», «Роль сословий и классов в освободительном движении» и др.). Д. первые подняли знамя восстания против царизма, указывал Ленин. Но как деятели дворянского периода освободит. движения они оказались бессильны без поддержки народа. «Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена» (Соч., т. 18, с. 14).

Начало сов. декабристоведения совпало с подготовкой к столетней годовщине восстания 14 дек. Вместе с историками дореволюц. поколения А. Е. Пресняковым, П. Е. Щеголевым выступили молодые тогда исследователи Н. С. Чернов, Н. Ф. Лавров, С. Я. Гессен и др. М. Н. Покровский в противовес идеалистич. концепциям бурж. ученых стремился изучить экономич. почву декабризма (на эту же тему писали тогда Б. Д. Греков и Н. Л. Рубинштейн). Вместе с тем Покровский порою весьма противоречиво оценивал осн. идеи Д. Сов. эпоха открыла для исследователей богатства архивов. С 1925 начала выходить под ред. М. Н. Покровского серия док-тов «Восстание декабристов» (т. 1—11). Осн. место в ней заняли следств. дела членов тайного об-ва. Опубликованы десятки др. документ. сборников и сотни журн. публикаций. В их числе — неизвестные ранее произведения Д., в частности на ист. темы.

Первые крупные марксистские монографии о Д. появились в кон. 20 —нач. 30-х гг. Это книги М. В. Нечкиной «Общество соединенных славян» (1927) и Н. М. Дружинина «Декабрист Никита Муравьев» (1933, работа по существу посвящена Сев. об-ву в целом). Развитие идеологии Д. рассматривалось в этих книгах в связи с разложением в России крепостничества.

Изучение движения Д. расширилось в 40—50-х гг. Наряду с общими очерками в лекц. курсах (С. Б. Окунь и др.) появились исследования о предшественниках Д. (В. Н. Орлов, А. В. Предтеченский), новые работы о Сев. и Юж. об-вах (К. Д. Аксенов, И. В. Порох, С. М. Файерштейн), о связях Д. с освободит. движением в Польше и Румынии (Л. А. Медведская, Б. Е. Сыроечковский, А. В. Фадеев и др.), о влиянии Д. на культуру народов Сибири и Кавказа. Большой цикл работ был посвящен мировоззрению Д.—изучению их оригинальных филос., экономич., ист., воен. взглядов (К. А. Пажитнов, Е. А. Прокофьев и др.). Для изучения лит. связей Д. важна книга М. В. Нечкиной «Грибоедов и декабристы» (2 изд., 1951), работы М. К. Азадовского, В. Г. Базанова, И. С. Зильберштейна, Б. С. Мейлаха, Ю. Г. Оксмана, Н. К. Пиксанова и др. Крупнейшим вкладом в сов. ист. науку явился фундаментальный труд акад. М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (т. 1—2, 1955), итог тридцатилетней исследоват. деятельности самого автора и сов. декабристоведения в целом. Создав надежную исследоват. базу, труд Нечкиной проложил путь для дальнейших изысканий. В кон. 50—нач. 60-х гг. появляются монографии, посвященные ист. взглядам Д. (С. С. Волк, 1958), их связям с польским революц. движением (П. Н. Ольшанский, 1959), книги и статьи об отдельных Д. (С. Б. Окунь, «Декабрист М. С. Лунин»,Л., 1962), статьи о Д. в сб. Эрмитажа («Пушкин и его время», Л., 1962), сб. «Декабристы в Москве», под ред. Ю. Г. Оксмана (М., 1963). Большим событием явился выход в свет под ред. М. В. Нечкиной и с ее вступит. статьей науч. издания «Русской правды» Пестеля («Восстание декабристов», т. 7, М.—Л., 1958). Впервые публикуется полностью «Опыт истории российского флота» Н. Бестужева (вступит. статья Г. Е. Павловой, Л., 1961).

В совр. зарубежной лит-ре следует отметить исследования и публикации о влиянии Д. на освободит. движение в Польше (книга Л. Баумгартена, публикации В. Завадского «Мемуары декабристов», 1960) и Румынии (статьи С. Штирбу). Значит. интерес представляет книга итал. историка Ф. Вентури о движении декабристов и братьях Поджио, а также сообщения об откликах на восстание Д. во Франции (П. Ангран) и др. странах Зап. Европы. В эмигрантской лит-ре, в осн. следующей дореволюц. либерально-кадетской историографии, кроме немногих публикаций воспоминаний и отдельных исследоват. статей, имеются лишь популярные очерки о Д. (М. Цетлин, А. Мазур и др.). Нек-рые амер. авторы (А. Адамс, Д. Гехт, С. Томпкинс), искажая историю рус. революц. движения, рисуют Д. или слепыми поклонниками бурж. строя или аристократич. фрондой, представляют их врагами независимости и свободы Польши и т. д. Такие соч. получали справедливый отпор в сов. печати. (См. вкл. к стр. 328).

С. С. Волк. Ленинград.

Источн.: Восстание декабристов. Мат-лы и док-ты, т. 1—11, М.—Л., 1925—1958 (т. 7 — «Русская Правда» П. И. Пестеля, т. 8 — Алфавит декабристов); Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, СПБ, 1906; Декабристы и тайные общества в России. Официальные док-ты, М., 1906; Декабристы. Неизданные мат-лы и ст., М., 1925; Бунт декабристов, Л., 1926; Декабристи на Україні, Зб., т. 1—2, К., 1926—30; Декабристы и их время, т. 1—2, М., 1928—32; Рух декабристів на Україні, [Збірник], Х., 1926; Памяти декабристов. Сб. мат-лов, т. 1—3, Л., 1926; Декабристы. Письма и архивн. мат-лы, М., 1938; Тайные об-ва в России в нач. XIX ст., Сб. мат-лов, ст., воспоминаний, М., 1926; Декабристы, М., 1939 (ГБЛ. Записки отд. рукописей, в. 3); Декабристы и их время. Мат-лы и сообщ. ред. М. П Алексеева и Б. С. Мейлаха, М. — Л., 1951; Декабристы-литераторы, т. 1—2, М., 1954—56 (ЛН, т. 59—60); Декабристы. Новые мат-лы, под ред. М. К. Азадовского, М., 1955; Декабристы на каторге и в ссылке. Сб. мат-лов и ст., М., 1925; Декабристы на поселении, под ред. С. Бахрушина и М. Цявловского, М., 1926; Декабристы в Бурятии, Верхнеудинск, 1927; Декабристы в Забайкалье, Чита, 1925; Записки княгини М. Н. Волконской, 2 изд., Чита, 1960; Воспоминания Полины Анненковой, 2 изд., М., 1932.

Соч.: Избр. соц.-политич. и философские произведения декабристов, т. 1—3., М., 1951; Корнилович А. О., Соч. и письма, М.— Л., 1957; Лунин М. С., Соч. и письма, П., 1923; Сухоруков В. Д., Историч. описание земли войска Донского, Новочеркасск, 1903; Тургенев Н. И., Россия и русские, т. 1, М., 1915; Фонвизин М. А., Обозрение проявлений политич. жизни в России и др. ст., М., 1907; Беляев А. П., Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном. 1805—50, СПБ, 1882 (Продолжение в «РС», 1884, № 4—5, 1885, № 3, 12); Басаргин Н. В., Записки, П., 1917; Волконский С. Г., Записки, 2 изд., СПБ, 1902; Воспоминания Бестужевых, под ред. М. К. Азадовского, М.— Л., 1951; Воспоминания декабриста А. С. Гангеблова, М., 1888; Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820 гг., т. 1—2, М., 1931—33; Горбачевский И. И., Записки, М., 1916 ([3 изд.], М., 1963, М. В. Нечкина доказывает, что эти записки П. И. Борисова, см. ИЗ, т. 54, М., 1955); Записки декабриста Д. И. Завалишина, СПБ, 1906; Дневник В. К. Кюхельбекера, Л., 1933; Записки декабриста Н. И. Лорера, М., 1931; Общественные движения в России в первую половину XIX в., т. 1, СПБ, 1905 (Воспоминания Е. П. Оболенского, М. А. Фонвизина, В. И. Штейнгеля); Поджио А. В., Записки декабриста, М.— Л., 1930; Розен А. Е., Записки декабриста, СПБ, 1907; Трубецкой С. П., Записки, СПБ, 1907; Тургенев Н. И., Дневники и письма, т. 1—4, П.—Л., 1911—30; Якушкин И Д., Записки, статьи, письма, М., 1951.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 5, с. 28; его же, там же, т. 6, с. 103; его же, там же, т. 11, с. 133; его же, там же, т. 21, с. 85; его же, там же, т. 23, с. 234; Плеха-

нов Г. В., 14 декабря 1825 г., Соч., т. 10, М.— П., 1924; Довнар-Запольский М. В., Тайное общество декабристов, М., 1906; Павлов-Сильванский Н. П., Материалисты двадцатых годов, в его кн.: Очерки по рус. истории XVIII—XIX вв., СПБ, 1910; Щеголев П. Е., Декабристы, М.— Л., 1926; Пресняков А. Е., 14 декабря 1825 г., М.— Л., 1926; Гессен С. [Я.], Солдаты и матросы в восстании декабристов, М., 1930; Пажитнов К. А., Экономич. воззрения декабристов, М., 1945; Штрайх С. Я., Моряки-декабристы. Очерки, М.— Л., 1946; Базанов В. Г., Вольное общество любителей росс. словесности, Петрозаводск, 1949; Фадеев А. В., Декабристы на Дону и на Кавказе, Ростов н./Д., 1950; Аксенов К. Д., Северное общество декабристов, М., 1951; Декабристы в Сибири, [Сб.], Новосиб., 1952; Прокофьев Е.А., Борьба декабристов за передовое рус. воен. иск-во, М., 1953; Габов Г. И., Обществ.-политич. и философские взгляды декабристов, М., 1954; Лисенко М. [М.], Декабристський рух на Україні, К., 1954; Очерки из истории движения декабристов. Сб. ст., М., 1954; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Окунь С. Б., Очерки истории СССР. Конец XVIII — первая четв. XIX в., Л., 1956; Федосов И. А., Революц. движение в России во второй четв. XIX в., М., 1958; Шадури В. С., Декабристская литература и грузинская общественность, Тб., 1958; Волк С. С., Историч. взгляды декабристов, М.— Л., 1958; Ольшанский П. Н., Декабристы и польское нац.-освободит. движение, М., 1959; Чернов С. Н., У истоков рус. освободит. движения, Саратов, 1960; Шатрова Г. П., Декабристы и Сибирь, Томск, 1962; Olizar G., Pamiętniki 1798—1865, Lwów, 1892; Pamiętniki dekabrystow, t. 1—3, Warsz., 1960; Baumgarten L., Dekabryści a Polska, Warsz., 1952; Grunwald C. de, L'Autriche et le decabrisme, «Le monde slave», 1938, t. 1; Raeff M., American view of the Decembrist revolt, «J. of modern history», 1953, v. 25, № 3; Ангран П., Отголоски восстания декабристов во Франции, «ВИ», 1952, № 12; Алексеев М. П., Англ. мемуары о декабристах, в сб.: Исследования по отечеств. источниковедению, М.—Л., 1963; Venturi F., Il moto decabrista e i fratelli Poggio, Toronto, 1956.

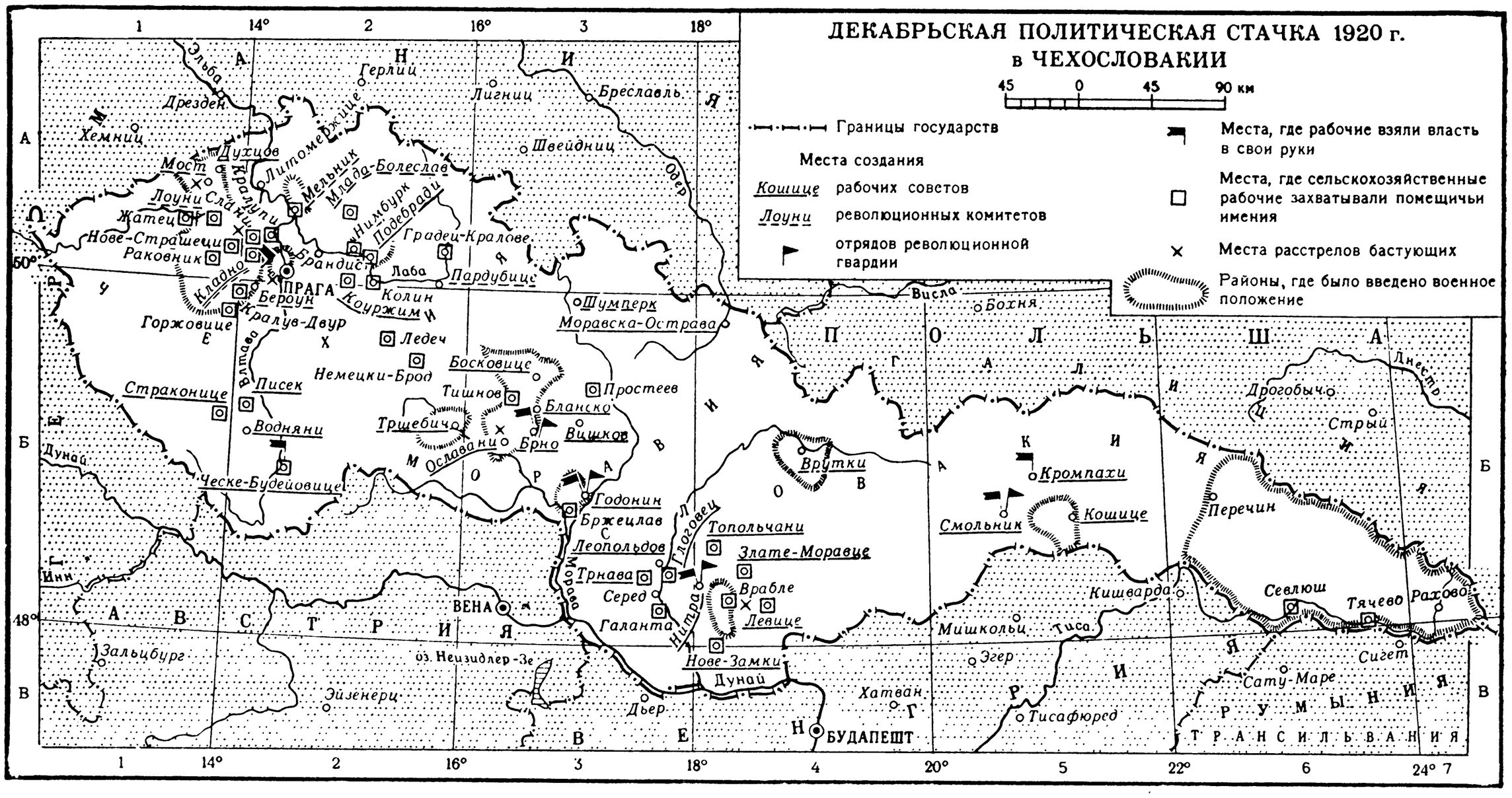
Восстание декабристов. Библиография. Сост. Н. М. Ченцов, М.— Л., 1929; Движение декабристов. Указатель лит-ры 1928—1959, М., 1960.

С. С. Волк. Ленинград.

ДЕКАБРИ́СТЫ — СОЛДА́ТЫ И МАТРО́СЫ — участники движения декабристов в России. Хотя офицеры-декабристы и не вводили в состав своих тайных об-в «нижние чины», но те из солдат и матросов, к-рые были лично связаны с руководителями декабристских орг-ций или участвовали в восстаниях на Сенатской площади в Петербурге и на Юге России, могут быть названы декабристами. Исследованиями сов. историков (Г. С. Габаева, С. Я. Гессена, М. В. Нечкиной, Ю. Г. Оксмана и др.) установлено сознательное и активное участие многих солдат и матросов в восстании декабристов — факт, отрицавшийся или принижавшийся дворянско-бурж. историографией (М. А. Корф, Н. Г. Устрялов, Н. К. Шильдер и др.). Этому участию предшествовала определенная агитационно-разъяснит. работа дворянских революционеров. В 16-й пех. дивизии В. Ф. *Раевский*, будучи преподавателем в школе взаимного обучения для солдат и в юнкерской школе, использовал свое положение для пропаганды свободомыслия. В Юж. об-ве С. И. *Муравьев-Апостол* и М. П. *Бестужев-Рюмин* уделяли большое внимание солдатам б. Семеновского полка, поднявшим в 1820 восстание. Члены Об-ва соединенных славян, приближая к себе фейерверкеров, через них пытались оказать влияние на солдат 8-й арт. бригады. К. Ф. *Рылеев* и А. А. *Бестужев* писали революц. песни, многие из к-рых получили довольно широкое распространение среди солдат и матросов. Декабристы стремились усилить недовольство солдат крепостнич. порядками в армии, одновременно возбуждая их патриотизм. Своим же человеческим отношением они завоевывали любовь солдат. Нек-рых из бывших семеновцев они даже настраивали на цареубийство (П. Малафеев). Из общего числа 4185 нижних чинов, официально причастных к восстанию (цифра эта значит. занижена), поименно известно лишь ок. 150 чел. Среди них И. А. Анатуин, матрос гвард. мор. экипажа (в армии с 1809); летом 1825, находясь в отпуску в Эстляндской губ., подговаривал крестьян восстать против помещиков; 14 дек. получил смертельную рану на Сенатской площади. Ф. Н. Анойченко награжден за участие в Отечественной войне 1812, за участие в волнении Семеновского полка в 1820 переведен в Саратовский полк, обещал С. Муравьеву-Апостолу привести в нужный момент весь полк. Анойченко приговорили прогнать сквозь строй в 1000 чел. 12 раз. Фейерверкер 8 арт. бригады И. Л. Гончаров изъявлял готовность поддержать заговор. Надежным помощником П. И. *Пестеля* был его денщик Савенко. Следств. комиссия установила причастность к восстанию на Юге «нижних чинов» Черниговского полка: Никиты Волкова, разжалованного из штабс-капитанов в рядовые, Д. Горохольского, Олимпия Борисова, унтер-офицера Прокофия Никифорова, Виталия Фитиолина, фельдфебеля Михея Шутова. 14 дек. 1825 в рядах восставших на Сенатской площ. было 3021 чел. «нижних чинов» (по данным Г. С. Габаева). Из них: 671 чел. из Моск. полка, 1250 чел.— из Гренадерского и 1160 из гвардейского мор. экипажа. В результате следствия сосланы на каторгу — 8 чел.; прогнаны сквозь строй в 1000 чел. от 6 до 8 раз — 6 чел.; переведены на Кавказ — 2031 чел. К восстанию Черниговского полка и заговору декабристов на Юге причастными оказались 1164 чел. Из них: солдат Черниговского полка — 987 чел., бывших семеновцев — 110 чел., из др. армейских полков — 41 чел., из 8-й арт. бригады —26 чел. Следств. комиссии вынесли им приговоры: прогнать сквозь строй в 1000 чел. 12 раз — 6 чел., от 1 до 6 раз— 180 чел., а затем перевести на Кавказ, 898 чел. перевести на Кавказ, в др. части — 21 чел.

Лит.: Восстание декабристов. Мат-лы и док-ты, т. 1—6, 9—11, М.— Л., 1925—54; Габаев Г. С., Гвардия в декабрьские дни 1825 г., в кн.: А. Е. Пресняков. 14 декабря 1825 г., М.— Л., 1926; его же, Солдаты — участники заговора и восстания декабристов, в кн.: Декабристы и их время, т. 2, М., 1932; Гессен С. [Я.], Солдаты и матросы в восстании декабристов, М., 1930; Дрезен А., Матросы-декабристы. Мат-лы, «КиС», 1925, кн. 4(17); Егоров И. В., Моряки-декабристы, Л., 1925; Одинцова М. К., Декабристы-солдаты, в кн.: Сб. трудов Иркутского Гос. университета, в. 12, Иркутск, 1927; Порох И. В., Восстание Черниговского полка, в кн.: Очерки из истории движения декабристов. Сб. ст., М., 1954; Штрайх С. Я., Моряки-декабристы. Очерки, М.— Л., 1946; Романовский В. А., Солдаты-декабристы на Кавказе, в кн.: Сб. трудов ист.-филол. ф-та Ставропольского пед. ин-та, в. 13, 1958. См. также лит. к ст. *Декабристы. И. В. Порох.* Саратов.

ДЕКА́БРЬСКАЯ ПОЛИТИ́ЧЕСКАЯ СТА́ЧКА 1920 в Чехословакии — происходила в условиях развернувшегося под влиянием Окт. революции в России широкого движения нар. масс. После одержанной левым революц. крылом чехословацкой с.-д. партии победы на XIII съезде партии (сент. 1920), заявившем о поддержке принципов Коммунистич. Интернационала, правые с.-д. пошли на прямой союз с буржуазией. При поддержке последней, под защитой правительств. войск и жандармерии они 9 дек. захватили построенный на средства партии Нар. дом в Праге, в к-ром помещались центр. парт. типография и Исполком «Марксистской левой». В ответ левые в тот же день призвали рабочий класс к всеобщей забастовке, распространившейся в течение нескольких дней почти на всю страну и охватившей до 1 млн. пром. и с.-х. рабочих. В разных местах страны возникали революц. комитеты, рабочие и заводские советы, в ряде пром. центров рабочие захватывали з-ды и фабрики, занимали почтовые и др. учреждения, вокзалы и т. д. В районах Кладно, Слани, Лоуни, Ческе-Будейовице и во мн. местах Словакии с.-х. рабочие захватывали крупные поместья. В ряде мест стихийное забастовочное движение стало перерастать в борьбу за власть. Центром Д. п. с. стал горняцкий г. Кладно, где фактически власть была сосредоточена в руках Центр. революц. к-та. В Годонине, Врутки, в Гельницкой долине и г. Ославани власть перешла в руки рабочих. В Ославани на стороне бастующих выступили войска. Забастовка была поддержана нем. левыми



с.-д., призвавшими нем. рабочих Либерецкой, Мостецкой и др. обл. к совместному с чехами выступлению. Бурж. пр-во республики мобилизовало против бастующих все силы, объявило во мн. р-нах страны воен. положение, двинуло против рабочих войска и полицию. В Праге, в Мосте, в Ославани, во Врабле (Словакия) и в ряде др. мест по рабочим был открыт огонь. К 15 дек. сопротивление пролетариата в гл. центрах забастовки было подавлено, произведены массовые аресты членов революц. комитетов, рабочих и заводских советов. Св. 3000 чел. было брошено в тюрьмы. Буржуазии удалось одержать победу при прямой помощи правых с.-д. Поражение Д. п. с. означало укрепление бурж. диктатуры в стране, врем. консолидацию капиталистич. строя. Причинами поражения рабочих были отсутствие единства в их рядах, союза с крестьянством и, в особенности, отсутствие революц. марксистской партии, к-рая возглавила бы и организовала освободит. борьбу трудящихся. Д. п. с. была большой политич. школой для чехословацкого рабочего класса, сделавшего выводы из этого поражения и уже в следующем году создавшего *Коммунистическую партию Чехословакии.*

Источн.: Dejiny Komunistickei strany Československa, Bratislava, 1961; Prosincová generálni stávka 1920, k vyd. připravili I. Malá, F. Stěpán, Praha, 1961.

Лит.: Барта Д., Декабрьская всеобщая стачка 1920 г. в Чехословакии, пер. с чеш., М., 1955. *И. И. Удальцов.* Москва.

ДЕКА́БРЬСКИЕ ВООРУЖЁННЫЕ ВОССТА́НИЯ 1905 — высший этап развития революции 1905—07 в России. «Эта война,— указывал Ленин,— подготовлялась не субъективной волей партий или групп, а всем ходом событий с января 1905 года» (Соч., т. 16, с. 353). Курс на организацию вооруж. восстания был определен В. И. Лениным и принят III съездом РСДРП — «... задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент» (там же, т. 8, с. 341). *Октябрьская Всероссийская политическая стачка 1905* стихийно стала перерастать в восстание. В нач. дек. равновесие сил, вызванное опубликованием Манифеста 17 окт., окончательно нарушилось. Царизм, перегруппировав силы, перешел в наступление против революции. Открытая вооруж. борьба неизбежно вытекала из всего хода развития событий. Учитывая это, Ленин и партия готовили восстание. Особое внимание уделялось организац.-технич. подготовке восстания. Ленин требовал быстрого и массового создания боевых дружин, самовооружения их, организации разведки слабых мест врага, нанесения ему частичных поражений, разгрома полицейских участков, освобождения арестованных, добычи оружия — «...ибо без подготовки в о г н е нельзя приобрести годности и к восстанию» (там же, т. 9, с. 391). Практич. работу по подготовке восстания осуществляла специально созданная Технич. группа ЦК во главе с Л. Б. *Красиным.* Группа тайно закупала оружие за границей и внутри страны, создавала лаборатории по изготовлению взрывчатых веществ и бомб, готовила людей, способных возглавить вооруж. борьбу. При местных к-тах РСДРП создавались спец. боевые и воен. орг-ции. Первые организовывали *боевые дружины* рабочих, вторые — развертывали работу в армии. Осн. силой восстания должны были стать боевые дружины, а также отряды из восставших крестьян и присоединившиеся к революции части армии. С возникновением Советов рабочих депутатов Ленин определил их как органы восстания и зачаточные органы власти. Советы были призваны возглавить восстание.

Революц. движение нарастало по всей стране. В окт.—дек. 1905 бастовало 1277 тыс. рабочих (из них 66,4% — участники политич. стачек); по месяцам: окт. — 519 тыс. (политических 66,4%), нояб.—325 тыс. (политических 45,2%), дек.—433 тыс. (политических 85,9%). В нояб. было 796 крест. выступлений. Волнения в армии и флоте все чаще принимали форму открытых вооруж. выступлений. Решающую роль в разгоревшейся вооруж. борьбе сыграл пролетариат Москвы. В конце ноября усилилось революц. брожение в частях Моск. гарнизона, высшим проявлением к-рого было восстание Ростовского гренадерского полка 2—4 дек. 3 дек. был арестован Петерб. совет. В ответ на это 5 дек. конференция моск. большевиков постановила объявить с 12 ч. дня 7 дек. всеобщую стачку и пере-

вести ее в вооруж. восстание. 6 дек. пленум Моск. совета вынес такое же решение. Газета Моск. совета «Известия» опубликовала 7 дек. Манифест «Ко всем рабочим, солдатам и гражданам», в к-ром объявлялась решительная и беспощадная война царизму. «На карту поставлено все будущее России: жизнь или смерть, свобода или рабство... Смело же в бой, товарищи рабочие, солдаты и граждане!» —призывал Манифест. Проходившая в это время в Москве Всеросс. конференция железнодорожников призвала рабочих жел. дорог к стачке. 7—8 дек. моск. стачка стала всеобщей. Она охватила до 150 тыс. чел., не присоединилась лишь Николаевская ж. д. Бастовала огромная часть рабочих пром. городов губернии. Ген.-губ. Дубасов объявил Москву и всю губернию на чрезвычайном положении.

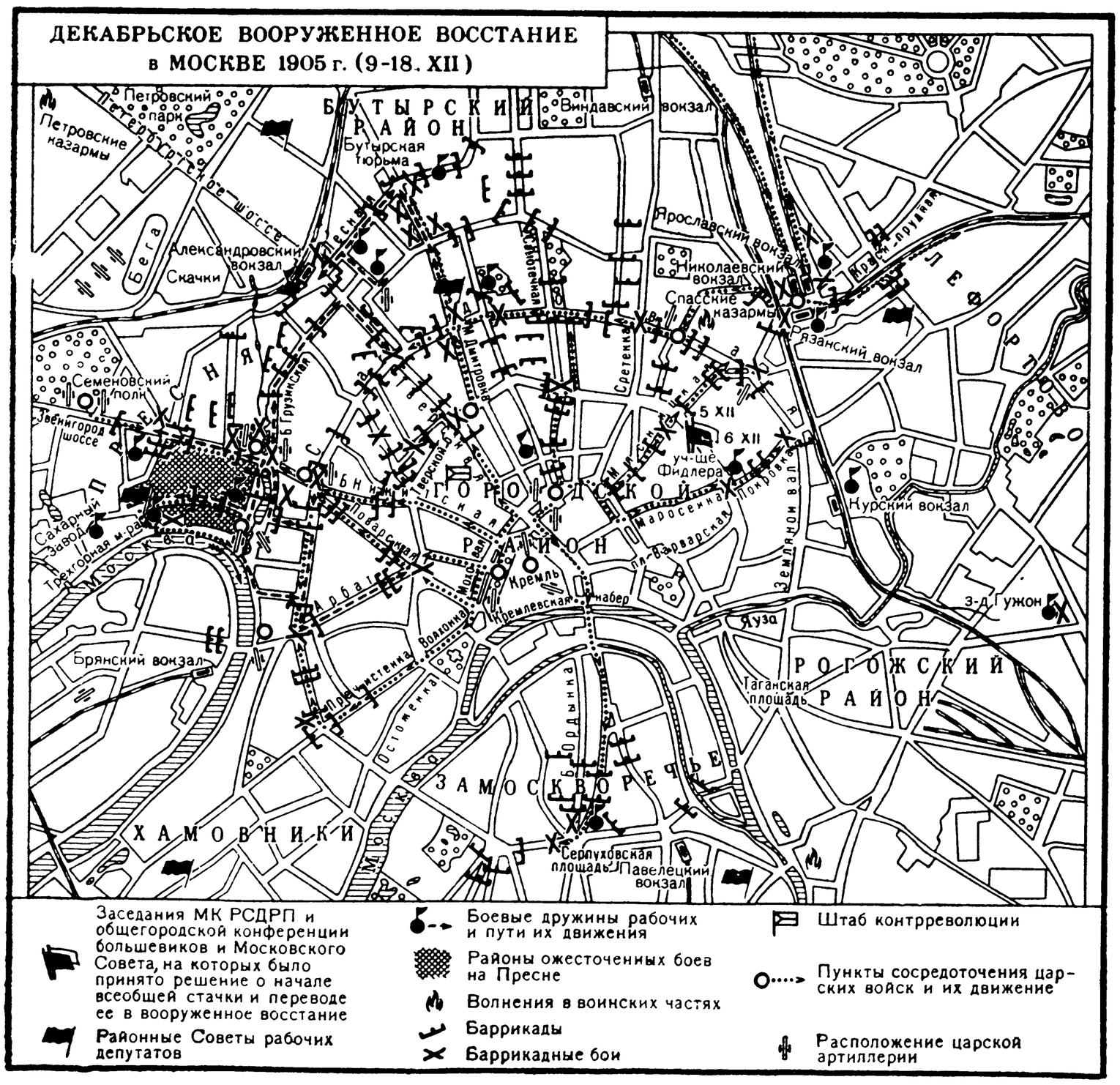
9 дек. вечером моск. стачка переросла в восстание. В ответ на разгром артиллерией училища Фидлера— одной из баз дружинников, рабочие начали строить баррикады. 10—11 дек. ими покрылись все р-ны Москвы. Их защищали боевые дружины, насчитывавшие ок. 2 тыс. вооруж. и ок. 4 тыс. невооруж. дружинников. В рядах бойцов были и рабочие из эсеровских и меньшевистских дружин, но руководство их действиями в ходе восстания фактически осуществляли большевики. В течение 10 дней дружинники отбивали атаки жандармов и войск, использовавших все виды оружия, включая артиллерию. Крупные бои развернулись на Кудринской площади, Арбате, Лесной улице, на Серпуховской и Каланчевской площадях, у Красных ворот.

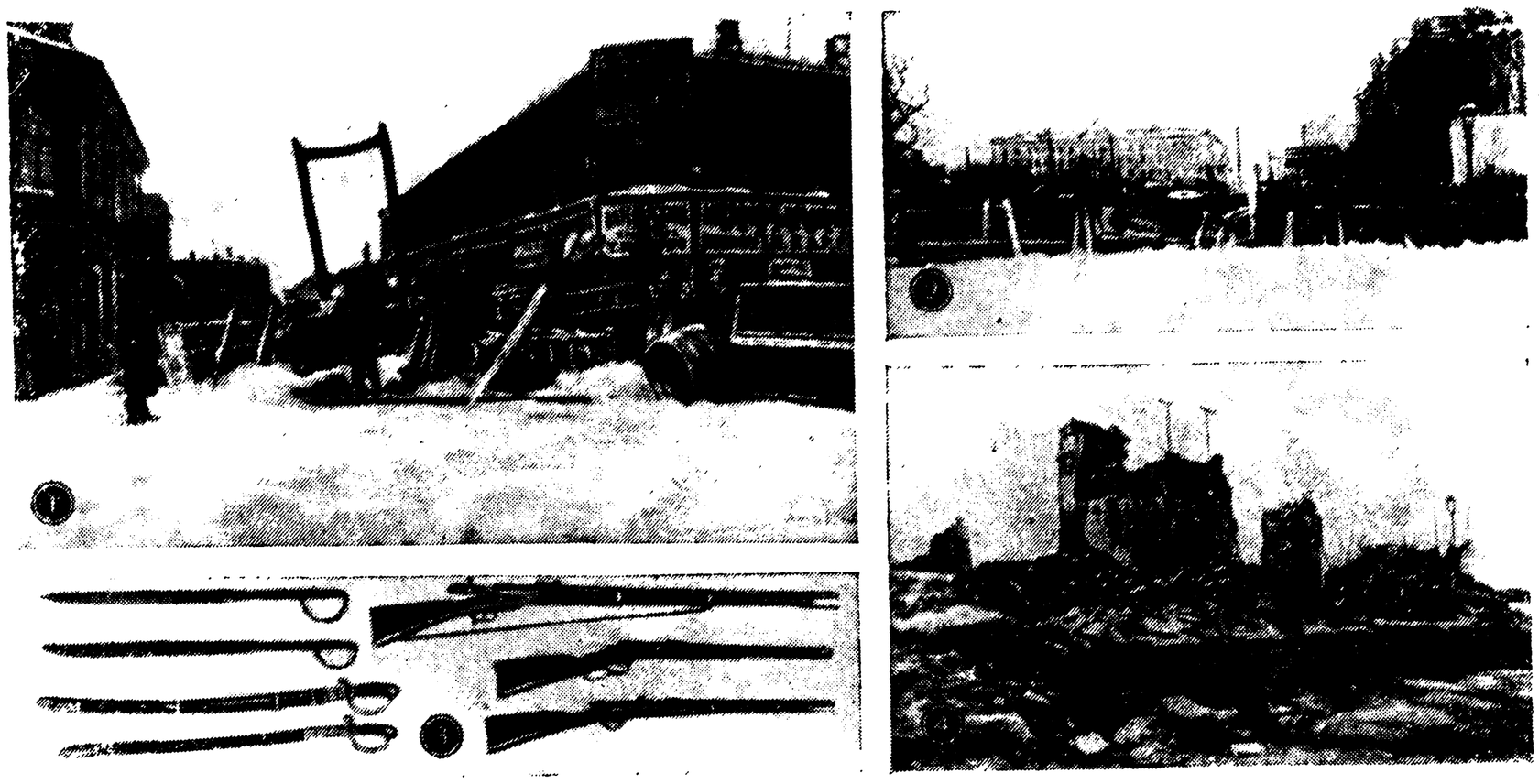
Центром восстания стала Пресня, где борьбой руководил районный Совет. Гл. базой боевых дружин (один из руководителей большевик З. *Литвин-Седой*) была Прохоровская мануфактура. Упорные бои велись также в Замоскворечье, где опорными пунктами дружинников [руководитель — большевик Савков (Тимофей)] была типография Сытина и фабрика Цинделя. В ж.-д. р-не сражались боевые дружины железнодорожников (руководители — эсер А. В. *Ухтомский* и большевик А. И. *Горчилин*). Отрицательно сказался на ходе восстания арест в ночь с 7 на 8 дек. руководителей Моск. к-та — В. Л. *Шанцера* (Марата) и М. И. *Васильева-Южина*. Опасаясь волнений в частях Моск. гарнизона, Дубасов приказал разоружить и не выпускать из казарм значит. часть солдат.

Власти располагали большими силами солдат, казаков, жандармов и 2 тыс. полицейских, вооруж. винтовками. Не надеясь на Моск. гарнизон, Дубасов просил подкреплений из Петербурга. Хотя в столице были сконцентрированы крупные воинские силы, в т. ч. все гвардейские полки, царь не сразу решился на переброску войск в Москву. 8 дек. в Петербурге началась стачка, охватившая через два дня ок. 100 тыс. рабочих. Но силы рабочих были истощены предшествующей борьбой (в 1905 каждый питерский рабочий бастовал в среднем более 4 раз), локаутами. Сказались аресты: в 1-й половине дек. в Петербурге было арестовано ок. 800 большевиков и передовых рабочих. В столице были сосредоточены верные пр-ву войска, жандармерия. Возглавлявшийся же меньшевиками Петербургский совет занял выжидательную позицию. В столице, указывал Ленин, «...орган новой власти был наиболее слаб, а старая власть наиболее сильна» (Соч., т. 10, с. 217). Накал борьбы в Петербурге стал ослабевать. Подавив стачку, царь решился на отправку в Москву Семеновского гвард. полка, был переброшен ладожский пехотный полк из р-на Варшавы.

Прибыв в Москву 15 и 16 дек., эти части создали пр-ву абсолютный перевес сил. 17 дек. начался штурм Пресни, в ход была пущена артиллерия. Моск. совет решил 18 дек. прекратить вооруж. борьбу, а 19 дек. и стачку. Дубасов доносил царю: «Мятеж кончается волей мятежников, а к истреблению последних упущен случай». Руководители восстания ушли в подполье, значит. части дружинников удалось скрыться. В последнем приказе Штаба пресненских дружин говорилось: «Мы начали. Мы кончаем... Кровь, насилие и смерть будут следовать по пятам нашим. Но это — ничего. Будущее — за рабочим классом. Поколение за поколением во всех странах на опыте Пресни будут учиться упорству... Да здравствует борьба и победа рабочих». В ходе баррикадных боев и в последовавшие дни жестокой расправы над участниками восстания моск. рабочие понесли значит. потери. По неполным данным бюро мед. союза, было убито 1059 чел., в т. ч. 137 женщин.

Моск. восстание явилось сигналом для др. городов. Крупное восстание произошло в Ростове-на-Дону. Борьба здесь началась в сложных условиях. Руководство Донским к-том РСДРП и Советом находилось в руках меньшевиков, выступавших против восстания. Однако большевикам (Ю. Бутягин, С. Войтенко, А. Сабино и др.) удалось организовать рабочих, создать боевые дружины, к-рые 8 дней (13—20 дек.) вели неравную борьбу с царскими войсками. Базой восстания был Темерник-





1. Баррикады на Лесной ул. в дни Декабрьского восстания в Москве. 2. Баррикады у сада «Аквариум», Москва, декабрь 1905. 3. Оружие рабочих-дружинников Москвы. 4. Здание на Пресне после артиллерийского обстрела царскими войсками, декабрь 1905.

ский пролетарский р-н. В Новороссийске Совет, взяв власть в свои руки, удерживал ее в течение 3 недель (см. «*Новороссийская республика*»). Повстанцы захватили Сочи, станции Тихорецкая, Минеральные Воды и др.; вся Гурия была охвачена крест. восстанием (см. *Гурийское восстание 1905*). На Украине восстания происходили в Екатеринославе, Александровске, Горловке, Харькове. Екатеринославским советом был создан коалиционный (большевики, меньшевики, бундовцы) Боевой стачечный к-т, к-рый возглавлял Г. И. *Петровский*. Начавшаяся 8 дек. стачка переросла в восстание. Рабочий р-н города — Чечелевка, был занят восставшими и до конца восстания (27 дек.) находился в их руках. В Александровске гл. роль в восстании играли железнодорожники; бой их дружин с войсками и полицией продолжался несколько дней (12—15 дек.). Восставшим рабочим оказывали помощь крестьяне. Восстание охватило многие р-ны Донбасса. Особо активно действовали рабочие на ст. Ясиноватая, Гришино, Авдеевка и др. Наиболее массовое восстание в Донбассе произошло в Горловке. Утром 17 дек. ок. 4 тыс. рабочих, вооруж. пиками, винтовками, охотничьими ружьями, револьверами и т. д., атаковали казармы, заставив драгун и солдат покинуть Горловку. Однако на помощь войскам пришли казаки. Вновь вспыхнувший бой продолжался неск. часов и окончился поражением повстанцев. В Харькове восстание произошло 12 дек. Опорой восставших были з-ды Гельферих-Саде и Харьковский паровозостроительный завод, а также ж.-д. мастерские. Руководил восстанием большевистский к-т, возглавляемый *Артемом* (Ф. А. Сергеев). В Прибалтике крупные восстания происходили в уездных городах Курляндской губ. — Туккум, Тальсен, Айзнут, в портовом городе Виндава. В р-не Руена были созданы вооруж. отряды численностью в 1 тыс. чел. Их возглавлял рижский рабочий с.-д. Кришьян Боч. Отряды захватили нек-рые ж.-д. станции, организовали их охрану, разоружали карательные отряды. Руенская республика просуществовала около 2 недель. В Красноярске на сторону восставших, гл. обр. ж.-д. рабочих, перешел ж.-д. батальон. Был создан Объединенный совет солдат и рабочих, ставший во главе восстания (см. «*Красноярская республика*»). В Чите гл. роль в восстании играли железнодорожники и солдаты (см. «*Читинская республика*»). В течение неск. дней шла вооруж. борьба в Н. Новгороде (Сормово и Канавино), в Перми (Мотовилиха). Очаги восстания охватили большую часть пром. центров страны. Пр-ву понадобилось полтора месяца, чтобы потушить их. Гл. причиной поражения восстания было то, что крестьянство и армия не поднялись вместе с рабочими. Моск. рабочие не сумели добиться перехода солдат на свою сторону, упустили момент, когда восстал в Москве Ростовский полк, хотя бо́льшая часть войск Московского гарнизона была охвачена революционным брожением. В связи с арестом руководства восстание превратилось в разрозненные выступления отд. р-нов города. Восстания в различных городах не слились в одновременное единое всеросс. вооруж. выступление. Восставшие оборонялись, а не наступали. Руководство восстанием в стране отставало от стихийного напора масс. У восставших не было опыта вооруж. борьбы, не хватало оружия. Однако массы получили великий опыт вооруж. борьбы и поняли, что царизм может и должен быть сломлен и раздавлен вооруж. рукой народа. В оценке восстания большевики и меньшевики стояли на принципиально противоположных позициях. Точку зрения меньшевиков выразил Плеханов, к-рый заявил: «Не нужно было браться за оружие». Отвечая ему, Ленин, большевики указывали, что «напротив, нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие, нужно было разъяснять массам невозможность одной только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооруженной борьбы» (Соч., т. 11, с. 147). Ленин писал: «До вооруженного восстания в декабре 1905 года народ в России оказывался неспособным на массовую вооруженную борьбу с эксплуататорами. После декабря это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещение. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 году...» (там же, т. 28, с. 350).

Лит.: Ленин В. И., Две тактики социал-демократии в демократической революции, Соч., 4 изд., т. 9; его же, Задачи отрядов революционной армии, там же; его же, Уроки Московского восстания, там же, т. 11; его же, Победа кадетов и задачи рабочей партии, там же, т. 10; его же, Доклад о революции 1905 года, там же, т. 23; Из истории Московского вооруженного восстания. Мат-лы и док-ты, М., 1930; Яковлев Н. Н., Вооруженные восстания в декабре 1905 года, М., 1957.

Н. Н. Яковлев. Москва.

ДЕКАЗ (Decazes), Эли (28. IX. 1780—24. X. 1860)— франц. гос. деятель. В 1806—10 — советник голл. короля Луи Бонапарта. После второй реставрации *Бурбонов* (1815) Д. был назначен сначала префектом, а затем министром полиции. Будучи фаворитом Людовика XVIII, получил титул графа, а в конце 1818 стал мин. внутр. дел. С 20 нояб. 1819 до 21 февр. 1820— пред. Совета Министров. После отставки, последовавшей по требованию ультра-роялистов, Д. был назначен послом в Великобританию и получил титул герцога. В 1834—48 — «великий референдарий» (гл. докладчик) палаты пэров. После революции 1848 от активной политич. деятельности отошел. Д. основал металлургич. предприятие и владел угольными шахтами в деп. Аверон, близ города, получившего название Деказвиль.

Лит.: Daudet E., Louis XVIII et le duc Decazes (1815—1820), d' après des documents inédits, P., 1899.

А. И. Молок. Москва.

ДЕКАЗВИ́ЛЬСКАЯ ЗАБАСТО́ВКА 1961—62 — забастовочная борьба шахтеров Деказвильского угольного бассейна (Decazeville, на Ю.-З. Франции, в деп. Аверон), продолжавшаяся 63 дня (с 19 дек. 1961 до 20 февр. 1962) и направленная против намерения пр-ва закрыть шахты этого района. Решение пр-ва, мотивировавшееся «нерентабельностью» деказвильских шахт, в действительности было вызвано тем, что франц. угольной пром-сти было трудно выдерживать конкуренцию угольной пром-сти Зап. Германии, технически лучше оснащенной и имеющей более высокую производительность труда. Участие же Франции в системе *Европейского объединения угля и стали* фактически открыло ее рынки для более дешевого зап.-герм. угля, что повело к постепенному свертыванию франц. угольной пром-сти. 19 дек. 1961 несколько сот шахтеров Деказвиля начали забастовку, объявив, что не поднимутся из забоев на поверхность до тех пор, пока пр-во не пересмотрит свое решение о закрытии шахт, обрекавшее на безработицу и лишения тысячи людей. Последним этапом этой беспримерной по мужеству забастовки под землей была голодовка, начатая 20 выбранными по жребию из массы добровольцев шахтерами. Д. з. была прекращена лишь тогда, когда власти согласились удовлетворить одно из требований горняков: частично компенсировать им потерю работы в случае закрытия шахт. Борьба шахтеров Деказвильского угольного бассейна по своему общественно-социальному значению вышла далеко за его пределы. Бастующие были поддержаны всем трудовым населением департамента Аверон (где находится Деказвиль), проведшим однодневную всеобщую забастовку, всеми местными политич. и обществ. орг-циями, всеми 307 мэрами департамента, коллективно подавшими в отставку. Борющийся Деказвиль был поддержан также трудящимися др. департаментов Франции. Сбор средств в фонд помощи бастующим происходил не только во Франции, но и среди трудящихся Бельгии, Дании, Италии. Братскую интернац. солидарность с горняками Деказвиля проявили шахтеры Донбасса (СССР), а также шахтеры ряда др. социалистич. стран Европы.

Г. В. Рыжиков. Москва.

ДЕКАЗВИ́ЛЬСКАЯ СТА́ЧКА 1886 — стачка 3,5 тыс. горняков г. Деказвиль (Decazeville, деп. Аверон, Франция) в янв. 1886. Горняки требовали регулярной выдачи зарплаты, улучшения условий труда и ликвидации системы оплаты труда продуктами из хозяйских лавок. Власти подавили стачку воен. силой, что вызвало волну возмущения, прокатившуюся по всей стране. В кампании протестов активное участие принимали Ж. *Гед* и П. *Лафарг*. Против репрессивной антирабочей политики пр-ва решительно выступили депутаты-рабочие, ранее примыкавшие к радикалам, а после Д. с. образовавшие в палате депутатов рабочую фракцию во главе с З. *Камелина*, противопоставившую себя бурж. парламентским группировкам. Д. с. явилась важным этапом в развитии франц. рабочего движения. Большое значение событиям, связанным с Д. с., придавал Ф. Энгельс (см. письмо А. Бебелю от 15 февр. 1886, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 27, 1935, с. 538—39).

Лит.: Zevaès A., La grève de Decazeville (janvier-juin, 1886), P., 1938.

Б. Л. Вульфсон. Москва.

ДЕКЕЛЕ́ЙСКАЯ ВОЙНА́ (413—404 до н. э.) — последний период *Пелопоннесской войны 431—404 до н. э.* между Афинами и Спартой. Заняв Декелею [Δεκέλεια — аттический дем (см. *Демы*) в 22 *км* к С. от Афин] и превратив ее в опорный пункт, спартанцы перерезали пути доставки продовольствия в Афины и сделали постоянными воен. операции в Аттике, не ограничивая их летними вторжениями. Афины оказались в осаде, земледельч. работы на полях прекратились. К тому же в Декелею перебежало св. 20 тыс. афинских рабов, преим. ремесленных (Thuc. VII, 27,5). Д. в. в сочетании с полным разгромом афинских войск в Сицилии и распадом Афинской мор. державы фактически предопределила окончат. поражение Афин.

Лит. см. при ст. *Пелопоннесская война 431—404 до н. э.*

ДЕ́КЕРТ (Dekert), Ян (1738—4. X. 1790) — польский политич. деятель. Крупный купец. В 1789 был избран президентом (бургомистром) Старого города в Варшаве. Был инициатором созыва в нояб. 1789 в Варшаве представителей 141 города Речи Посполитой. Выработанная на этом съезде петиция королю и депутатам *Четырехлетнего сейма* содержала требования о предоставлении горожанам права личной неприкосновенности, права приобретения зем. собственности, права занимать высшие духовные и светские должности, представительства в сейме и др. Эта петиция, врученная одетыми в черное платье горожанами во главе с Д. (т. н. «черная процессия»), оказала большое влияние на ход обсуждения сеймом гор. вопроса и была ярким проявлением политич. роста города и укрепления польского «третьего сословия». Часть ее требований легла в основу принятого сеймом в апр. 1791 закона о городах.

Лит.: Smoléński W., Jan Dekert, Warsz., 1912.

И. С. Миллер. Москва.

ДЕ́КЕР, Э. Д. — см. *Мультатули*.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ 26 ГОСУДА́РСТВ 1942, Вашингтонская декларация 1942,— подписана 1 янв. 1942 в Вашингтоне представителями Австралии, Бельгии, Великобритании, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Доминиканской Республики, Индии, Канады, Китая, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Сальвадора, СССР, США, Чехословакии, Югославии и ЮАС. Подписавшие декларацию гос-ва заявили в ней, что полная победа над врагами необходима «для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости» и что они «теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир». Гос-ва обязались употребить все свои воен. и экономич. ресурсы против находящихся с ними в войне членов тройственного пакта (см. *Берлинский пакт 1940*) и примкнувших к ним гос-в, сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами. В декларации указывалось, что к ней могут присоединиться др. нации, к-рые оказывают или могут оказать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом. Гос-ва, подписавшие декларацию и присоединившиеся к ней, получили название *Объединенных наций*. Подписание декларации содействовало сплочению антигитлеровской коалиции.

Публ.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 1, [М.], 1944, с. 170—71.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ НЕЗАВИ́СИМОСТИ 1776 — декларация, принятая 4 июля 1776 2-м Континентальным конгрессом представителей англ. колоний в период революц. освободит. *войны за независимость в Северной Америке 1775—83*, являвшейся бурж. революцией. В основу Д. н. был положен проект Т. *Джефферсона*, составленный в республиканском и демократич. духе. Д. н. объявляла об отделении колоний от Англии и образовании нового самостоят. гос-ва — Соединенных Штатов Америки. Д. н. провозглашала право людей на жизнь, свободу, равенство, стремление к счастью, признавала за народом право на восстание против пр-ва, нарушающего его права, и на учреждение нового пр-ва, т. е. суверенитет народа. Под давлением рабовладельцев был, однако, выброшен пункт проекта декларации, осуждавший рабство. Д. н. имела большое ист. значение, т. к. звала на борьбу с абсолютизмом и феод. порядками. «Первая декларация прав человека» —

так охарактеризовал Д. н. К. Маркс (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 17).

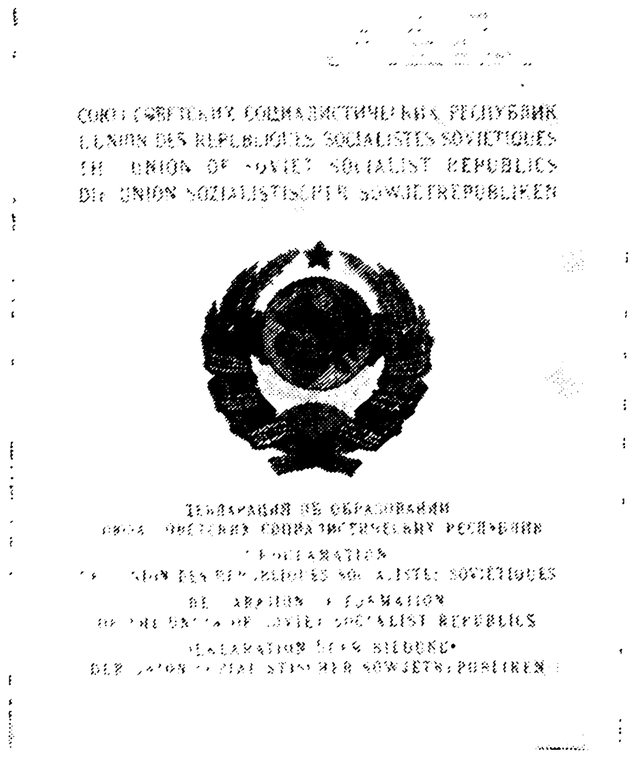
Источн.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств, XVII—XIX вв., М., 1957.

Лит.: Ефимов А. В., Очерки истории США, 2 изд., М., 1958; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960; Morais H. M., Struggle for American freedom, N. Y., 1944.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ НЕЗАВИ́СИМОСТИ ВЬЕТНА́МА— провозглашена 2 сент. 1945 в Ханое Врем. пр-вом ДРВ после победы *Августовской революции 1945 во Вьетнаме*. В Д. н. В. разоблачались колонизаторская политика франц. империалистов во время их 80-летнего хозяйничания во Вьетнаме, соглашательская, предательская позиция Франции во время вторжения япон. милитаристов на Индокитайский п-ов в годы 2-й мировой войны. Декларация констатировала, что с осени 1940 Вьетнам стал фактически колонией Японии и что вьетнамский народ сам, без помощи французов, отстоял независимость Вьетнама от посягательств япон. милитаристов. «Вьетнамский народ,—говорилось в Д. н. В.,—разбил цепи колониального рабства, сковывавшие его в течение почти столетия, и создал независимый Вьетнам; в то же время он сверг монархич. режим, существовавший десятки веков, и установил респ. демократич. строй». Д. н. В. содержала заявление Врем. пр-ва ДРВ о прекращении всяких отношений с империалистич. Францией, об объявлении недействительными договоров, к-рые Франция подписала относительно Вьетнама, об аннулировании всех привилегий, присвоенных французами на терр. Вьетнама.

Публ.: Демократическая Республика Вьетнам. Конституция, законодательные акты, документы, пер. с вьетн., франц., англ., М., 1955, с. 11—14.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ОБ ОБРАЗОВА́НИИ СОЮ́ЗА ССР — документ, официально провозгласивший создание СССР. Проект декларации был разработан комиссией, созданной 6 окт. 1922 пленумом ЦК РКП(б) для руководства подготовит. работой по объединению сов. республик в единое союзное гос-во и выработки в связи с этим осн. законопроектов. 29 дек. этот проект был утвержден конференцией полномочных делегаций РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. 30 дек. 1922 декларация вместе с *договором об образовании Союза ССР* были приняты и утверждены *Первым съездом Советов СССР*. Съезд подчеркнул, что ввиду чрезвычайной важности этих документов желательно было бы выслушать окончат. мнение всех входящих в Союз республик и поэтому передал декларацию и союзный договор на дополнит. рассмотрение ЦИК четырех союзных республик. Последние образовали спец. комиссии, к-рые одобрили тексты декларации и договора об образовании СССР. Декларация впервые была опубликована в газ. «Правда» № 298 от 31 дек. 1922. Конституц. комиссия, созданная Президиумом ЦИК СССР, включила декларацию в проект Конституции СССР в качестве ее первого раздела. Т. о., этот документ явился одной из основ Конституции СССР 1924, принятой *Вторым съездом Советов СССР*. В декларации были указаны причины, обусловившие необходимость образования СССР: невозможность восстановления разрушенного войной хозяйства при раздельном существовании республик; неустойчивость междунар. положения и опасность новых нападений извне; сама сущность Сов. власти, интернациональной по своей клас. природе, направлявшая трудящихся сов. республик на путь объединения в многонац. социалистич. гос-во. В ней воплощены ленинские принципы социалистич. гос-ва: добровольное объединение и равноправие народов, право свободного выхода из Союза и право принятия новых сов. республик.



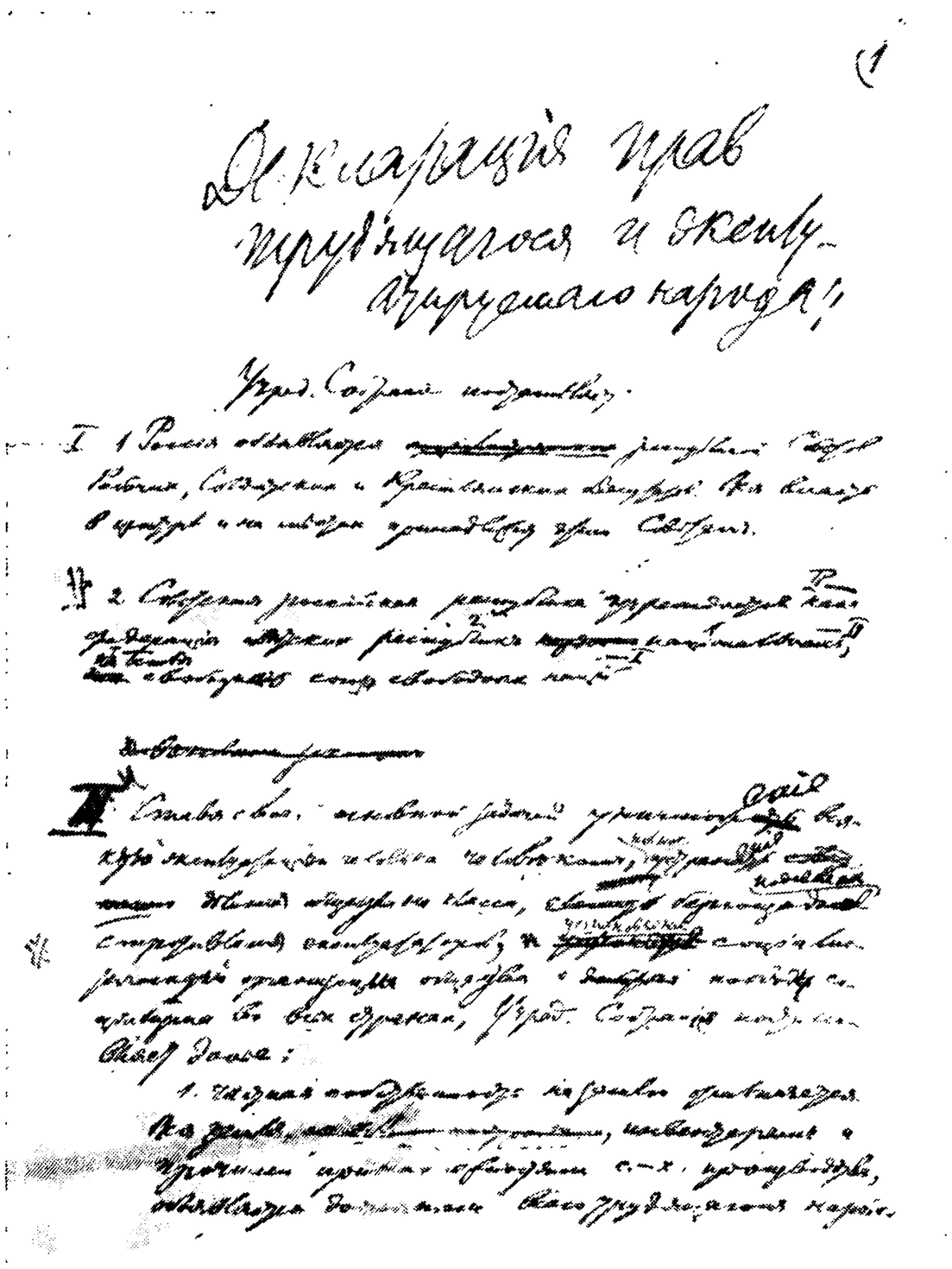
Лит.: Ленин В. И., К вопросу о национальностях или об «автономизации», Соч., 4 изд., т. 36, с. 553—59; История Сов. конституции (в док-тах). 1917—56, М., 1957, с. 392—394; Калинин М. И., Ст. и речи, М., 1936, с. 95—96; Крыленко Н. В., О Союзе Сов. Социалистич. республик, М., 1924; Образование СССР. Сб. док-тов. 1917—24, М.— Л., 1949; Якубовская С. И., Строительство Союзного Сов. Социалистич. гос-ва 1922—25, [М., 1960].

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ НАРО́ДОВ РОССИ́И — акт Сов. пр-ва, положивший начало практич. претворению в жизнь ленинской программы партии по национальному вопросу. Проект декларации был разработан В. И. Лениным и утвержден СНК 2 (15) нояб. 1917. Д. п. н. Р. впервые была опубликована в «Газете Временного рабочего и крестьянского правительства» № 4 от 3(16) нояб. 1917. В тот же день напечатана в газ. «Правда» № 178. Впоследствии в «Собрании узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства», 1917, № 2, ст. 18. Провозглашала осн. принципы сов. нац. политики: равенство и суверенность народов; право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоят. гос-ва; отмена всех и всяких нац. и нац.-религ. привилегий и ограничений; свободное развитие нац. меньшинств и этнографич. групп, населяющих терр. России.

На основе Д. п. н. Р. Сов. пр-во признало право на отделение и самоопределение за всеми окраинными нациями. 3 (16) дек. 1917 СНК заявил о признании за укр. народом права на самоопределение и образование Укр. республики; 18 (31) дек. 1917 СНК принял постановление о признании независимости Финл. республики; 29 дек. 1917 (11 янв. 1918)—декрет о Тур. Армении; 7 (20) дек. 1917—декрет о независимости Эстонии; 22 дек. 1918 — декрет о независимости Латвии и Литвы; 4 февр. 1919 ВЦИК признал независимость Белорусской Сов. Социалистич. Республики. Эти декреты сыграли большую роль в ликвидации нац. гнета и неравенства, в установлении дружбы и доверия между народами, способствовали сплочению народов России вокруг Сов. власти.

Лит.: Ленин В. И., Критические заметки по национальному вопросу, Соч., 4 изд., т. 20; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 20; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ ТРУДЯ́ЩЕГОСЯ И ЭКСПЛУАТИ́РУЕМОГО НАРО́ДА — конституционный акт Сов. республики, закрепивший осн. завоевания Окт. революции и провозгласивший осн. принципы и задачи социалистич. гос-ва. Проект декларации был написан В. И. Лениным, внесен им на рассмотрение ВЦИК и 3(16) янв. 1918 единогласно принят. 5(18) янв. 1918 фракция большевиков от имени Сов. власти внесла декларацию на обсуждение *Учредительного собрания*, но оно отказалось рассмотреть ее. 12(25) янв. проект декларации с нек-рыми ред. изменениями был утвержден 3-м Всеросс. съездом Советов рабочих и солдатских депутатов. После объединения 3-го Всеросс. съезда рабочих и солдатских депутатов с 3-м Всеросс. съездом крест. депутатов декларация вновь была утверждена 18(31) янв. 1918 объединенным съездом Советов. По предложению В. И. Ленина она была включена в качестве вводного раздела в проект первой Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 5-м Всеросс. съездом Советов. Декларация состояла из 4 разделов. В 1-м разделе устанавливались политич. основы Сов. социалистич. гос-ва как формы диктатуры пролетариа-



Первая страница рукописи В. И. Ленина «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Январь 1918.

та. Россия провозглашалась республикой Советов, к-рым принадлежит вся власть в центре и на местах. Сов. республика учреждалась на основе свободного союза свободных наций как федерация сов. нац. республик. 2-й раздел определял осн. задачу социалистич. гос-ва, к-рая заключалась в борьбе за победу социализма. Далее были зафиксированы первые успехи Сов. власти в строительстве социалистич. общества: отмена частной собственности на землю, введение рабочего контроля, организация Высшего совета нар. х-ва и национализация банков. В стране вводилась всеобщая трудовая повинность. Для защиты завоеваний революции декретировалось вооружение трудящихся, образование Красной Армии и полное разоружение имущих классов. В 3-м разделе декларация подтверждала осн. принципы внеш. политики Сов. гос-ва: борьбу за мир, отмену тайных договоров, уважение к нац. суверенитету всех народов, полный разрыв с варварской политикой бурж. гос-в, порабощающих трудящиеся массы колоний и зависимых стран, аннулирование иностр. займов, заключенных царским и Врем. бурж. пр-вами; одобряла провозглашенные СНК независимость Финляндии, вывод войск из Ирана, объявление свободы самоопределения Армении. 4-й раздел декларации провозглашал устранение эксплуататорских классов от участия в управлении Сов. гос-вом, утверждая, что власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству — Советам рабочих, солдатских и крест. депутатов. Декларация подчеркивала, что Сов. власть ограничивается установлением коренных начал федерации сов. республик России, предоставляя возможность рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоят. решение об участии в федеральном пр-ве и в остальных сов. федеральных учреждениях.

Лит.: Ленин В. И., Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Заключительное слово перед закрытием съезда 18 (31) января, [Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 10—18 (23—31) января 1918 г.], там же; История Сов. конституции (в документах). 1917—1956, М., 1957; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957; Ким А. И., Конституционное значение Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, в кн.: Тр. Томского ун-та, т. 151, Томск, 1959.

В. В. Сучков. Москва.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕ́КА И ГРАЖДАНИ́НА — программный документ франц. бурж. революции конца 18 в., провозглашавший ее осн. принципы: «народный суверенитет» и «естественные неотъемлемые права человека». Была принята Учредит. собранием 26 авг. 1789. 1-я ст. декларации гласила: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут быть основаны только на общей пользе». «Целью всякого политического союза,— говорилось во 2-й ст.,— является сохранение естественных и неотъемлемых прав человека. Права эти суть: свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению». 3-я ст. провозглашала: «источник всей верховной власти всегда находится в нации»; 6-я ст. заявляла, что «закон есть выражение общей воли», что «все граждане имеют право лично или через представителей участвовать в издании закона», все граждане равны перед законом и поэтому «должны одинаково допускаться ко всем занятиям, местам и общественным должностям, по своим способностям и без иных различий, кроме различий в добродетелях и талантах». Статьи 7, 9, 10 и 11-я утверждали свободу личности, свободу совести, слова и печати (но свобода собраний и свобода союзов не предусматривались). 13 и 14-я ст. устанавливали равномерное распределение налогов между всеми гражданами на основе свободного соглашения, порядок их взимания и контроль за их использованием. 15-я ст. провозглашала право граждан требовать отчета от каждого должностного лица. Последняя, 17-я ст., объявляла, что «собственность есть ненарушимое и священное право». Эта статья подчеркивала классово-бурж. сущность декларации.

Д. п. ч. и г. имела большое прогрессивное и революционизирующее значение. Она стала знаменем борьбы против феод.-абсолютистских порядков не только для Франции, но и для антифеод. выступлений в др. странах.

Однако крупная буржуазия вкладывала в демократич. лозунги декларации свое, классово-ограниченное понимание. Это отразилось и в цензовой избират. системе, предусмотренной в конституции 1791, и в сохранении рабства во франц. колониях, и в подавлении крест. выступлений, и в расстреле респ. демонстрации 17 июля 1791, и в нек-рых др. антидемократич. действиях Учредит. (9 июля 1789—30 сент. 1791), а затем Законодат. (1 окт. 1791—19 сент. 1792) собраний. Демократич. принципы декларации были частично осуществлены лишь после свержения монархии (10 авг. 1792), созыва Нац. конвента (на осн. всеобщего избират. права для мужчин) и провозглашения (22 сент. 1792) республики, а затем, в еще большей степени, во время якобинской диктатуры (2 июня 1793—27 июля 1794). Но даже в этот период наивысшего подъема революции конца 18 в., когда во Франции были полностью ликвидированы феод. порядки, сохранялось социальное бесправие рабочих и батраков на основе принятого 14 июня 1791 закона Ле Шапелье о запрещении рабочих союзов и стачек, проводились репрессии против левых группировок (эбертистов и шометтистов), против движения «бешеных», выражавшего интересы бедноты, предпролетариата. Более демократич. по духу была Д. п. ч. и г. 1793,

принятая Нац. конвентом вместе с новой конституцией. К перечню свобод, провозглашенных в декларации 1789, были добавлены право петиций, собраний и право на восстание против пр-ва, нарушающего права народа, свобода религ. культов, обязанность общества приискивать работу для неимущих, обеспечивать средства существования для нетрудоспособных, заботиться о просвещении всех граждан и нек-рые др. пункты.

Лит.: Французская буржуазная революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М.— Л., 1941, гл. 3; Радциг Н., Декларация прав 1789 г. и ее источники, «ЖМНП», 1914, ноябрь, нов. сер., ч. 54; Les déclarations françaises des droits de l'homme. Textes réunis et annotés par A. Aulard, P., 1928; Marcaggi V., Les origines de la déclaration des droits de l'homme de 1789, 2 éd., P., 1912; Rees W., Die Erklärung der Menschen-und Bürgerrechte von 1789. Beiträge zu ihrer Entstehungsgeschichte, Lpz., 1912.

А. И. Молок. Москва.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ СОВЕЩА́НИЯ ПРЕДСТАВИ́ТЕЛЕЙ КОММУНИСТИ́ЧЕСКИХ И РАБО́ЧИХ ПА́РТИЙ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКИХ СТРАН — принята на состоявшемся в Москве 14—16 нояб. 1957 совещании представителей Алб. партии труда, Болг. коммунистич. партии, Венг. социалистич. рабочей партии, Партии трудящихся Вьетнама, Социалистич. единой партии Германии, Коммунистич. партии Китая, Трудовой партии Кореи, Монгольской нар.-революц. партии, Польской объединенной рабочей партии, Рум. рабочей партии, КПСС, Коммунистич. партии Чехословакии; полностью одобрена также всеми коммунистич. партиями других стран мира.

Декларация дает широкую картину коренных изменений, происшедших за последний период в расстановке сил на мировой арене. «Основным содержанием нашей эпохи,— говорится в Декларации,— является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России. Теперь уже более трети населения всего мира... вступило на путь социализма...». Декларация подтвердила единодушие представленных на совещании партий в оценке междунар. обстановки. Указав на наличие воен. опасности, созданной империализмом, в первую очередь — агрессивными империалистич. кругами США, Декларация подчеркнула, что борьба за мир является первостепенной задачей коммунистич. партий. Декларация, так же как и принятый на совещании представителей 64 коммунистич. и рабочих партий (ноябрь 1957) *Манифест мира*, призвала народы к бдительности, к активным действиям против поджигателей войны.

Важное место в этом документе занимают вопросы укрепления единства и братского сотрудничества социалистич. гос-в, коммунистич. и рабочих партий всех стран, сплочения междунар. рабочего, нац.-освободит. и демократич. движения. Декларация подчеркнула, что основу взаимоотношений стран мировой социалистич. системы, всех коммунистич. и рабочих партий составляют проверенные жизнью принципы пролетарского интернационализма.

Декларация подтвердила единство взглядов коммунистич. и рабочих партий по коренным вопросам социалистич. революции и социалистич. строительства. В ней сформулированы общие закономерности, на к-рых основываются процессы социалистич. революции и социалистич. строительства во всех странах, вступающих на путь социализма. «Такими общими закономерностями,— говорится в Декларации,— являются: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм». Декларация подчеркнула, что эти закономерности проявляются всюду при наличии большого разнообразия исторически сложившихся нац. особенностей и традиций, к-рые следует непременно учитывать.

В Декларации сказано, что формы перехода различных стран от капитализма к социализму могут быть разнообразными. Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинская партия стремятся осуществить социалистич. революцию мирным способом. Однако в условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к насилию над народом, необходимо иметь в виду другую возможность — немирного перехода к социализму. Декларация отметила историческое значение XX съезда КПСС для дальнейшего развития междунар. коммунистич. движения на основе марксизма-ленинизма.

В Декларации указывается, что на современном этапе важное значение приобретает усиление борьбы против оппортунистич. течений в рабочем и коммунистич. движении, преодоление *ревизионизма* и *догматизма*. Декларация подчеркнула, что догматизм и сектантство могут представлять основную опасность на отдельных этапах развития той или иной партии. В Декларации подтверждено стремление коммунистич. партий к установлению сотрудничества с социалистич. партиями, а также определены формы дальнейшего развития связей и сотрудничества между коммунистич. партиями.

Декларация обобщила опыт работы коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, опыт рабочего движения в капиталистич. странах, опыт нац.-освободит. движения, знаменовала собой новый этап развития коммунистич. движения. Положения Декларации получили дальнейшее развитие в *Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий*, состоявшегося в Москве в нояб. 1960.

Как показали дальнейшие события, руководители Коммунистич. партии Китая не сделали для себя необходимых выводов из Декларации и Заявления совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий. Китайские руководители неоднократно заявляли о своей верности Декларации и Заявлению. В то же время, пропагандируя взгляды, по существу направленные против основ Декларации и Заявления, против ленинской политики мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем, против возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, они продолжали все дальше отходить от позиции междунар. коммунистич. движения, от марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и сползать на позиции национализма, догматизма и сектантства. Руководители КПК встали на путь раскола междунар. коммунистич. движения. Такую же открыто раскольническую позицию заняли руководители Албанской партии труда. В этих условиях борьба за отстаивание принципов Декларации и Заявления, чистоты марксизма-ленинизма приобрела особо важное значение.

Лит.: Документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 года, М., 1957.

Е. И. Кусков. Москва.

ДЕКРЕ́Т О ЗЕМЛЕ́ — первый законодат. акт Сов. гос-ва в области зем. отношений, принятый 2-м Всеросс. съездом Советов в ночь с 26 на 27 окт. (8—9 нояб.) 1917. Решением ЦК РСДРП(б) от 21 окт. (3 нояб.) 1917 составление декрета было поручено В. И. Ленину. Проект декрета был написан Лениным 26 окт. (8 нояб.). При составлении Д. о з. Ленин использовал «Примерный наказ, составленный на основании 242 наказов, доставленных местными депутатами на 1-й Всеросс. съезд крест. депутатов в Петрограде в 1917 году», раздел к-рого «О земле» целиком вошел в текст декрета. Проект был предложен Лениным в докладе о земле на 2-м заседании съезда Советов поздно вечером 26 окт. (8 нояб.) и утвержден в 2 часа ночи с с 26 на 27 окт.

Декрет отменял помещичью собственность на землю без всякого выкупа и передавал помещичьи, удельные, монастырские, церковные земли со всем инвентарем и постройками в распоряжение волостных зем. комитетов и уездных Советов крест. депутатов, на к-рые возлагалось принятие мер для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений. Вошедший в декрет (ст. 4-я) крест. наказ о земле определял новые принципы землевладения и землепользования: право частной собственности на землю отменялось, запрещалась продажа, аренда и залог земли, вся земля обращалась во всенар. достояние, т. е. переходила в гос. собственность, что означало национализацию земли; зем. участки с высококультурными х-вами, питомники, конские заводы и пр., а также весь хоз. инвентарь конфискованных земель передавались в исключит. пользование гос-ва или общин; право пользования землей получали все граждане при условии обработки ее своим трудом, семьей или в товариществе без наемного труда, на основе уравнит. землепользования при свободном выборе форм землепользования, в т. ч. и артельной. Конфискация инвентаря не касалась малоземельных крестьян; декрет устанавливал также, что земли рядовых крестьян и казаков не конфискуются. Нормы декрета были развиты и конкретизированы в «Положении о зем. к-тах» и «Инструкции об урегулировании зем. к-тами зем. и с.-х. отношений» [утверждены СНК 5(18) дек. 1917], в законе «О социализации земли» [утвержден ВЦИК 27 янв. (9 февр.) 1918], «Временной инструкции переходных мер по проведению в жизнь закона о социализации земли» (издана Наркомземом 11 апр. 1918) и др. актами Сов. гос-ва. С введением в действие с 1 дек. 1922 зем. кодекса РСФСР декрет утратил силу как законодат. нормативный документ. Однако он сохранил свое ист. значение как основополагающий акт сов. агр. законодательства.

После принятия Д. о з. эсеры, меньшевики, а вслед за ними зарубежные бурж. публицисты выступили с утверждением, будто издание декрета означает отказ большевиков от своей агр. программы в пользу программы эсеров. Подобные выводы встречались и в сов. лит-ре 1920-х гг. (Н. А. *Рожков*, Д. С. Розенблюм). Ленин писал, что в основу декрета действительно был положен крест. наказ, составленный эсерами в соответствии с эсеровской программой социализации земли (см. Соч., т. 28, с. 121; т. 30, с. 241; т. 31, с. 54). Но в условиях социалистич. революции формулы крест. наказа «...заполнились новым содержанием» (там же, т. 25, с. 258). Национализацией земли при диктатуре пролетариата был создан «...земельный строй, н а и б о л е е г и б к и й в смысле перехода к социализму» (там же, т. 28, с. 290). Включение крест. наказа в декрет обеспечило поддержку Сов. власти со стороны трудящихся крестьян. Крестьяне на собственном опыте убедились в недостаточности уравнит. раздела и в необходимости перехода к общественной обработке земли. Д. о з. дал основу для организации социалистич. х-ва: гос. сов. хозяйств, товариществ и артелей крестьян. Изъятие земли из частного оборота, трудовой характер землепользования и уравнит. распределение земель обеспечили не только ликвидацию помещичьего землевладения и крупного капиталистич. х-ва на земле, но и служили средством для ограничения кулацкого х-ва, пока не созрели условия для полного социалистич. кооперирования крест. х-в и ликвидации кулачества как класса (см. также ст. *Аграрный вопрос*).

П у б л.: «Известия ЦИК и Петроград. Совета рабочих и солдатских депутатов», 1917, 28 окт., № 209; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957.

Лит.: Л е н и н В. И., Доклад о земле 26 октября (8 ноября), [Второй Всероссийский съезд Советов и солдатских депутатов 25—26 окт. (7—8 ноября) 1917 г.], Соч., 4 изд., т. 26; е г о ж е, Союз рабочих с трудящимися и эксплуатируемыми крестьянами, там же; Историографич.-источниковедч. анализ вопроса см. в статьях: Д а н и л о в В. П., Изучение истории сов. крестьянства, в кн.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР. Сб. ст., М., 1962; Л у ц к и й Е. А., Воспроизведение текста декрета «о земле» в советских публикациях, в сб.: ПИ, вып. XI, М., 1963. *Е. А. Луцкий.* Москва.

ДЕКРЕ́Т О МИ́РЕ — один из первых декретов Сов. власти; написан В. И. Лениным, принят 2-м Всеросс. съездом Советов 26 окт. (8 нояб.) 1917. Вел. Окт. социалистич. революция победила в обстановке продолжавшейся четвертый год мировой войны. Вопрос о выходе из войны был наиболее важным для сотен миллионов людей. В Д. о м. содержалось предложение всем народам и пр-вам открыть немедленно переговоры о заключении мира на условиях отказа от аннексий и контрибуций. На период мирных переговоров Д. о м. предлагал заключить перемирие. Предложение о мире было обращено не только к пр-вам, но и к народам воевавших стран. «Везде правительства и народы расходятся между собой, а поэтому мы должны помочь народам вмешаться в вопросы войны и мира» (Л е н и н В. И., Соч., т. 26, с. 220). Правящие круги империалистич. стран враждебно встретили сов. мирное предложение. Англ., франц., амер. пресса писала о «немецком» происхождении Д. о м., как и всей рус. революции, о том, будто большевики добиваются не всеобщего, а лишь сепаратного мира с Германией. Категорически отказавшись вести мирные переговоры, Антанта призывала к организации вооруж. интервенции в Сов. Россию.

В Петрограде, Москве и др. городах состоялись многолюдные собрания и митинги, а в деревнях крест. сходы, на к-рых полностью одобрялись Д. о м., борьба Сов. пр-ва за выход из войны. 9(22) нояб. 1917 Ленин обратился по радио к солдатам и матросам с призывом выбирать уполномоченных и вступать в переговоры с неприятелем о перемирии. В ответ стали заключаться «солдатские миры» на фронтах. Солдаты и моряки требовали немедленного прекращения войны. Д. о м. распространялся по всему фронту среди австро-герм. войск. Ширилось братание с рус. солдатами. По Англии, Франции, США прокатилась волна демонстраций, митингов с требованием мира, поддержки Сов. России. Британская социалистич. партия, франц. комитет по восстановлению междунар. связей, «Индустриальные рабочие мира» в США руководили стачками, распространяли воззвания с требованием немедленно принять сов. мирные предложения, заключить мир на основе самоопределения народов, без аннексий и контрибуций. Общественность в гос-вах Востока приветствовала Д. о м. Сбылось предвидение В. И. Ленина, к-рый говорил в день победы Окт. вооруж. восстания о том, что «справедливый, немедленный мир, предложенный нами международной демократии, повсюду найдет горячий отклик в международных пролетарских массах» (там же, с. 208).

После отклонения сов. мирных предложений пр-вами стран Антанты Сов. пр-во вынуждено было начать мирные переговоры с Германией (см. *Брестский мир 1918*).

Д. о м. явился важнейшим программным внешнеполитич. док-том Сов. власти, положившим начало генеральной линии внеш. политики Сов. страны, рассчитанной на мирное сосуществование с капиталистич. странами. Впервые в истории были провозглашены новые принципы междунар. политики мира и мирного сотрудничества, пролетарского интернационализма, признания полного равноправия всех народов, уважения их нац. и гос. независимости, невмешательства во внутр. дела других стран. Впервые в истории верховный орган власти признал законность и справедливость освободит. борьбы угнетенных народов, осудил позорную колониальную систему.

В сов. историографии Д. о м. посвящена значит. лит-ра. Помимо спец. работ, его содержание и значение подробно анализируется также в «Истории гражданской войны» (т. 2), «Всемирной истории» (т. 8), «Истории дипломатии» (т. 3, 2 изд., М., 196...). Объективно оценивается сов. программа мира и междунар. сотрудничества в ряде работ прогрессивных зарубежных историков и публицистов (J. Sadoul, Notes sur la révolution bolchévique, P., 1922; Джон Рид, 10 дней, которые потрясли мир, М., 1957; У. З. Фостер, Очерк политической истории Америки, М., 1955; A. R. Williams, Through the Russian Revolution, N. Y., 1921; A. Rothstein, A history of the USSR, Harmondsworth, 1951; Ж. Коньо, Знакомство с Советским Союзом, М., 1959; А. Вильямс, О Ленине и Окт. революции, М., 1960, и др.). В бурж. историч. лит-ре преобладает фальсификация Д. о м. Он рассматривается как «пропагандистский маневр», «тактич. уловка большевиков в целях захвата власти», «призыв к мировой революции»; при этом замалчиваются и игнорируются новые принципы внеш. политики, провозглашенные Сов. гос-вом (G. Kennan, Russia leaves the war, Princeton, 1956; I. Sh. Curties, The Russian Revolutions of 1917, Toronto — N. Y. — L., 1957; R. D. Warth, The Allies and the Russian Revolution, Durhon, 1954; J. W. Wheeler-Bennett, Brest-Litovsk. The forgotten peace, L., 1938, и др.). Некоторые авторы, однако, вынуждены признать междунар. значение Д. о м., его влияние на мировую обстановку. См., напр., E.A. Ross, The Russian bolshevik revolution, N. Y., 1921; A. Dennis, The foreign politics of Soviet Russia, N. Y., 1924; H. Rollin, La Révolution Russe. Ses origines, ses résultats, P., 1931; E. Carr, The bolshevik revolution 1917—1923, v. 1, 3, L., 1950—53.

Лит.: Ленин В. И., Доклад о мире 26 октября (8 ноября). Декрет о мире, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Заключительное слово по докладу о мире 26 октября (8 ноября), там же; Док-ты внешней политики СССР, т. 1, М., 1957, с. 11—14 (текст декрета о мире); Ивашин И. Ф., Очерки истории внешней политики СССР, М., 1958; Айрапетян М. Э. и Деборин Г. А., Этапы внешней политики СССР, М., 1961; История международных отношений и внешней политики СССР, т. 1, М., 1961; Темкин Я. Г., Большевики в борьбе за демократический мир (1914—18 гг.), М., 1957; Майоров С. М., Борьба Сов. России за выход из империалистич. войны, М., 1959; Выгодский С. Ю., Ленинский декрет о мире, Л., 1958.

А.Е. Иоффе. Москва.

«ДЕКРЕ́ТЫ СОВЕ́ТСКОЙ ВЛА́СТИ» — сборник документов, изд. Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Ин-том истории АН СССР. Издано 2 тома: 1-й (1957) охватывает период с 25 окт. 1917 по 16 марта 1918; 2-й (1959)—с 17 марта по 10 июля 1918. Издание содержит акты СНК и ВЦИК, раскрывающие процесс преобразования обществ. строя, строительства Сов. гос-ва и культуры; включены также постановления, резолюции, обращения и др. док-ты. Сб. широко освещает деятельность В. И. Ленина на посту пред. СНК. Каждый том состоит из 2 разделов: 1) док-ты, опубликованные в 1917—18, 2) док-ты, не обнаруженные в изданиях 1917—18. Ряд док-тов печатается впервые. Для установления правильности опубликованных ранее текстов привлечены архивные материалы; в примечаниях даны сведения о рассмотрении док-тов в СНК и ВЦИК, участии Ленина в работе над ними. В приложениях помещены постановления СНК о назначениях и увольнениях и неопубликованные ранее постановления об ассигнованиях.

ДЕКУМА́ТНЫЕ ПОЛЯ́, Декуматские поля (Agri decumates),— в древности область между правым берегом Верх. Рейна и Дунаем. При продвижении римлян в Германию в кон. 1 в. до н. э. германцы были изгнаны с этой терр., постепенно колонизованной переселенцами из Галлии. При Флавиях там начали возводиться рим. укрепления, вошедшие затем в германо-ретийский вал. *Домициан* после похода на хаттов в 83 присоединил к империи Д. п., сделав их центром г. Аре-Флавие у истоков Неккара. Точное значение названия Д. п. неизвестно. Возможно, что оно происходит от десятины (лат. decuma), вносившейся в казну местными землевладельцами.

ДЕКУ́Р (Decour), Жак [псевд.; наст. имя и фам.— Даниель Декурдеманш (Decourdemanche)] (1910—30.V.1942)—франц. писатель и обществ. деятель, участник Движения Сопротивления во Франции. Чл. Франц. коммунистич. партии. С конца 1938 до окт. 1939 Д. редактировал журн. «Commune». В период нем.-фаш. оккупации Франции участвовал в организации Нац. к-та франц. писателей, явился основателем его нелег. органа «Les Lettres françaises». В февр. 1942 был арестован. Расстрелян оккупантами.

Д.— автор романов «Le sage et le caporale» («Мудрец и капрал», 1930), «Les pères» («Отцы», 1936), книги о Германии «Philisterburg» («Филистербург», 1932), переводов на франц. яз. сочинений В. Гёте и Г. Гейне.

ДЕКУРИО́НЫ (лат. decuriones, позднее curiales) — члены гор. советов (сенатов или курий), первоначально существовавших в зависимых от Рима гор. общинах Италии, впоследствии, в эпоху империи, после дарования провинциалам прав рим. гражданства (212), организованных во всех городах провинций; в 4 в. превратились в особое сословие, к к-рому принадлежали (в обязат. порядке) окрестные средние землевладельцы. Д. ведали распределением и сбором податей, сдачей в аренду гор. земель, расходованием обществ. денег и т. д. При вступлении в должность вносили значит. сумму, а в дальнейшем были обязаны производить траты на обществ. нужды и отвечать за недоимки налогов собств. имуществом. Деятельность Д. протекала под строгим наблюдением спец. чиновников-кураторов и наместников провинций. По мере роста налогового бремени и натур. повинностей в 4 в. положение Д. ухудшилось настолько, что они стремились освободиться от своих обязанностей. Эдиктами 316 и 325 Д. были навечно прикреплены к своим местам с запрещением выезда из города. Обязанности Д. стали наследств. повинностью, от к-рой избавляли смерть или разорение.

ДЕЛАВА́РЫ (самоназв.— лениленапе) — племя сев.-амер. индейцев алгонкинской языковой семьи. В 17 в. занимали терр. совр. штатов США — Делавэр, Нью-Джерси, часть Нью-Йорка и Пенсильвании. Имели родоплеменной обществ. строй. Занимались охотой, рыболовством и земледелием. Д. пользовались пиктографич. письмом, на к-ром была записана легендарная история племени («Валам-Олум»—«Красная запись»). В 1950 в США, гл. обр. в сел. р-нах Оклахомы, насчитывалось ок. 2,5 тыс. чел., ведущих свое происхождение от Д.

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959.

ДЕЛАГА́РДИ (De la Gardie), Якоб Понтус (20.VI. 1583—12.VIII.1652)— швед. полководец и гос. деятель, граф (с 1615), риксмаршал (с 1620); активный участник швед. интервенции нач. 17 в. против Рус. гос-ва. Из швед. воен. семьи франц. происхождения. По договору рус. царя В. И. Шуйского с швед. королем Карлом IX о швед. помощи против польск. интервентов Д. во главе 15-тыс. вспомогат. войска прибыл в Новгород в распоряжение М. В. *Скопина-Шуйского*, участвовал в освобождении Твери (июль 1609) и вместе с рус. войсками во главе небольшого швед. отряда вошел в Москву (март 1610). Во время сражения у Клушина (июнь 1610) б. ч. наемных отрядов Д. перешла на сторону поляков, Д., покинув разбитое войско Д. Шуйского, отошел на С. и приступил к прямому захвату рус. земель. В марте 1611 после длит. осады захватил Корелу (Кексгольм), в июле 1611, воспользовавшись изменой бояр, — Новгород, а затем и всю

Новгородскую землю. Участвовал в рус.-швед. переговорах о мире, приведших к заключению *Столбовского мира 1617*. В 1619 был назначен швед. наместником в Ревеле, в 1622 — ген.-губернатором Лифляндии. С 1632—один из регентов королевы Кристины.

ДЕЛАФО́С (Delafosse), Эрнест Франсуа Морис (1870—13.XI.1926) — франц. языковед и историк, специалист по истории, этнографии и языкам народов Зап. Судана. С 1894 до 1918 служил в колон. управлении Франц. Зап. Африки. С 1921 — проф. Нац. школы вост. языков в Париже. В своих исследованиях по истории народов Зап. Судана Д. собрал значит. фактич. материал. Теории Д. о сирийско-иудейских пришельцах — основателях гос-в Судана и происхождении народа фульбе оказались ошибочными и в наст. время отвергнуты. В области языкознания взгляды Д. на историю развития афр. языков и их единое происхождение во многих отношениях оказались правильными, хотя в целом его концепция о развитии и отмирании грамматич. классов остается спорной.

Соч. и публ.: Haut-Sénégal — Niger (Soudan français), t. 1—3, P., 1912; Les civilisations disparues. Les civilisations négro — africaines, P., 1925; Chroniques du Fouta Sénégalais, traduites par Siré — Abbas — Soh, comment. et glossaire par M. Delafosse et H. Gaden, P., 1914; Langues de la Côte d'Ivoire. Vocabulaires comparatifs de plus de 60 langues africaines ou dialectes parlés à la Côte d'Ivoire, P., 1904; La langue mandingue et ses dialectes (malinké, bambara, dioula), v. 1—2, P., 1929—55; Esquisse générale des langues de l'Afrique et plus particulierement de l'Afrique française, P., 1914 (в серии Enquête sur la famille, la propriété et la justice chez les indigénes).

Д. А. Ольдерогге. Ленинград.

ДЕЛЕКЛЮ́З (Delescluze), Луи Шарль (2.X.1809—25.V.1871) — франц. мелкобурж. революционер, чл. Парижской Коммуны 1871. Журналист. Участвовал в восстании 5—6 июня 1832. В 1834 был арестован, но вскоре освобожден. В 1836 эмигрировал в Бельгию, где сотрудничал в демократич. газетах. В 1842 возвратился во Францию. Принял активное участие в революции 1848: был комиссаром Врем. пр-ва в деп. Нор и Па-де-Кале; редактировал газ. «Révolution démocratique et sociale». Участвовал в демонстрации 13 июня 1849, организованной мелкобурж. демократами в знак протеста против реакц. политики пр-ва. После неудачного исхода этой демонстрации Д. эмигрировал в Бельгию, а затем в Великобританию. В 1853 возвратился во Францию. В 1854 за участие в тайных респ. об-вах вначале был приговорен к 4 годам тюремного заключения, а по истечении этого срока — сослан на каторгу в Кайенну (Франц. Гвиана). После амнистии 1859 вернулся во Францию. В 1868 и 1870 за антиправительств. выступления трижды был приговорен к тюремному заключению. 26 марта 1871 Д. был избран чл. Парижской Коммуны от 11-го и 19-го округов, являлся членом исполнит. комиссии (с 3 апр.), воен. комиссии (с 21 апр.), гражд. делегатом по воен. делам (с 10 мая). Погиб на баррикаде в Париже в дни последних боев с версальцами.

Лит.: Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Протоколы заседаний Парижской Коммуны 1871 г., т. 1—2, М., 1959—60; Prolès Ch., Les hommes de la révolution de 1871. Charles Delescluze, 1830—1848—1871, P., 1898; Dessal M., Un révolutionnaire jacobin. Charles Delescluze, 1809—1871, P., 1952. *А. И. Молок.* Москва.

ДЕ ЛЕ́ОН (De Leon), Даниель (14.XII.1852—11.V.1914) — деятель рабочего движения США. Род. на о. Кюрасао (Нидерландские Антильские о-ва). Образование получил в Германии, Голландии. В 1872 переехал в США. Изучал право в Колумбийском ун-те. С сер. 80-х гг. стал участвовать в рабочем движении. Вступив в 1890 в Социалистич. рабочую партию (СРП), он вскоре стал ее руководителем и идеологом. С 1891 Де Л.— редактор офиц. органа СРП — «People». Де Л. стремился воспитать рабочих в духе идей клас. борьбы и социализма, выступал против идеологии тред-юнионизма и цеховщины, за превращение профсоюзов в мощные производств. орг-ции. Де Л. вел неутомимую борьбу против право-центристских руководителей СРП и реформистских руководителей Амер. федерации труда (АФТ), к-рых он называл «рабочими приказчиками класса капиталистов». Де Л. разоблачал политику оппортунистич. лидеров 2-го Интернационала (ван Кола, Адлера, Макдональда и др.). Однако борьба Де Л. с оппортунизмом и реформизмом в США была непоследовательной. К работе в массах он подходил с сектантских позиций, игнорировал повседневные требования рабочих. Потерпев неудачу в борьбе внутри АФТ, Де Л. призывал социалистов и революционно настроенных рабочих выйти из ее орг-ций. В 1905 Де Л. был одним из создателей орг-ции «Индустриальные рабочие мира», из к-рой вынужден был выйти в 1908 под давлением анархо-синдикалистских элементов.

Сектантство Де Л. сказалось и в непонимании им роли пролетариата как гегемона, в отрицании необходимости борьбы за союзников пролетариата. Он не понимал историч. необходимости установления диктатуры пролетариата. Переоценивая роль производств. союзов, Де Л. отрицал руководящую роль партии рабочего класса. Де Л. по существу стал на позиции синдикализма, полагая, что «на следующий день» после революции в США будет организовано «индустриальное гос-во».

Соч.: Speeches and editorials, v. 1—2, N. Y., 1923—30; Industrial unionism, N. Y., 1920; The Man and his work, 3 ed., N. Y., 1926.

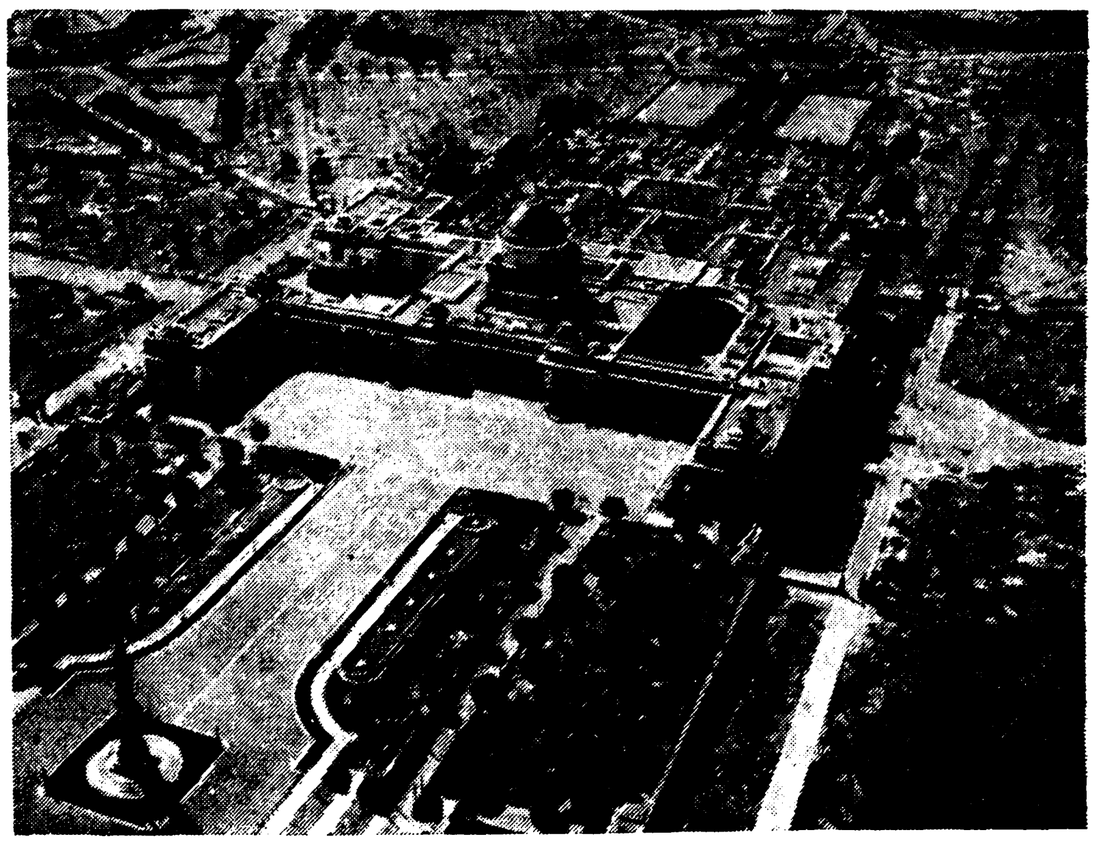
Лит.: Foster W., History of the Communist Party of the United States, N. Y., 1952; Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918, М., 1962; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 2, М., 1958.

Л. И. Зубок. Москва.

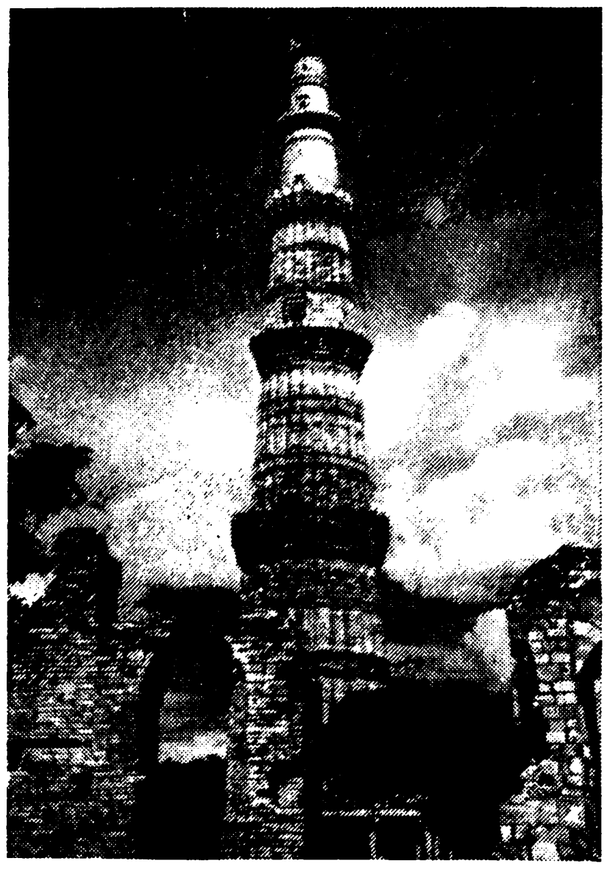
ДЕ́ЛИ — столица Республики Индия. Расположен на берегу р. Джамны. Нас. 2 644 058 чел. (1961). Осн. разговорный яз.— хинди. Д. — крупный торг., пром., трансп., науч. и культурный центр Индии. Ун-т (осн. в 1922), Нац. академия иск-в, Нац. б-ка, Нац. музей.

На терр. совр. Д. находятся руины 7 древних городов. Самое древнее поселение относят к началу нашей эры. От этого времени сохранилась «железная колонна» (415 н. э.); однако традиция относит основание Д. (на месте г. *Индрапрастха*) ко 2-му тыс. до н. э. С 11 в. история Д. приобретает более реальные очертания. В 1206 Д. становится столицей *Делийского султаната*, в 1526 — *Могольской империи*. От периода мусульм. правителей 13—15 вв. сохранились архитектурные памятники — минарет Кутб-Минар, 13 в., и др.; от мусульм. архитектуры 17 в. в части Д., осн. в 17 в. Шах-Джаханом и названной Шахджаханабадом, — крепость «Лал-Кила» («Красный форт», 1638), Соборная

Ансамбль правительственных зданий.



мечеть Джами-Масджид (1658) и др. В 13—18 вв. Д.— крупный центр ремесла и торговли Индии. В 1803 Д. был захвачен англичанами, но до 1858 оставался местом резиденции потерявших реальную власть могольских императоров. Был одним из центров *Индийского народного восстания 1857—59*. В 1911 в Д. из Калькутты была перенесена столица Брит. Индии и начал строиться в европ. стиле Новый Д., где расположены правительствен. и адм. учреждения. С 1947 Д.— столица независимой Индии, а также одноименного штата.



Минарет Кутб-Минар в Дели.

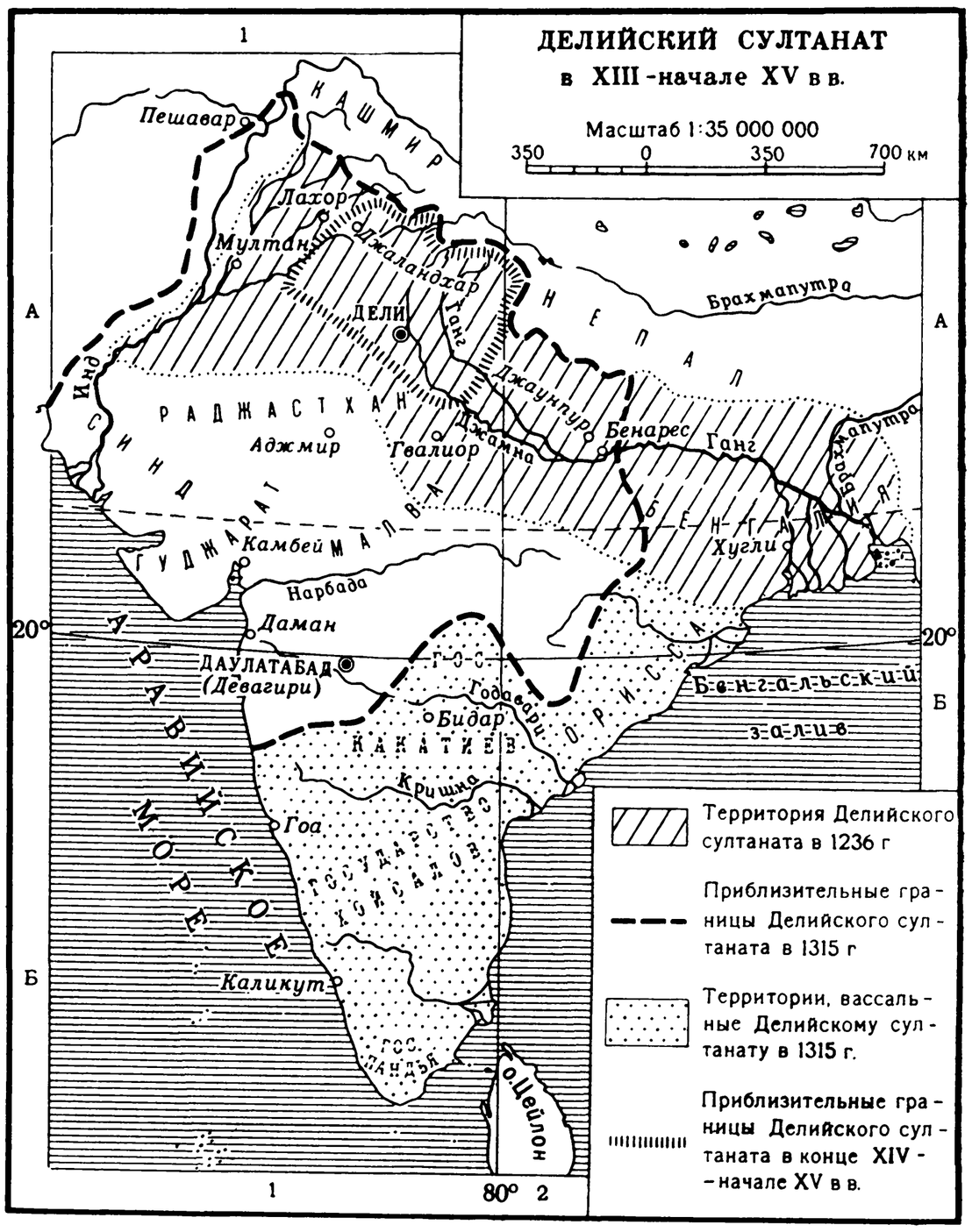
А. И. Чичеров. Москва.

ДЕЛИЙСКИЙ СУЛТАНА́Т — феод. гос-во в Индии со столицей в Дели в 1206—1526. Возник в результате завоевания Сев. Индии воен. феод. элементами, выходцами из Ср. Азии, Ирана и Афганистана, мусульманами по религии. В кон. 12 — нач. 13 вв. завоеванные земли входили в состав гос-ва *Гуридов*. В 1206 военачальник и наместник Гуридов в Индии *Кутб-ад-дин Айбак* объявил себя султаном [1206—10] Сев. Индии. Политич. раздробленность Индии в 12 — нач. 13 вв., а затем угроза завоевания ее монголами способствовали укреплению власти делийских султанов.

Границы Д. с. не были стабильными из-за напряженной борьбы с инд. феодалами, стремившимися вернуть свои утраченные позиции, из-за сопротивления, к-рое оказывало завоевателям население, а также частых феод. мятежей, приводивших к отложению от Дели тех или иных областей. Наибольших пределов Д. с. достиг в правление *Ала-ад-дина Хильджи* [1296—1316] (см. карту).

Д. с. был феод. монархией, первым в истории Индии гос-вом, где верхушка правящего класса состояла из чужеземной, мусульм. по религии, феод. знати. Завоеватели и их потомки выдвинули ряд династий: *Гулямов* [13 в.], *Хильджей* [13—14 вв.], *Туглакидов* [14—нач. 15 вв.], *Саидов* [15 в.]—тюркского происхождения, *Лоди* [15 — нач. 16 вв.] — афг. происхождения. Представители инд. феодалитета в Д. с. частью сохраняли свои позиции, но находились в подчинении у мусульман.

Экономич. основу господства феодалов в Д. с. составляла феод. собственность на землю, выступавшая в форме гос. собственности. В 13—15 вв. имело место развитие различных форм частного феод. землевладения. Осн. формой этого землевладения или условной феод. собственности был *икта*; определенное распространение получили *инам* и *мулк*. Продукт, создаваемый трудом крестьян, в форме ренты-налога присваивался феодалом (если он располагал налоговым иммунитетом), поступал целиком в пользу гос-ва (если земля принадлежала казне) или распределялся между казной и землевладельцем. Преобладающей формой ренты-налога была смешанная натурально-денежная. Эксплуататорская внутр. и грабительская внеш. политика делийских султанов вызывала выступления широких слоев населения — крестьян, гор. низов, отд. племен и народов; многие нар. движения проходили в форме религиозного сектантства.



С сер. 14 в. началось ослабление Д. с., а после похода *Тимура* на Индию (1398—99) произошел распад султаната. В 15 в. его пределы ограничивались Доабом (двуречье Ганга и Джамны). В 1526 остатки Д. с. были захвачены *Великими Моголами*.

Лит.: Ашрафян К. З., Делийский султанат. К истории экономич. строя и обществен. отношений 13—14 вв., М., 1960; Qureshi J. H., The administration of the sultanate of Delhi, 2 ed., Lahore, [1944]; Ashraf K. M., Life and conditions of the people of Hindustan (1200—1550), Delhi, [s. a.].

К. З. Ашрафян. Москва.

ДЕЛИНКВЕ́НТЫ (англ. delinquents—правонарушители, преступники) — наименование, присвоенное во время англ. бурж. революции 17 в. *Долгим парламентом* активным сторонникам Карла I — «главного делинквента». Акты парламента от 27 марта и 18 авг. 1643 относили к Д. роялистских лордов, высшее англиканское духовенство, католиков и всех др. духовных и светских лиц, участвовавших в вооруж. борьбе против парламента или содействовавших королю всяким другим способом. Проведенный парламентом общий секвестр владений Д. нанес серьезный удар по феод. землевладению и старому дворянству. Часть его полностью лишилась своих земель, а капитулировавшие до 1 дек. 1645 отделались штрафом и лишились части своих владений. Однако для того чтобы уплатить штрафы, Д. часто вынуждены были сами продавать свои земли. Все эти земли скупались *джентри* и буржуазией.

Лит.: Архангельский С. И., Аграрное законодательство Великой Английской революции 1643—1648, ч. 1, М.—Л., 1935.

Г. Левин. Ленинград.

ДЕ́ЛИЧ (Delitzsch), Фридрих (3.IX.1850—19.XII. 1922) — нем. ассириолог. В 1881 основал журн. «Assyriologische Bibliothek», а в 1889 — «Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft». Д. являлся пионером в изучении касситских и каппадокийских (староассирийских) клинописных док-тов, много занимался аккадским, шумерским и хеттским яз., составлял словари и грамматики. В 1902—05 выступил с циклом публичных лекций «Библия и Вавилон» (рус.

пер. 1906), в к-рых утверждал, что библейская традиция целиком повторяет вавилонскую. Выводы Д. подтвердились лишь частично.

Соч.: Assyrische Lesestücke, Lpz., 1876, (5 neu. bearb. Aufl., Lpz., 1912); Die Sprache der Kossäer, Lpz., 1884; Assyrische Grammatik..., B., 1889, 2 Aufl., B., 1906; Grundzüge der sumerischen Grammatik, Bd 1—5, Lpz., 1914.

ДЕ́ЛЛА ВА́ЛЛЕ (Della Valle), Пьетро (11.IV.1586 — 21.IV.1652)— итал. путешественник. В 1614—26 совершил путешествие на Восток (в Палестину, Египет, Ирак, Иран и Индию). В окт. 1621 при посещении развалин Персеполя скопировал неск. клинописных знаков. Это был первый клинописный текст, попавший в Европу.

Лит.: Losito V., Pietro della Valle, Varese, 1928.

ДЁЛЛИНГЕР (Döllinger), Иоганн Йозеф Игнац фон (28.II.1799—10.I.1890) — католич. богослов и историк церкви. С 1826— проф. церк. истории и религ. философии в Мюнхенском ун-те. С 1873 — президент Баварской АН. В 60-х гг. отошел от позиции ортодоксального католицизма в ультрамонтанском духе, к-рой придерживался в нач. своей деятельности, и в своих лекциях и в печати начал выступать против признания светской власти папы, папской непогрешимости и притязаний церкви стоять над гос. властью. Эти выступления возбудили против Д. ярость ультрамонтанов (см. *Ультрамонтанство*). За отказ подчиниться решениям *Ватиканского собора 1869—70*, провозгласившего догмат папской непогрешимости, Д. был в апр. 1871 отлучен от церкви. После Ватиканского собора Д.— один из гл. основателей *старокатолицизма*.

Соч.: Kirche und Kirchen. Papsttum und Kirchenstaat, Münch., 1861; Die Papst-Fabeln des Mittelalters, Münch., 1863; Der Papst und das Conzil, Lpz., 1869, под псевдонимом «Янус», рус. пер., В., 1870.

«ДЕ́ЛО» — лит.-политич. ежемесячный журнал, изд. в 1866—88 в Петербурге. До 1880 фактич. редактором был Г. Е. *Благосветлов*, сплотивший вокруг «Д.» осн. ядро сотрудников «Русского слова» (закрыто в 1866) и превративший «Д.» в один из наиболее прогрессивных и влиятельных органов того времени. С 1880 «Д.» редактировали Н. В. Шелгунов, К. М. Станюкович и др. В журнале сотрудничали Д. И. Писарев, В. В. Берви (Флеровский), С. М. Степняк-Кравчинский, П. Л. Лавров и др. В двух отделах «Д.» публиковались науч. статьи и беллетристика, публицистика и лит. критика. Большое значение «Д.» придавало крест. вопросу, систематически помещало материалы о тяжелом положении крестьянства, идеализируя при этом крест. общину в духе народничества. Журнал пропагандировал отд. положения экономич. теории К. Маркса, считая вместе с тем, что Россия превратится в пром. державу на основе мелкой кустарной пром-сти. Правительств. репрессии против «Д.», совпавшие с закрытием «Отечественных записок», фактически положили конец журналу. После 1884 направление «Д.» стало реакционным: он утратил обществ. значение и перестал издаваться за неимением подписчиков.

Лит.: Есин Б. И., Демократич. журнал «Дело», М., 1959; Сб. материалов к изучению истории рус. журналистики, под ред. Б. П. Козьмина, в. 3, М., 1956; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.— П., 1923; Систематич. указат. ст., помещенных в нижепоименов. периодич. изданиях с 1830 по 1884, сост. В. Попов, СПБ, 1885.

«ДЕ́ЛО ПЕТРАШЕ́ВЦЕВ» — публикация следств. материалов, охватывающая наиболее значит. док-ты и показания 30 лиц, привлеченных к процессу *петрашевцев* в России. Изд. Академией наук СССР в 3 тт., 1-й том (М.—Л., 1937) содержит дела М. В. *Петрашевского*, Н. А. *Момбелли*, Ф. Н. *Львова*, Р. А. Черносвитова, участников совещаний об организации тайного общества и о перспективах крест. восстания. 2-й том (М.—Л., 1941) — дела посетителей кружка Петрашевского— А. П. *Баласогло*, Ф. Г. *Толя*, И. Л. *Ястржембского* и др. 3-й т. (М.—Л., 1951) — дела участников параллельных кружков Н. С. *Кашкина* и С. Ф. *Дурова*, группы П. Г. Шапошникова, А. Д. Толстова и др., а также донесения агента П. Антонелли.

ДЕЛОВЫ́Е ЛЮ́ДИ, делюи,— дворцовые слуги моск. князей в 14—15 вв. Произошли, видимо, от холопов, купленных князем Иваном Калитой для своего х-ва и разделенных по завещанию между его наследниками (отсюда назв.). Позже превратились в лично свободных дворцовых слуг.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 346—52.

ДЕ́ЛОС (Δῆλος), совр. Микра-Дилос,— маленький греч. остров (площ. 15,19 *км*²) в Эгейском м. (в центре Кикладских о-вов). Древнейшие поселения на Д. датируются 2 тыс. до н. э. После заселения *ионийцами* Д.— центр делосской *амфиктионии* и культа *Аполлона* (согласно мифу, место его рождения). Крупное значение Д. приобрел после *Греко-персидских войн* как центр 1-го Афинского мор. союза (см. *Архе Афинская*) и место хранения союзнич. казны (до 454 до н. э.); через Д. в этот период проходили гл. пути из Греции в М. Азию, а позднее из Зап. Средиземноморья на В. В эллинистич. период Д. играл большую роль в междунар. торговле (торговля рабами и хлебом). В кон. 2 в. до н. э. на Д. неоднократно происходили восстания рабов. Как центр работорговли в древности уничтожен после разрушения города и храма в Митридатову войну (88 до н. э.). В связи с завоеваниями римлян на В. и установлением новых торг. путей в 1 в. до н. э. окончательно утратил свое значение. Начиная с 1873 на Д. ведутся раскопки франц. школой в Афинах, дающие богатый материал (особенно надписи) по экономич., обществ. и частной жизни рабовладельч. об-ва Средиземноморья в 3—1 вв. до н. э. Публикации раскопок выходят с 1909. Опубл. более 20 вып.

Лит.: Ленцман Я. А., Рынок рабов на Делосе, «ВДИ», 1950, № 1, с. 53—65; Exploration archéologique de Délos. Faite par l'École française d'Athènes, fasc. 1—24, P., 1909—59; Inscriptions de Délos, [v. 1—6], P., 1926—50; Champdor A., Délos, l'île d'Apollon, P., [1960].

ДЕЛО́ССКИЙ СОЮЗ — см. *Архе Афинская*.

ДЕ́ЛЧЕВ, Георгий (Гоце) (29.I.1872—4.V.1903) — идеолог и организатор революц. нац.-освободит. движения в Македонии. Сын ремесленника. Учился в гимназии в Салониках и воен. училище в Софии, где познакомился с произв. рус. и болг. революционеров-демократов и с социалистич. лит-рой. За связь с болг. с.-д. был исключен из воен. училища. Возвратившись в Македонию, учительствовал (1894). Стал одним из руководителей возникшей там к этому времени революц. орг-ции [см. *Внутренняя македонская революционная организация* (ВМРО)], чл. ее ЦК (1896—1903) и заграничного представительства (1896—1902), одним из авторов устава орг-ции. Возглавляя революц.-демократич. крыло ВМРО, боролся за социальное и нац. освобождение трудящихся Македонии от тур. гнета. Выступал против империалистич. происков балк. бурж. монархий, стремившихся использовать нац.-освободит. борьбу макед. народа в своих захватнич. целях. Подготавливая восстание против тур. ига, Д. объездил всю Македонию, создавал на местах революц. к-ты и вооруж. отряды — четы. Погиб в сражении с турками незадолго до начала *Илинденского восстания 1903*.

Источн.: Писмата на Гоце Делчев, Скопје, 1951.

Лит.: Христов К., Гоце Делчев, С., 1955; Павлов Т., Гоце Делчев, «Македонска мисъл», 1946, № 1—2.

ДЕЛЬБО́С (Delbos), Ивон (7.V.1885—15.XI.1956) — франц. политич. и гос. деятель. Журналист. С нач. 20 в.— член партии радикал-социалистов. В 1924—36— член палаты депутатов. В 1925—40 неоднократно занимал министерские посты (мин. просвещения, мин. юстиции, мин. иностр. дел). В 1943—45 находился под арестом на терр. фаш. Германии. В нояб. 1945 — июне 1946 — депутат Учредит. собрания. В янв.— нояб. 1947 — гос. министр, с июля 1948 по июль 1950—мин. просвеще-

ния. С июня 1951 — депутат Нац. собрания, в июне 1955 избран в сенат.

ДЕ́ЛЬБРЮК (Delbrück), Ханс Готлиб Леопольд (11.XI.1848—14.VII.1929) — нем. воен. историк и политич. деятель. Род. в Бергене (о. Рюген) в семье прус. чиновника. Учился в Гейдельбергском и Боннском ун-тах. В 1885—1921—проф. Берлинского ун-та. В 1882—85 — чл. прус. палаты, в 1884—90 — рейхстага, до 1894 принадлежал к партии свободных консерваторов. В 1883 (до 1889 совместно с Г. Трейчке) — 1919 — редактор влият. консервативного органа «Прус. ежегодник». Во время 1-й мировой войны пришел к выводу о неизбежности поражения Германии и стоял за заключение мира, после войны выступил с резкой критикой стратегии и политики Э. *Людендорфа*. Вместе с тем был воинствующим националистом. Крупный труд Д.— «История воен. иск-ва в рамках политич. истории» (тт.1—7, 1900—36, рус. пер. 1936—39), последние 3 тома к-рой изданы в изложении его ученика Д. Э. Даниельса. «История» охватывает период от антич. мира до франко-прус. войны 1870—71 и содержит огромный фактич. материал, основанный на изучении многочисл. источников. Идеалист-эклектик, Д. отрицал закономерности обществ. развития и сводил историю к знанию эмпирич. фактов. Подчинял стратегию тактике, а последнюю выводил из организации армии; делил стратегию на 2 вида: «измора» и «сокрушения», классич. представителями к-рых считал Фридриха II и Наполеона. Труды Д. сохраняют практич. интерес, но требуют строго критич. отношения.

Соч.: Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau, Bd 1—2, B., 1882; Die Perserkriege und die Burgunderkriege, B., 1887; Die Strategie des Perikles erläutert durch die Strategie Friedrichs des Grossen, B., 1890; Weltgeschichte, Bd 1—5 (доведено до 1888), B., 1923—28; Krieg und Politik... [1914—19], Bd 1—3, B., 1918—19; Regierung und Volkswille, B., 1914.

Лит.: Мерингг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, пер. с нем., М., 1956.

ДЁЛЬГЕР (Dölger), Франц (р.4.X.1891) — зап.-герм. византинист. В 1931—59 — проф. Мюнхенского ун-та, руководитель Мюнхенского византиноведч. об-ва. Ред. «Byzantinische Zeitschrift» (с 1931 по 1963). Д. занимался преим. визант. дипломатикой, изданием памятников, визант. финанс. системой и агр. отношениями, политич. взаимоотношениями Византии со странами Европы и визант. филологией. Д. — глава филолого-юридич. направления в византиноведении: знаток источников, он опубликовал десятки визант. актов, много сделал для собирания новых фактов, объяснения терминов, истории отд. учреждений и т. п. При попытке обобщения Д. сохраняет традиц. представления о застойности обществ. порядков Византии. Д. выступает против марксистского учения о формациях, не признаёт позитивного вклада славянства в историю Византии, идеализирует визант. обществ. порядки и преувеличивает влияние Византии на соседние народы.

Осн. работы: Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, Bd 1—4, Münch.— B., 1924—61; Beiträge zur Geschichte der byzantischen Finanzverwaltung, besonders des 10 und 11. Jh., Lpz., 1927 (переиздано Darmstadt, 1960); Aus den Schatzkammern des heiligen Berges, Münch., [1948]; Sechs byzantinische Praktika des 14. Jh. für das Athoskloster Iberon, Münch., [1949]; Byzanz und die europäische Staatenwelt, Ettal, 1953; Byzantinische Diplomatik, Ettal, [1956]; Παραστορά, Ettal, 1961; Библиография работ Д.: Franz Dölger-Bibliographie 1919—1951, zusammengestellt von O. Volk, [Byzantinische Zeitschrift, Bd 44, Münch., 1951].

ДЕЛЬКАССЕ́ (Delcassé), Теофиль (1.III.1852—22.II. 1923) — франц. гос. деятель, дипломат. В 1889 был избран в палату депутатов, где выдвинулся благодаря своим искусным речам по внешнеполитич. вопросам. С 30 мая 1894 по 13 янв. 1895 — министр колоний, активно способствовал расширению франц. колониальной экспансии в Африке. С 28 июня 1898 по 6 июня 1905 — министр иностр. дел. Мастер тайной дипломатии, Д., защищая интересы франц. империализма, стремился обеспечить возможность расширения франц. колониальной империи (и, в частности, захват Марокко), не теряя из вида перспективы неизбежного, по его мнению, столкновения с Германией. В этих целях Д., стараясь укрепить франко-рус. союз, в то же время стремился расширить политич. связи Франции с Великобританией и частично с Италией. Д. активно способствовал заключению *англо-французского соглашения 1904*, а также соглашений 1900 и 1902 с Италией (см. *Баррера—Принетти соглашение 1902*), фактически отрывавших Италию от Тройственного союза. Во время первого марокканского кризиса 1905 (см. *Марокканские кризисы*) Д.—сторонник жесткого курса по отношению к Германии —вынужден был 6 июня 1905 уйти в отставку. С 2 марта 1911 по 18 янв. 1913 Д. был морским министром, но продолжал оказывать влияние на внеш. политику Франции и в 1912 подписал русско-франц. мор. конвенцию. В 1913, в целях укрепления франко-рус. союза, был направлен послом в Петербург. С начала 1-й мировой войны Д. был назначен министром иностр. дел, однако из-за разногласий с членами англ. пр-ва по общим вопросам ведения войны 11 окт. 1915 ушел в отставку и в дальнейшем активной политич. роли не играл.

ДЕ́ЛЬФЫ (Δελφοί) — др.-греч. город в Фокиде, религ. центр с храмом и *оракулом* бога *Аполлона*. В 7—6 вв. до н. э. Д. приобрели роль общегреч. святилища. С нач. 6 в. до н. э. после т. н. 1-й свящ. войны в Д. стали происходить 1 раз в 4 года *Пифийские игры*. На это время устанавливалось свящ. перемирие, в Д. стекались паломники и торговцы, происходил обмен товарами, новостями. Дельфийские жрецы, накапливая сведения о положении в различных гос-вах, использовали свою осведомленность при составлении ответов оракула. В Д. стекались многочисл. дары — посвящения Аполлону; там скапливались огромные сокровища, находившиеся под защитой Дельфийской *амфиктионии*, к-рые сделали возможным превращение Д. в центр кредитно-ссудных операций. Обращения к оракулу по политич. и религ. вопросам позволяли Д. проводить определенную политику поддержки консервативных тенденций (напр., Спарты). Процедура обращения к оракулу и оформления ответов недостаточно выяснена. От имени бога ответы давала жрица Аполлона *Пифия*, простая женщина, изречения к-рой, очевидно, готовили или редактировали опытные жрецы. Рассказы антич. авторов о Пифии, сидящей на треножнике над расселиной и опьяняемой подымавшимися оттуда парами, подвергнуты сейчас сомнению, т. к. раскопки в Д. не только не подтвердили наличия трещины в почве, но показали геологич. невозможность там подземных испарений. Наряду с вопросами, требовавшими развернутого ответа, оракулу иногда предлагался выбор из 2 возможных решений (напр., идти ли в плаванье, вступить ли в брак). Пространные ответы давались в прозаич. и стихотворной форме (стихотворные, обычно неясные и двусмысленные, порождали различные толкования). Больше всего оракулов сохранилось у *Геродота* (100 из 615), приводятся они и у других греч. и рим. писателей. Достоверность мн. оракулов сомнительна, полагают, что они сочинены post factum. Безусловно достоверны оракулы, сохранившиеся в надписях. Влияние Д. начало ослабевать уже с кон. 5 в. до н. э. В период *эллинизма* Д. значит. роли не играли. В 80-е гг. 1 в. до н. э. Д. были разграблены фракийскими племенами. В кон. 1 в. н. э. храм в Д. был восстановлен. Последние известные нам обращения к оракулу относятся к 3 в. н. э.

Источн.: Parke H. W. and Wormell D. E. W., The Delphic oracle, v. 2, Oxf., 1956 (первое полное собр. всех сохранившихся оракулов).

Лит.: Глускина Л. М., Дельфы в период Первой священной войны, «ВДИ», 1951, № 2; ее же, Дельфы как экономич. центр Др. Греции, «Уч. зап. Ленингр. пед. ин-та»,

1956, т. 13, в. 2, с. 146—65; е е ж е, Из новой лит-ры о Дельфах, «ВДИ», 1961, № 4. *Л. М. Глускина.* Ленинград.

ДЕЛЯ́НОВ, Иван Давыдович (1818—97) — министр нар. просвещения в России (1882—97). Ввел новый университетский устав (1884), лишивший ун-ты прежней автономии. Закрыл высшие женские курсы (1886). В гимназии был ограничен прием детей недворянского происхождения, в средние уч. заведения не принимались «дети кучеров, прачек, мелких лавочников и т. п.». Д. установил процентную норму приема евреев в уч. заведения. В школах для нац. меньшинств проводилась руссификация.

Лит.: Рождественский С. В., Ист. обзор деятельности мин-ва нар. просвещения. 1802—1902, СПБ, 1902.

ДЕМАГО́Г (греч. δημαγωγός — вождь народа) — название политич. деятеля демократич. направления в Афинах 5 в. до н. э. В связи с усилением политич. борьбы в полисе в кон. 5—4 вв. до н. э. термин «Д.» приобрел одиозный смысл, обозначая политич. деятеля, стремящегося создать себе популярность путем обмана, лести и т. д. Особенно ярко отрицат. образ Д. нарисован в комедиях *Аристофана* и соч. олигархич. традиции.

В отрицат. значении слово «Д.» сохранилось в совр. политич. терминологии.

Лит.: Finley M. J., Athenian demagogues, «Past and Present», 1962, № 21.

ДЕМА́К (Demak) — султанат на С.-В. Явы (Индонезия), существовавший с 1500 до нач. 17 в. В правление султана Тренгана [1521—46] был самым могущественным гос-вом острова, ведшим обширную торговлю через порты Джапара и Гресик с Молуккскими о-вами и Малаккой. В нач. 17 в. Д. пал под ударами *Матарама.*

ДЕ МАН (De Man), Гендрик (Анри) (17.XI.1885—21.VI.1953) — бельг. политич. деятель, один из лидеров *Бельгийской социалистической партии* [до 1940 — наз. Бельг. рабочая партия (БРП)]. В нач. 900-х гг. занимал в БРП левые позиции, выступая с критикой оппортунизма ее правого руководства. Однако впоследствии перешел на правые позиции. В годы 1-й мировой войны — социал-шовинист. В 1927 опубликовал книгу «По ту сторону марксизма», в к-рой призывал открыто порвать с марксизмом. С дек. 1933 до мая 1939 Де М. был вице-пред. БРП. В 1933 разработал «План труда», в к-ром под предлогом борьбы с последствиями мирового экономич. кризиса 1929—33 выступал за отказ от клас. борьбы и реорганизацию гос. строя Бельгии на фаш. лад. В 1935—38 занимал посты мин. обществ. работ, финансов, в сент. 1939 — мае 1940 — министр без портфеля. После смерти Э. *Вандервельде* Де М. в мае 1939 был избран пред. БРП. Являлся сторонником мюнхенской политики, потворствовавшей нем.-фаш. агрессии. После поражения Бельгии в мае 1940 и оккупации ее нем.-фаш. войсками Де М., занимавший прогитлеровские позиции, распустил БРП и объявил о создании «Союза работников умственного и физич. труда», осн. задача к-рого, по его мнению, должна была заключаться в мобилизации нар. масс на обслуживание оккупантов. После освобождения Бельгии в сент. 1944 Де М. эмигрировал в Швейцарию и практически отошел от политич. жизни.

Де М.— автор большого числа книг, написанных с оппортунистич., ревизионистских позиций. Отрицая наличие при капитализме антагонистич. противоречий, Де М. в своих работах выступал с теорией «общего блага», призывая растворить партии рабочего класса в «общем движении всех производительных классов».

Соч.: The remaking of a mind, N. Y., 1919; Zur Psychologie des Sozialismus, Jena, 1926; Der Kampf um die Arbeitsfreude, Jena, 1927; La leçon de la guerre, Brux., 1920; Socialisme et marxisme, Brux., 1928; Réalités et illusions du progrès socialiste, Brux., 1927; La crise du socialisme, Brux., 1927; Au delà du marxisme, Brux., 1927; Nationalisme et socialisme, P.— Brux., 1932; Le plan du travail et le communisme, Brux., 1935; Corporation et socialisme, Brux., 1935; Masses et chefs, Brux., 1937; Une offensive pour la paix, P.— Brux., 1938; Après coup, Brux.— P., 1941; в рус. пер. (совм. с Бруккером Л. де) — Рабочее движение в Бельгии, пер. с нем., 2 изд., М., [1924].

ДЕМБИ́НЬСКИЙ (Dembiński), Генрик (16.I.1791—13.VI.1864) — польский политич. деятель, генерал. Участвовал в освободит. восстании 1830—31; успешно вывел из Литвы к Варшаве большой отряд повстанцев, несмотря на преследование превосходящими силами царских войск. Назначенный главнокомандующим в момент воен. неудач, Д. пытался репрессиями подавить протест нар. масс Варшавы против консервативной политики повстанч. пр-ва. После поражения восстания эмигрировал в Саксонию, позднее во Францию. В 1849 командовал частью вооруж. сил революц. Венгрии, оборонявших сев. фронт. После поражения венг. революции жил в эмиграции (вначале в Турции, затем во Франции).

ДЕМБО́ВСКИЙ (Dembowski), Эдвард [25.IV(или 31.V).1822—27.II.1846]—польск. философ, революц. демократ. Выходец из аристократич. семьи. В 1839 вступил в подпольную патриотич. орг-цию «Содружество польского народа» и вскоре стал руководителем ее революц. крыла. В 1842 основал в Варшаве журн. «Przegląd naukowy», вокруг редакции к-рого группировалась радикальная молодежь. После ареста царскими властями нек-рых деятелей «Содружества» Д. был в 1843 вынужден эмигрировать в Познаньское кн-во, откуда год спустя был выслан полицией. С сер. 1845 Д. нелегально находился в Галиции, где вел подготовку нац.-освободит. восстания. 24 февр. 1846 прибыл в восставший Краков (см. *Краковское восстание 1846*), занял пост секретаря диктатора Я. Тыссовского. 26 февр. ликвидировал контрреволюц. заговор краковских помещиков, провозгласил отмену барщины и др. повинностей, переход земли в собственность крестьянства, ликвидацию всех привилегий шляхты, создание нац. мастерских для ремесленников. 27 февр. Д. возглавил процессию, направившуюся в Галицию для разъяснения крестьянству целей революции. Процессия подверглась нападению австр. войск, Д. был убит.

Неутомимую практич. революц. деятельность Д. сочетал с глубоким идейно-теоретич. творчеством. В 1842—44 им был написан и опубликован ряд статей по политич. и философ. проблемам, в к-рых сформулирована революц.-демократич. «философия творчества». Критически преодолевая гегельянство, Д. переходил на позиции материализма. Важнейшими элементами его мировоззрения было убеждение в решающей роли и неогранич. творч. способностях нар. масс, в неизбежности победы нового над старым. Утопич. социализм сочетался у Д. с утверждением революц. методов преобразования действительности. Несмотря на то, что Д. погиб еще юношей, его идейное наследство определяет его выдающуюся роль в истории польской обществ. мысли как крупнейшего прогрессивного мыслителя домарксистского периода.

Соч.: Pisma, t. 1—5, Warsz., 1955; в рус. пер.—в кн.: Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958.

Лит.: Нарский И. С., Мировоззрение Э. Дембовского, М., 1954; Śladkowska A., Poglądy społecznopolityczne i filozoficzne Edwarda Dembowskiego, [Warsz.], 1955.

И. С. Миллер. Москва.

ДЕ МЕСТР, Ж.— см. *Местр.*

ДЕМЕ́ТРА (Δήμητρα) — в др.-греч. мифологии богиня плодородия и земледелия. Миф о Д. связан с первобытным представлением о причинах возрождения растительности весной. Дочь Д. Персефона была похищена богом подземного царства Аидом. Разгневанная Д. лишила землю плодородия, и Аид был вынужден ежегодно на определенную часть года возвращать дочь матери.

Лит.: Dietrich B. C., Demeter, Erinys, Artemis, «Hermes», 1962, Bd 90, H. 2.

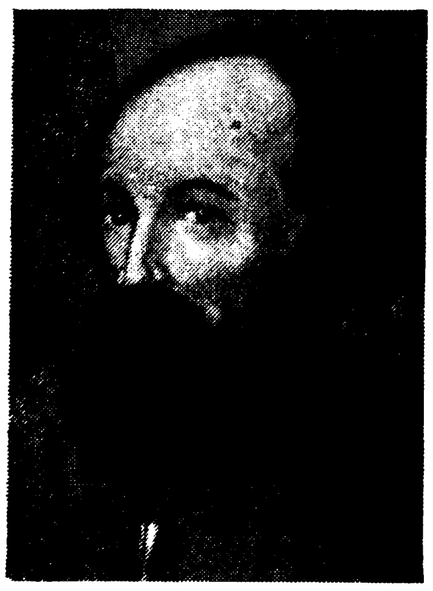
ДЕМЕ́ТРИЙ I (Δημήτριος) — царь [ок. 189—ок. 167 до н.э.] *Греко-Бактрийского царства*, к-рое при Д. достигло наибольшего могущества. Д. завоевал ряд областей в совр. Афганистане и Сев.-Зап. Индии. Построил столицу в Сев.-Зап. Индии, титуловался на монетах «царем индийцев». Ок. 175 до н. э. в Бактрии против Д. восстал Евкратид. В борьбе с ним Д. погиб, его царство распалось. В инд. части стал царем полководец Д.— *Менандр*.

Источн.: Помпей Трог (Юстин), XII; Страбон, XI.
Лит.: Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Тревер К., Памятники греко-бактрийского искусства, М.— Л., 1940; Tarn W. W., The Greeks in Bactria and India, Camb., 1938.

ДЕМЕ́ТРИЙ ПОЛИОРКЁТ (Δημήτριος ὁ Πολιορκητής — осаждающий города) (ок. 337—283 до н. э.) — полководец эпохи эллинизма, сын Антигона Одноглазого — сподвижника *Александра Македонского*. Вместе с отцом принимал активное участие в борьбе *диадохов*. Возглавлял группу макед. военачальников, стремившихся к порабощению азиат. населения. В 306 одержал победы над флотом Птолемея у Саламина на Кипре; после этого вместе с отцом принял царский титул. В 301 при *Ипсе* Антигон и Д. П. потерпели поражение; Антигон был убит, Д. П. бежал. В 295 овладел Афинами, а в 294 Македонией, к-рую удерживал до 288. В ходе возобновившейся борьбы с Птолемеем, Селевком, *Лисимахом* и *Пирром* армия Д. разложилась и он попал в плен к Селевку (286).

Источн.: Плутарх, Сравнительные жизнеописания, пер. с греч., т. 8, СПБ, 1891—93.
Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его историч. роль, М.— Л., 1950; Бокщанин А. Г., Парфия и Рим, [ч. 1], М., 1960; Бабст И., Дмитрий Полиоркет..., «Отечественные записки», 1853, т. 89, кн. 7; Manni E., Demetrio Poliorcete, Roma, 1951. *А. Г. Бокщанин.* Москва.

ДЕМИ́ДОВЫ — уральские горнозаводчики. Родоначальник Д. — Никита Демидович Антуфьев, более известный под фамилией Демидов (1656—1725), тульский кузнец, выдвинувшийся при Петре I и получивший огромные земли на Урале для строительства металлургич. з-дов. В 1696 Никита Д. построил под Тулой «вододействующий» чугуноплавильный з-д. По указу Петра I в 1702 ему был передан казенный Невьянский з-д на Урале. Д. перевез туда мастеров из Тулы и Москвы, построил новые з-ды, скупая земли и крепостных крестьян. В 1726 Д. получили дворянское звание. Акинфий Д. (1678—1745) к концу жизни имел 25 з-дов — чугуноплавильных, железоделат. и медных, на Урале, Алтае и в центре страны. В сер. 18 в. братья Д. владели 33 з-дами, землей и крепостными крестьянами (св. 13 тыс. душ муж. пола). Общее число работавших на Акинфия Д. крестьян составляло 38 тыс. душ муж. пола. После смерти Акинфия з-ды были разделены между его сыновьями, а алтайские з-ды отобраны в казну. Часть з-дов была продана, в т. ч. и Невьянский. Вместе с тем Д. продолжали строить новые з-ды. С кон. 17 в. и в течение 18 в. Д. построили 55 з-дов (в т. ч. 40 на Урале). В сер. 18 в. з-ды Д. производили св. 40% чугуна в России, в нач. 19 в. — ок. 25%. В 19 в. владения Д. значительно сократились, но все же в нач. 20 в. им принадлежало на Урале св. 500 тыс. десятин земли и 11 з-дов. Жесточайшая эксплуатация на з-дах Д. приводила к восстаниям. В 19 в. Д. переходят в состав придворной знати. Николай Д. (1773—1828) был посланником во Флоренции, его сын Анатолий (1812—70) был женат на племяннице Наполеона I, купил титул князя Сан Донато.



Никита Демидов. Фрагмент портрета маслом нач. 18 в.

Лит.: Кафенгауз Б. Б., История х-ва Демидовых в 18—19 вв. Опыт исследования по истории уральской металлургии, т. 1, М.— Л., 1949; Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Павленко Н. И., Развитие металлургич. пром-сти России в первой пол. 18 в., М., 1953; Мат-лы по истории волнений на крепостных мануфактурах в 18 в., М.— Л., 1937; Головщиков К. Д., Род дворян Демидовых, Я., 1881; Гамель И. Х., Описание Тульского оружейного завода в ист. и технич. отношении, М., 1826; Спасский Г. И., Жизнеописание Акинфия Никитича Демидова, основателя многих горных заводов..., СПБ, 1833.

ДЕМИУ́РГ (от греч. δημιουργός) — мастер, ремесленник, созидатель. В Др. Греции термин «Д.» имел сословно-политич. характер и применялся гл. обр. к ремесл. и торг. кругам населения в отличие от знати и земледельцев. В философии термин «Д.» означает созидающее начало вообще. В теологии Д. наз. бога — творца мира.

ДЕ́МИЧЕВ, Петр Нилович (р. 1918) — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Член КПСС с 1939. Род. в семье рабочего. В 1937—44 служил в Сов.Армии. Окончил Московский химико-технологич. ин-т им. Менделеева. С 1945 — на руководящей партработе: зав. отделом, затем секретарь Советского райкома партии г. Москвы. В 1950—56 работал в аппарате Московского обкома КПСС и в ЦК КПСС. В 1956—1958—секретарь МК КПСС. В 1958—59 — управляющий делами Совета Министров СССР. В 1959—60—первый секретарь Московского обкома КПСС, с 1960— Московского горкома КПСС. Член ЦК КПСС с 1961. В 1959—61 — чл. Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С 1961— секретарь ЦК КПСС. Пред. Бюро ЦК КПСС по химич. и легкой пром-сти. С 1962 — член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета СССР 5—6-го созывов.

ДЕМОГРА́ФИЯ (от греч. δῆμος— народ и γράφω — пишу) — наука о народонаселении. См. в ст. *Народонаселение*.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ АССОЦИА́ЦИЯ (Democratic Association) — рабочая орг-ция, созданная в Лондоне наиболее революц. элементами *чартизма*; возникла в 1838 на базе Вост.-лондонской ассоциации, осн. в 1837 одним из лидеров чартистов Дж. *Гарни* и республиканцами Давенпортом и Нисомом. Насчитывала ок. 3000 чл., гл. обр. рабочих. Д. а. отстаивала идею достижения Нар. хартии революц. путем, вплоть до вооруж. восстания, выдвигала требование установления в Англии респ. строя, пропагандировала доктрины утопич. коммунизма в духе учения Бабёфа. Д. а., действовавшая до кон. 1839, «...сильно способствовала укреплению активности чартистского движения, развитию заложенных в нём коммунистических элементов» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 591).

Лит.: Энгельс Ф., Празднество наций в Лондоне, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Кунина В., Джордж Джулиан Гарни, в сб.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, М., 1961. *Л. И. Гольман.*

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Болгарии (ДПБ) — бурж. партия, существовавшая с 1896 по 1947. Сформировалась в сент. 1896 из фракции Либеральной партии Болгарии, возглавляемой Петко *Каравеловым*, пользовавшейся влиянием среди мелкобурж. слоев гор. населения и крестьянства. Позднее (в нач. 20 в.) превратилась в партию средней пром.-торг. буржуазии; влияние ДПБ среди крестьянства упало. В 1901, в 1918—19 ДПБ участвовала в коалиц. пр-вах, в 1908—11 ее лидер А. Малинов воз-

главлял кабинет. Пр-ва, в к-рые входила и к-рые возглавляла ДПБ, жестоко подавляли революц. движение в стране.

В авг. 1923 в партии произошел раскол. Часть ее во главе с А. Ляпчевым вошла в фаш. объединение «*Демократический сговор*», другая часть во главе с А. Малиновым находилась в оппозиции. В 1931—34 представители этой части вошли в состав пр-ва т. н. «Народного блока», к-рое возглавил Малинов. В 1934 в Болгарии были запрещены и распущены все политич. партии, в т. ч. и ДПБ.

ДПБ возобновила свою деятельность после победы всенар. антифаш. восстания 9 сент. 1944. Вокруг нее, помимо ее старых кадров, стали группироваться реакционеры из быв. партий народняков и либералов, а также скрытые фашисты. В окт. 1946 партия участвовала в выборах в Вел. нар. собрание, но потерпела полный крах, не получив ни одного мандата. ДПБ издавала газету «Знаме». В 1947 самораспустилась.

Лит.: История на България, т. 2, С., 1955; Кираноов П., Политическите партии в разните етапи на социалното и политическото развитие на България, С., 1931; Йоцов Я., Класи и партии у нас до 1923 г., «Исторически преглед», 1947—1948, кн. 2.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Ирана — бурж. партия. Создана в 1909 во время *Иранской революции 1905—11*; отражала интересы зарождавшейся нац. буржуазии. В свою программу включала борьбу с нек-рыми пережитками феод. строя, требования свободы слова, печати, защиты конституции, равенства граждан перед законом и др. бурж. свобод. В партию входили представители интеллигенции, торг. буржуазии, помещиков, ремесленников и рабочих. В период 1-й мировой войны многие деятели Д. п. ориентировались на Германию, не понимая ее захватнич. целей в войне и считая, что она освободит Иран от засилья Англии и царской России. В Германии эмигрантами—членами Д. п. был создан к-т Д. п., связанный с руководством партии в Иране. С 1917 в Д. п. обозначились два направления: левое крыло (мелкая буржуазия, ремесленники и рабочие), активно участвовавшее в антиимпериалистич. движении, развернувшемся в стране, и правое крыло, возглавлявшееся аристократией и крупной буржуазией. К 1920 Д. п. раскололась на ряд мелких партий и групп. Мн. члены ее левого крыла вступили в Иранскую коммунистическую партию.

Лит.: Иванов М. С., Иран. революция 1905—1911 гг., М., 1957; Ирандуст, Классы и партии совр. Персии, «Мировое х-во и мировая политика», 1926, № 2; Совр. Иран, М., 1957, разд. Политич. партии и организации.

М. Н. Иванова. Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Польши (ДПП)— осн. в апреле 1939 на базе демократич. дискуссионных клубов, возникших в окт. 1937 и объединявших передовых представителей интеллигенции и ремесл. населения. Накануне 2-й мировой войны находилась в оппозиции к санационному режиму. В период нем.-фаш. оккупации страны ДПП принимала участие в подпольной борьбе под лозунгом независимой и демократич. Польши. Деятели ДПП участвовали в разработке и подписании Июльского манифеста Польского комитета нац. освобождения (1944). В послевоен. годы в едином фронте с Польской рабочей партией (ППР), а затем Польской объединенной рабочей партией (ПОРП) и Объединенной крест. партией (ОКП) в составе Нац. фронта (с 1956 — Фронт единства народа) принимает участие в строительстве социалистич. Польши. В Сейме ПНР партия представлена 39 депутатами (1963). Высшим органом ДПП является съезд, созываемый раз в три года. В период между съездами деятельностью партии руководит избираемый съездом ЦК, выделяющий из своей среды президиум и секретариат. Числ. ДПП — более 60 тыс. чл. (1963). Пред. президиума ЦК— проф. С. Кульчиньский. Ген. секретарь—Ян Кароль Венде. Печатные органы партии — газ. «Tygodnik Demokratyczny» (еженедельная), «Kurier Polski» и «Ilustrowany Kurier Polski» (ежедневные).

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ США — одна из двух осн. политич. партий монополистич. капитала. Осн. в 1828 (в качестве исходного момента создания партии в лит-ре иногда наз. 1794 — год консолидации джефферсоновской респ. или, как ее иногда именуют, демократическо-респ. партии, созданной в противовес федералистской партии А. Гамильтона). В период своего возникновения Д. п. объединяла плантаторов-рабовладельцев Юга, часть буржуазии Севера, связанную с рабовладельцами, большую часть фермеров Запада, значит. группы гор. мелкой буржуазии и нек-рые др. слои населения.

С сер. 30-х гг. 19 в. в Д. п. усиливается влияние рабовладельцев и связанной с ними части крупной буржуазии Севера. До гражд. войны 1861—65 кандидаты Д. п. в большинстве случаев побеждали на выборах и партия подолгу находилась у власти. В сер. 50-х гг. 19 в. в связи с принятием билля Канзас—Небраска и обострением борьбы по вопросу о рабстве в Д. п. образовались группировки сев. и юж. демократов. Раскол в рядах Д. п. способствовал успехам новой *Республиканской партии* (осн. в 1854) и избранию в 1860 на пост президента А. Линкольна. Наиболее реакц. юж. группировка Д. п. стала в 1860—61 гл. организатором мятежа и создания рабовладельч. конфедерации [юж. демократы — диксикраты (от франц. назв. десятидолларовой купюры, находившейся в обращении на Юге до гражд. войны) до наст. времени составляют крайне правую группировку Д. п.]. Разгром рабовладельч. конфедерации в ходе гражд. войны серьезно подорвал влияние Д. п. в стране (см. *Гражданская война в США 1861—65* и *Реконструкция Юга*). После гражд. войны и в особенности в период империализма различие между Д. п. и Республиканской партией становится все менее существенным. Обе партии превратились в партии монополистич. капитала, стали выражать волю монополистов. Причем ведущие группы монополистов имеют сильные позиции как в Демократической, так и в Республиканской партиях.

Однако при полном клас. единстве, между обеими партиями по осн. вопросам внутр. и внеш. политики США существуют известные различия. Они проявляются в области политич. тактики, в приемах и методах, к к-рым лидеры партий прибегают в повседневной политич. деятельности.

Защищая интересы монополистич. капитала, обе партии апеллируют к разным группам населения, опираются на различные социальные слои. Если руководство Республиканской партии не считает нужным особенно скрывать свои теснейшие связи с крупным капиталом, то руководство Д. п. пытается замаскировать эти связи, изощренно использует социальную демагогию, выдает себя за защитницу интересов «маленького человека», прибегает иногда к демагогич. наскокам на крупный капитал (обещания строгого соблюдения антитрестовских законов и др.), сотрудничает с реакц. верхушкой профсоюзов. «Цитаделью» Д. п. традиционно считаются Юж. штаты США. За 1861—1933 из всех президентов лишь двое принадлежали к Демократич. партии — Кливленд (1885—89 и 1893—97) и В. Вильсон (1913—21). В 1921—33 у власти стояли республиканцы. На президентских выборах 1932 победил кандидат Д. п. Ф. Д. *Рузвельт* (през. в 1933—45). В послевоен. время, за исключением 1953—61 (пр-во Эйзенхауэра), у власти находится Демократич. партия —пр-во Г. Трумэна (1945—53), пр-во Дж. Кеннеди (1961—63), пр-во Л. Джонсона (с 1963).

Послевоен. период ознаменовался в Д. п. значит. структурными изменениями. Осн. группировками в Д. п.

считают: т. н. центр, диксикраты (группа, состоящая из особо реакц. деятелей) и «либеральное крыло». Наибольшим влиянием в партии пользуется группировка центра, отражающая прежде всего интересы части крупных монополий Северо-Востока. Группа диксикратов отстаивает расистскую теорию в самой примитивной и грубой форме, стоит на позициях крайней реакции и часто блокируется с правыми республиканцами. «Либеральное крыло» связывает партию с правым руководством профсоюзов, негритянских и фермерских организаций. Склонно к изощренной социальной демагогии (обещания ликвидировать безработицу, изменить антирабочее законодательство, расширить социальное страхование, жилищное строительство, предоставить значит. кредиты фермерам и др.).

Д. п. не имеет постоянного членства. Членами партии считаются все голосующие за нее на выборах. Источник финансирования — частные взносы, делающие организации партии зависимыми от наиболее щедрых жертвователей, в роли к-рых выступают крупные корпорации и предприниматели. Раз в четыре года собирается съезд, выдвигающий кандидатов на пост президента и вице-президента. Борьба ведется за кулисами съезда среди узкой группы руководящих деятелей, а съезд утверждает принятые ею решения. Съездом принимается предвыборная платформа, ни к чему не обязывающая руководство партии и имеющая единственной целью привлечение голосов избирателей. В перерывах между съездами партийной машиной руководит Нац. комитет. Офиц. лидером является либо президент, либо, если партия в оппозиции, кандидат на пост президента на последних выборах. На местах организации партии состоят из небольшого аппарата профессион. политиканов различного ранга, занимающихся в основном проведением избират. кампаний. Штаб-квартира—в Вашингтоне. Офиц. эмблема — изображение осла (возникло в ходе избират. кампании 1874, когда амер. карикатурист Томас Наст стал изображать Республиканскую партию в виде слона, а Демократическую — в виде осла).

Лит.: Энгельс Ф., Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22; Ленин В. И., Итоги и значение президентских выборов в Америке, Соч., 4 изд., т. 18; Остроторский М., Демократия и политические партии, пер. с франц., т. 2. Соединенные Штаты Америки, М., 1930; Черняк Е. Б., Государственный строй и политические партии США, М., 1957; Minor H. A., The story of the Democratic Party, N. Y., 1928; Binkley W. E., American political parties; their natural history, N. Y., 1945.

Н. Н. Болховитинов (до 1918), *В. С. Зорин* (с 1918). Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Югославии— бурж. партия, существовала с мая 1919 по апр. 1941. Образовалась путем слияния трех партий Сербии (Независимой радикальной, Народной и Прогрессивной), Демократической партии, объединявшей серб. население хорв. областей б. Австро-Венгрии, а также группы либеральной словенской буржуазии. Программа Д. п., принятая в окончат. виде на съезде в Белграде в окт. 1921, включала требования централистского гос. устройства, парламентарной монархии и защиты бурж.-демократич. свобод. В 1919—28 Д. п. неоднократно входила в пр-во в коалиции с Радикальной и др. партиями. Лидер партии Л. *Давидович* дважды (1919—20 и 1924) возглавлял пр-во. В 1922 в Д. п. возникли разногласия по нац. (отношение к хорв. нац. движению) и др. вопросам, к-рые в 1924 привели к расколу Д. п. и отделению от нее Независимой демократич. партии во главе с С. *Прибичевичем*. Раскол и непоследовательность политич. линии Д. п. вели к ослаблению ее влияния в стране [на выборах в Учредит. скупщину в 1920— 92 депутатских мандата (1-е место в стране), на выборах в 1923— 51, а в 1925— 36 депутатских мандатов].

После монархо-фаш. переворота 1929 Д. п. (за исключением ее правого крыла) находилась в оппозиции к монархо-фаш. режиму. В сер. 30-х гг. Д. п. вместе с Сербской крест. и Радикальной партиями образовала Объединенную оппозицию, выступавшую за восстановление парламентаризма, бурж.-демократич. свобод и решение хорв. вопроса на базе соглашения с т. н. Крест.-демократич. коалицией (Хорватская крест. партия и Независимая демократич. партия). В проведении этой политики Д. п. была непоследовательна и придерживалась великосерб. позиций. Несмотря на оппозицию монархо-фаш. режиму, руководство ее отвергло неоднократные предложения компартии о создании Нар. фронта. Накануне 2-й мировой войны в рядах Д. п. образовалось левое крыло во главе с И. Рибаром, стоявшее за сотрудничество с КПЮ и создание Нар. фронта.

Накануне нападения Германии на Югославию Д. п. выступала против ориентации югосл. пр-ва на фаш. Германию и за сближение с зап. державами. Д. п. поддержала гос. переворот 27 марта 1941, направленный против предательской политики пр-ва Цветковича—Мачека, подписавшего протокол о присоединении Югославии к агрессивному *Берлинскому пакту 1940*. Представители Д. п. вошли в пр-во ген. Д. Симовича, созданное после переворота 27 марта. После разгрома Югославии гитлеровской Германией в апр. 1941 Д. п. прекратила существование.

В период войны представители лев. крыла Д. п. (группа И. Рибара) вошли в Нар.-освободит. фронт, возглавляемый КПЮ, и приняли участие в нац.-освободит. движении. После победы нар. революции (1945) югосл. реакция попыталась использовать остатки Д. п. и ее прежнее руководство (М. Грол) для борьбы против нар. завоеваний.

Лит.: Споменица Љубомира Давидовића, Београд, 1940; Смиљанић Д., Сећања на једну диктатуру, Београд, 1955; Ribar J., Politički zapisi, t. 1—4, Beograd, 1948—52; Čulinović F., Jugoslavija između dva rata, kn. 1—2, Zagreb, 1961.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ ГВИНЕ́И (ДПГ)— осн. в мае 1947 в качестве гвинейской секции Демократич. объединения Африки (РДА) в результате слияния неск. мелких политич. орг-ций. В нач. 50-х гг. ДПГ стала гл. политич. силой, объединившей широкие слои населения на базе антиколон. программы. На выборах в Терр. ассамблею (1957) партия получила 56 мест из 60. После выборов ДПГ добилась проведения ряда демократич. реформ, в т. ч. ликвидации реакц. ин-та племенных вождей, поддерживавшегося франц. колон. властями. 14 сент. 1958 нац. конференция ДПГ приняла решение голосовать против проекта новой франц. конституции, предусматривавшей сохранение господства Франции в бывших франц. колониях под вывеской т. н. Сообщества. По призыву ДПГ 95,4% населения, участвовавшего в референдуме 28 сент. 1958, голосовало против проекта конституции, высказавшись т. о. за независимость Гвинеи. В нояб. 1958 конференция ДПГ приняла решение о выходе из РДА, выступившей за сохранение бывших франц. колоний в составе Сообщества. В дек. того же года партия Союз народностей Гвинеи влилась в ДПГ, к-рая стала единств. политич. партией Гвинеи.

После провозглашения независимой Гвинейской Республики ДПГ, как это было отражено в ее уставе, выдвинула в качестве осн. задачи «установление и укрепление подлинной демократии исключительно в интересах народа, активное участие в борьбе за безусловное освобождение афр. родины, эффективное осуществление афр. единства».

5-й съезд ДПГ (сент. 1959), подтвердив руководящую роль партии в стране, принял решение о плановом развитии гвинейской экономики, создании нац. денежной единицы, развертывании кооперативного движения

в с. х-ве, ликвидации неграмотности и т. д. В апр. 1960 нац. конференция партии приняла 3-летний план развития страны, направленный на создание основ независимой нац. экономики. В области внеш. политики страны 5-й съезд провозгласил принцип позитивного нейтралитета. На съезде, по приглашению руководства ДПГ, присутствовала делегация КПСС. По приглашению ЦК КПСС делегация ДПГ присутствовала на XXII съезде КПСС.

6-й (дек. 1962) и 7-й (авг. 1963) съезды ДПГ подтвердили осн. принципы внутр. и внеш. политики Гвинеи, приняли решения, направленные на развитие экономики и окончат. ликвидацию последствий колониализма. Съезды призвали чл. партии бороться за чистоту партийных рядов и укрепление трудовой дисциплины.

Устав ДПГ был принят в июне 1947 (изменения внесены последующими съездами). В соответствии с уставом высшей парт. инстанцией ДПГ является съезд. В период между съездами решения партии принимаются Нац. советом революции, в состав к-рого, на основе решений 7-го съезда ДПГ, входят члены Нац. политбюро и по 2 первых члена Бюро федераций ДПГ районов. Политич. и организац. деятельность партии осуществляется Нац. политбюро, избираемым съездом. Ген. секр. ДПГ с 1952 — Секу Туре (президент и глава пр-ва Республики). Большинство членов политбюро ДПГ занимает ответственные гос. посты; ДПГ контролирует и направляет работу молодежной орг-ции, а также деятельность профсоюзов. Партия объединяет практически почти все взрослое население страны. К кон. 1961 ДПГ насчитывала св. 1650 тыс. чл. (нас. страны — ок. 3 млн. чел.). Печатный орган ДПГ — газ. «Hogoya».

М. Тепов. Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ БЛОК, Блок защиты демократич. свобод,— массовая антифаш. орг-ция рум. трудящихся, существовавшая с мая 1935 по февр. 1938. Работала под руководством находившейся в подполье Коммунистич. партии Румынии (КПР). Объединяла передовые слои рабочего класса, крестьянства, прогрессивной интеллигенции. Программа Д. б. предусматривала борьбу за сохранение и расширение демократич. свобод, против политики фашизации страны, за создание антифаш. нар. фронта. Орг-ции Д. б. были созданы во всех крупных городах Румынии. В кон. 1935 — нач. 1936 по инициативе КПР было установлено единство действий Д. б. и др. массовых демократич. орг-ций трудящихся — Фронта земледельцев и МАДОС. Созданный на их основе Демократич. фронт одержал победу на частичных парл. выборах в февр. 1936 и на выборах в местные органы власти весной 1937. Деятельность Д. б. преследовалась властями. В февр.—марте 1936 его руководители были арестованы и над ними был инсценирован суд. процесс. Осенью 1937 в обстановке усиления реакции Д. б. был распущен. Его деятельность продолжил созданный в 1937 Демократич. союз, существовавший до установления монархо-фаш. диктатуры в февр. 1938.

Лит.: Constantinescu-Jaşi P., Organizaţii de massă legale conduse de PCR în anii 1932—1938, [Buc., 1952].

«ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СГО́ВОР» — организация крупной болг. буржуазии в 20—30-х гг. 20 в., ставившая целью объединение всех сил реакции для борьбы с растущим революц. движением. Возникла в авг. 1923. Ядром «Д. с.» была фаш. партия «Народный сговор», к к-рой после фаш. переворота 9 июня 1923 присоединились под давлением пр-ва А. Цанкова бурж. партии: Народная, Демократическая и Радикальная (часть деятелей двух последних партий осталась вне «Д. с.»). «Д. с.» был коалицией отд. группировок и клик, боровшихся между собой за власть. В 1923—31 «Д. с.», находясь у власти, беспощадно подавлял недовольство нар. масс и оппозицию. В кон. 20-х гг. под влиянием обострившихся экономич. и политич. противоречий в стране усилилась борьба различных группировок и клик «сговористов». «Д. с.» распался после поражения на парл. выборах (июнь 1931) в условиях растущего антифаш. движения рабочих и крестьян и активизации находившихся вне «Д. с.» оппозиц. бурж. и мелкобурж. партий; под назв. «Д. с.» продолжала нек-рое время действовать лишь небольшая группа А. Ляпчева.

«ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СОЦИАЛИ́ЗМ» — антимарксистская, реформистская теория англ. лейбористов и правых социалистов др. капиталистич. стран о перерастании капитализма в социализм посредством частичных реформ; при этом под социализмом, осуществляемым «с общего согласия», подразумевается такой строй, в к-ром сохраняется частная капиталистич. собственность, а также совр. бурж. гос-во. Проповедники «Д. с.» открыто объявляют свои теории «контрсредством против марксизма», клевещут на страны мировой социалистич. системы х-ва.

Осн. положения «Д. с.» были изложены в декларации *Социалистического интернационала*, принятой во Франкфурте-на-Майне (ФРГ) в июле 1951, программных заявлениях Лейбористской партии [«Промышленность и общество» (1957), «Вехи 60-х годов» (1961) и др.], программах Социалистич. партии Австрии (1958), Социал-демократич. партии Германии (1959), в декларации Социалистич. интернационала «Мир сегодня. Перспективы социалистического движения» (1962), в работах бывшего лидера Лейбористской партии Х. Гейтскелла, англ. бурж. экономистов А. Кросленда и Дж. Стрейчи, франц. правого социалиста Л. Лора и др. Теория «Д. с.» является одной из наиболее распространенных реформистских и ревизионистских концепций, широко используемых совр. представителями этих оппортунистических течений (см. *Ревизионизм*, *Реформизм*).

«Д. с.» эклектически соединяет старые оппортунистич. теории с «новейшими» бурж. теориями. Его филос. основой является идеализм. Значит. роль в теории «Д. с.» играет религия. «Д. с.» отвергает марксистское положение об определяющей роли производства в жизни общества, отрицает существование объективных экономич. законов, придавая решающее значение «духовному складу» общества, утверждая, что социализм якобы можно обосновать «только нравственно». Выступая против диалектич. и историч. материализма, пропагандисты «Д. с.» заявляют о «превращении социализма из классового, пролетарского движения в общедемократическое». Для обоснования этого в корне ошибочного тезиса они используют буржуазные теории о «трансформации капитализма», о «народном капитализме», о «диффузии собственности» и др.

Марксистскому учению о классах и клас. борьбе «Д. с.» противопоставляет бурж. теорию «социальной стратификации», согласно к-рой капиталистич. об-во состоит не из классов, а из подвижных, трудно различимых слоев. Проповедники «Д. с.» заявляют о «размывании» рабочего класса, о «росте средних слоев и об устранении господства капиталистов». Они отрицают не только клас. борьбу и диктатуру пролетариата, но и само существование антагонистич. классов в бурж. обществе. Рост стачечного движения пролетариата, с одной стороны, антирабочее законодательство, с другой, убедительно опровергают домыслы носителей «Д. с.» об отсутствии классов, классовой борьбы, о «социализме с общего согласия».

Мероприятия бурж. гос-ва, проводимые в интересах монополистич. капитала, «Д. с.» объявляет средством «продвижения к социализму» (см. «*Государство всеобщего благоденствия*»). Тем самым «Д. с.» пытается замаскировать классовую сущность бурж. гос-ва, используя при этом антинауч. концепции англ.

бурж. экономиста Дж. М. Кейнса и других. На деле, как это отмечал еще Ф. Энгельс, бурж. гос-во является идеальным совокупным капиталистом, а в условиях совр. капитализма оно стало комитетом по управлению делами монополистич. буржуазии; гос. капиталистич. собственность вовсе не является общественной, как это пытаются изобразить теоретики «Д. с.» Дж. Стрейчи, Л. Лора и др., считающие средством перехода к социализму планирование капиталистич. экономики. В действительности нар.-хоз. планирование невозможно при капитализме, поскольку там господствует частная собственность на средства произ-ва. Зап.-герм. правые социалисты — Ф. Штернберг и др. на первый план в своих теориях о путях перерастания капитализма в социализм выдвигают технич. прогресс, утверждая, что он создает основу для повышения жизненного уровня трудящихся. Роль гос-ва должна, по их мнению, сводиться к обеспечению свободной конкуренции и косвенному воздействию на экономику. Т. о., эти правые социалисты воспроизводят бурж. теорию «социального рыночного х-ва» и «второй пром. революции». На деле технич. прогресс в условиях капитализма ведет к усилению эксплуатации рабочего класса, росту безработицы. Восхваляемая свобода конкуренции означает засилье монополистич. капитала.

Сторонники «Д. с.» в новых программах социалистич. партий, стремясь приспособиться к потребностям гос.-монополистич. капитализма, отказались даже от тезиса о бурж. национализации, выдвинув требование об установлении гос. контроля над деятельностью монополий, при сохранении частнокапиталистич. собственности на средства произ-ва и свободы предпринимательства. Пропаганда «Д. с.» направлена на то, чтобы примирить рабочий класс с капиталистич. действительностью, отвлечь его от клас. борьбы, помешать борьбе за социализм.

Широкие слои трудящихся начинают все более сознавать порочность «Д. с.», в рядах социалистич. партий капиталистич. стран идет непрерывный процесс постепенного высвобождения осн. массы социалистов из-под идейного воздействия теоретиков «Д. с.». Об этом свидетельствует официальный откол в 1958 левого крыла Социалистич. партии Франции, выход в 1959 из партии и исключение левых деятелей из германской с.-д. партии, голосование левых против реформистских резолюций исполкома на съездах лейбористов в 1960—63. Рост численности и влияния коммунистич. и рабочих партий, обострение клас. борьбы в странах капитала также показывают, что осн. масса трудящихся не верит в пропагандируемую «Д. с.» эволюцию капитализма в социализм.

Лит.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Критика современных буржуазных, реформистских и ревизионистских экономических теорий, М., 1960; Дворкин И. Н., Критика экономических теорий правых социалистов, М., 1959; Новейшие приемы защиты старого мира, М., 1962; Итон Д., Маркс против Кейнса. Ответ на «Социализм» Герберта Моррисона, пер. с англ., М., 1958; Кэмпбелл Дж. Р., Некоторые экономические иллюзии в лейбористском движении, М., 1960; Шарки Л. Л., Социализм в Австралии. Точка зрения коммунистов на «демократический социализм», М., 1958; Бернс Э., Теория и практика правых лейбористов, пер. с англ., М., 1962; La social - démocratie et le capitalisme. «Cahiers du communisme», 1961, № 4; Labour Party. Signposts for the Sixties, L., 1961; Strachey J., Contemporary capitalism, L., 1961; Laurat L., Problèmes actuels du socialisme, P., 1957. *М. Н. Рындина.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СОЮ́З НАРО́ДА ФИНЛЯ́НДИИ (ДСНФ) — массовая, демократич. обществ.-политич. организация Финляндии, осн. по инициативе компартии и левых с.-д. 29 окт. 1944. Программа ДСНФ, принятая на 2-м съезде ДСНФ в 1949, определяет его как орг-цию сотрудничества рабочего движения и всех демократич. сил для борьбы за демократию, свободу и благосостояние народа. Она содержит требования ликвидации клас. привилегий буржуазии, национализации крупной собственности, природных богатств и источников энергии, введения гос. монополии внеш. торговли. ДСНФ является политич. силой в Финляндии, наиболее последовательно выступающей за дружбу и сотрудничество с СССР и внесшей значит. вклад в формирование послевоен. внешнеполитич. курса Финляндии. В 1944—48 представители ДСНФ входили в пр-во, являясь в нем крупнейшей группировкой, и участвовали в подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндской республикой и СССР (апр. 1948).

По данным на конец 1963, ДСНФ имел св. 150 тысяч членов (в том числе коллективных — компартию Финляндии, Демократич. союз женщин Финляндии, Академич. социалистич. об-во, Союз товариществ Финляндии, и более 70 тыс. индивидуальных), 16 окружных и более 2 тыс. первичных орг-ций. В промежутке между съездами, созываемыми раз в три года, деятельностью ДСНФ руководит Исполком. Пред. ДСНФ — К. Куло, ген. секретарь — М. Таминен, пред. парламентской фракции — Х. Куусинен (1964). Гл. печатный орган ДСНФ (совместно с компартией Финляндии) — газ. «Kansan uutiset». *В. Г. Федоров.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ФРОНТ АЛБА́НИИ (ДФА)— обществ.-политич. орг-ция. Созд. по инициативе компартии под назв. Нац.-освободит. фронт Албании (НОФ) в сент. 1942 на конференции в Пезе для объединения всех прогрессивных сил страны на борьбу против фаш. захватчиков. В НОФ, помимо компартии, входили орг-ции молодежи и женщин, патриоты-антифашисты. Органы фронта на местах — нац.-освободит. советы— явились зародышем нар.-демократич. власти. На конференции в Берате (окт. 1944) произошло разделение адм.-гос. и политич. функций; высший исполнит. орган фронта — Антифаш. нац.-освободит. к-т был преобразован во Врем. демократич. пр-во, а для руководства фронтом как обществ.-политич. орг-цией избран Ген. совет. В авг. 1945 НОФ был переименован в ДФА. ДФА не имеет особой политич. программы, действует под рук. Алб. партии труда. Имеет индивидуальное членство. Высшим органом ДФА является съезд, созываемый раз в четыре года, а в период между съездами — Ген. совет ДФА и избираемое им правление. Печатный орган ДФА— газ. «Башкими» («Единство»).

Источн.: Материалы III съезда ДФА, «Zeri i Popullit», 1955, 18—20 qershor.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИ́ЗМ — руководящий принцип организац. строения всех марксистско-ленинских партий, а в социалистич. странах также гос. органов и обществ. орг-ций трудящихся. Д. ц. гармонически сочетает демократизм — выборность и подотчетность руководящих органов — с централизмом —подчинением меньшинства большинству, низших органов — высшим. Идея Д. ц. была впервые выдвинута К. Марксом и Ф. Энгельсом и нашла свое практич. выражение в организац. структуре *Союза коммунистов* (осн. 1847) (см. «Устав Союза коммунистов», в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 524—29). 1-й Интернационал, основанный Марксом и Энгельсом в 1864, также был построен по принципу Д. ц. Преодолевая сопротивление мелкобурж. элементов в 1-м Интернационале, Маркс и Энгельс стремились создать боевой, работоспособный, авторитетный центр по руководству междунар. орг-цией рабочего класса. Они считали Д. ц. важнейшим организационным принципом революц. пролет. партий. Принцип Д. ц. был развит В. И. Лениным с учетом опыта междунар. коммунистич. движения. В работах «Что делать?», «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», «Шаг вперед, два шага назад» и в ряде других Ленин выработал и всесторонне обосновал

организац. нормы партии нового типа: членство в партии на основе признания ее программы и обязат. вхождения в одну из парт. орг-ций, железная дисциплина, одинаково обязательная для всех членов партии, строжайшее выполнение парт. решений, подчинение меньшинства большинству, низших орг-ций высшим, выборность и отчетность парт. органов, развитие активности и самодеятельности парт. масс. Выработанные В. И. Лениным нормы парт. жизни закреплены в Уставе партии, принятом на II съезде партии (1903) (см. *Устав Коммунистической партии Советского Союза*).

Первая конференция РСДРП (1905) признала бесспорным принцип Д. ц. *Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП* (1906) впервые внес формулировку Д. ц. в Устав: «Все организации партии строятся на началах демократического централизма». Эта формулировка сохранилась в уставах, принятых V (1907) и VI (1917) съездами партии. *Восьмая Всероссийская конференция РКП(б)* (1919) признала Д. ц. «руководящим принципом организационного строения партии».

С приходом к власти Коммунистич. партия стала всесторонне проводить Д. ц., всемерно развивая парт. демократизм, отд. проявления к-рого ограничивались в условиях подполья. Против Д. ц. выступали троцкисты, бухаринцы и др. антипарт. элементы, стремившиеся создать и узаконить в партии фракции и группировки, подорвать монолитное единство ее рядов. *Десятый съезд РКП(б)* (1921) решительно осудил всякую фракционность в партии и принял по предложению Ленина резолюцию «О единстве партии».

Развернутое определение Д. ц. впервые сформулировано в Уставе ВКП(б), принятом *Семнадцатым съездом ВКП(б)* (1934). Согласно Уставу КПСС, принятому *Двадцать вторым съездом КПСС* (1961), Д. ц. означает: «а) выборность всех руководящих органов партии снизу доверху; б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и перед вышестоящими органами; в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству; безусловную обязательность решений высших органов для низших». Партия представляет собой стройную систему орг-ций, построенных по территориально-производственному принципу и действующих как части единого целого — КПСС. Руководство ее работой осуществляется из одного центра. Верховным органом КПСС является съезд партии. В промежутках между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК КПСС. Республиканские, краевые, областные, окружные, городские и районные орг-ции и их к-ты в своей деятельности руководствуются Программой и Уставом КПСС, осуществляют политику партии, организуют исполнение директив ЦК КПСС. Они автономны в решении местных вопросов, если эти решения не противоречат политике партии. В партии недопустимы какие-либо проявления местничества и недисциплинированности в выполнении директив вышестоящих орг-ций. Строгое подчинение отд. орг-ций партии центру, низших орг-ций — высшим обеспечивает единство действий всех частей партии, высокую организованность и оперативность в ее работе. Централизм органически связан с *демократией внутрипартийной*.

С установлением *диктатуры пролетариата* Д. ц. стал основой строения сов. гос. аппарата, что в гос. аппарате означает: выборность всех органов гос. власти в центре и на местах; подотчетность депутатов перед избирателями и право последних отозвать депутата, если он не оправдал доверие избирателей; формирование органов гос. управления представительными органами. Все органы гос. власти и гос. управления образуют единую систему и работают на основе строжайшего подчинения нижестоящих органов руководству и контролю вышестоящих органов. Заслуга разработки Д. ц. как осн. принципа организации гос. власти и гос. управления принадлежит Ленину. Под его непосредств. руководством создавались новые гос. органы. Ленинские принципы построения сов. гос. органов на основе Д. ц. закреплены в решениях Второго Всероссийского съезда Советов (нояб. 1917) и в Конституции РСФСР (1918). Еще в первые месяцы Сов. власти Ленин поставил задачу — «...провести именно демократический централизм в области хозяйства...» (Соч., т. 27, с. 181). Д. ц. в руководстве нар. х-вом вытекает из природы социалистич. производства, из характера социалистич. экономики, как экономики плановой, из существа сов. строя, поднявшего миллионы трудящихся к сознательному историч. творчеству, к управлению гос. и хоз. строительством. По предложению Ленина внедрялось централизов. плановое начало во всей хоз. деятельности. Вместе с тем Ленин требовал самого внимательного и всестороннего учета местного опыта и местных условий, активной поддержки и поощрения творч. инициативы трудящихся (см. там же, т. 32, с. 364—65).

В сов. многонациональном гос-ве Д. ц. сочетается с социалистич. федеративным устройством. Ленин отмечал, что Д. ц. не исключает, а предполагает автономию и федерацию (см. там же, т. 27, с. 180). При жизни Ленина разработанный им принцип Д. ц. неуклонно проводился во всей парт. и гос. деятельности. В обстановке *культа личности Сталина* этот принцип был грубо извращен. Сталин возвел в норму внутрипарт. и гос. жизни ограничения демократии. Он допускал произвол и злоупотребления властью. Пленумы ЦК КПСС и съезды партии проводились нерегулярно или не созывались в течение многих лет. Нарушалась коллегиальность в руководстве партией, сковывалась инициатива и активность парт. масс, приглушалась критика и самокритика. Однако, несмотря на культ личности Сталина, местные парт. органы продолжали действовать на основе Д. ц. Они регулярно отчитывались, переизбирались и вели повседневную организаторскую и воспитательную работу среди масс.

Восстановив в соответствии с решениями XX съезда КПСС ленинские нормы парт. и гос. жизни, партия преодолела излишнюю централизацию и администрирование в руководстве. Нормой парт. и гос. жизни стал регулярный созыв всех выборных органов, а также широких совещаний пр-ва с работниками различных отраслей нар. х-ва и культуры. Вошло в правило всенар. обсуждение важнейших вопросов гос., хоз. и парт. строительства. Важным этапом в развитии Д. ц. явилась перестройка управления пром-стью и строительством, осуществленная по решению Февр. (1957) пленума ЦК КПСС. Новая система управления, основу к-рой составляют *Советы народного хозяйства*, сочетает централизованное гос. руководство нар. х-вом с макс. развитием инициативы и ответственности союзных республик, местных парт., сов. и хоз. органов в экономич. и культурном строительстве, с развертыванием инициативы масс. В соответствии с постановлением Мартовского (1962) пленума ЦК КПСС перестроен, а по существу создан заново с.-х. аппарат, осн. звеньями к-рого являются терр. производств. колхозно-совхозные или совхозно-колхозные управления и к-ты по с. х-ву, организованные на демократич. основе. Осуществление ленинского принципа Д. ц. получило яркое выражение в решениях Нояб. пленума ЦК КПСС (1962), перестроившего партийное руководство нар. х-вом по производств. принципу.

По принципу Д. ц. построены и работают в СССР все обществ. орг-ции — *Советы депутатов трудящихся*, *Профессиональные союзы*, *Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи* и др. В *Программе Коммунистической партии Советского Союза*, принятой XXII съездом партии (1961), четко выражена линия на дальнейшее развитие принципа Д. ц.

Д. ц. имеет интернациональный характер. Ленин, определяя условия приема в Коминтерн, писал: «Партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу, должны быть построены по принципу демократического централизма» (Соч., т. 31, с. 185). Ныне этот принцип стал основой организац. строения всех марксистско-ленинских партий, а в странах социалистич. лагеря также органов гос. власти и гос. управления. Не случайно совр. ревизионисты с особой злостью нападают на Д. ц., предлагая «отделить демократию от централизма», обеспечить свободу фракций и группировок, подчинить централизм «демократии» и т. д. Разрыв неделимого принципа Д. ц. означал бы ослабление руководства, отказ от дисциплины и, в конечном итоге, бессилие политич. партии. Решительно отметая ревизионистские измышления, Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий в нояб. 1960 в своем Заявлении подчеркнуло, что марксистско-ленинские партии считают неукоснительное соблюдение ленинских норм парт. жизни на основе принципа Д. ц. непреложным законом своей деятельности.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Устав Союза Коммунистов, там же; Маркс К., Общий Устав Международного Товарищества Рабочих, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Избр. произв.,т. 1, М., 1955; Маркс—Ф. Больте, 23 ноября 1871, там же, т. 2; Энгельс—Т. Куно, 24 янв. 1872, там же; Энгельс — А. Бебелю, 20 июня 1873, там же; Ленин В.И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Письмо к товарищу о наших организационных задачах, там же, т. 6; его же, Проект Устава РСДРП, там же; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; его же, Предисловие к брошюре «Рабочие о партийном расколе», там же, т. 9; его же, Тактическая платформа к объединительному съезду РСДРП, там же, т. 10; его же, Свобода критики и единство действий, там же, т. 10; его же, Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина, там же, т. 11; его же, Секретарю «Лиги социалистической пропаганды», там же, т. 21; его же, Первоначальный набросок статьи «Очередные задачи Советской власти», там же, т. 27; его же, Доклад Центрального Комитета 29 марта [IX съезд РКП(б)], там же, т. 30; его же, Заключительное слово по докладу Центрального Комитета 30 марта [IX съезд РКП(б)], там же; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, Условия приема в Коммунистический Интернационал, там же; его же, Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о единстве партии, там же, т. 32; его же, Наказ от СТО (Совета труда и обороны) местным советским учреждениям, там же; его же, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, т. 36; Хрущев Н. С., Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии, в кн.: XX съезд КПСС 14—25 февр. 1956. Стенографич. отчет, т. 1, М., 1956; его же, Отчет ЦК КПСС XXII съезду КПСС, в кн.: XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, т. 1, М., 1962; его же, О Программе КПСС, там же; его же, Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962, М., 1962; Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС, в кн.: XX съезд КПСС 14—25 февр. 1956. Стенографич. отчет, т. 2, М., 1956; О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 4, М., 1960; Об антипартийной группе Маленкова Г. М., Кагановича Л. М., Молотова В. М., там же; Резолюция XXII съезда КПСС по Отчету ЦК КПСС, в кн.: XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, т. 3, М., 1962; Программа КПСС, там же; Устав КПСС, там же; Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу т. Н. С. Хрущева, принятое 9 марта 1962 г., М., 1962; О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хоз-вом. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу т. Н. С. Хрущева, принятое 23 нояб. 1962 г., М., 1962; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Козлов Ф. Р., Об изменениях в Уставе КПСС. Доклад на XXII съезде партии, М., 1961; Справочник парт. работника, [в.] 1 — 3, М., 1957—61; Николаев А., На страже партийности, М., 1958; Смирнов С. А., Демократический централизм — руководящий принцип организационного строения партии, М., 1963; Шитарев Г. И., Демократический централизм — закономерность развития марксистско-ленинской партии, «ВИ КПСС», 1962, № 4; Лукьянов А. И., Лазарев Б. М., Советское государство и общественные организации, 2 изд., М., 1962; Федосеев А. С., Демократический централизм — ленинский принцип организации советского государственного аппарата. (Историч. очерк), М., 1962.

Л. В. Ширяков. Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО, Польское демократическое общество,— польск. политич. орг-ция 30—60-х гг. 19 в. Осн. в Париже 17 марта 1832 группой польских эмигрантов. Во главе Д. о. стоял выборный орган — «Централизация» (с местом пребывания до 1848 во Франции, а затем в Англии). Манифест Д. о. (1836) провозглашал лозунг «нар. революции», гл. движущей силой к-рой должно было стать крестьянство. Первыми актами будущей революции Д. о. считало отмену феод. повинностей и сословного неравенства и передачу крестьянам без выкупа их земель. Однако Д. о. не предусматривало ликвидации помещичьего землевладения. Клас. ограниченность демократов-шляхтичей, составлявших большинство членов Д. о., проявилась также и в проповеди клас. мира внутри нации, и в стремлении восстановить Польшу в границах 1772 (с включением укр., белорус. и литов. земель). Состав Д. о. был пестрым: от бурж. национал-либералов и умеренных демократов (Л. *Мерославский*) до утопич. социалистов (радикальная группа С. *Ворцеля*, в 1835 порвавшая с Д. о. и организовавшая революц.-демократич. об-во «*Люд польски*»). Несмотря на непоследовательность и ограниченность программы, деятельность Д. о. имела большое значение для развития польского нац.-освободит. движения; Д. о. подготовило *Краковское восстание 1846*. Чл. орг-ции принимали активное участие в революции 1848—49. В 50-х гг. внутри Д. о. усилился идейный разброд. Влияние Д. о. значительно уменьшилось. В 1862, после создания Центр. нац. комитета (ЦНК), Д. о. самоликвидировалось, призвав своих чл. бороться за независимость Польши под руководством ЦНК.

Источн.: Towarzystwo Demokratyczne Polskie. Dokumenty i pisma, Warsz., 1954.

Лит.: Миллер И. С., Крест. вопрос в программе Польского Демократич. об-ва (30—40 годы XIX в.), «ВИ», 1948, № 9; Baczko B., Poglądy społeczno-polityczne i filozoficzne Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, [Warsz.], 1955.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЕ А́ФРИКИ (Rassemblement Démocratique Africain — RDA), Африканское демократическое объединение — РДА,— массовая орг-ция, создана в окт. 1946 на конгрессе афр. представителей Франц. Зап. Африки в г. Бамако. Орг-цию составили терр. секции, возглавляемые Координац. к-том РДА; пред. к-та был избран Ф. *Уфуэ-Буаньи* (Берег Слоновой Кости). РДА поставила целью борьбу за политич., экономич. и социальное освобождение народов тропич. Африки, за укрепление единства всех африканцев. Помимо Франц. Зап. Африки, РДА распространила свое влияние на Франц. Экватор. Африку, Того, Камерун, Франц. Сомали. Создание РДА ознаменовало переход от стихийных разрозненных выступлений отд. народностей и племен к организованной в широких масштабах борьбе народов тропич. Африки против империализма. В 1946—1950 РДА насчитывала ок. 1 млн. чл. Это были преим. крестьяне, а также представители рабочего класса, интеллигенции, мелкой нац. буржуазии. Вначале определяющее влияние на политику РДА оказывала наиболее демократич. его часть. В это время РДА действовала в контакте с компартией и др. демократич. силами Франции и вела последоват. антиимпериалистич. борьбу. Благодаря действиям РДА был отменен принудит. труд, ликвидирован «эндиженат» («кодекс о туземцах») и т. д. По мере обострения борьбы и в обстановке усилившихся со стороны колон. властей репрессий часть лидеров РДА изменила прежней антиимпериалистич. программе. В 1950 Уфуэ-Буаньи заявил о разрыве связей с франц. компартией и о стремлении сотрудничать с колон. властями. Смена политич. курса руководством РДА вызвала кризис объединения, сужение его массовой базы. Ряд орг-ций и секций осудил его новый курс. Так РДА лишилась поддержки Демо-

кратич. союза Сенегала, Демократич. союза Нигера, Союза населения Камеруна. В 1955 эти орг-ции были исключены из РДА. С ликвидацией колон. федерации — Франц. Зап. Африки в 1958—59 и возникновением на ее развалинах самостоят. афр. гос-в, профранц. курс руководства РДА еще более углубил кризис объединения. Секции РДА имеются (дек. 1963) в Республике Берег Слоновой Кости, в Нигере, Верхней Вольте, Конго, Чаде, Габоне; в Дагомее в нояб. 1963 секция распущена пр-вом; Гвинейская демократич. партия порвала с руководством РДА, заявив о своей верности антиимпериалистич. программе РДА, выработанной в 1946. Суданский союз (Республика Мали), не отвергая своей принадлежности к РДА, практически не участвует в работе координац. к-та РДА.

Д о к-ты: Le Rassemblement démocratique Africain dans la lutte anti-impérialiste, P., 1948.

Лит.: Г а в р и л о в Н. И., Зап. Африка под гнетом Франции (1945—1959), М., 1961; С к о р о в Г. Е., Французский империализм в Зап. Африке, М., 1956; А р т о Р., Заговор рабовладельцев, М., 1952. *Н. И. Гаврилов.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ, В с е р о с с и й с к о е д е м о к р а т и ч е с к о е с о в е щ а н и е,— совещание, созванное 14—22 сент. (27 сент.— 5 окт.) 1917 в Петрограде по решению эсеро-меньшевистских ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнит. к-та Советов крест. депутатов в целях ослабления нараставшего в России революц. кризиса и укрепления социальной базы *Временного правительства*. Потеряв после разгрома *корниловщины* большинство в Советах, соглашатели пытались подменить созыв *Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов* Д. с., создать новое коалиц. пр-во, сохранив тем самым власть в руках буржуазии. Одобрив идею коалиции, Д. с. должно было создать видимость участия народа в решении вопроса о власти и отвлечь внимание масс от борьбы за победу социалистич. революции. Путем подтасовки состава Д. с. меньшевики и эсеры добились большинства в свою пользу, не отражавшего подлинного соотношения сил в стране. Представительство Советов (особенно местных), солдатских орг-ций, фабзавкомов, профсоюзов, объединявших подавляющее большинство народа, было сильно урезано в пользу антидемократич. бурж. и мелкобурж. орг-ций — земств, городских дум, кооперации и др. Д. с., указывал В. И. Ленин, «... н е представляет большинства революционного народа, а л и ш ь с о г л а ш а т е л ь с к и е м е л к о б у р ж у а з н ы е в е р х и» (Соч., т. 26, с. 1). Фабзавкомы и солдатские к-ты, Петроградский и др. Советы выразили протест против созыва фальсифицированного Д. с.

Из 1582 делегатов Д с. Советы рабочих и солдатских депутатов имели 220 представителей, Советы крест. депутатов — 220, профсоюзы и фабзавкомы — 100, гор. самоуправления — 300, земства — 200, орг-ции армии и флота — 125, казаки — 31, всесословная кооперация — 120, рабочая кооперация — 30, почтово-телеграфный союз — 10, ж.-д. союз — 25, учительский союз — 15, торг.-пром. служащие — 20, экономич. группы (к-ты снабжения, экономич. совещания) — 33, продовольств. к-ты и орг-ции — 15, зем. к-ты —45, крест. союз — 10, нац. орг-ции и учреждения (Укр. рада, Мусульм. совет, Совет нац. партий и др.)—60. От 1 до 15 представителей имели инженеры, врачи, журналисты, фельдшеры. Парт. состав Д. с.: 532 эсера, 172 меньшевика, 55 трудовиков и нар. социалистов, 28 национал-социалистов, 23 укр. эсера, 15 бундовцев, 13 укр. с.-д., 4 кадета; по 1 представителю имели Киргизская «народная партия», Белорус. социалистич. громада, белорус. автономисты. Св. 400 чел. зарегистрировалось беспартийными или не указали своей парт. принадлежности.

Большевистская фракция насчитывала 136 делегатов. Ее поддерживала значит. группа беспарт. делегатов от профсоюзов, местных советов и др. массовых орг-ций. В. И. Ленин призывал фракцию, используя трибуну Д. с. для разоблачения соглашателей, сосредоточить гл. усилия на работе среди революц. масс, на подготовке вооруж. восстания. Каменев же и его сторонники тянули ее к соглашению с меньшевиками и эсерами, сеяли иллюзии о возможности решения Д. с. вопроса с власти.

Опасность открытой правительств. коалиции с кадетами, разоблачившими себя в глазах масс как партия корниловцев, породила разногласия в лагере соглашателей. Одни из них выступали на Д. с. за возобновление коалиции с кадетами, другие предлагали коалицию с буржуазией, но без кадетов, третьи выступали против коалиции, за «однородное социалистич. пр-во», не требуя, однако, перехода власти к Советам, тогда как это был единственно возможный путь решения вопроса о власти, соответствующий интересам народа. Декларация большевистской фракции, подготовленная комиссией ЦК партии и оглашенная на Д. с. 18 сент. (1 окт.), подвергла уничтожающей критике соглашат. политику эсеро-меньшевистских лидеров и весь опыт коалиц. власти, отмечала искусств. состав Д. с. и требовала безотлагательного созыва Всеросс. съезда Советов, передачи им всей власти, отмены частной собственности на землю и передачи ее крестьянству, введения рабочего контроля над произ-вом и распределением, национализации важнейших отраслей пром-сти, вооружения рабочих, отмены тайных договоров и немедленного предложения всеобщего демократич. мира.

Голосование по вопросу о власти (19 сент.) показало полный крах политики соглашателей. Голосовавшаяся вначале формула «за коалицию или против» дала им незначит. большинство (766) голосов (против — 688 при 38 воздержавшихся). $^3/_4$ представителей Советов рабочих и солдатских депутатов, фабзавкомов и рабочих профсоюзов голосовали против коалиции, к ним присоединилась значит. часть делегатов местных крест. Советов и нац. орг-ций. Это показывало, что не только пролетариат, но и большинство крестьянства против коалиции, а «быть против коалиции,— указывал Ленин,— это значит н а д е л е идти за большевиками» (там же, с. 167). После этого были поставлены на голосование две поправки: 1-я — «за пределами коалиции остаются элементы кадетской и др. партий, к-рые причастны к корниловскому заговору»— была принята 798 голосами (против 139, воздержалось 196), 2-я — «за пределами коалиции остается кадетская партия» — была принята 595 голосами (против 493, воздержалось 72). Поставленная же затем на голосование резолюция, одобрявшая со всеми поправками коалицию с буржуазией, собрала только 183 голоса (против 813, воздержалось 80). Т. о., Д. с. выявило полную беспомощность в решении вопроса о власти. В поисках выхода соглашатели пошли на новый подлог. 20 сент. (3 окт.) на расширенном заседании президиума совещания было решено выделить из состава Д. с. на пропорциональных началах из представителей всех групп и фракций постоянный орган — Демократич. совет (*Предпарламент*), к-рому передавались функции зашедшего в тупик Д. с. Список совета был утвержден на заключит. заседании Д. с. 22 сент. (5 окт.). Провал Д. с. явился новым доказательством правильности ленинского курса на организацию вооруж. восстания.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд. (См. Справочный том, ч. 1, с. 115); Революц. движение в России в сент. 1917. Общенациональн. кризис. [Док-ты и мат-лы], М., 1961; Г о л и к о в Г. Н., Демократич. совещание и провал соглашательской политики эсеро-меньшевиков, в сб.: ИЗ, [т.] 41, [М.], 1952; С л а в и н Н. Ф., Кризис власти в сент. 1917 г. и образование Временного совета республики (Предпарламент), в сб.: ИЗ, [т.] 61, [М.], 1957. *Г. Н. Голиков.* Москва.

ДЕМОКРА́ТИЯ (греч. δημοκρατία, букв.— власть демоса, т. е. народа, народовластие) — одна из форм гос-ва, при к-рой власть либо формально-юридически (в эксплуататорских гос-вах), либо юридически и фактически (в гос-вах социалистич. типа) принадлежит народу, а также обществ. и гос. строй, характеризующийся совокупностью определ. прав и свобод граждан. Впервые встречаясь у Геродота, термин «Д.» утвер-

дился (как обозначение одной из форм гос-ва) и перешел в науку нового времени от *Аристотеля*.

Первым типом Д. была р а б о в л а д е л ь ч. Д., существовавшая в ряде наиболее экономически развитых др.-греч. полисов (позднее, уже в 19 в., в науке появился термин *военная демократия* — для характеристики обществ. строя эпохи разложения первобытнообщинных отношений и зарождения клас. об-ва). Наиболее ярким примером античной рабовладельч. Д. является гос. строй Афин 5—4 вв. до н. э. (см. *Афины* Древние). Верховным органом власти в Афинах было нар. собрание (*экклесия*), собиравшееся ок. 40 раз в год. Совет (*буле*) играл фактически роль комиссии, подготавливавшей проекты решений экклесии. Все должностные лица были подотчетны экклесии и выбирались чаще всего путем жеребьевки. Важной составной частью афин. Д. был суд присяжных (гелиея). За исполнение различных должностей, в т. ч. за участие в гелиее, а одно время и за присутствие на нар. собрании неимущие граждане получали небольшую плату. Вся эта система обеспечивала широкое участие даже беднейших граждан-мужчин в управлении гос-вом. Однако не только громадная масса рабов, но и тысячи постоянно проживавших в Аттике лично свободных греков из др. эллинских полисов были лишены к.-л. политич. прав. Несмотря на клас. ограниченность рабовладельч. Д.— Д. привилегированного меньшинства — победа Д. в Афинах сыграла громадную роль в экономич. и культурном расцвете Афин в 5—4 вв. до н. э. Демократич. устройство существовало во мн. греч. полисах, особенно входивших в состав Афинского мор. союза (см. *Архе Афинская*). Однако в целом Д. не была типичной формой рабовладельч. гос-ва.

Для эпохи феодализма Д. еще менее характерна. Лишь элементы Д. существовали в нек-рых европ. ср.-век. городах, где в результате цеховых восстаний против патрициата к участию в гор. управлении приходят сравнительно широкие слои ремесленников (но в органы гор. управления проникали лишь богатые мастера, устанавливалась цеховая *олигархия*). Формально демократич. республикой была *Новгородская феодальная республика*; высшим органом власти являлось здесь вече, в к-ром могло участвовать все взрослое муж. население и даже свободные крестьяне из окрестных деревень. В отд. р-нах и в особых условиях (недоразвитость феод. отношений, сохранение общины и др.) продолжали существовать элементы примитивно-демократич. организации (напр., нек-рые швейц. общины, обществ. устройство *казачества*).

Предвосхищение нек-рых принципов бурж. Д. появляется в эпоху *Реформации* 16 в. — в респ. форме организации кальвинистских общин (с избранием пасторов верующими). Но широко проблема Д. как формы политич. власти встала впервые в эпоху, непосредственно предшествующую ранним бурж. революциям, а практически — во время самих революций. Отражением размежевания внутри буржуазии и степени близости различных ее слоев к народу была различная оценка Д. франц. политич. писателями 18 в.: для одних (напр., П. *Гольбах*) Д. — нежелательная, «плохая» форма правления, другие (Ж. Ж. *Руссо*)—сторонники самой широкой демократии. Руссо, как наиболее яркий теоретик Д. того периода, когда буржуазия была поднимающимся классом, провозгласил, что народу принадлежит весь гос. суверенитет — только общая воля народа в праве создавать законы и устанавливать пр-ва; он — сторонник т. н. «непосредственной Д.» (т. е. такой, где весь народ осуществляет власть непосредственно, а не через представит. учреждения). В конце 18 —1-й четв. 19 вв. в условиях крепостнич. самодержавной России особенно отчетливо мн. демократич. принципы были сформулированы Радищевым, в «*Русской правде*» Пестеля.

Первые революц. бурж. политич. манифесты и конституции — амер. *Декларация независимости 1776*, франц. *Декларация прав человека и гражданина* (1789), франц. конституции 1791 и особенно 1793 проникнуты идеями нар. суверенитета и договорного происхождения гос. власти. В бурж. гос-вах феод. сословно-представит. учреждения уступили место новым представит. органам, создававшимся для участия в законодательстве и контроля за пр-вом; права главы гос-ва были точно определены и ограничены статьями конституции; были провозглашены и закреплены в конституциях политич. права и свободы граждан (неприкосновенность личности, религ. свобода, свобода слова, печати и т. д.). Все это было большим шагом вперед в сравнении с феод. гос-вом и феод. обществ. строем. Однако Д., рожденная революц. борьбой масс, оказалась не «всеобщей Д.», а лишь клас., бурж. Д.— формой политич. господства буржуазии. На практике в зависимости от соотношения клас. сил в той или иной стране в бурж. гос-вах устанавливалась та или иная степень Д. (страны «классической» бурж. Д. 19 в.— Англия, а также США, Швейцария), но всегда Д. буржуазной — ограниченной, урезанной и формальной, с множеством оговорок и изъятий, направленных на то, чтобы не допустить к активному участию в политич. жизни широкие слои народа.

Бурж. политич. мысль создала огромную апологетич. лит-ру, не только превозносящую бурж. Д., но главное — фальсифицирующую ее подлинную сущность (напр., франц. «демократич. школа» 19 в.—А. *Токвиль* «Демократия в Америке», *Ламартин* «Парламентарная Франция»; Джон Стюарт Милль — «О свободе», «Представительное правление» и др.). Для апологетов бурж. Д. особенно характерно объявление бурж. Д. надклассовым гос-вом, «чистой» Д., «Д. для всех», признание обязательным атрибутом Д. защиту «священного права собственности» (последнее отчетливо обнаруживает бурж. сущность этих теорий). В рядах совр. защитников бурж. Д. находятся и правые с.-д. лидеры. В. И. Ленин подверг уничтожающей критике бурж.-реформистские взгляды на Д. («Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский» и др. работы Ленина). Он показал, что в обществе, разделенном на классы, можно говорить только о клас. Д., остающейся даже в самом «демократич.» эксплуататорском гос-ве лишь Д. для меньшинства, Д. для эксплуататоров, что бурж. Д. остается «неизбежно узкой, тайком отталкивающей бедноту, а поэтому насквозь лицемерной, лживой», развенчал бурж.-либеральное противопоставление Д. и диктатуры, показав, что бурж. Д.— это лишь наиболее тонко завуалированная форма диктатуры буржуазии. В то же время Ленин подчеркивал, что для пролетариата не безразлична форма бурж. гос-ва, что он должен использовать бурж. Д. для сплочения и защиты своих интересов. «Мы за демократическую республику, как наилучшую для пролетариата форму государства при капитализме, но мы не вправе забывать, что наемное рабство есть удел народа и в самой демократической буржуазной республике» (Соч., т. 25, с. 370).

Эпоха империализма характеризуется переходом буржуазии к политич. реакции по всем линиям, в т. ч. свертыванием Д. Империалистич. буржуазия добивается расширения исполнит. власти за счет парламента, фактич. передачи пр-ву законодат. полномочий, ведет наступление на демократич. права и свободы, а в период общего кризиса капитализма в нек-рых случаях полностью ликвидирует Д. в ряде гос-в, устанавливая фаш. диктатуру или др. формы авторитарного режима. В то же время влияние мировой системы социализма, борьба трудящихся вынуждают монополистич. буржуазию идти на определенные уступки, делать шаги в сторону

нек-рого расширения демократич. прав и институтов. Одновременно усиливается бурж. пропаганда, стремящаяся замаскировать диктатуру монополистич. буржуазии под «всеобщую Д.», под «государство всеобщего благоденствия». Широко рекламируя якобы демократич. характер своей избират. системы, монополистич. буржуазия, используя такие мощные средства, как капитал, печать, радио, кино, телевидение, навязывает избирателям своих кандидатов. Но в наиболее опасные для политич. господства империалистич. буржуазии моменты она сменяет бурж. Д. на свою открытую диктатуру. Глубочайшим разоблачением бурж. Д. служит установление в 1933 фаш. диктатуры в бурж.-демократич. Германии.

В историч. период, когда буржуазия была в осн. прогрессивным классом, установление Д. входило в задачи *буржуазных революций*. В конце 19 — нач. 20 вв. проблема борьбы за Д. была поставлена Лениным по-новому: даже в революции, носящей по содержанию бурж.-демократич. характер, роль авангарда и гегемона в борьбе за Д. должна принадлежать рабочему классу— только он может довести до конца бурж.-демократич. революцию и тем самым обеспечить необходимые предпосылки для социалистич. революции. Ленинские идеи о значении демократич. преобразований в борьбе за социализм получили дальнейшее развитие в совр. условиях в документах междунар. коммунистич. движения (в Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960, Программе КПСС 1961 и др. компартий). В совр. условиях, когда монополистич. капитал все явственнее обнаруживает свою антидемократич. сущность, связь между борьбой за Д. и борьбой за социализм становится еще более тесной. Осн. содержанием общедемократич. борьбы становится борьба против капиталистич. монополий, при этом решающую роль в развитии совр. массовых антимонополистич. демократич. движений играет создание системы классовых союзов, способность пролетариата и его партии сплотить различные социальные слои, страдающие от гнета монополий, на основе общих демократических требований. В современных условиях борьба за Д., возглавляемая рабочим классом и его партиями, не может состоять только в защите существующих демократич. свобод и институтов. Компартии капиталистич. стран выдвигают лозунг объединения всех демократич., антимонополистич. сил для борьбы против всевластия монополий — за возрождение, развитие и обновление Д. как этапа для перехода к социалистич. революции и установления Д. нового типа — с о ц и а л и с т и ч. Д. Борьба за Д. рассматривается как составная часть борьбы за социализм; их неразрывная связь объединяет и ту, и другую с борьбой против империализма и с борьбой за мир.

Борьба за Д. относится к числу наиболее актуальных проблем развития молодых нац. гос-в, освободившихся от колониальной зависимости. Компартии этих стран подчеркивают, что борьба за нац. освобождение и социальный прогресс не может быть доведена до конца без развертывания Д., без демократизации всей обществ. и гос. жизни. Они выступают за образование государства *национальной демократии*, открывающего перспективы некапиталистич. пути развития.

Высшей формой Д. является социалистическая Д. Уже парижские рабочие, сражавшиеся в дни *июньского восстания 1848* на баррикадах под лозунгом «Да здравствует демократическая и социальная республика», выразили по существу стремление к установлению новой, не бурж., а социалистич. Д. Это стремление получило науч. выражение в «Манифесте коммунистической партии» Маркса и Энгельса, впервые связавших понятие Д. с социалистич. революцией, уничтожением частной собственности и установлением диктатуры пролетариата: «...первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии» (Соч., 2 изд., т. 4, с. 446). Ленин, анализируя вслед за Марксом («Гражданская война во Франции») уроки Парижской Коммуны 1871, увидел в ее политич. установлениях прообраз новой социалистич. Д. и конкретнее — прообраз одной из ее форм — власти Советов (см. «Государство и революция»). Социалистич. Д., рождавшаяся в ожесточенной клас. борьбе, не прикрывалась, подобно бурж. Д., лицемерным лозунгом «Д. для всех», а открыто провозгласила, что эта Д. переходного периода явится одновременно *диктатурой пролетариата*. «Демократия для гигантского большинства народа и подавление силой, т. е. исключение из демократии, эксплуататоров, угнетателей народа,— вот каково видоизменение демократии при п е р е х о д е от капитализма к коммунизму» (Л е н и н В. И., Соч., т. 25, с. 434). Ленин показал, т. о., что коренное отличие социалистич. Д. уже при самом ее возникновении состоит в том, что она представляет собой Д. для подавляющего большинства, что она вовлекает в управление гос-вом самые широкие массы трудящихся.

Социалистич. Д. существует в форме республики Советов и в форме *народной демократии*. Действующие конституции социалистич. гос-в (см. *Конституция СССР*, *Конституции зарубежных социалистических государств*) закрепляют законодательно осн. демократич. принципы: суверенитет народа; всеобщее избират. право; провозглашают осн. демократич. свободы: слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций, совести, неприкосновенность личности; права граждан: на труд, на образование, на отдых, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни или потери трудоспособности и др. Т. о., социалистич. Д. включает в себя не только «старые», традиционные политич. свободы (получающие принципиально новое содержание), но и мн. совершенно новые — социальные — права. Социалистич. Д. впервые обеспечивает свободу от эксплуатации. Д. представляет объективное требование социалистич. строя, ибо обществ. собственность на средства производства предполагает обществ. управление нар. хоз-вом, стр-во социализма возможно лишь благодаря привлечению нар. масс к управлению делами об-ва. Социалистич. Д., в противоположность бурж., не только провозглашает права народа, но и гарантирует их реальное осуществление.

Социалистич. Д. с момента своего возникновения подвергается ожесточенным нападкам со стороны бурж. и реформистских идеологов. Социалистич. гос-во изображается ими как антидемократическое, «тоталитарное», «диктаторское» (этими понятиями они объединяют как социалистические, так и глубоко скомпрометировавшие себя фаш. режимы); в качестве идеала «полной» и «ничем не ограниченной» Д. социалистич. гос-вам противопоставляется бурж. Д., «свободный мир» (или «западный мир»). Общественный и политический строй социалистических гос-в антикоммунистическая правосоциалистическая и реформистская печать противопоставляет некоему «либеральному», «демократич.» социализму (в действительности оказывающемуся лишь несколько приукрашенным капитализмом); «*демократический социализм*» стал офиц. доктриной совр. правых социалистов.

Социалистич. Д.— явление развивающееся. Ее механизм складывается по мере упрочения нового строя; не всегда ее развитие происходит «по прямой». Так, в СССР с победой социализма сложились социальные предпосылки для дальнейшего развития социалистич. Д. Это отразила Конституция 1936 (отмена ограниче-

ний избират. права по клас. принципу, введение всеобщих и равных выборов и т. д.). Однако в условиях культа личности Сталина развитие сов. Д. тормозилось. В этот период имело место такое грубейшее нарушение Д., как нарушение социалистич. законности. Культ личности в корне противоречил социалистич. Д., он нанес ей огромный ущерб (хотя и не смог изменить глубоко демократич. сущности социалистического строя). Борьба по преодолению вредных последствий культа личности, развернувшаяся после XX съезда КПСС (1956),—это одновременно борьба за восстановление ленинских норм парт. и гос. жизни, за развитие социалистич. Д. С завершением перерастания гос-ва диктатуры пролетариата в общенар. гос-во пролетарская Д. превратилась в общенар. Д. Курс на дальнейшее широкое развитие социалистич. Д. связан с вступлением СССР в период развернутого строительства коммунизма. Это нашло отражение в законодат. актах и парт. документах 50—60-х гг. [прежде всего в новой Программе КПСС (1961)] и в практике гос. строительства (повышение роли и активизация деятельности Советов и обществ. организаций, расширение прав союзных республик, изменение форм и методов руководства пром-стью, строительством и с. х-вом, расширение круга выборных должностных лиц, периодич. обновление состава представит. органов, последоват. осуществление права отзыва депутатов, всенар. обсуждение наиболее важных гос. законов и постановлений, организация широкого народного контроля и т. д.). Всестороннее развертывание социалистич. Д. является гл. направлением развития социалистич. государственности в период строительства коммунизма. В процессе дальнейшего развития социалистич. Д. произойдет, указывает Программа КПСС, постепенное превращение органов гос. власти в органы обществ. самоуправления. Д. как форма государства постепенно отмирает, уступая место Д. как форме неполитич. организации общества.

См. также *Государство.*

Лит. (кроме указ. в ст.): Коммунисты и демократия (обмен мнениями), «ПМиС», 1963, №№ 4—7; Дюкло Ж., Будущее демократии, пер. с франц., М., 1963; Черняев А. С., Причины и характер совр. демократич. движения в странах развитого капитализма, «ННИ», 1961, № 5; Павлов В. И., Редько И. Б., Гос-во нац. демократии и переход к некапиталистич. развитию, «НАиА», 1963, № 1; Демократия и коммунизм. Вопросы коммунистической теории демократии. Сб. ст., М., 1962. См. также лит. при ст. *Государство.*

С. Ф. Кечекьян. Москва.

ДЕМОКРА́ТИЯ ВНУТРИПАРТИ́ЙНАЯ — основа организации и деятельности КПСС и других марксистско-ленинских коммунистич. и рабочих партий, неотъемлемая часть руководящего принципа организац. строения партии — *демократического централизма.* Под Д. в. понимается активное участие коммунистов в решении всех парт. дел. «Это значит,— писал В. И. Ленин,— что все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения; причем все должностные лица, все руководящие коллегии, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые» (Соч., т. 11, с. 396).

До Окт. революции в подпольных условиях партия вынуждена была ограничивать Д. в., напр. гласность, регулярную выборность и отчетность парт. к-тов. Нелегальная партия могла успешно действовать только на основе строжайшей конспирации. В то время ЦК часто подбирал руководителей из числа проф. революционеров и кооптировал (включал) их в состав местных к-тов. Однако и в условиях полицейских преследований все важнейшие вопросы парт. жизни решались коллегиально на съездах и конференциях партии, на пленумах ЦК, к-рый выбирался на парт. съездах и отчитывался за свою деятельность. Выбирались и отчитывались руководящие органы многих местных парт. орг-ций. Кооптация новых членов в ЦК допускалась только при единогласном решении всех членов ЦК, а в другие к-ты — $^2/_3$ голосов. Каждому члену партии предоставлялось право обращаться с заявлением в ЦК, редакцию ЦО и к парт. съезду.

С победой Окт. революции партия широко развернула Д. в. Даже в суровых условиях гражд. войны 1918—20 ежегодно созывались съезды партии и парт. конференции, регулярно проходили пленумы ЦК. Докладывая IX съезду партии (1920) о работе ЦК, Ленин подчеркнул, что «...только коллегиальные решения ЦК, принятые в Оргбюро или в Политбюро, или пленуме ЦК, исключительно только такие вопросы проводились в жизнь секретарем ЦК партии. Иначе работа ЦК не может идти правильно» (там же, т. 30, с. 414). X съезд партии (1921) принял решение о всемерном проведении в жизнь рабочей внутрипарт. демократии, к-рая, говорилось в решении съезда, «...обеспечивает всем членам партии, вплоть до наиболее отсталых, активное участие в жизни партии, в обсуждении всех вопросов, выдвигаемых перед ней, в решении этих вопросов, а равно и активное участие в партийном строительстве. Форма рабочей демократии исключает всякое назначенство, как систему, а находит свое выражение в широкой выборности всех учреждений снизу доверху, в их подотчетности, подконтрольности и т. д.» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 519—20). Курс партии на развертывание Д. в. был подтвержден в решениях XI и XII съездов партии, XII и XIII партконференций. Одновременно партия осудила попытки троцкистов использовать Д. в. в своих фракционных целях борьбы против ЦК. Д. в. не имеет ничего общего с фракционностью и групповщиной, разрушающими единство партии. Д. в. неразрывно связана с сознательной, твердой дисциплиной, с обязанностью выполнять парт. решения. XVII съезд партии (1934) дополнил Устав специальным разделом о внутрипартийной демократии и парт. дисциплине.

В связи с демократизацией сов. избират. системы на основе Конституции СССР (1936) Пленум ЦК ВКП(б) в февр. 1937 принял резолюцию о необходимости перестроить парт. работу на основе безусловного и полного проведения в жизнь начал Д. в. Эти меры были закреплены затем в Уставе ВКП(б), принятом XVIII съездом партии (1939), и должны были бы способствовать развитию Д. в. Однако в обстановке *культа личности Сталина* эти решения по существу не были проведены в жизнь; Д. в. была свернута, нарушалась коллективность в руководстве, приглушалась критика и самокритика, были грубо нарушены ленинские принципы единого парт.-гос. контроля, отстранены от участия в работе контрольных органов массы трудящихся, допускались злоупотребления властью и произвол по отношению к коммунистам.

Двадцатый съезд КПСС (1956) осудил культ личности Сталина. КПСС, решительно ликвидировав последствия культа личности, восстановила ленинские нормы парт. жизни, твердо и последовательно развивает Д. в. В решениях *Двадцать второго съезда КПСС* (1961), в принятых этим съездом новых Программе и Уставе КПСС разработана система мероприятий, гарантирующая строгое соблюдение и дальнейшее развитие демократических основ внутрипартийной жизни.

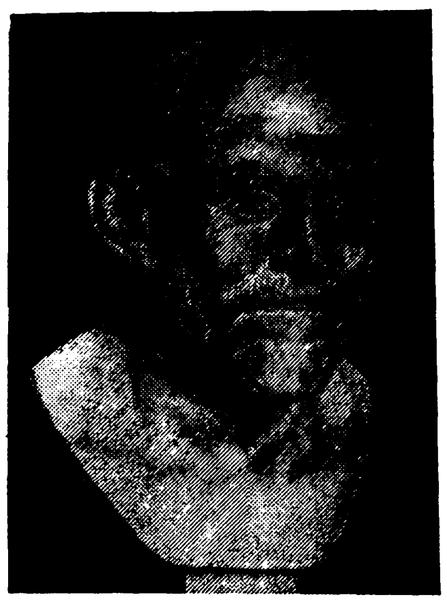
Крупным вкладом в развитие Д. в. явился переход к систематич. обновлению состава парт. органов в определенных пропорциях. XXII съезд КПСС возвел этот принцип в закон парт. жизни, закрепив его в Программе и Уставе КПСС. Важным принципом Д. в. является свободное деловое обсуждение членами партии вопро-

сов парт. политики в отд. парт. орг-циях и в партии в целом. Каждый член партии может вносить предложения, открыто высказывать свое мнение. После же принятия партией решения по обсуждаемому вопросу каждый член партии обязан безоговорочно проводить это решение в жизнь. Каждый член партии имеет право критиковать любого коммуниста, независимо от занимаемого им поста. Лица, виновные в зажиме критики и преследовании за критику, привлекаются к строгой парт. ответственности, вплоть до исключения из рядов КПСС. Огромное значение для дальнейшего развития Д. в. имеет решение Ноябрьского пленума ЦК КПСС (1962) о восстановлении ленинских принципов парт., гос. и общественного контроля за точным выполнением требований Программы и Устава КПСС, директив и указаний партии и Сов. пр-ва каждым работником на любом посту. Строжайшее соблюдение и развитие Д. в. имело и имеет огромное значение не только для КПСС, но и для всего междунар. коммунистич. движения.

Лит. см. при ст. *Демократический централизм.*

Л. В. Шириков. Москва.

ДЕМОКРИ́Т (Δημόκριτος) (ок. 460— ок. 370 до н. э.) — др.-греч. философ-материалист. Род. в г. Абдера (Фракия), совершил поездки в Афины, Египет, Аравию, Иран, Индию, Вавилонию, Эфиопию. Учился у основоположника др.-греч. атомистики Левкиппа. От многочисл. соч. Д. по различным отраслям знаний (философии, физике, математике, медицине, физиологии, теории музыки, поэзии) сохранились лишь фрагменты. Большая заслуга Д.— разработка атомистич. теории строения материи. Филос. учение Д.— это сформировавшийся, развитый в осн. своих положениях антич. материализм. Именно поэтому Ленин назвал материалистич. линию в развитии истории философии «линией Д.». В понимании истории об-ва Д. стоит на идеалистич. позициях, т. к. считает ум движущей силой обществ. развития; однако в условиях своей эпохи он являлся прогрессивным мыслителем. Расходясь с распространенной в др.-греч. мире легендой о первобытном обществе как «золотом веке», Д. выдвигает концепцию прогресса человечества от первобытной дикости и стадности к социальной организованности и культуре, причем основой этого прогресса считает материальную нужду и пользу, а не мифич. силы. Д. понимает культуру как продолжение природы; источник развития ремесел, с. х-ва и т. д. он усматривает в подражании человека деятельности животных. Аристократич. учению о природном неравенстве людей Д. противопоставил теорию об обществ. договоре. Атеизм Д. привел его к признанию того, что источником религ. представлений является страх и невежество людей. Д.— убежденный сторонник рабовладельч. демократии, он считает, что бедность в демократич. гос-ве следует предпочитать богатству в монархическом; выступает за гражд. мир и подчинение законам гос-ва. В этике Д. осн. место занимает учение о мудрой умеренности. Философию Д. развивают *Эпикур*, *Лукреций Кар* и др.



Демокрит. Скульптура 2 в. до н. э. Римская копия. Мрамор.

Соч. в книгах: Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности, М., 1935; Маковельский А. О., Древнегреческие атомисты, Баку, 1946; Материалисты Древней Греции, М., 1955; Diels H., Die Fragmente der Vorsokratiker..., [Bd] 2, 6 Aufl., B., 1952.

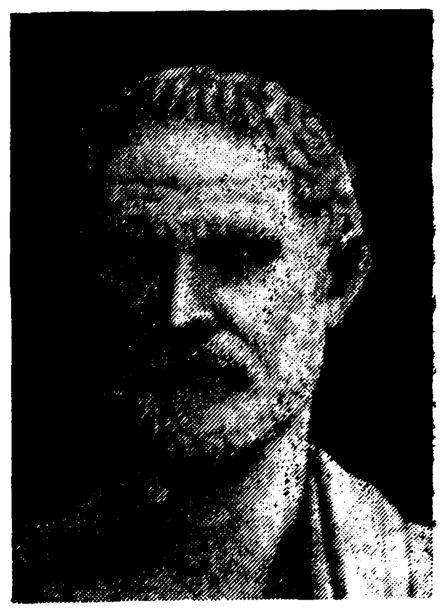
Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Из ранних произведений, М., 1956 (см. Указатель имен); Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, Соч., 2 изд., т. 3, с. 126; Тимошенко В. Е., Материализм Демокрита, М., 1959; Асмус В. Ф., Демокрит, [М.], 1960.

А. Ч. Козаржевский. Москва.

ДЕ́МОС (греч. δῆμος — народ, нар. массы) — в Др. Греции первоначально, по-видимому, группа лиц, связанных узами родства и общим местом поселения. Затем простой народ [крестьяне, а также низы гор. населения (ремесленники, мелкие торговцы)], противостоящие богатым и влиятельным *эвпатридам*. В 7—6 вв. до н. э. Д. сыграл решающую роль в демократич. движениях, свергнувших господство родовой знати. Являясь в последующий период (5—4 вв. до н. э.) базой существования рабовладельч. демократии, Д. через нар. собрания и суды оказывал серьезное влияние на политич. жизнь греч. гос-в. Однако социальная база Д. была ограничена (*метеки* и рабы не входили в Д., только граждане могли составлять народ). В кон. 5 — нач. 4 вв. до н. э. в связи с ростом крупной собственности и разорением мелких производителей социально-экономич. положение осн. массы Д. ухудшилось, углубились противоречия между правящей рабовладельч. верхушкой и Д., последний в этот период постепенно стал терять политич. влияние.

Лит.: Тюменев А. И., Очерки экономической и социальной истории Др. Греции, т. 1—3, П., 1920—22; Древняя Греция, М., 1956.

ДЕМОСФЕ́Н (Δημοσθένης) (ок. 384—12.X.322 до н. э.) — др.-греч. оратор, политич. деятель, идеолог рабовладельч. демократии. Род. в Афинах в семье богатого оружейного мастера. В 351 Д. произнес первую речь против Филиппа Македонского (отсюда «Филиппики»), где резко критиковал пассивную позицию Афин по отношению к захватнич. политике Македонии. С этого времени Д. — признанный вождь антимакед. группировки Афин и других полисов Греции. В своих речах требовал организации союза греч. гос-в и подготовки к войне с Филиппом. Победа Д., выступившего с речью в защиту афин. стратега Диопифа, сделала Д. фактич. руководителем Афин (341). Д. проводит закон о триерархиях, важный для создания флота, и об использовании *теорикона* на воен. цели; путем ряда воен. союзов добивается создания антимакед. коалиции греч. полисов. После разгрома союзного войска при Херонее (338) Д. продолжает придерживаться осторожной, но последовательной антимакед. позиции. В 324, привлеченный к суду в связи с делом казначея Гарпала, Д. вынужден покинуть Афины. В 323, после смерти *Александра Македонского*, он торжественно возвратился в город и снова призвал к борьбе с Македонией. После нового поражения греков в Ламийской войне (323—322 до н. э.) Д., преследуемый врагами, принял яд. Последоват. патриотич. позиция Д., непревзойденное ораторское мастерство сделали его имя популярным. Оценка деятельности Д. в бурж. историографии колебалась от крайней идеализации (нем. ученые Б. Нибур, В. Егер, англ. Дж. Грот) до беспощадной критики (нем. ученый Р. Пёльман и др.). Сов. историография рассматривает Д. как яркого представителя рабовладельч. демократии, деятельность к-рого протекала в обстановке глубокого социально-экономич. кризиса греч. *полиса*. Сохранились 61 речь, 56 выступлений, 6 писем, приписываемых Д., из к-рых ок. 20 речей и неск. писем Д. в действительности не принадлежат.



Демосфен. Скульптура Полиевкта. 3 в. до н. э. Римская копия. Мрамор.

Изд.: Demosthenis orationes... Editio major, in aedibus B. G. Teubneri, v. 1—3, Lipsiae, 1914—27; то же, ed. C. Fuhr, Editio minor. [Post C. Fuhr ed. J. Sykutris], v. 1—3, Lipsiae, 1923—38; Демосфен. Речи, пер. с греч., М., 1954.

Лит.: Жебелев С. А., Демосфен, Берлин — П. — М., 1922; Радциг С. И., Демосфен оратор и политический деятель, в кн.: Демосфен. Речи, пер. с греч., М., 1954; Treves P., Demostene e la libertà greca..., Bari, 1933; Jaeger W., Demosthenes der Staatsmann und sein Werden, [B.], 1939; Mathieu G., Démosthène, l'homme et l' oeuvre, P., [1948].

И. В. Поздеева. Москва.

ДЕМУЛЁН (Desmoulins), Камиль (2.III.1760 — 5. IV.1794) — деятель франц. бурж. революции кон. 18 в., адвокат и журналист. Накануне восстания 14 июля 1789 призывал народ к оружию. Редактировал демократич. газеты «La France libre», «Révolutions de France et de Brabant...», «La Tribune des patriotes». Был избран членом *Конвента*; выступал против *жирондистов* и опубликовал памфлет, направленный против одного из их лидеров Ж. П. *Бриссо* («Jean-Pierre Brissot démasqué»). В период *якобинской диктатуры* Д. примыкал к правому крылу якобинцев — сторонникам Ж. Ж. *Дантона*. В кон. 1793— нач. 1794 Д. издавал журнал «Le Vieux Cordelier» («Старый кордельер»), в к-ром требовал отмены закона о максимуме, смягчения революц. террора (освобождения арестованных по политич. делам, создания «комитета милосердия»), резко нападал на Ж. Р. *Эбера* и др. левых якобинцев, критиковал политику М. *Робеспьера*. Был арестован (вместе с другими дантонистами) и по решению революц. трибунала гильотинирован.

Соч.: Oeuvres, t. 1—3, P., 1871—90; Le Vieux Cordelier. Ed. complète et critique d'après les notes de A. Mathiez. Avec une introduction et des commentaires par H. Calvet, P., 1936.

Лит.: Claretie J., Camille Desmoulins, Lucile Desmoulins, études sur les dantonistes d' après des documents nouveaux et inédits, P., 1875; Mathiez A., Autour de Danton..., P., 1926; Французская буржуазная революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М., 1941, гл. 9.

А. И. Молок. Москва.

ДЕ́МЫ (ед. ч. δῆμος) — терр. округа Др. Аттики со времен реформ *Клисфена* (при Клисфене, по *Геродоту*, число Д. достигало 100, в 5 в. до н. э. — св. 150, в 3 в. — 174). Члены Д. — демоты (ед. ч. δημότης) избирали главу — демарха (δήμαρχος), составляли списки проживающих в них граждан и *метеков*. Включение в список демотов считалось юридич. доказательством афин. гражданства. Д. вели учет собственности демотов, пропорционально своей численности выбирали путем жеребьевки своих членов в *буле* Афин, выполняли общие культы. Под влиянием Афин Д. были созданы и в других др.-греч. гос-вах (напр., на Косе и Родосе в кон. 5 в.).

Лит.: Gomme A. W., The population of Athens in the fifth and fourth centuries B. C., Oxf., 1933.

ДЕМЬЕВИ́ЛЬ (Demiéville), Поль (р. 13.IX. 1894) — франц. китаевед. Окончил Сорбонну, Коллеж де Франс, Школу вост. яз. и Школу высших исследований в Париже. С 1919 работал во франц. Школе Дальнего Востока в Ханое, в 1924 переехал в Амой (Китай), где был профессором в ун-те. С 1931 — проф. кит. яз. и лит-ры в Школе вост. яз. в Париже, с 1946—в Коллеж де Франс. С 1935 (до 1954 совм. с Я. Дёйвендаком) редактирует журн. «T'oung Pao», посвященный истории и культуре народов Вост. Азии. В 1951 избран чл. Академии надписей и изящной словесности. Работы Д. посвящены гл. обр. истории буддизма в Китае; при этом Д. публикует и широко использует рукописи из Дуньхуанского фонда (см. *Дуньхуан*).

Соч.: Le concile de Lhasa, P., 1952; The twin pagodas of Zayton, Camb., 1935 (совм. с G. Ecke).

В. А. Рубин. Москва.

ДЕНА́РИЙ СВЯТО́ГО ПЕТРА́ (от лат. denarius — рим. серебряная монета) — поголовный налог, ежегодно взимавшийся с католиков рим. папами. Впервые упоминается в док-тах 10—11 вв. Вначале был добровольным приношением князей и королей ряда стран главе католич. церкви, со временем превратился фактически в обязательный, регулярно собиравшийся налог. Этот налог платило население Англии, Дании, Польши (с сер. 11 в.), Швеции, Норвегии (с сер. 12 в.), Орденского гос-ва в Пруссии (с нач. 14 в.) и нек-рых др. стран Зап. Европы (Ирландии, Венгрии, Португалии). Был ликвидирован в период *Реформации*. В 1860 был вновь введен во всех католич. странах в качестве добровольного сбора.

Лит. см. при ст. *Папство*.

ДЕНАЦИФИКА́ЦИЯ — процесс очищения гос., обществ.-политич. и экономич. жизни Германии от последствий господства фаш. режима в целях облегчения демократич. преобразования страны. Решениями *Потсдамской конференции 1945* и постановлением Контрольного совета в Германии (окт. 1945) о проведении Д. предусматривалось уничтожение национал-социалистской (фашистской) партии, ее филиалов и подконтрольных ей организаций; роспуск всех нацистских учреждений и обеспечение того, чтобы они не возродились ни в какой форме; предотвращение всякой нацистской деятельности и пропаганды; привлечение к суду лиц, виновных в воен. преступлениях и преступлениях против мира и человечности, а также активных нацистов; удаление нацистов со всех ответственных постов; отмена фаш. законодательства; устранение нацистских доктрин из системы нар. образования и др. Междунар. воен. трибунал в Нюрнберге осудил главных нем. воен. преступников, объявил преступными орг-циями: руководящий состав национал-социалистской партии, гестапо, СД (службы безопасности), СС.

В сов. зоне оккупации Германии сов. воен. администрация оказала нем. демократич. силам всемерную поддержку в проведении Д., к-рая была завершена в марте 1948. К этому времени с руководящих постов были удалены сотни тыс. фаш. активистов.

Мероприятия по Д. в амер., англ. и франц. зонах оккупации Германии носили чисто формальный характер. Империалистич. круги США, Англии и Франции совместно с зап.-герм. империалистами фактически сорвали выполнение решений о Д. Из старых нацистских кадров в Зап. Германии были созданы многие неонацистские партии и орг-ции (Немецкая имперская партия, Союз истинных немцев, Германский социальный союз и др.). Характерно, что в июне 1958 в ФРГ был официально отменен союзнич. закон о запрещении Национал-социалистской партии. В 1959 в органах юстиции ФРГ работало около 9 тыс. судей и прокуроров — бывших чл. нацистской партии, что составляет $^2/_3$ всех западногерм. судей и прокуроров. Срыв Д. явился одним из актов зап. держав, направленных на раскол Германии, на возрождение в Зап. Германии реакц. милитаристских сил.

Лит.: Правда о политике западных держав в германском вопросе. (Ист. справка), М., 1959; Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, 3 изд., т. 1—2, М., 1955.

Ю. М. Шарков. Москва.

ДЕНБЁЙ — первый японец, попавший в Россию в период самоизоляции Японии (30-е гг. 17 в.— 50-е гг. 19 в.). Сын купца из г. Осака. В 1695 судно, на к-ром плыл Д. (из Осаки в Эдо), прибило бурей к юж. побережью Камчатки, через два года Д. был найден у ительменов (камчадалов) на р. Иче В. В. *Атласовым*. В кон. 1701 Д. доставлен в Москву. В янв. 1702 Петр I после беседы с Д. в с. Преображенском отдал распоряжение Сибирскому приказу обучить Д. рус. языку, с тем чтобы тот в свою очередь обучил нескольких рус. подростков японскому. С 1707 Д. жил в доме князя М. П. Гагарина. Сохранился рассказ («скаска») Д. о Японии, составленный в Сибирском приказе в январе 1702 и подписанный Д.

Лит.: Оглоблин Н. Н., Первый японец в России 1700—1705 гг., «РС», 1891, окт.; Файнберг Э. Я., Японцы в России в период самоизоляции Японии, в сб.: Япония. Вопросы истории, М., 1959.

ДЕ́НБИ (Denbigh), или кремневый комплекс Денби,— доэскимос. археологич. культура Сев.

Америки, открытая в 1948 в нижнем, отделенном стерильной прослойкой горизонте эскимос. поселения Айятейет на мысе Денби в зал. Нортон (Аляска). Культуры, близкие к Д., были обнаружены также на мысах в зал. Коцебу и на Арктич. побережье Аляски (перевал Анактувук), в Канаде (на р. Фёрт) и в сев.-вост. Гренландии (культура Индепенденс I). Для Д. характерны мелкие ножевидные пластинки, снятые с призматич. нуклеусов, маленькие оббитые боковые и концевые лезвия-вкладыши, резцы, скребки и ножи, а также острия (на западе) древних амер. типов. Датируется (радиоуглеродным методом) временем более чем 2000 лет до н. э.

Лит.: Giddings J. L., The Denbigh Flint Complex, «American Antiquity», 1951, v. 16, № 3; MacNeish R. S., Men out of Asia; as seen from the Northwest Yukon, Anthropological Papers of the University of Alaska, 1959, v. 7, № 2.

Н. И. Береговая. Ленинград.

ДЕ́НЕЖНАЯ РЕФО́РМА 1895—97 в России — ликвидация царским пр-вом бумажно-ден. обращения и введение твердой золотой валюты. Д. р. 1839—43, установившая в России серебряный биметаллизм (см. *Канкрина реформа*), привела лишь к кратковременной стабилизации валюты. Крымская война 1853—56 усилила дефицитность гос. бюджета и потребовала чрезмерной эмиссии кредитных билетов, размен к-рых на серебро был прекращен, и они стали, подобно ассигнациям, бумажными деньгами. Неустойчивость валюты препятствовала капиталистич. развитию страны, противоречила интересам рус. буржуазии, тормозила прилив иностр. капиталов в пром-сть, ухудшала условия внеш. займов. Выигрывали одни помещики, к-рые были заинтересованы в колебании курса рубля для увеличения своей выручки по хлебному экспорту и покрытия ипотечных долгов. Противоречия между помещиками и буржуазией и напряженность бюджета надолго задержали проведение Д. р.; к подготовке ее пр-во приступило только в 80-х гг. Путем значит. увеличения косвенных налогов, форсирования хлебного экспорта за счет недоедания народных масс, кабальных внеш. займов золотой запас Гос. банка 1885—97 был увеличен на 800 млн. руб. (до 1,1 млрд.). Д. р. проводилась в неск. этапов и завершилась в 1897 введением свободного размена кредитных билетов на золото. Но при этом металлич. содержание рубля, а тем самым и его курс по отношению к иностр. валюте был снижен на $^1/_3$, что было значит. уступкой помещикам. Золотая валюта существовала в России до 1-й мировой войны, когда размен кредитных билетов на золото был прекращен.

Лит.: Мат-лы по денежной реформе 1895—1897 гг., в. 1, П.— М., 1922; Власенко В. Е., Денежная реформа в России. 1895—1898 гг., К., 1949; Гусаков А. Д., Очерки по денежному обращению России накануне и в период Окт. социалистич. революции, М., 1946.

ДЕ́НЕЖНЫЕ ДВОРЫ́ — предприятия по произ-ву монет в Рус. гос-ве. После возобновления во 2-й пол. 14 в. чеканки монеты на Руси Д. д. появились в ряде княжеств. В 15 в. монета чеканилась более чем в 20 городах. В 16 в. были Д. д. в Москве (на Варварке), Пскове (у Трупеховских ворот) и в Новгороде (близ Ярославова двора; возник в сер. 15 в.). В нач. 17 в. Моск. и Новгородский Д. д. попали в руки польск. и швед. интервентов, выпускавших легковесную монету рус. типа. В Ярославле в 1612 возник временно Д. д. второго нар. ополчения. В 20—30-х гг. 17 в. право свободной чеканки последовательно ограничивалось, и Д. д. в Новгороде и Пскове были закрыты. После установления в 1648 гос. монополии на закупку серебра монету чеканила только казна. В сер. 17 в. на Моск. Д. д. работало св. 200 чел. мастеров. К 1654 относятся первые попытки машинной чеканки крупной монеты на открытом в связи с ден. реформой пр-ва *Алексея Михайловича* Англ. Д. д. (по назв. подворья). В 1655—63 на нем чеканили только медную монету; для этого же были восстановлены

Доска с надписью на сохранившейся части стены Китайгородского денежного двора.

Д. д. в Новгороде и Пскове, а после 1656 открыт Д. д. в Кукенойсе. После 1663 монета чеканилась только в Москве на двух Д. д. В 90-х гг. 17 в. существовали Д. д.: в Кремле (у Набережного сада), в здании Земского приказа; был построен в 1697 Китайгородский (Красный) Д. д. В связи с ден. реформой нач. 18 в. Д. д. закрылись и началась машинная чеканка круглой монеты на Замоскворецком монетном дворе (открыт в 1701). Здесь же изготовляли серебряные проволочные копейки (выпуск их прекращен в 1718).

Слева — перечеканка монеты при Елене Глинской. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в. Справа — монетные чеканы конца 17 в.

Лит.: Маркевич А., О чеканке рус. денег в г. Кокенгузене в пол. XVII ст., в сб.: Тр. 10 Археол. съезда, т.1, М., 1899; Чижов С. И., К истории денежного произ-ва на Руси за царский период, в кн.: Сб. ст. в честь гр. П. С. Уваровой, М., 1916; Базилевич К. В., Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 г., М.—Л., 1936; История Москвы, т. 1, М , 1952, с. 404—06; Спасский И. Г., Денежное обращение в Моск. гос-ве с 1533 г. по 1617 г., М., 1955 (МИА, т. 44); его же, Денежное х-во Рус. гос-ва в сер. XVII в. и реформы 1654—63 гг., в кн.: Археограф. ежегодник за 1959 г., М., 1960; Рыбаков Б. А., Ремесло древней Руси, М., 1948.

И. Г. Спасский. Ленинград.

ДЕ́НЕЖНЫЕ РЕФО́РМЫ В СССР — были проведены в 1922—24 и 1947. Д. р. 1922—24. Сов. гос-во с первых дней существования стремилось к созданию

устойчивой валюты. Весной 1918 под рук. В. И. Ленина был разработан проект Д. р., но осуществлению его помешала гражд. война, в ходе к-рой Сов. пр-во вынуждено было для покрытия расходов форсировать эмиссию денег (с нояб. 1917 по март 1921 их количество увеличилось в 76 раз). При сокращении снабжения рынка товарами это вызвало рост товарных цен (за тот же период — в 93,6 раза). С переходом к *новой экономической политике*, когда остро встала проблема развития товарно-ден. отношений, потребовалось проведение Д. р. Начало Д. р. положил декрет СНК РСФСР от 11 окт. 1922, предусматривавший выпуск в обращение кредитных билетов Гос. банка — червонцев, равных по золотому содержанию дореволюц. 10-рублевой золотой монете. Червонцы подлежали обеспечению драгоценными металлами, устойчивой иностр. валютой, краткосрочными векселями и легко реализуемыми товарами. Выпуск червонцев осуществлялся в соответствии с потребностями оборота, что обеспечивало их устойчивость. Проведению Д. р. на первом ее этапе способствовали осуществленные в 1921—22 деноминации (изменение нарицат. стоимости ден. знаков). Но наряду с устойчивым червонцем продолжали обращаться обесценившиеся ден. знаки — совзнаки (это было обусловлено дефицитом бюджета, для покрытия к-рого гос-во использовало выпуск совзнаков). Параллельное обращение валют было серьезным препятствием на пути восстановления х-ва. Обесценение совзнака, обслуживавшего преим. мелкий товарооборот (до 1924 червонец фактически не проникал в деревню), сдерживало реализацию крестьянами с.-х. продуктов, вызывало рост и «ножницы» цен, товарную и валютную спекуляцию. Голод на ден. знаки среднего и мелкого достоинства приводил к появлению ден. суррогатов. Все это требовало завершения Д. р. — перехода к единой устойчивой валюте, экономич. предпосылки к-рого были созданы к 1924: рост пром. и с.-х. производства, резкое снижение бюджетного дефицита, достижение активности торгового и платежного балансов, увеличение запасов золота и иностр. валюты. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 февр. 1924 в обращение были выпущены казначейские билеты, а декретом от 22 февр. 1924 — серебряные и медные монеты. С 15 февр. 1924 был прекращен выпуск совзнаков, а декрет СНК от 7 марта 1924 установил порядок изъятия их путем выкупа по соотношению: 1 руб. казначейскими билетами за 50 тыс. руб. совзнаками образца 1923. Переход к твердой валюте имел громадное значение для укрепления смычки между городом и деревней, оздоровления финанс. и хоз. деятельности предприятий, повышения реальных доходов трудящихся. Успех Д. р., проведенной исключительно за счет внутр. ресурсов, без всякой иностр. помощи, свидетельствовал о преимуществах социалистич. системы х-ва.

Д. р. 1947. Сокращение объема произ-ва и розничного товарооборота в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45, эмиссия денег для покрытия огромных воен. расходов, а также выпуск фашистами фальшивых денег на оккупиров. сов. территории привели к образованию излишка денег в обращении, к повышению рыночных цен и понижению покупательной способности рубля. По Постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 дек. 1947 «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» в обращение были выпущены новые полноценные деньги; старые деньги обменивались на новые по соотношению 10 : 1. Это позволило ликвидировать крупные ден. накопления спекулятивных элементов и предотвратить возможность скупки ими товаров по сниженным ценам после отмены карточной системы. Заработная плата, пенсии, стипендии, доходы колхозов и колхозников от гос. заготовок и др. трудовые доходы населения продолжали выплачиваться в новых деньгах и прежних размерах. Одновременно была ликвидирована карточная система, переоценены вклады (на льготных условиях) и проведен обмен облигаций ранее выпущенных гос. займов (за исключением займа 1947) на облигации 2%-ного займа 1948. В отличие от Д. р. 1922—24, потребовавшей коренной перестройки ден. системы, Д. р. 1947 сохранила ранее существовавшую систему, изменив лишь наименования банковских билетов, к-рые стали выпускаться не в червонцах, а в руб. Д. р. 1947, систематич. снижение цен на товары и рост покупат. способности денег привели к повышению материального благосостояния сов. народа. С 1 марта 1950 установлено твердое золотое содержание рубля (0,222168 *г* золота), на основе к-рого стало производиться исчисление его курса. В соответствии с потребностями нар. х-ва с 1 янв. 1961 в СССР в обращение были выпущены деньги нового образца и изменен масштаб цен (1 руб. новыми деньгами за 10 руб. старых). Одновременно повышены золотое содержание (до 0,987412 *г* золота) и курс рубля к валютам иностр. гос-в.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 27, с. 350—51; т. 33, с. 384—85; Директивы КПСС и Сов. правительства по хоз. вопросам. Сб. док-тов, т. 1, 3, М., 1957—58; Айзенберг И. П., Валютная система СССР, М., 1962 (библ.); Мец Н. Д., Наш рубль. Историч. очерк, М., 1960.

Г. В. Базарова. Москва.

ДЕНЕ́Н (Denain) — город на С. Франции, в деп. Нор. Во время войны за *Испанское наследство* (1701—14) франц. армия под командованием маршала Виллара 24 июля 1712 одержала при Д. победу над австро-голл. войсками под команд. *Евгения Савойского* (третий из осн. участников антифранц. коалиции — Англия в окт. 1711 заключила с Францией сепаратный мир). Австро-голл. войска понесли крупные потери, были вынуждены отказаться от плана занятия Парижа и очистить франц. территорию. Победа при Д. ускорила подписание *Утрехтского мирного договора 1713.*

Лит. см. при ст. *Испанское наследство.*

ДЕНИ́ (Denis), Эрнест (3.I.1849—5.I.1921) — франц. историк-славист. Специалист по истории Чехословакии. Проф. ун-тов в Гренобле (1881—86), Бордо (1886—90). С 1905 — проф. Сорбонны. Во время 1-й мировой войны поддерживал чехословацкую бурж. эмиграцию. Сотрудничал с Т. *Масариком.* Издавал с 1915 журн. «La nation Tchèque», в к-ром пропагандировал создание чеш. бурж. гос-ва. В 1920 основал при Парижском ун-те Институт славянских исследований (Institut d'etudes slaves). Осн. работы Д. посвящены истории Чехии в период 15—17 вв.

Соч.: Hus et la guerre des hussites, P., 1878; Fin de l'indépendance bohême, v. 1—2, P., 1890; La Bohême depuis la Montagne-Blanche, v. 1—2, P., 1903.

ДЕНИ́КИН, Антон Иванович (4.XII.1872—8.VII.1947) — ген.-лейтенант царской армии, главнокомандующий контрреволюц. вооруж. силами Юга России в период гражд. войны. В 1899 окончил Академию Генштаба. В годы 1-й мировой войны командовал дивизией, корпусом, в 1917 — Зап., а затем Юго-Зап. фронтом. За участие в мятеже Л. Г. *Корнилова* был арестован, бежал на Дон, где в кон. 1917 вместе с ген. М. В. *Алексеевым* и Корниловым организовал *Добровольческую армию*, к-рую и возглавил после смерти Корнилова (13 апр. 1918). В янв. 1919 при содействии Антанты подчинил себе белоказачьи армии Дона и Кубани. Летом 1919, захватив Донбасс, предпринял поход на Москву (см. *Деникинщина*). В марте 1920, после окончат. разгрома его армии на Сев. Кавказе, бежал в Крым. 4 апр. 1920 передал командование ген. *Врангелю* и эмигрировал за границу, где издал свои воспоминания о гражд. войне 1918—20, отличающиеся крайне тенденциозным освещением гражд. войны, но содержащие большой документ. материал («Очерки русской смуты», т. 1—2, Париж, 1920—22, т. 3—4, Берлин, 1924—25,

в сокращенном варианте — «Поход на Москву», М., 1928).

ДЕНИКИНЩИНА — режим белогвард. контрреволюции в 1919 на Ю. России и Украины в годы гражд. войны 1918—20. По социальному содержанию — воен. диктатура рус. помещиков и крупной финанс. и пром. буржуазии. В нач. 1919 А. И. *Деникину* удалось подавить Сов. власть на Сев. Кавказе, объединить затем под своим командованием казачьи войска Дона и Кубани, получить через Черноморские порты значит. материальную помощь от стран Антанты и США. Опасность Д. еще более возросла в связи с интервенцией в кон. 1918 стран Антанты на Ю. России. Весной и летом 1919 после длит. боев Деникин занял Донбасс и обширную область от Царицына до Харькова, Екатеринослава, Александрова, Орехова и Ногайска. Начав поход на Москву, Деникин 6 окт. 1919 занял Воронеж, 13 окт.— Орел и угрожал Туле. Его армия к 15 сент. 1919 имела св. 153 тыс. штыков и сабель, 500 орудий, более 1900 пулеметов. Успеху Деникина содействовали помощь Антанты, ряд контрреволюц. восстаний в тылу сов. армий, колебания середняка на Украине, еще не осознавшего опасности со стороны деникинщины, слабость сов. аппарата на местах, соотношение сил на Юж. фронте, преобладание у Деникина конницы, отвлечение внимания Красной Армии решающими боями против войск *Колчака* и др.

Программа Деникина сводилась к созданию единой неделимой России, на роль диктатора к-рой он претендовал. Однако по настоянию Антанты он формально подчинился Колчаку, признанному союзниками «верховным правителем» России. Борьба за власть мешала им вести согласованные воен. действия. Великодержавная политика Деникина встречала враждебное отношение со стороны казачьих гос. образований Дона и Кубани, добивавшихся автономии и федеративного устройства будущей России; она вызвала активное сопротивление со стороны Украины, Финляндии, Польши, Румынии и закавказских бурж.-националистич. республик. Политич. неоднородность Д. и те противоречия и разногласия, к-рые имелись между разными ее социальными группировками, отразились и на организации вооруж. сил Деникина, к-рые состояли из 3 армий: *Добровольческой армии*, Донской и Кубанской казачьих армий. Между ними были серьезные разногласия, сказавшиеся на ходе войны. Донская армия подчинялась Деникину только в оперативном отношении и была совершенно самостоятельна в части организации, службы, назначения командного состава и т. д. А между тем она в окт. 1919 составляла 32% всех вооруж. сил Деникина, а Кубанская — 12%. Добровольческая армия, вначале состоявшая из кадров офицерства и «добровольцев», росла за счет мобилизации населения и теряла свою боеспособность. Вся полнота власти в занятых войсками Деникина областях принадлежала ему как главнокомандующему. При нем в качестве совещат. органа существовало «Особое совещание» под председательством ген. М. В. Драгомирова, а затем ген. А. С. Лукомского. Оно представляло собой фикцию пр-ва, к-рое никакой серьезной роли не играло. На местах была восстановлена адм.-полицейская власть царского аппарата. Одним из первых актов Д. было восстановление всех основных законов, действовавших до Окт. революции. Предприятия и ф-ки были денационализированы. Процветала спекулятивная торговля, распродавались и вывозились за границу запасы сырья, добыча угля, нефти, руд и т. д. катастрофически падала, а цены на товары росли. Рабочие орг-ции преследовались. Обещанный Деникиным в марте 1919 8-часовой рабочий день не был осуществлен. Многие предприятия были милитаризованы и в них была установлена воен. дисциплина. Было восстановлено право собственности помещиков на землю. Но чтобы привлечь крестьянство, в июле 1919 был разработан проект закона, по к-рому часть казенных и частновладельч. земель передавалась крестьянам за плату. Отчуждение этих земель должно было начаться через 3 г. после установления мира во всей России. Крестьяне должны были засеять свои и захваченные ими земли и $^1/_3$ урожая с них отдать владельцам этих земель.

Летом 1919 Юж. фронт стал главным. 9 июля В. И. Ленин призвал страну: «Все на борьбу с Деникиным».

Сентябрьский пленум ЦК РКП(б) принял ряд важных мер к разгрому войск Деникина. В окт. войска Юж. фронта перешли в наступление (см. *Орловско-Кромская операция 1919* и *Воронежско-Касторненская операция 1919*). После длит. ожесточенных боев белогвардейцы начали отходить на Юг. К этому времени в деникинском тылу развернулось повстанческое движение. Середняк решительно повернул в сторону Сов. власти. В р-не Лозовая — Синельниково было до 35 тыс. партизан; на Херсонщине — до 20 тыс. повстанцев, на Черноморском побережье — св. 12 тыс. В р-не Запорожья против Деникина в этот период действовала армия *Махно* — до 40 тыс. чел. Для руководства партиз. движением в деникинском тылу ЦК КП(б)У еще в июле 1919 организовал особый орган Зафронтбюро. 12 дек. сов. войска заняли Харьков, 16 дек.— Киев. К нач. 1920 был освобожден Донбасс, а 9 янв.— Ростов. Деникинские армии отходили тремя группировками на Сев. Кавказ, Одессу и Крым, преследуемые Красной Армией. В марте войска Деникина на Сев. Кавказе были разгромлены сов. войсками. Деникин с частью войск бежал в Крым. 4 апр. Деникин ушел в отставку и уехал за границу. Его сменил П. Н. Врангель (см. *Врангелевщина*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 1, с. 122—23); История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Гражд. война 1918—21, т. 3, М., 1930; Егоров А. И., Разгром Деникина. 1919 г., [М.], 1931; Кин Д., Деникинщина на Украине, [б. м.], 1927; Агуреев К. В., Разгром белогвардейских войск Деникина, М., 1961; Покровский Г., Деникинщина, [Х.], 1926; Деникин А. И., Поход на Москву («Очерки русской смуты»), М., 1928; Алексеев С. А. [сост.], Деникин — Юденич — Врангель. Мемуары, М., 1927. *А. Б. Кадишев.* Москва.

ДЁНИЦ (Dönitz), Карл (р. 16.IX.1891) — воен.-мор. деятель фаш. Германии, гроссадмирал (1943). В 1936—1943—командующий герм. подводным флотом. С 30 янв. 1943—главнокомандующий герм. ВМФ. 1 мая 1945, согласно завещанию А. Гитлера, сменил его на посту рейхсканцлера и верх. главнокомандующего вооруж. силами фаш. Германии. 2 мая в Плёне сформировал новое «имперское пр-во» (с 3 мая — в Мюрвике ок. Фленсбурга). 23 мая арестован англ. властями. В окт. 1946 Междунар. воен. трибуналом в Нюрнберге приговорен как воен. преступник к 10 годам тюремного заключения. В 1956 освобожден. Ведет активную профашистскую деятельность в ФРГ. *И. Е. Зайцев.* Москва.

ДЕ́ННИС (Dennis), Юджин (10.VIII.1904—31.I. 1961) — деятель амер. и междунар. рабочего движения. Родился в г. Сиэтл (шт. Виргиния) в рабочей семье. С 13 лет начал трудовую деятельность; работал электриком, плотником, портовым грузчиком. Принимал активное участие в забастовочном движении. В 1927 вступил в компартию, занимал ответственные посты в партийных орг-циях Южной Калифорнии, Пенсильвании. С 1938—чл. Нац. к-та Комму-

нистич. партии США. В 1944—45 вместе с У. Фостером вел борьбу с ревизионизмом и ликвидаторством Браудера и его сторонников за сохранение и укрепление компартии. Б 1946—57 Д.— ген. секретарь Нац. к-та компартии. Неоднократно подвергался преследованиям и репрессиям. В 1950—51 отбывал тюремное заключение, в 1951—55, снова осужденный по ложным обвинениям, опять находился в тюрьме. С кон. 1955 возобновил свою работу в партии. Д. вел решит. борьбу с развернувшейся в компартии США в этот период подрывной деятельностью ревизионистов, отстаивая марксистско-ленинское учение. В 1957—59 Д.— секретарь Нац. к-та (пост ген. секретаря был ликвидирован). С дек. 1959 — пред. Нац. к-та компартии США.

Соч.: Статьи и речи. (1947—1951), М., 1952; Письма из тюрьмы, М., 1957; In defense of your freedom, N. Y., 1949; Ideas they cannot jail, N. Y., [1950]. *Н. В. Мостовец.* Москва.

ДЕНОНСА́ЦИЯ (франц. dénonciation — уведомление, от dénoncer — заявлять) — в междунар. праве заявление одного гос-ва другому о досрочном прекращении действия договора, заключенного между ними ранее. Как правило, порядок Д. предусматривается в самом договоре или в спец. соглашении, прилагаемом к нему. Примером Д. может служить Д. Египтом 15 окт. 1951 англо-егип. договора 1936, как нарушающего суверенитет егип. народа.

ДЕНСУШЯ́НУ (Densuşianu), Николае (1846—1911)— рум. историк, археолог и архивист. Род. в Трансильвании, с 1877 жил в Румынии. Был библиотекарем, юристом, внештатным преподавателем Бухарестского ун-та. В течение 25 лет работал над исследованием «Доисторич. Дакия» («Dacia Preistorică», опубл. в 1913), сохранившим науч. значение до наших дней. В 1884 опубл. монографию по истории крест. восстания в Трансильвании («Revoluţiunea lui Horia in Transilvania şi Ungaria. 1784—1785», Buc., 1884). Подготовит. мат-лы и док-ты к ней, собранные Д., составили 39 томов. Характеризуя восстание как узконац. движение, Д. все же считал, что одной из причин его был невыносимый феод. гнет. В 1887—97 собрал и выпустил в свет 6 томов ист. док-тов, положивших начало известной коллекции Хурмузаке. Мн. труды Д. остались ненапечатанными, в т. ч. об антирелиг. традициях в прошлом рум. народа.

Публ.: Documente privitóre la istoria Românilor. 1199—1345, Buc., 1887; то же, 1451—1575, Buc., 1891—97.

Лит.: Georgescu-Buzău Ch., Caracterul răscoalei ţărăneşti din Transilvania de la 1784 văsut de istoriografia burgheză romînă, «Studii», 1955, № 5—6, с. 75—90.

ДЁН-ТЕРЕК — городище на прав. берегу р. Элегест, в 2 *км* к С.-З. от пос. Кочетово Тандинского р-на Тувинской АССР. Городище является остатками монг. города 1-й пол. 13 в., построенного после завоевания р-на верх. течения р. Енисей ханом *Джучи* в 1207. Городище отождествляется с первонач. центром обл. Илан-чжоу (центр сев.-монг. воен. поселений). Раскапывалось под рук. Л. Р. Кызласова в 1956—57. Вскрыты остатки кирпичных адм. зданий и каркасных домов с камышовыми и черепичными крышами. Население занималось добычей кам. угля, жел. руды, выплавкой железа и чугуна, изготовлением оружия, посуды, тканей и пр. Часть горожан была занята плужным земледелием, осн. на орошении. Хлеб, оружие и ремесл. изделия вывозились в Монголию для обеспечения походов монг. войск и удовлетворения потребностей крупных феодалов.

Л. Р. Кызласов. Москва.

«ДЕНШАВА́ЙСКОЕ ДЕ́ЛО» — расправа англ. колониальных властей в Египте над крестьянами дер. Деншавай. 13 июня 1906 5 англ. офицеров охотились в Деншавае на голубей. На просьбу крестьян о прекращении охоты офицеры ответили выстрелами, ранив неск. человек. Возмущенные крестьяне обезоружили англичан, двое из к-рых убежали. Один из них умер от солнечного удара. Спец. трибунал обвинил крестьян в убийстве англ. офицера и приговорил 4 к повешению, 12 — к тюремному заключению, 8 — к 50 ударам бичом. Казнь была совершена 28 июня 1906 в Деншавае. Всеобщий взрыв негодования, вызванный «Д. д.», послужил началом нового подъема антиколониального движения в Египте. Англ. власти были вынуждены пойти на нек-рые уступки. 8 янв. 1908 узники Деншавая были помилованы.

Лит.: Голдобин А. М., Из истории нац.-освободит. движения в Египте в 1906—1907 гг., «Уч. зап. ЛГУ», 1959, № 282.

А. М. Голдобин. Ленинград.

ДЕНЬ БАРРИКА́Д (La Journée des barricades) — восстание в Париже 12 мая 1588 против возросшего при Генрихе III феод.-абсолютистского гнета. Организовано *Парижской лигой*, с к-рой король собирался покончить, введя в город войска в ночь на 12 мая. К нар. массам примкнула буржуазия, недовольная ростом налогов и ущемлением ее привилегий. Днем город покрылся баррикадами, и введенные войска капитулировали. 13 мая король бежал и столица оказалась в руках лиги. Однако, напуганные движением нар. масс, руководители лиги в 1593 пошли на соглашение с принявшим католичество Генрихом Бурбоном и признали его королем Генрихом IV.

Лит. см. при ст. *Парижская лига.*

ДЕПАРТА́МЕНТ ПОЛИ́ЦИИ — орган политич. розыска и управления полицией царской России [6 авг. 1880 — февр. 1917 (до 1881 — Департамент гос. полиции)]. Наследовал дела *Третьего отделения*, а также (с 15 нояб. 1880) Департамента полиции исполнительной Мин-ва внутр. дел. Гл. задачей Д. п. было «предупреждение и пресечение преступлений и охрана общественной безопасности и порядка». В ведении Д. п. находились охранные отделения, полицейские учреждения, сыскные отделения, адресные столы и пожарные команды. Был тесно связан с Отд. корпусом жандармов и его местными органами (губ. жандармскими управлениями и жандармскими полицейскими управлениями ж. д.). Формально Д. п. входил в состав Мин-ва внутр. дел, но занимал в нем особое положение. Общее руководство Д. п. и Отд. корпусом жандармов осуществлял с 1882 товарищ министра внутр. дел (он же командир Корпуса жандармов; шефом жандармов был сам министр). Д. п. возглавлял директор. Аппарат Д. п. к февр. 1917 состоял из Особого отдела, 9 делопроизводств и др. частей. 1-е делопроизводство — распорядительное (дек. 1880—1917) — заведовало общеполицейскими делами (личным составом полицейских учреждений); 2-е — законодательное (дек. 1880—1917) — составлением полицейских инструкций, циркуляров, а также законопроектов; 3-е — секретное (дек. 1880—1917) — до конца 19 в. было важнейшим — заведовало всеми делами политич. розыска: надзором за политич. орг-циями и партиями, борьбой с ними, а также с массовым движением, руководством всей внутренней (гласной и негласной) и заграничной агентурой, охраной царя. В 3-м делопроизводстве велись дела народовольч. и первых с.-д. орг-ций, были заведены персональные дела на В. И. Ленина, И. В. Бабушкина, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др. С 1 янв. 1898 важнейшие дела 3-го делопроизводства были переданы в Особый отдел. Особый отдел Д. п. (1898—1917) к 1917 имел 7 отделений: 1-е— общего характера и переписки, 2-е — по делам партии эсеров, 3-е— по делам партий большевиков и меньшевиков, 4-е — по бурж. орг-циям нац. окраин России, 5-е — по разбору шифров, 6-е — следственное, 7-е — по справкам о политич. благонадежности. В Особом отделе существовала спец. картотека революц. и обществ. деятелей России, коллекция фотографий и нелегальных изданий всех политич. партий России. В нем велись персональные дела руководителей партии большевиков. 4-е делопроизводство (18 февр. 1883—1902, 1907—17)

наблюдало за ходом политич. дознаний в губ. жандармских управлениях, а после восстановления в 1907 осуществляло надзор за массовым рабочим и крест. движением, а также за деятельностью легальных обществ. орг-ций, земств и гор. органов самоуправления; 5-е делопроизводство (18 февр. 1883—1917) ведало гласным и негласным надзором; 6-е (1894—1917) — следило за изготовлением, хранением и перевозкой взрывчатых веществ, фабрично-заводским законодательством и его осуществлением, выдачей справок о политич. благонадежности лицам, поступающим на гос. или земскую службу; 7-е (1902—17) — наследовало функции 4-го делопроизводства по наблюдению за дознаниями по политич. делам; 8-е (1908—17) — заведовало сыскными отделениями (органами уголовного розыска); 9-е (1914—17) — делами, связанными с войной (контрразведка, надзор за военнопленными и т. п.).

В ведении Д. п. находилась особая агентура — гласная и негласная. Уже первые начальники Особого отдела Л. А. Ратаев (1898—1902) и С. В. Зубатов (1902—03) насаждали в политич. партиях и орг-циях провокаторов; широкое распространение провокация получила в годы революции 1905—07 и политич. реакции (дело Е. Ф. *Азефа*). Д. п. являлся вдохновителем погромов, провокац. политич. процессов (дело с.-д. фракции 2-й Гос. думы), деятельности черносотенных орг-ций России. После падения самодержавия Д. п. был упразднен. Вместо него были учреждены «Временное управление по делам обществ. полиции и обеспечению личной и имущественной безопасности граждан» и Гл. управление по делам милиции Мин-ва внутр. дел Врем. пр-ва, к-рые по функциям и фактич. деятельности напоминали Д. п. Окончательно эти органы были ликвидированы Вел. Окт. революцией 1917.

Директора Д. п.: 1880, авг.—1881, апр. — барон И. О. Велио; 1881—84 —В. К. Плеве; 1884—93 — П. Н. Дурново; 1893—97 — Н. И. Петров; 1897—1902 — С. Э. Зволянский; 1903—1905, февр.— А. А. Лопухин; 1905 — С. Г. Коваленский, Н. П. Гарин; 1905, нояб. — 1906 — Э. И. Вуич; 1906 — П. И. Рачковский; 1906—09 — М. И. Трусевич; 1909—11 — Н. П. Зуев; 1911, дек.—1914, янв.— С. П. Белецкий; 1914 — Брюн де Сент Ипполит; 1915 — Моллов; 1915—1916—К. Д. Кафафов; 1916, март—1916, сент.— Е. К. Климович; 1916, окт.— 1917, февр. — А. Т. Васильев.

Лит.: Ленин В. И., Предисловие к брошюре «Докладная записка директора Департамента полиции Лопухина», Соч., 4 изд., т. 8; Падение царского режима. Стеногр. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следств. комиссии Врем. пр-ва, под ред. П. Щеголева, т. 1—7, Л., 1924—1925; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960. *Н. П. Ерошкин.* Москва.

ДЕПАРТА́МЕНТ УДЕ́ЛОВ — возник в 1797 в России по закону об «Учреждении императорской фамилии». Часть казенных земель совм. с крестьянами передавалась в собственность имп. фамилии и доход с них поступал на содержание этого дома. Во главе Д. у. стояли министр уделов и четыре товарища министра. В губерниях удельными землями ведали удельные экспедиции, находившиеся в ведении казенных палат. Местные удельные учреждения получили независимость от губ. учреждений и стали именоваться удельными конторами. В 1826 Д. у. вошел в состав мин-ва имп. двора. Упразднен Врем. пр-вом 14 апр. 1917.

Министры Д. у.: 1797—98 — кн. А. Б. Куракин; 1798—1800— граф С. П. Румянцев; 1800—02— кн. Н. Б. Юсупов; 1802—06—Д. П. Трощинский; 1806—25 — Д. А. Гурьев.

Лит.: История уделов за столетие их существования, т. 1—2, СПБ, 1902; Центр. гос. ист. архив СССР в Ленинграде. Путеводитель, М., 1956.

ДЕПЕРЬЕ́ (Des Périers), Бонавантюр (ок. 1500—ок. 1544)—франц. писатель-гуманист, секретарь Маргариты Наваррской. Был близок с К. Маро, Э. *Доле* и др. деятелями франц. Возрождения. В 1535 участвовал в переводе Библии на франц. язык. Д. — автор сб. новелл «Новые забавы и веселые разговоры» («Nouvelles récréations et joyeux devis», изд. в 1558; рус. пер. 1936), напоминающих новеллы Боккаччо и Маргариты Наваррской и рисующих нравы франц. придворной знати. Самое известное соч. Д.—«Кимвал мира» («Cymbalum mundi», 1537; рус. пер. 1936), где в сатирич. форме выведены видные деятели католичества и протестантизма, зло высмеиваются притязания богословов на исключит. знание истины и поставлена под сомнение сама религ. истина. Книга Д. являлась ярким свидетельством свободомыслия автора; она была конфискована и приговорена к сожжению.

Соч.: Oeuvres françaises par M. L. Lacour, v. 1—2, P., 1856.

Лит.: Febvre L., Origène et Des Périers ou l'enigme du «Cymbalum mundi», P., 1942; Chenevière A., Bonaventure Des Périers, sa vie, ses poésies, P., 1886; Becker Ph. A., Bonaventure des Periers als Dichter und Erzähler, W.—Lpz., 1924.

ДЕПРЕ́ТИС (Depretis), Агостино (31.I.1813—29.VII.1887) — итал. политический деятель, популярный оратор и журналист. В 30-х гг. входил в студенч. мадзинистскую орг-цию. В 1847—48 участвовал в либеральном движении в Пьемонте. В 1860— в походе «*Тысячи*»; будучи продиктатором Сицилии (диктатором был Дж. Гарибальди), вел сложную игру, пытаясь найти компромисс между позицией демократов во главе с Ф. *Криспи* и умеренными кавуристами, требовавшими немедленного присоединения Сицилии к Пьемонту. Фактически Д. проводил линию *Кавура*. 14 сент. 1860 Д. был смещен Гарибальди. В 60-х гг. занимал ряд министерских постов. С 1873 Д.— признанный лидер т. н. «Левой»—группировки, отражавшей интересы пром.-финанс. буржуазии и аграриев.

25 марта 1876, после падения «Правой», Д. возглавил 1-й кабинет «Левой» и занимал посты премьер-министра в неск. кабинетах (кроме 1879—81) до самой смерти. Ловкий тактик и беспринципный оппортунист, Д. был мастером политики лавирования и компромиссов. Путь, пройденный Д.,— яркий образец *трансформизма*: характерного для значит. части итал. буржуазии постепенного перехода (после воссоединения Италии) от радикальных бурж.-демократич. позиций к умеренно-монархич. консерватизму. В области внеш. политики Д. проводил курс на сближение с центральными державами, завершившийся созданием *Тройственного союза 1882*. С его именем связано начало итал. экспансии в Африке (захват в 1885 Массауа в Эфиопии и пр.).

Лит.: Carocci G., Agostino Depretis e la politica interna italiana dal 1876 al 1887, [Torino], 1956.

Ю. П. Лисовский. Москва.

ДЕРБЕ́НДИ, Дербендийе,— династия правителей *Ширвана* (ист. область в Сев. Азербайджане) [1382—1538]. Основатель династии — *Ибрагим I*, предки к-рого были правителями г. Дербента (отсюда — назв. династии). При его преемниках, ширваншахах Халиле (Халилулле) I [1417—62] и Фаррух-Ясаре [1462—1501], Ширван сохранял свою независимость. Усиление гос-ва *Сефевидов* привело к тому, что ширваншах Шейшах [1502—24] признал себя в 1519 их вассалом. В 1538 войска шаха Тахмаспа I заняли Ширван, захватили ширваншаха Шахруха и казнили. Правителем Ширвана стал брат Тахмаспа Алкас Мирха.

Лит.: Петрушевский И. П., Гос-ва Азербайджана в XV в., в кн.: Сб. ст. по истории Азербайджана, в. 1, Баку, 1949; Али-заде А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 351—99.

«ДЕРБЕ́НД-НАМЕ́» («Книга о Дербенте»)— история г. Дербента; содержит также ценные сведения по истории Дагестана и Сев.-Вост. Азербайджана в 5—11 вв. Ее составитель неизвестен. Сохранились варианты на азерб., перс., араб. яз., различающиеся по полноте содержания и охвату времени. Самый древний известный азерб. вариант «Д.-н.» (кон. 17 в.) принадлежит перу Мухаммеда Аваби Акташи, составившего его на основе списка на перс. яз. Описание нек-рых событий в «Д.-н.» сходно с «Историей Дербента» (по-арабски — «Тарих Баб-ал-абваб», составлена в нач. 12 в.), сокращенный

вариант к-рой сохранился в изложении тур. историка Мюнаджим-Баши. Возможно, «Д.-н.» и является сокращенным вариантом этого последнего труда. Один из списков «Д.-н.» правитель Дербента Имам-Кули бек преподнес Петру I в 1722 во время Перс. похода. Имеются переводы «Д.-н.» на рус., франц. и др. яз.

Публ.: Derbend-Nâmeh, or the History of Derbend, transl. from a selected Turkish version and published with the texts and with notes illustrative of the history, geography... by Mirza A. Kazem-Beg, StPb, 1851; Тарихи, «Дербент-наме», под ред. М. Алиханова-Аварского, Тифлис, 1898.

Лит.: Бартольд В. В., К вопросу о происхождении Дербент-наме-Иран, т. 1, Л., 1927; Саидов М., Дербент-наме, в сб.: Тр. 2-й науч. сессии [Дагестанской н.-и. базы АН СССР], Махачкала, 1949, с. 104—16.

С. М. Алиев. Москва.

ДЕРБЕ́НТ — город, районный ц. Дагестанской АССР, расположен на побережье Каспийского м., ж.-д. станция. В 1961 61 т. ж. (с поселком «Огни») (в 1824—11 т.ж., в 1897—13.8 т. ж., в 1914—20 т. ж., в 1939—34 т. ж., в 1959—47 т. ж.). Крепость Д., запиравшая узкий проход между Каспийским м. и горами (путь из Вост. Европы в Переднюю Азию), возникла в 5 в. В 7—9 вв. Д. входил в состав арабского халифата, в 10 в. являлся центром феод. княжества со своей наследственной династией. В 13 в., завоеванный монголами, пришел в упадок. В 16—17 вв. и в нач. 18 в. Д. входил в состав Ирана, в 1722 был присоединен к России, но в 1735 по Ганджинскому договору уступлен Ирану. В 1747, после смерти шаха Надира, с центром в Д. образовалось Дербентское ханство, к-рое в 1796 было занято рус. войсками, в 1806 окончательно присоединено к России. В нач. 20 в. Д. становится крупной ж.-д. станцией. В дек. 1917 в Д. устанавливается Сов. власть (окончательно 25 марта 1920, когда Красная Армия освобождает Д. от власти бурж. националистов). За годы Сов. власти в Д. появилась пром-сть: консервный, мясной, молочный, винодельч. комбинаты, з-ды шлифовальных станков и стройматериалов, шерстопрядильная ф-ка. В городе краеведч. музей. В Д. сохранились крепостные стены 6—11 вв., соборная мечеть (Джума) 8 в., остатки древнего водопровода, караван-сараи, бани и др.

Ворота южной крепостной стены Дербента.

Западные ворота цитадели Нарын-кала в Дербенте. Современный вид.

Лит.: Хан-Магомедов С. О., Дербент, М., 1958; Артамонов М. Н., Древний Дербент, в сб.: СА, т. 8, М., 1946; Козубский Е. И., История города Дербента, Темир-Хан-Шура, 1906; Minorsky V., A history of Sharvān and Darband in the 10th—11th centuries, Camb., 1958.

Я. И. Мишиев. Дербент.

ДЕРБЕ́ТЫ, дэрбэты (правильнее — дурбэты),— одна из народностей МНР. Расселены гл. обр. на З. страны. Числ. — 25,7 т. ч. (1956). Говорят на языке зап.-монг. ветви монг. группы языков. Верующие Д.— буддисты-ламаисты. Д., как и др. народы, активно участвуют в социалистич. строительстве, в развитии экономики и культуры МНР. В прошлом кочевые скотоводы, ныне Д., кроме животноводства, широко занимаются земледелием, а часть из них работает в пром-сти. Вместе с др. ойратскими (см. *Ойраты*) племенами (торгут, чорос, хошут) Д. составляли в нач. 17 в. объединение «Дербэн ойрат» и входили в состав Джунгарского феод. гос-ва (см. *Ойратское ханство*), разгромленного маньчжурами в 1756—58. Кочевья Д. были расположены в верх. течении Иртыша. Еще в 1630 часть Д. вместе с др. ойратскими племенами перекочевала в низовья Волги (многие из них вернулись в Джунгарию в 1771), образовав Большой и Малый Дербетовские улусы (в СССР потомками этих переселенцев являются *калмыки*). В 1765 др. группа Д. переселилась в р-н их совр. расселения по р. Кобдо и севернее (Убсунурский, Кобдоский и частично Дзабханский аймаки).

ДЕ́РБИ (Derby), Эдуард Джефри Смит, лорд Стэнли (29.III.1799—23.X.1869),— англ. гос. деятель. Крупный землевладелец. В 1822 был избран в парламент. В 30-х гг. перешел от вигов к тори. В 1840—44 — мин. колоний. Выступал против отмены в 1846 хлебных законов. Возглавлял внутри партии тори приверженцев протекционизма. В 1852, 1858—59, 1866—68 — премьер-министр. В 1867 под напором масс пр-во Д. провело 2-ю парламентскую реформу. Д. — сторонник колониальной экспансии и один из организаторов расправы с освободит. движением в Индии (подавление восстания 1857—59), Ирландии (подавление восстания 1867) и др. колониях.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8—16 (Указатель имен); Ерофеев Н. А., Очерки по истории Англии. 1815—1917, М., 1959.

ДЕ́РБЫШЕВ, Николай Иванович (22.III.1879—13.II.1955) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1896. Род. в Томске в семье работника кож. з-да. Окончил городское уч-ще; по профессии механик наборных машин. В 1896 вступил в Томске в орг-цию Сибирского с.-д. союза. Был чл. Томского к-та, с 1901—чл. Омского к-та РСДРП. В 1905 — чл. Уральского обл. к-та РСДРП. С 1907 вел парт. работу в Петербурге, был чл. Василеостровского райкома РСДРП. За революц. деятельность неоднократно (в 1900, 1902, 1906) подвергался арестам, тюремному заключению и ссылкам. После Февр. революции 1917 — пред. Центр. совета фабзавкомов Петрограда. Делегат VI съезда РСДРП(б) от уральской обл. орг-ции. После Окт. революции был наркомом по делам печати. В нояб. 1917 совершил политич. ошибку, выйдя вместе с В. Ногиным, А. Рыковым и др. из состава СНК из-за несогласия

с линией ЦК РСДРП(б). Работал секретарем Петрогр. бюро профсоюзов. В 1920 — зам. пред. Совнархоза Северного р-на, затем нач. Гл. управления полиграфич. пром-сти. В 1921—26 — пред. ЦК профсоюза печатников. В 1922—24 избирался чл. ВЦИК и ЦИК СССР. С 1927 был на руководящей хоз. работе. Последние годы жизни — персональный пенсионер.

Лит.: Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917—февр. 1918, М., 1958, с. 136, 142, 242.

ДЕ́РВИЗ фон, Павел Григорьевич (1826—1881) —рус. ж.-д. делец 60—70-х гг. Служил в Сенате, в период Крымской войны 1853—56 — в интендантском ведомстве Воен. мин-ва. С начала частного ж.-д. строительства (кон. 50-х гг. 19 в.) стал играть активную роль в ж.-д. учредительстве, используя свои связи с гос. аппаратом. Сын Д.—Павел Павлович фон Д. представитель дельцов-учредителей 90-х гг., опиравшихся не на правительств. поддержку, а на использование средств подконтрольных им банков (см. *Русский торгово-промышленный банк*).

Лит.: Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1, М., 1960, с. 116—23; Погребинский А. П., Строительство ж. д. в пореформенной России и финанс. политика царизма (60—90-е гг. XIX в.), в сб.: ИЗ, [т.] 47, М., 1954.

ДЕ́РВИШ (перс.—бедняк, нищий) —мусульм. монах, приверженец *суфизма*. Д. делятся на странствующих и живущих в обителях под началом шейха-настоятеля; объединяются в *дервишские ордена*.

ДЕ́РВИШСКИЕ ОРДЕНА́ — корпорации, или братства, *дервишей*. Стали образовываться в ряде стран распространения ислама с 11 в. Имеют свои уставы, духовную иерархию, обители (завия, ханака), культ подвижников и святых-покровителей. Идеологич. основа Д. о. — *суфизм*. Вступивший на путь дервишества обязан стать послушником (мюридом) одного из «старцев» ордена, его наставника-муршида, шейха (то же — пира, ишана, устаза). Нек-рые Д. о. имели обители для женщин. Наиболее известные Д. о. — *кадирийя*, накшбандийя, ясавийя, мевлевийя, бекташийя (см. *Бекташи*), *тиджанийя*, сенусийя. Между Д. о. (а также между ними и мусульм. духовенством) идет борьба за влияние на верующих. По своему социальному составу Д. о. неоднородны, поскольку разрешается быть дервишами как обездоленным, так и богачам, стоящим у власти (в Ливии король — глава ордена сенуситов). Д. о. владели крупной собственностью, в т. ч. земельной, а нек-рые шейхи были крупными феодалами и играли значит. политич. роль. В Турции связь Д. о. с феод. монархич. строем была столь тесной, что вслед за упразднением халифата и султаната и установлением республиканского образа правления они в 1925 были распущены, а их обители и молитв. дома (завия, текке) закрыты. В Алжире Д. о. в 1939 насчитывали до 400 т.ч. Точной статистики Д. о. не существует. В СССР сохранились только пережиточные формы Д. о. в виде мюридских братств в Чечено-Ингушетии, а также разобщенных общин верующих в нек-рых республиках Ср. Азии и Казахстана.

Лит.: Сухарева О. А., Ислам в Узбекистане, Таш., 1960; Гордлевский В. А., Избр. соч., т. 3, М., 1962; Климович Л. И., Ислам. Очерки, М., 1962; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

Л. И. Климович. Москва.

ДЕ́РГЕМ, Дарем (Durham), Джон Джордж Лэмбтон (Lambton) (12.IV.1792—28.VII.1840), лорд,— англ. политич. деятель. В 1813 был избран в парламент (от партии вигов). В 1835—37 — посол в России. Был сторонником англо-рус. сближения. В 1838 Д.— ген.-губернатор Канады. В 1839 представил англ. пр-ву Отчет о положении дел в Британской Сев. Америке. Написанный под влиянием восстания в Канаде, вспыхнувшего в 1837 и подавленного англ. войсками, отчет рекомендовал с целью укрепления англ. господства провести реформу управления англ. колониями в Сев. Америке, предоставив им частичное самоуправление (предлагалось, в частности, слияние Верх. и Ниж. Канады и создание в Канаде пр-ва, ответств. перед парламентом). Отчет Д., во многом предвосхищавший идею создания доминионов, в значит. мере определил дальнейшую политику Великобритании в отношении Канады.

Лит.: Милейковский А. Г., Канада и англо-амер. противоречия, М., 1958; Durham's, Report on the affairs of British North America, v. 1—3, Oxf., 1912; Newchester, Lord Durham, Oxf., 1930; Creighton D. G., Dominion of the North, [Boston], 1944.

«ДЕРЕВЕ́НЩИКИ» — условное название части членов *«Земли и воли»*. См. *Народничество*.

ДЕРЕ́ВСКАЯ ПЯТИ́НА — см. *Пятины*.

ДЕРЖА́ВИН, Гаврила Романович (3.VII.1743—8.VII.1816) — рус. поэт, гос. деятель. Из мелкопоместных дворян. Служил в имп. гвардии. В 1773—75 принял активное участие в подавлении крест. войны под предводительством Е. И. Пугачева. В 1784—88 — Олонецкий, затем Тамбовский губернатор. С 1793 — сенатор. Горячность, неуживчивость, самостоятельность в суждениях и определ. самомнение обусловили ряд личных конфликтов Д. с влият. деятелями и с Екатериной II. При Павле I был фактически не у дел. При Александре I — мин. юстиции (1802—03). «Записки» Д. (1811—13) — яркий памятник эпохи Екатерины II, «Объяснения Д. на его сочинения» (1809—10), а также многочисл. док-ты практич. деятельности Д., содержащие характеристики ряда гос. деятелей, вошли в его Собр. соч. (т. 1—7, СПБ, 1864—72). Д.-поэт, являясь представителем рус. классицизма, одновременно разрушал его принципы, подготовляя почву для новой поэзии А. С. Пушкина.

Лит.: Благой Д., Державин, М., 1944; Западов А. В., Державин, М., 1958; Иконников В. С., Г. Р. Державин в своей гос. и обществ. деятельности, П.—К., 1917; Фирсов Н. Н., Г. Р. Державин как выразитель настроения росс. дворянства, «Изв. Сев.-вост. археол. и этногр. ин-та в Казани», 1920, т. 1.

ДЕРЖА́ВИН, Николай Севастьянович [3(15).XII.1877 — 26.II.1953]— сов. славяновед-филолог, историк. Акад. (с 1931), почетный чл. АН Белорус. ССР и Болгарской АН. Чл. Коммунистич. партии с 1945. В 1922—1925 — ректор Ленингр. ун-та. В 1931—34 — директор Ин-та славяноведения АН СССР. Пред. Антифаш. к-та сов. ученых (1942), чл. Всеслав. к-та (1942—47), затем чл. Слав. к-та СССР (до 1953). Автор более 500 науч. работ (в осн. по болг. лит-ре и истории Болгарии). Наиболее важны работы по истории болг. нац. возрождения («История Болгарии», т. 4, М.—Л., 1948), статьи о Паисии Хилендарском и Софронии Врачанском в «Сб. статей и исследований в области слав. филологии» (М.—Л., 1941), книга «Христо Ботев — поэт-революционер» (М.—Л., 1948). В работах Д., посвященных этногенезу славян («Славяне в древности», М., 1946; «История Болгарии», т. 1, М.—Л., 1945), сказалось влияние воззрений Н. Я. Марра. Д.—лауреат Гос. пр. СССР (1948).

Соч. (кроме указ. в статье): Происхождение рус. народа, М., 1944; История Болгарии, т. 2—3, М.—Л., 1946—47; Иван Вазов. Жизнь и творчество, М.—Л., 1948.

Лит.: Полная библиография работ Н. С. Державина в области славяноведения, «КСИС», 1953, в. 11.

ДЕРИБА́С, Осип Михайлович (1749—1800) — русифицированное написание фамилии рус. адмирала де Рибаса, испанца по национальности. См. *Рибас* де, Иосиф.

ДЕ́РПТСКОЕ (ТА́РТУСКОЕ) ЕПИ́СКОПСТВО — феод. гос-во в Ливонии (занимало терр. юго-зап. части совр. Эст. ССР). Осн. в 1224 рижским епископом Альбертом, возглавлявшим агрессию нем. крестоносцев в Прибалтику. Во главе Д. (Т.) е. стоял католич. епископ, избиравшийся капитулом соборных каноников — коллегией высших местных кафедральных священников; епископ был крупнейшим феодалом-землевладельцем. Церк. феодалы, а также нем. рыцари жестоко эксплуатировали местное эст. и рус. население. Епископ ведал также

церк. вопросами в землях на З. (до Рижского и Пярнуского зал. Балтийского м.). Эти земли были пожалованы им Ордену меченосцев. Фактически в ср. века Д.(Т.) е. зависело от *Ливонского ордена*, унаследовавшего владения меченосцев. Д. (Т.) е., как и Орден, проводило враждебную политику в отношении рус. земель. Феод. усобицы, а также реформация в нач. 16 в. ослабили Д. (Т.) е. Перестало существовать в нач. *Ливонской войны 1558—83*.

Лит.: Gernet A., Verfassungsgeschichte des Bisthums Dorpat bis zur Ausbildung der Landstände, Jurjew, 1896; Arbusow L., Die livländische Geistlichkeit vom Ende des 12. bis ins 16. Jh., Mitau, 1914; Latviešu konversācijas vārdnīca, t. 21, Riga, 1940. См. также лит. при ст. *Эстонская ССР*.

Р. Кенкмаа. Таллин.

ДЁРПФЕЛЬД (Dörpfeld), Вильгельм (6.XII.1853—25.IV.1940) — нем. археолог. Полевую работу начал в 1877—81 в качестве архитектора на раскопках в *Олимпии*. В 1887—1911 — директор Афинского отделения Герм. археол. ин-та. Производил раскопки в Афинах и на о. Лефкас. Особое значение имеют его раскопки *Трои*, первоначально с Г. *Шлиманом*, затем в 1893—94— самостоятельно. Д. разработал методику послойных археологических раскопок, в основном сохранившуюся и ныне.

Соч.: Das griechische Theater, Athen, 1896; Troja und Ilion, Bd 1—2, Athen, 1902; Alt-Ithaka, Bd 1—2, Münch., 1927; Alt-Olympia, Bd 1—2, B., 1935; Alt-Athen und seine Agora, H. 1—2, B., 1937—39.

ДЕРУЛЁД (Déroulède), Поль (2.IX.1846—30.I.1914) — франц. политич. деятель, литератор. Участник подавления Парижской Коммуны 1871, организатор и лидер шовинистическо-реваншистской «Лиги патриотов» (1882—89), один из гл. пропагандистов *буланжизма*, активный антидрейфусар (см. *Дрейфуса дело*). В 1889 и 1898 избирался в Палату депутатов. 23 февр. 1899, в день похорон президента Франции Ф. *Фора*, Д. пытался с помощью реакц. военщины произвести антиресп. гос. переворот, окончившийся неудачей. В 1900 был приговорен к изгнанию из Франции, в 1905 — амнистирован.

Б. Л. Вульфсон. Москва.

ДЕРЯ́БИНА, Серафима Ивановна [нелегальная фам.— Иванова Нина (Антонина) Вячеславовна; парт. псевд. — Сима, Елена] (1888—1920) — деятельница революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в Екатеринбурге. В 1907 была секретарем Екатеринбургской орг-ции РСДРП. Неоднократно подвергалась арестам и высылкам. Вела парт. работу в Ростове-на-Дону, Москве, Туле, Петербурге, Самаре. Участвовала в «Летнем» 1913 совещании ЦК РСДРП с партийными работниками. В 1914 была чл. Исполнит. комиссии Петрогр. к-та РСДРП. После Февр. революции 1917 — чл. Самарского губкома РСДРП(б) и Самарского совета. В 1918 была арестована белогвардейцами и в «поезде смерти» отправлена в Сибирь. Д. удалось бежать. В марте 1919 на 2-й Всесибирской конференции подпольных большевистских орг-ций была избрана чл. Урало-Сибирского бюро ЦК РКП(б). Работая на Урале в подполье, была арестована колчаковской контрразведкой; освобождена после занятия Екатеринбурга Красной Армией. Была чл. оргбюро Екатеринбургского к-та РКП(б). На 7-м Всеросс. съезде Советов (1919) была избрана чл. ВЦИК. Умерла от туберкулеза.

Лит.: Бычкова А. Н., Пламенное сердце, в сб.: В боях и походах, Свердл., 1959; Очерки истории большевистских орг-ций на Урале (1883—1918 гг.), ч. 1, Свердл., 1951; Борьба за Сов. власть в Самарской губ., Куйбышев, 1957; Октябрь в Самаре. Воспоминания, Куйбышев, 1957.

Е. И. Моисеева. Свердловск.

ДЕ́СА (desa) — территориальная, или соседская, община на о. Ява; является низшей адм. единицей. На др. островах Индонезии называется дусун, гампонг, кута, нагари и т. д. Объединяет от 1000 до 1500 чел. (300—400 крест. семей). Общинная администрация определяет землеустройство общины, а также трудовые повинности общинников. Имеются Д. с постоянными наделами, с периодич. переделом земли и целиком состоящие из частновладельч. земель. В Д. далеко зашли процессы социальной и имуществ. дифференциации. Малоземельное крестьянство (имеющее до 1 *га* земли) составляет до 90% землевладельцев. Бедноте принадлежит ок. 20% земли. Остальная земля находится в руках помещиков (50% и более), кулаков и середняков. Св. 60% сел. населения лишено земли и превратилось в с.-х. пролетариат и закабаленных арендаторов. В Индонезийской республике с 1960 начато осуществление агр. преобразований, затрагивающих также Д.

Лит.: Sutardjo Kartohadikoesoemo, Desa, Jogjakarta, 1953; Undang-undang pokok agraria, Bandung, [1961].

Ю. А. Сотников. Москва.

ДЕ САНКТИС (De Sanctis), Гаэтано (15.X.1870—9. IV. 1957) — итал. историк-античник, ученик К. Ю. *Белоха*. Проф. ун-та в Турине (1900—29) и Риме (1929—31). В 1931 был отстранен фаш. пр-вом от преподават. и науч. работы за отказ принести присягу фашизму, установленную в 1931 для профессоров ун-та. Смог вернуться к работе только с падением фаш. режима. Участвовал в археол. раскопках Феста (на о. Крит) и в Киренаике. Автор «Истории греков» («Storia dei Greci», т. 1—3, 1898—1939) и «Истории римлян» («Storia dei Romani», т. 1—4, 1907—23, последнее изд. 1953—56). Де С., в отличие от последователей *гиперкритицизма* (напр., итал. историка Э. Пайса), признает достоверность рим. традиций о древней истории Италии до 3 в. до н. э.; он широко приводит археологич. данные, мат-лы по экономике и культуре, рим. законодательству и иск-ву. Дает интересную характеристику *фаст* и *анналов*.

Соч. (кроме указ. в статье): Pericle, Messina, 1944; Studi di storia della storiografia greca, Firenze, 1951.

ДЕСКАМИСА́ДОС (Descamisados — безрубашечники, от des — приставка, означающая лишение, и camisa — рубашка) — самоназвание политически активных представителей гор. бедноты в революции 1820—1823 в Испании, поддерживавших наиболее демократич. политич. требования того времени, прежде всего — суверенитет народа. Враги революции и даже сторонники ее из среды либерального дворянства и крупной буржуазии употребляли слово «Д.» как бранное по адресу наиболее революц. элементов. Д. не составляли политич. партии, но иногда примыкали к партии *комунерос*, выступая на ее лев. фланге. Они были наиболее активны в юж. приморских провинциях, где клас. борьба больше всего обострилась в 1821—22.

Н. Н. Косорес. Москва.

ДЕ́СМОНД (Desmond), Джеральд (ум. 1583), граф,— глава одной из могуществ. феод. фамилий в Манстере (Юго-Зап. Ирландия) из рода Фицджеральдов. В 1579—83 возглавлял антиангл. восстание в Манстере, вызванное попытками англ. пр-ва Елизаветы I Тюдор добиться полного подчинения Манстера. Восстание носило массовый характер, проходило в форме партизан. борьбы. Оно велось под знаменем католицизма (т. к. Реформация использовалась англ. королями для конфискации земель в Ирландии) и осложнялось вмешательством католич. Испании и папского Рима. Приглашенные ирл. вождями исп. и итал. войска, высадившиеся в сент. 1580 в гавани Смервик, были вскоре разбиты англичанами. Д. не выдвинул широкой программы освободит. борьбы; родовые интересы оставались для него главными; он грабил крестьян своих противников. Все это способствовало локализации и поражению восстания. Воспользовались англичане и непреодоленной враждой между ирл. и англо-ирл. знатью. Англичане подавляли восстание со страшной жестокостью. Манстер был опустошен, мн. города и местечки полностью уничтожены. Д., скрывавшийся от англичан, был убит на юге крестьянами, у к-рых он отнял скот. После по-

давления восстания земли Д., его родичей и сторонников (св. полумиллиона акров) были конфискованы англ. короной (1586) и розданы крупными участками англ. колонистам — гл. обр. представителям знати и фаворитам королевы.

Лит.: Осипова Т. С., Освободит. борьба ирл. народа против англ. колонизации, М., 1962; Сапрыкин Ю. М., Англ. колонизация Ирландии в XVI— нач. XVII в., М., 1959; Falls C. B., Elizabeth's Irish wars, L., [1950].

ДЕСНИЦКИЙ, Семен Ефимович (ок. 1740—15.VI. 1789) — рус. просветитель, юрист и социолог. Происходил из мещан г. Нежина. Окончил духовную семинарию. Учился в Моск. ун-те (1759—60), завершил образование в Глазго, где в 1767 получил звание доктора гражд. и церк. права. С 1767 до 1787 — проф. права в Моск. ун-те, где первым начал спец. разработку рус. права и преподавание на рус. яз. Положил начало ист. школе права в России, выступив против господствовавшей теории естеств. права (Пуфендорф и др.), опираясь на Д. Юма и А. Смита. Преподаванию права придал практич. направление с привлечением рус. законодательства и юридич. практики («Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции», 1768). Юридич. воззрения развивал в связи с социологич. учением, в к-ром дал опыт раскрытия закономерности ист. развития обществ. отношений. Важнейшим звеном в развитии признавал установление собственности и прежде всего зем. собственности, в чем наиболее четко выразились материалистич. тенденции Д. Из них вытекал антифеод. характер позиций Д.— сочувствие бурж. развитию и критика крепостного права. Однако Д. не был последователен, что нашло отражение в его записках для Уложенной комиссии — «Представление о учреждении законодат., судительной и наказательной власти в Росс. империи».

Соч.: Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции..., в кн.: Избр. произв. рус. мыслителей 2 пол. XIII в., т. 1, [Л.], 1952.

Лит.: РБС. т. 6, СПБ, 1905; Бак И. С., Социологич. взгляды и экономич. предложения С. Е. Десницкого, в кн., История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 1, М., 1955; его же, С. Е. Десницкий — выдающийся рус. социолог, «ВФ», 1955, № 1.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ДЕСПОТИ́Я (от греч. δεσποτεία — неогранич. власть) — форма гос-ва, при к-рой вся полнота власти, не ограниченной законом, принадлежит одному властителю — наследств. монарху, правящему при посредстве сложного воен.-бюрократич. аппарата; особенно характерна для большинства рабовладельч. гос-в Др. Востока (Египет, Ассирия, Вавилония, Иран, Индия, Китай и др.) и отличается полным произволом власти и бесправием населения; синонимом Д. является неогранич. монархия и тирания. При Д. воля деспота считалась законом. Его личность нередко обожествлялась при жизни и после смерти. Власть деспота признавалась неограниченной, хотя фактически он принимал решения, учитывая пожелания представителей окружавшей его знати.

Причиной образования Д. в древнейших странах Востока являлось длит. сохранение общинного быта. Ф. Энгельс отмечал, что там, где гос. власть возникает «...в период, когда община обрабатывает землю еще сообща или, по крайней мере, передает только во временное пользование отдельным семьям, где, таким образом, еще не образовалась частная собственность на землю,— там государственная власть появляется в форме деспотизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 497).

Необходимость создавать и поддерживать в порядке ирригац. сооружения, без к-рых не могло существовать земледелие в ряде стран Востока, поднимала значение политич. централизации и укрепляла деспотич. власть.

Образованию Д. в странах рабовладельч. Востока предшествовала *военная демократия* — форма обществ. организации, складывающаяся при переходе от первобытнообщинного строя к клас. обществу; племенной вождь становился наследств. деспотом. Нередко первоначальной формой гос. строя являлась рабовладельч. олигархия, предшествовавшая образованию Д.

Наиболее законченным воплощением Д. являлся Др. Египет, где властитель — фараон, начиная с эпохи Др. царства (3-е тыс. до н. э.), считался богом, «сыном Ра» (Солнца) и обладал верховной законодат., судебной, исполнит. и воен. властью. Д. существовала также в гос-вах Двуречья. Так, в Шумере цари III династии Ура осуществляли в полной мере власть вост. деспотов. Все население полностью зависело от них, получая из их рук довольствие и землю. В распоряжении царей были многочисл. ремесл. мастерские и караванная торговля. Опорой их являлась служилая знать, участвовавшая в дележе прибавочного продукта. Аналогичные порядки прослеживаются и в Вавилонии и Ассирии. В законах *Хаммурапи* царь, правда, не именуется богом, но рассматривается как наместник богов. Деспотией была обширная Перс. держава (см. *Ахеменидов государство*), в к-рой все нити гос. управления сходились во дворце «царя царей». Д. сложилась также в Др. Индии, где, согласно *Ману законам*, царь правил страной как неогранич. повелитель, опирающийся на жреч. и воен. аристократию. Характер Д. присущ был и др.-кит. гос-вам, особенно четко он был выражен во времена Циньской монархии (3 в. до н. э.).

В период раннего феодализма на Бл. и Ср. Востоке власть монархов ограничивала родовая аристократия— «цари областей» в Иране при *Аршакидах* и ранних *Сасанидах*, вожди племен в араб. Халифате. Сдерживающее влияние оказывали на самодержавных монархов религ.-правовые нормы и традиции (особенно мусульманские), обеспечивавшие политич. влияние и высокое обществ. положение духовенства. Это наблюдалось даже в Багдадском халифате (см. *Аббасидов халифат*) 8—9 вв., к-рый был феод. Д. Халиф, сосредоточив в своих руках всю полноту духовной и светской власти, правил, опираясь на вооруж. силу, и широко применял меры террора. С распадом Багдадского халифата в 9—10 вв. феод. деспотии сложились в отд. частях ранее единого гос-ва (в Испании, Иране, Египте). Черты Д. особенно резко выступали в гос-ве *Надир-шаха* в 18 в. На терр. Индии также складывались деспотич. монархии, напр. гос-во *Великих Моголов* (в 16—17 вв.), охватывавшее обширную терр. и осуществлявшее значит. централизацию управления. Наряду с гос-вом Великих Моголов феод. Д. достигла своего наивысшего развития в Османской империи 14—16 вв.

Наличие особой формы гос-ва — деспотич. монархии — в странах Др. Востока было подмечено еще Аристотелем, к-рый, отмечая различные виды монархии, выделял деспотич. власть у нек-рых варварских народов. Отождествляя Д. с тиранией, он определял последнюю как монархию, относящуюся деспотически к целому политич. обществу. В ср. века для отрицат. оценки отд. воплощений монархич. власти употреблялось понятие «тирания» (Фома Аквинский, тираноборцы и мн. др.).

Широко пользовались понятием «деспотизм» франц. просветители 18 в (Монтескьё, Мабли, Дидро и др.) для критики абсолютистской монархии. Монтескьё, напр., противопоставлял умеренное правление деспотическому, как такому, где «... все вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица» («О духе законов», в кн.: Избр. произв., М., 1955, с. 169). Однако, поскольку всякая неогранич. монархия неизбежно представляет собою несвязанное законом правление одного лица, различие между неогранич. монархией, Д. и тиранией не может быть установлено с достаточной определенностью. На это указывал К. Маркс, отмечая, что все это назв. одного и того же понятия, в крайнем случае, различие в нравах при одном и том же принципе (см. Письмо к Руге, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1, с. 374—75).

Лит.: Маркс К., Формы, предшествующие капиталистическому производству, М., 1940, с. 6—7; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 9, с 135—36; т. 19, с. 497; т. 20, с. 186; Авдиев В. И., История Др. Востока, 2 изд., М., 1953; Струве В. В., История Др. Востока, М., 1941; Дьяконов И. М., Обществ. и гос. строй древнего Двуречья, М., 1959; Всемирная история т. 1, М., 1955, гл. 4—7.

9—13, 21, 23—25; т. 2, М., 1956, гл. 1, 7, 14—17; т. 3, М., 1958, гл. 7, 8, 20, 35, 37; P i r e n n e J., Histoire des institutions et du droit privé de l'ancienne Égypte, t. 1—3, Brux., 1932—35.

С. Ф. Кечекьян. Москва.

ДЕССАЛИ́Н (Dessalines), Жан Жак (ок. 1760—17.X. 1806) — император *Гаити*. Негр; до 1790 — раб некоего Дессалина, чью фамилию и принял. С 1791 — активный участник борьбы негров и мулатов Гаити за независимость от Франции. Вскоре стал одним из руководителей восстания и ближайшим помощником *Туссен-Лувертюра*. В 1802 потерпел поражение, но тут же начал готовить новое восстание и в 1803, когда от желтой лихорадки погибла почти $^1/_2$ франц. армии, нанес ей решающий удар. 1 янв. 1804 Д., окончательно изгнав французов с острова, провозгласил независимость Гаити. Армия объявила Д. пожизненным губернатором. 8 окт. 1804 Д. провозгласил себя императором по примеру Наполеона и правил под именем Якова I до 1806. Самым важным мероприятием Д. было то, что он на юге, западе и в центре острова начал наделять местных жителей мулатов и негров землей, ранее принадлежавшей французам. Это вызвало недовольство крупных землевладельцев и привело к ряду восстаний, во время одного из к-рых Д. был убит недалеко от Порт-о-Пренса.

ДЕСТРЕ́ (Destrée), Жюль (21.VIII.1863—3.XII. 1936) — бельг. политич. и гос. деятель. В нач. 90-х гг. 19 в., работая адвокатом в Шарлеруа, примкнул к социалистич. движению, вступив в Бельг. рабочую партию. С 1894 — депутат бельг. парламента. В годы 1-й мировой войны стоял на социал-шовинистич. позициях, вел активную антигерм. пропаганду в Великобритании и Италии, а также в России, где в окт. 1917 — февр. 1918 был посланником. Окт. социалистич. революцию встретил враждебно. В дек. 1919 — нояб. 1920 был министром по вопросам науки и культуры Бельгии. В течение 20-х гг. 20 в. неоднократно представлял Бельгию в разл. комиссиях Лиги наций по вопросам культуры.

С о ч.: En Italie avant la guerre. 1914—1915, Brux. — P., 1915; En Italie pendant la guerre, Brux —P., 1916; L'éffort britannique, Brux.—P., 1916; Les fondeurs de neige. Notes sur la révolution bolchévique à Petrograd pendant l'hiver 1917—1918, Brux. —P., 1920.

Г. В. Уранов. Москва.

ДЕСЯ́ТАЯ ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ РКП(б) — состоялась в Москве 26—28 мая 1921. Конференция была внеочередной. Порядок дня: 1) Экономич. политика (докладчик В. И. Ленин): а) Продовольств. налог (докладчик А. И. Свидерский), б) Кооперация (докладчик Л. М. Хинчук), в) О финанс. реформе (докладчик Е. А. Преображенский), г) Мелкая пром-сть (докладчик В. П. Милютин); 2) Роль эсеров и меньшевиков в переживаемый момент (докладчик К. Б. Радек); 3) III конгресс Коминтерна (докладчик К. Б. Радек). Кроме того, конференция заслушала два информац. доклада В. И. Ленина и В.М. Молотова о заседании коммунистич. фракции 4-го съезда профсоюзов и доклад Молотова о ближайших задачах организац. работы партии.

Конференция была созвана экстренно для дальнейшего разъяснения сущности и задач *новой экономической политики* (нэп), провозглашенной Десятым съездом РКП(б) (март 1921). Открывая конференцию, В. И. Ленин указал, что гл. пунктом порядка дня является вопрос об экономич. политике, о переходе от продразверстки к продналогу. В своем докладе на конференции Ленин разъяснил значение и пути осуществления нэпа как политики, проводимой «всерьез и надолго», подчеркнув, что задачей является упрочение союза рабочего класса с крестьянством на экономич. основе, подъем с. х-ва, налаживание правильного товарообмена между с. х-вом и пром-стью, обеспечение подъема крупной пром-сти и проведение электрификации страны, как базы для построения социалистич. общества. Отмечая первоочередность задачи поднятия с. х-ва для создания необходимых прод. фондов, Ленин особо подчеркивал значение

Группа делегатов X конференции РКП(б) во главе с В. И. Лениным.

крупной пром-сти. «Действительной и единственной базой для упрочения ресурсов, для создания социалистического общества является одна и только одна — это крупная промышленность» (Соч., т. 32, с. 385). Вместе с тем Ленин указывал на важность подъема с. х-ва, ибо «... без сосредоточения в руках государства крупных запасов продовольствия ни о каком воссоздании крупной промышленности не может быть и речи» (там же, с. 389). Важной задачей партии в борьбе за восстановление и развитие нар. х-ва, указывал Ленин, является развитие инициативы и самостоятельности на местах, практич. изучение опыта, подтягивание отсталых районов к передовым, обучение работников на лучших образцах работы. В своем заключит. слове Ленин говорил, что «... хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика» (там же, с. 407).

Ленин предупредил о трудностях и опасностях, связанных с нэпом (оживление капиталистич. элементов), но подчеркнул, что, обладая командными высотами нар. х-ва, Сов. гос-во сумеет преодолеть эти трудности и опасности.

Конференция приняла написанную Лениным резолюцию «Об экономической политике», в к-рой было отмечено, что полное усвоение и точное проведение нэпа является коренной политич. задачей, указывалось на важность правильного товарообмена между пром-стью и с. х-вом как основного в тот период хоз. рычага, подчеркивалась роль кооперации, указывалось на необходимость всесторонней поддержки и развития предприимчивости и самодеятельности нар. масс, внимательного освещения и изучения практич. опыта хоз. строительства. Конференция утвердила план работы ЦК РКП(б), в к-ром гл. внимание было обращено на целесообразное распределение парт. сил, на необходимость воспитания и выдвижения новых работников, на укрепление связи ЦК с местными парт. орг-циями.

Конференция одобрила позицию коммунистич. фракции 4-го съезда профсоюзов, осудившей антипарт., анархо-синдикалистские взгляды Д. Б. Рязанова и М. П. Томского по вопросу о взаимоотношениях партии и профсоюзов. Выступая с заключит. словом на конфе-

ренции, Ленин подчеркнул междунар. значение социалистич. строительства в Сов. России. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию,— говорил Ленин,— мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» (там же, с. 413).

Лит.: Ленин В. И., X Всероссийская конференция РКП(б): 1. Речь при открытии конференции 26 мая; 2. Доклад о продовольственном налоге 26 мая; 3. Заключительное слово по докладу о продовольственном налоге 27 мая; 4. Проект резолюции по вопросам новой экономической политики; 5. Речь при закрытии конференции 28 мая, Соч., 4 изд., т. 32, с. 377—413; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 573—77.

ДЕСЯ́ТАЯ ДЕНЬГА́ — в Рус. гос-ве в 17 в. чрезвычайный налог на воен. нужды с «животов и промыслов» торг. людей (гостей, с членов гостиной, суконной и черных сотен и слобод), посадских людей, *захребетников* и *служилых людей*, имевших торг. промыслы. Взимался «с рубля по гривне» в 1654, 1668, 1673, 1678, 1680.

ДЕСЯТИ́НА (лат. decima, франц. décime, dîme, нем. Zehnt, англ. tithe) — 1) Д. церковная — десятая часть дохода, взимавшаяся церковью с населения в ср. века в Зап. Европе. В древности существовала у ряда семитич. народов, в частности у евреев, от к-рых перешла в зап. христ. церковь. Впервые церковь, опираясь на Библию, потребовала Д. в 585 (Маконский собор). *Пипин Короткий* ввел Д. в качестве возмещения церкви при *секуляризации*. При Карле Великом с 779 (Геристальский капитулярий) Д. стала обязательной для всего населения Франкского королевства. Бралась с урожая зерна и винограда (большая Д.— decima major), огородных и технич. культур (малая Д.— decima minor), скота и продуктов скотоводства («Д. крови» — decima mixta). Канонически Д. распределялась: $^1/_3$—на содержание церк. здания, $^1/_3$—священнику, $^1/_3$—на помощь бедным прихода, впоследствии — $^1/_4$ — епископу. В действительности Д. пользовались высшее духовенство и светские феодалы (инфеодированная Д.). Высшие прослойки населения часто получали освобождение от Д., так что в осн. тяжесть Д. ложилась на крестьян. Д. была особенно обременит. побором, потому что всегда взималась натурой (не подлежала переводу на деньги) со всего количества урожая (часто — прямо на поле). Отмена Д. была одним из осн. требований крестьян, особенно во время крест. войн и ранних бурж. революций. Во Франции Д. отменена в 1789—1790, в др. зап.-европ. странах — в 19 в. В вост. церквах Д. в осн. не утвердилась.

На Руси Д. была установлена кн. *Владимиром Святославичем* вскоре после *крещения Руси* и предназначалась первоначально для киевской десятинной церкви, а потом приобрела характер повсеместного налога, взимавшегося церк. орг-циями (но не монастырями).

2) Церк. округ, часть епархии в России до нач. 18 в. Во главе Д. стоял десятильник, функции к-рого с 1551 частично перешли к старостам поповским и десятским священникам.

3) Рус. поземельная мера. Известна с кон. 15 в. Первоначально Д. измерялась двумя четвертями и представляла собой квадрат со сторонами в $^1/_{10}$ версты (2500 кв. саженей). Межевой инструкцией 1753 размер казенной Д. был определен в 2400 кв. саженей (1,0925 *га*). В 18 — нач. 20 вв. употреблялась также хоз., или косая, Д. ($80\times40=3200$ кв. саженей), хозяйственная круглая Д. ($60\times60=3600$ кв. саженей), сотенная ($100\times100=10000$ кв. саженей), бахчевая ($80\times10=800$ кв. саженей) и др. Была отменена после Окт. революции в связи с переходом к метрич. системе мер в 1918.

Лит.: Добиаш-Рождественская О. А., Церк. общество Франции в XIII в., ч. 1, П., 1914; Черепнин Л. В., Рус. метрология, М., 1944; Feine H., Kirchliche Rechtsgeschichte, Weimar, 1954.

ДЕСЯТИ́ННАЯ ГОСУДА́РЕВА ПА́ШНЯ — казенная пашня, к-рую обрабатывали государевы пашенные крестьяне и дворцовые крестьяне в порядке феод. повинности. Была распространена гл. обр. в Сибири, а также в юж. р-нах России и на дворцовых землях. Известна с конца 16 в. Гос. пашенный крестьянин получал в личное пользование участок земли (собинную пашню) при условии обработки казенного поля — Д. г. п. Соотношение размеров собинной и Д. г. п. устанавливалось местной администрацией и обычно колебалось от 6:1 до 4:1. Хлеб с Д. г. п. поступал в казну и шел на жалованье служилым людям, питание аманатов, винокурение. С кон. 17 в. часть сиб. пашенных крестьян стала переводиться с Д. г. п. на натуральный оброк. В 1769 обработка Д. г. п. в Сибири была заменена ден. рентой; у дворцовых крестьян она была отменена позже.

Лит.: Буцинский П. Н., Заселение Сибири и быт первых её насельников, Х., 1889; Шунков В. И., Очерки по истории колонизации Сибири в XVII — нач. XVIII вв., М.—Л., 1946; его же, Очерки по истории земледелия Сибири (XVII в.), М., 1956; Шерстобоев В. Н., Илимская пашня, т. 1—2, [Иркутск], 1949—57; Бояршинова З. Я., Население Томского у. в 1-й пол. XVII в., в сб.: Тр. Томского гос. ун-та. Сер. историко-филологич., т. 112, 1950; Сафронов Ф. Г., Рус. крестьяне в Якутии (XVII—нач. XX вв.), Якутск, 1961. *А. Н. Копылов.* Новосибирск.

ДЕСЯТИ́ННЫЙ СБОР — 1) Название промыслового налога в Рус. гос-ве в 16—18 вв. Д. с. взимался с пушного, слюдяного, соляного и др. промыслов, а также с выплавки металлов. Фактически не всегда равнялся десятой части. 2) В Сибири Д. с. был осн. тамож. пошлиной с кон. 16 в. до ликвидации внутр. таможен в России в 1753. Первоначально Д. с. взимался в Сибири с привозных «рус. товаров» и с сибирской «мягкой рухляди» (пушнины). Постепенно в сферу обложения Д. с. включались др. товары; к кон. 17 в. взимался со всех товаров в Сибири.

Лит.: Базилевич К. В., К вопросу об изучении тамож. книг XVII в., в сб.: ПИ, сб. 2, М.—Л., 1936; Копылов А. Н., Тамож. политика в Сибири в XVII в., в кн.: Рус. гос-во в XVII в. Новые явления в социально-экономич., политич. и культурной жизни. Сб. ст., М., 1961; Павленко Н. И., Развитие металлургич. пром-сти России в 1-й пол. XVIII в., М., 1953. *А. Н. Копылов.* Новосибирск.

ДЕСЯ́ТНИ — списки уездных *служилых людей* (дворян и детей боярских, казаков) Рус. гос-ва в 16—17 вв., составлявшиеся во время их смотров (разборов), верстания, назначения и выдачи им жалованья. В Д. фиксировалась степень боевой годности старых служилых людей, записывались в службу «новики» (годные к службе молодые дворяне) и брались на учет «недоросли» (Д. верстальные, разборные, выдачи ден. жалованья и пр.). Д. появились в сер. 16 в. (впервые упоминаются в 1554) в связи с воен. реформой Ивана IV. Содержат ценные данные для изучения орг-ции, комплектования, вооружения рус. армии, экономич. положения дворян.

Лит.: Сторожев В. Н., Опись десятен 16 и 17 вв., в кн.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, кн. 7, М., 1890; его же, Десятни XVI в., там же, кн. 8, М., 1891; Новосельский А. А., Распад землевладения служилого «города» в XVII в. (по десятням), в сб.: Рус. гос-во в XVII в., М., 1961, с. 231—53.

ДЕСЯ́ТЫЙ ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ — состоялся в Москве 23—27 дек. 1922. Присутствовало 2215 делегатов. Среди них: делегаты от РСФСР — 1727 чел. и представители от УССР, БССР, ЗСФСР. Парт. состав съезда: чл. и кандидатов РКП(б)— 2092, беспартийных — 118, чл. др. партий (анархисты-универсалисты, грузинские федералисты, поалей-ционисты) — 5. Среди делегатов было 80 женщин. Социальный состав делегатов: рабочих 44%, крестьян 31%, служащих, учащихся и пр. 25%. Порядок дня съезда: отчет ВЦИК и СНК о внутр. и внеш. политике республики (докладчик Л. Б. Каменев); доклад о состоянии

пром-сти; доклады Нар. комиссариата земледелия (П. А. Месяцев), Нар. комиссариата по просвещению (А. В. Луначарский), Нар. комиссариата финансов (Г. Я. Сокольников); предложение договорных сов. республик о создании Союза Сов. Социалистич. Республик (докладчик И. В. Сталин); выборы ВЦИК. Съезд одобрил внутр. и внеш. политику Сов. пр-ва. Учитывая новые условия хоз. и политич. жизни страны, потребовавшие объединения сов. республик в единое союзное гос-во, съезд единодушно принял пост., в к-ром признал своевременным объединение РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в Союз ССР. В основе этого постановления была ленинская идея добровольного объединения равноправных народов в Союз Советских Социалистических Республик. Съезд избрал делегацию на 1-й съезд Советов СССР для выработки проекта Декларации и Договора об образовании СССР. На 10-м съезде обсуждались вопросы дальнейшего развития нар. х-ва, восстановления, финансирования тяжелой индустрии, улучшения производств. планирования, борьбы с бесхозяйственностью. В пост. о мероприятиях по укреплению и развитию с. х-ва съезд обратил особое внимание сов. органов на содействие и помощь в работе с.-х. кооперации, указал на необходимость широкой помощи крестьянству в деле восстановления х-ва, улучшения с.-х. образования, укрепления кадров земельных органов. Было принято решение об организации первой с.-х. выставки. Впервые на Всеросс. съезде Советов была намечена широкая программа нар. образования. По вопросу финанс. политики съезд выработал мероприятия по ликвидации бюджетного дефицита, укреплению и оздоровлению ден. обращения. Было принято пост. о работе Центр. комиссии по борьбе с последствиями голода. Съезд обратился с воззванием ко всем народам мира, в к-ром подтвердил незыблемость мирной политики Сов. власти и указал на необходимость разоружения, как гарантии от опасности войн. Съезд избрал ВЦИК в составе 270 чл. и 118 кандидатов.

Лит.: Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных сов. социалистич. республик. Сб. док-тов, т. 1, М., 1959.

Н. Б. Долговязова. Москва.

ДЕСЯТЫЙ СЪЕЗД РКП(б) — состоялся в Москве 8—16 марта 1921. Присутствовало 717 делегатов с решающим голосом и 418 с совещательным, представлявших 732 521 чл. партии. Порядок дня: 1) Политич. отчет ЦК (докладчик В. И. Ленин); 2) Организац. отчет ЦК (докладчик Н. Н. Крестинский); 3) Отчет Контрольной комиссии (докладчик А. А. Сольц); 4) О Главполитпросвете и агитационно-пропагандистской работе партии (докладчик Е. А. Преображенский); 5) Очередные задачи партии в нац. вопросе (докладчик И. В. Сталин; содокладчик Г. И. Сафаров); 6) Вопросы парт. строительства (докладчик Н. И. Бухарин; содокладчики: Е. Н. Игнатов, В. Н. Максимовский, И. Т. Смилга); 7) Профсоюзы и их роль в хоз. жизни страны (докладчик Г. Е. Зиновьев; содокладчики: Л. Д. Троцкий, А. Г. Шляпников); 8) О замене разверстки натуральным налогом (докладчик В. И. Ленин; содокладчик А. Д. Цюрупа); 9) Социалистич. республика в капиталистич. окружении (докладчик Л. Б. Каменев); 10) Отчет представителя РКП(б) в Коминтерне (докладчик Г. Е. Зиновьев); 11) О единстве партии и анархосиндикалистском уклоне (докладчик В. И. Ленин); 12) Выборы руководящих органов. Кроме объявленного порядка дня, съезд заслушал доклад М. С. Ольминского о работе Истпарта [Комиссии по истории РКП(б) и Октябрьской революции]. На закрытых заседаниях 12—14 марта был обсужден воен. вопрос (о реорганизации Красной Армии).

Съезд проходил в тяжелой и сложной обстановке, в период перехода Сов. России от войны к мирному социалистич. строительству. Страна была разорена империалистич. и гражданской войнами. Ощущался острый недостаток пром. товаров, продовольствия и топлива. Крестьянство выражало недовольство системой продразверстки, проводившейся в условиях гражд. войны. На почве тяжелого положения недовольство захватило и нек-рые слои рабочих. Вспыхнул ряд антисов. мятежей, из к-рых наиболее крупным и опасным был *Кронштадтский антисоветский мятеж 1921*. Внутри Коммунистич. партии активизировались антипарт. группировки: троцкисты, т. н. «*рабочая оппозиция*», «децисты» и др. Особую остроту приняла *дискуссия о профсоюзах*. Междунар. империализм, организуя заговоры и вредительство, вынашивал планы нового воен. нападения на Сов. республику.

В этой чрезвычайно сложной обстановке Коммунистич. партия под руководством В. И. Ленина нашла ключ к разрешению трудностей и вывела Сов. страну на путь победоносного социалистич. строительства.

В. И. Ленин в своей речи при открытии съезда и в отчете о политич. деятельности ЦК РКП(б) отметил, что съезд собрался при таких условиях, когда вражеских войск, поддерживаемых иностр. империалистами, на терр. Сов. республики нет. Ленин отметил также успехи междунар. коммунистич. и рабочего движения, образование и рост компартий в ряде стран. Характеризуя линию партии в области внеш. отношений, Ленин развивал идею мирного сосуществования, указывая, что «... наше внимание и все наши усилия были направлены на то, чтобы добиться перехода от отношений войны с капиталистическими странами к отношениям мирным и торговым» (Соч., т. 32, с. 156). Ленин раскрыл огромные трудности, вставшие перед страной после окончания гражд. войны, и определил задачи как в области хоз. строительства, так и в области отношений между классами внутри страны. Ленин подчеркнул необходимость укрепления *союза рабочего класса и крестьянства* на новой экономич. основе, отметив, что продразверстка, проводившаяся в условиях *военного коммунизма*, была вынужденной мерой в обстановке гражд. войны. В своем докладе «О замене разверстки натуральным налогом» Ленин указал на необходимость перехода от продразверстки к продналогу, с тем чтобы всемерно облегчить положение трудящегося крестьянства и создать условия для подъема сел. и всего нар. х-ва. Съезд принял важнейшее решение о переходе от политики воен. коммунизма к *новой экономической политике* (нэп), рассчитанной на построение социализма. Было принято решение о замене продразверстки продналогом, причем съезд указал, что размер продналога должен быть меньше, чем обложение по продразверстке. Кроме того, съезд принял также спец. резолюцию, проект к-рой был написан В. И. Лениным «Об улучшении положения рабочих и нуждающихся крестьян». Ленин указывал, что укрепление союза рабочего класса с крестьянством на новой экономич. основе обеспечит успешное строительство социализма, что социалистич. перестройка с. х-ва, поворот крестьянства к коллективным формам х-ва может быть успешно осуществлен только на базе развития крупной пром-сти, что «... дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, оздоровить, так сказать, всю его психологию может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе. Вот что в корне и с громадной быстротой переделало бы мелкого земледельца» (там же, с. 194).

Решение съезда о переходе к новой экономич. политике обеспечило восстановление и дальнейшее развитие нар. х-ва, победу социалистич. элементов над капиталистич. элементами, построение социализма в СССР.

По нац. вопросу съезд принял решение, в к-ром была дана развернутая характеристика ленинской нац. политики партии. По инициативе В. И. Ленина в тезисы Сталина по нац. вопросу было внесено важнейшее положение о необходимости непримиримой борьбы с великодержавным шовинизмом и местным бурж. национализмом. В своих решениях съезд констатировал существование федерации как формы гос. союза независимых сов. республик, подтвердив правильность указаний В. И. Ленина и тем самым признав ошибочным утверждение Сталина о федерации, основанной на автономии. Съезд отметил, что в результате установления сов. строя в России и провозглашения права наций на гос. отделение, ранее угнетенные царизмом народы России получили полное политич., правовое равенство. X съезд поставил задачу ликвидировать гос., хоз. и культурную отсталость угнетенных в прошлом народов. Было указано на необходимость оказать помощь народам в развитии пром-сти, в развитии и укреплении сов. государственности, органов власти и х-ва, суда, прессы, школы, театра и т. д., в ускорении подготовки нац. кадров. Съезд решительно осудил уклоны к *великодержавному шовинизму* и местному национализму.

Съезд подвел итоги дискуссии о профсоюзах, осудил взгляды троцкистов, «*рабочей оппозиции*», *группы* «*демократического централизма*», представители к-рых пытались и на съезде отстаивать свои антипарт. взгляды. Большинством голосов съезд принял резолюцию «О роли и задачах профсоюзов», содержавшую ленинское определение роли профсоюзов как школы коммунизма (см. *Профессиональные союзы*).

В области парт. строительства съезд, отвергнув предложения содокладчиков от оппозиции (Е. Игнатов и В. Максимовский), принял решения, направленные на развертывание внутрипарт. демократии, качественное улучшение рядов партии, повышение сознательности, коммунистич. воспитания, активности, самодеятельности и инициативности всех чл. партии. Съезд подчеркнул, что после окончания гражд. войны, в условиях мирного социалистич. строительства в парт. работе должны применяться «... методы широких обсуждений всех важнейших вопросов, дискуссии по ним, с полной свободой внутрипартийной критики, методы коллективной выработки общепартийных решений, пока по этим вопросам не принято общеобязательных партийных решений» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 520). Съезд дал указание ЦК произвести чистку партии.

По докладу Ленина о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне съезд принял предложенную Лениным резолюцию «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», в к-рой решительно осудил антипарт. взгляды т. н. «рабочей оппозиции» и др. фракц. групп, выражавших синдикалистский и анархистский уклон, и признал пропаганду этих взглядов несовместимой с принадлежностью к РКП(б).

Съезд также принял написанную и предложенную Лениным спец. резолюцию «О единстве партии». Резолюция указывала на вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности и предписывала немедленно распустить все фракц. группы. Резолюция содержала особый 7-й пункт, в к-ром ЦК партии давались полномочия применять в случае «... нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии» (там же, с. 529). Эта резолюция сыграла важную роль в борьбе за единство партии.

Съезд принял положение о контрольных комиссиях, предусматривавшее создание ЦКК и контрольных комиссий обл. и губ. комитетов партии, что имело значение для борьбы за укрепление партии и улучшение гос. аппарата. Съезд указал, что задачей контрольных комиссий является «... борьба со вкрадывающимся в партию бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением, с нарушением товарищеских отношений внутри партии, с распространением неосновательных и непроверенных, позорящих партию или отдельных членов ее слухов и инсинуаций и других подобных сведений, нарушающих единство и авторитет партии» (там же, с. 533). Съезд одобрил деятельность делегации РКП(б) в Исполкоме Коминтерна и подчеркнул необходимость решит. борьбы как против прав. оппортунизма, так и против анархич. и полуанархич. уклонов в междунар. коммунистич. движении.

Обсудив воен. вопрос, съезд принял особое решение (первоначально не опубликованное), направленное на укрепление Красной Армии и Флота, на обеспечение обороноспособности страны. Съезд обратился с особым воззванием к рабочим Петрограда с призывом к дальнейшей стойкой защите завоеваний социалистич. революции. На вечернем заседании 11 марта съездом была проведена мобилизация ок. 300 делегатов съезда, направленных в тот же вечер на подавление контрреволюц. мятежа в Кронштадте.

Съездом был избран ЦК РКП(б) в составе 25 чл. и 15 кандидатов в чл. ЦК и Центральная контрольная комиссия в составе 7 чл. и 3 кандидатов.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 32, с. 141—247; Десятый съезд РКП(б). Стенографич. отчет, М., 1963; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; История Коммунистической партии Советского Союза, М., 1962; Ахмедов М. С., В. И. Ленин и образование Союза ССР, «ВИ КПСС», 1962, № 6.

«ДЕ́СЯТЬ ЗА́ПОВЕДЕЙ» — памятник агитац. лит-ры 40-х гг. 19 в., написанный *петрашевцем* П. Н. Филипповым в марте 1849. Предназначались в числе других для издания в подпольной типографии, организуемой группой Н. А. *Спешнева*. В форме толкования библейских заповедей крестьянам разъяснялось в революц. духе несоответствие крепостнич. порядков моральным предписаниям религии. Осуждалась эксплуатация крестьян помещиками, поведение «начальников и господ», обижающих и оскорбляющих народ, и царя, к-рый не заступался за народ. Крестьяне, восставшие против обидчиков, изображались как защитники народа от помещиков.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951 (Десять заповедей); Лейкина-Свирская В. Р., Революц. практика петрашевцев, в кн.: ИЗ, [т.] 47, М., 1954.

ДЕТЁНЫШИ — в России 16—17 вв. категория населения, находившегося в феод. зависимости от монастырей, часто носившей кабальный характер. Монастыри издавна выступали в роли приютов для бездомных детей, к-рые эксплуатировались в их х-ве. «Дети» имелись в католич. и визант. монастырях (παῖδες). Рус. Д. впервые упоминаются в док-тах Волоколамского монастыря в 1547. Д.— гл. обр. дети крестьян. В 16 в. они составляли многочисл. группу монастырских работников. В нее входили Д., выросшие в монастыре, наемные работники, поставленные в сходные с ними условия. Д. не имели своей пашни; большинство их пахало землю монастыря, другие занимались ремеслами, получая жалованье. В 16—17 вв. Д. являлись нетяглой прослойкой населения, в кон. 17 в. они были записаны в тягло.

Лит.: Книга ключей и долговая книга Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в., М.—Л., 1948; Тихомиров М. Н., Монастырь-вотчинник XVI в., в сб.: ИЗ, [т.] 3, М., 1938; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., кн. 2, М., 1954, с. 147—63 (библ.).

С. М. Каштанов. Москва.

ДЕ́ТИ БОЯ́РСКИЕ — разряд мелких феодалов (см. *Служилые люди*), появившийся на Руси в 15 в. Д. б. несли обязат. службу, получая за это от князей, бояр, церкви поместья; не имели права отъезда. По мнению одних исследователей (Н. М. Карамзин, Н. П. Павлов-

Сильванский и др.), Д. б.— потомки младших членов княж. дружин («отроков»), по мнению других (В. О. Ключевский, В. И. Сергеевич и др.) — потомки измельчавших боярских родов. С образованием Рус. централизов. гос-ва в последней четв. 15 в. большое количество Д. б.— вассалов местных бояр — перешло на службу в Москву. В 15—1-й пол. 16 вв. наименование Д. б. считалось выше звания дворян, потомков несвободных княж. слуг удельного времени. В 16 в. Д. б. делились на дворовых (часть верхов господств. класса) и городовых (провинц. дворяне). Д. б. в 16 в. обычно были вотчинниками. Термин «Д. б.» исчез в нач. 18 в. в связи со слиянием служилых людей в один класс — дворянство.

Лит.: Павлов-Сильванский Н. П., Государевы служилые люди, 2 изд., СПБ, 1909; Сергеевич В., Рус. юридич. древности, 2 изд., т. 1, СПБ, 1902, с. 360—77.

В. И. Буганов. Москва.

ДЕТИ́НЕЦ — внутр. укрепление в ср.-век. рус. городе, прикрывавшее княж. резиденцию и двор церк. владыки. Термин «Д.» употребляется в летописях до 15 в., заменяясь позже назв. «кремль» или существовавшими одновременно с ним словами «град», «город».

Лит.: Тихомиров М. Н., Древнерус. города, 2 изд., М., 1956.

ДЕ ТХАМ, Де Там (De Tham) (Де — военачальник; полностью — Хоанг-хоа-Тхам; Hoang-hoa-Thám) (ок. 1857 — 10.II.1913),— руководитель крупнейших и длит. вооруж. выступлений против франц. колонизаторов в Сев. Вьетнаме в кон. 19 — нач. 20 вв. С 1887 Де Т. принимал участие в освободит. борьбе, а в период с 1893 по 1913 возглавлял антифранц. крест. движение в районе Йентхе пров. Бакзянг. Осн. часть его повстанч. армии составляла деревенская беднота. На первом этапе (1892—97) вооруж. борьба крестьян Йентхе представляла собой одно из крупнейших массовых антифранц. выступлений в Сев. Вьетнаме в общем движении «*Кан выонг*» («в защиту императора»), возглавлявшегося передовыми патриотически настроенными представителями феод. класса. Однако сам Де Т. довольно настороженно относился к деятельности «ши фу» (феодальная интеллигенция) и в его отрядах последние не играли никакой роли. В 1897 франц. колонизаторы, будучи не в силах сломить армию Де Т., пошли на заключение с ним перемирия, признав его власть над р-ном. В нач. 20 в., когда во главе освободит. движения во Вьетнаме появились идеологи молодой нарождающейся буржуазии — *Фан-тю-Чинь* и *Фан-бой-Тяу*, последние пытались связаться с Де Т. В 1906 состоялась встреча Де Т. и Фан-бой-Тяу, во время к-рой Де Т. обещал Фан-бой-Тяу свою поддержку. В последующий период Де Т. помогал сторонникам Фан-бой-Тяу, а также подготовил ряд антифранц. выступлений. В 1909 франц. колонизаторы, вероломно нарушив соглашение 1897, начали наступление на укрепленный район Де Т.; его отряды, не получив поддержки из др. р-нов страны, потерпели поражение. Де Т. после этого вынужден был скрываться у крестьян. В 1913 он был убит предателями, подкупленными колонизаторами. Де Т.— один из нац. героев вьетнамского народа.

Лит.: Dinh-xuân-Lâm, Nguyên-văn-Su', Trân-hông-Viêt, Hoàng Hoa Thám và phong trào nông dân yên-thê', Hà-nôi, 1958, tr. 192.

И. М. Щедров. Москва.

ДЕУ́ЛИНСКОЕ ПЕРЕМИ́РИЕ 1618 — заключено 1 дек. между Рус. гос-вом и Речью Посполитой на $14^1/_2$ лет в с. Деулине, близ Троице-Сергиева монастыря (совр. г. Загорск), после неудавшейся попытки польского войска во главе с королевичем Владиславом в 1617—18 захватить Москву. В состав рус. делегации входили боярин Ф. И. Шереметев, Д. И. Мезецкий, окольничий А. В. Измайлов и др., польск. посольство возглавляли А. Новодворский, Л. Сапега, Я. Гонсевский. Чтобы получить передышку, рус. пр-во было вынуждено уступить Польше смоленские (за исключением Вязьмы), черниговские, новгород-северские земли с 29 городами, в т. ч. Смоленск. Королевич Владислав, ссылаясь на соглашение с боярами-изменниками в 1610 и на то, что нек-рые москвичи признали его царем в 1611, не отказывался от претензии на рус. престол. После Д. п. был проведен размен пленными, в результате в Москву вернулся отец царя, патриарх Филарет и др. Д. п. не разрешило конфликта России с Польшей. Тяжелые условия Д. п. полностью были ликвидированы в результате войн с Речью Посполитой в 1632—34, 1654—67 (см. *Андрусовское перемирие 1667*, *«Вечный мир» 1686*).

Лит.: Савич А. А., Деулинское перемирие 1618 г., «Уч. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. К. Либкнехта», т. 4, Сер. историч., 1939, в. 2.

ДЕФЮИССО́ (Defuisseaux), Альфред (9.XII.1843—11.XI.1901) — деятель бельг. рабочего движения, один из основателей *Бельгийской социалистической партии* (до 1940 — называлась Бельг. рабочая партия, БРП). По профессии адвокат. После опубликования в марте 1886 своего труда «Катехизис народа» («Le catéchisme du peuple») вынужден был до 1894 жить во Франции, скрываясь от судебного преследования бельг. властей. В 1887 за призыв к решит. действиям и к всеобщей стачке как к средству добиться всеобщего избират. права Д. был исключен правым руководством БРП из рядов партии. В 1889 вновь был принят в БРП. В 1894, после возвращения из эмиграции, был избран от шахтерского р-на Боринаж в бельг. парламент, депутатом к-рого оставался до конца жизни. *Г. В. Уранов.* Москва.

ДЕХКА́Н (перс. дихкан, дехган) — социальный термин, известный со времен *Сасанидов* в Иране, а также в Ср. Азии (до 30-х гг. 20 в.). Происхождение термина «Д.», видимо, связано с социальным расслоением и разложением сел. общины; выделившиеся из общины владельцы земли — как крупные, превратившиеся затем в феодалов, так и мелкие, иногда и сельские старшины, именовались Д. В раннем средневековье источники называли Д. чаще всего землевладельцев-феодалов из старинной иран. провинц. знати, владевших землей на правах мулька, т. е. аллода; из сообщения ас-Самани, араб. автора 12 в., видно, что так могли называть и крестьянина—собственника земли (т. е. выделившегося из сел. общины). По мере того как между 11 и 13 вв. местные землевладельцы, владельцы мульков в Иране и в Ср. Азии, уступали место тюркским и монг. воен. ленникам-иктадарам, старое значение термина «Д.» как феодала постепенно исчезло. После 13 в. источники, говоря о Д., имеют в виду уже только крестьян, притом всех категорий.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, ч. 2, СПБ, 1900; Якубовский А. Ю., История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране в XIII—XIV вв., М.—Л., 1960; Nöldeke Th., Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden. Aus der arabischen Chronik des Tabari, Leiden, 1879, S. 440.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

ДЕХРИСТИАНИЗА́ЦИЯ (лат. de — приставка, в сложных словах выражающая устранение) — борьба с католич. церковью, развернувшаяся во Франции с кон. сентября 1793, в период франц. бурж. революции; возглавлялась лев. группами якобинского блока — *эбертистами* и др. Д. отражала возмущение народа (гл. обр. гор. масс) реакц. происками духовенства. Внешне Д. выражалась в отказе от обрядов католич. культа, закрытии церквей и изъятии церк. ценностей и колоколов для нужд обороны. Д., насаждавшаяся эбертистами нередко в принудит. порядке, встречала недовольство крестьянства, в подавляющем большинстве сохранявшего религ. верования. В связи с этим 6 дек. 1793 по предложению Б. *Барера*, поддержанного М. *Робеспьером*, якобинский *Конвент* принял декрет, запретивший «всякие насилия или угрозы, направленные против свободы культов», и осудивший Д.

Лит.: Франц. бурж. революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М. — Л., 1941, с. 411—16.

ДЕЦЕБА́Л (Decebalus) (ум. 106) — царь *даков*, объединивший под своей властью многочисл. дакийские племена. Упорный противник Рима (римляне воевали с Д. дважды — при *Домициане* и *Траяне*). Создал армию, обученную и вооруженную на рим. манер. В борьбе с Римом старался заключать союзы со всеми возможными его противниками (*маркоманнами* и *квадами*, *язигами*, *роксоланами*, парфянами и др.). После падения столицы даков бежал в горы, на С. страны, где нек-рое время вел партиз. войну с римлянами. Видя бесполезность борьбы, Д. покончил жизнь самоубийством. Имя Д. осталось памятным у фракийских племен. Оно встречается в древних надписях стран дунайского бассейна и Италии.

ДЕЦЕМВИ́РЫ (decemviri, от лат. decem — десять и vir — муж) — в Др. Риме коллегия из 10 чел., избираемая для выполнения спец. поручений гос. масштаба (решения агр. вопросов, суд. дел, вопросов культа, записи законов). Наиболее известна коллегия Д. 451 до н. э., избранная в период обострения клас. борьбы в Риме. Она состояла только из *патрициев* и пользовалась чрезвычайной властью. В 450 была избрана новая коллегия Д., в к-рую вошли и *плебеи*. Д. этой коллегии пытались узурпировать власть, в результате чего коллегия была распущена и восстановлены обычные респ. *магистратуры*. Результат деятельности Д. 451—450 — *двенадцати таблиц законы*.

Лит.: De Martino F., Storia della costituzione romana, v. 1, Napoli, 1958.

ДЕ́ЦИЙ, Гай Мессий Квинт Траян (Gaius Messius Quintus Traianus Decius) (ок. 200 — июнь 251) — рим. император [249—251]. В 250 провел первое общее для всей империи преследование христиан. Боролся с *готами*, вторгшимися во Фракию и Македонию, убит в битве при Абрите в Ниж. Мёзии.

Лит.: Regibus L., Decio e la crisi dell'impero Romano nel terzo secolo, «Didascaleion», n. s., III, 1925.

ДЕШЕЛЕ́Т (Déchelette), Жозеф (8.I.1862—4.X. 1914) — франц. археолог. Науч. деятельность начал с изучения ср.-век. живописи, а затем галло-рим. рельефной краснолаковой керамики (Les vases céramiques ornés de la Gaule-romaine, P., 1904). В 1897—1901 руководил раскопками городища Мон-Бёвре (см. *Бибракта*). Наибольшее значение имеет его многотомный труд «Руководство по археологии первобытной, кельтской и галло-римской», составленный в осн. на франц. материале, но дающий классификацию и хронологию обширного круга археол. памятников Зап. Европы.

Соч.: L'Oppidum de Bibracte, P., [1903]; Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine, P., t. 1—6, 1908—34; Les fouilles du mont Beuvray, de 1897 à 1901, P., 1904.

ДЕ́ШМУКХ — феодал у маратхов (Индия) в 16—18 вв. До сер. 17 в. Д.— сборщик налогов в округах. Привилегии Д. были несколько урезаны *Шиваджи*. В совр. Индии (на Юге) Д. называют помещиков и кулаков.

Лит.: Sen S. N., Administrative system of the Marathas, 2 ed., Calcutta, 1925.

ДЕШПА́НДЕ — феодал у маратхов (Индия) в 16—18 вв. Первоначально—сборщик налогов в областях. Стоял над *дешмукхом*. Привилегии Д. были урезаны *Шиваджи*.

Лит. см. при ст. *Дешмукх*.

ДЕ́ШТ-И-КИПЧА́К, Кипчакская степь,— назв. в араб. и перс. источниках 11—15 вв. степей, простиравшихся от верховий Сыр-Дарьи и зап. отрогов Тянь-Шаня до устья Дуная. Впервые термин «Д.-и-К.» встречается у перс. автора Насира Хосрова в 11 в., когда кипчаки, или *половцы*, выйдя с берегов Иртыша, с 1030 стали соседями *Хорезма* и заняли терр. совр. Казахстана и юж.-рус. степей. В 13 в. Д.-и-К. завоевали татаро-монголы (см. *Золотая Орда*). Д.-и-К. обычно делился на Зап. и Вост. Кипчак, границами между ними являлись Урал и р. Яик. Позже Вост. Кипчак вошел в состав *Белой Орды*. Терр. Зап. Кипчака известна в рус. летописях под назв. «Половецкая земля». В 16—18 вв. термин «Д.-и-К.» употреблялся в среднеазиатской историографии для наименования земель Вост. Кипчака (совр. Казахстан).

Лит.: Веселовский Н. И., Очерк ист.-геогр. сведений о Хивинском ханстве, СПБ, 1877; Аристов Н., О земле Половецкой, К., 1877; Кудряшов К. В., Половецкая степь, М., 1948; Marquart J., Über das Volkstum der Komanen, в кн.: Bang W. und Marquart J., Osttürkische Dialektstudien, B., 1914, S. 111, 137, 158—63.

Ш. Ф. Мухамедъяров. Казань.

«ДЕЯ́НИЯ АПО́СТОЛОВ» — 5-я книга Нового завета (см. *Библия*). Католич. и протест. богословы датируют «Д.а.» третьей четв. 1 в., на самом деле «Д. а.» оформлены значит. позже, возможно даже после 150. «Д. а.» являются продолжением Евангелий и содержат легенды о деятельности апостолов мифич. Христа после его смерти и вознесения. В первых 12 главах осн. действующим лицом является апостол Петр, в дальнейших 16 — Павел. «Д. а.» в какой-то мере отражают борьбу между течениями в христианстве 2 в., связываемыми с именами этих апостолов и воплощающими иудейскую традицию, с одной стороны, и стремление формировавшейся христ. церкви к полному разрыву с иудаизмом—с другой. Устройство и быт ранних христ. общин в «Д. а.» идеализированы. Места, где в общих словах говорится о разделе и общности имущества (II, 44 сл. и V, 1—10), широко использовались «христ. социалистами» и особенно К. Каутским для изображения раннего христианства как коммунистич. течения. Описание миссионерской деятельности, приписываемой Павлу, повторяет свидетельства приписываемых ему же посланий, вошедших в Новый завет, и, видимо, заимствовано из них. Включение «Д. а.» в новозаветный канон имело целью обосновать происхождение церкви непосредственно от группы апостолов, учеников и преемников Христа, и т. о. «доказать» чистоту и неизменность христ. вероучения с самого его начала.

Лит. см. при ст. *Библия*.

«ДЕ́ЯТЕЛИ РЕВОЛЮЦИО́ННОГО ДВИЖЕ́НИЯ В РОССИ́И» — биобиблиографич. словарь, издание Всесоюзного об-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев (М., 1927—34) под ред. Ф. Я. Кона, Б. П. Козьмина, В. И. Невского, И. А. Теодоровича и др. Содержит осн. сведения о биографиях и деятельности участников революц. движения, библиографию о них. Хронологически разбит на 5 периодов: кон. 18 в.— 50-е гг. 19 в. (т. 1, ч. 1); 60-е гг. 19 в. (т. 1, ч. 2); 70-е гг. (т. 2); 80-е гг. (т. 3—4); 90-е гг. — 1904 (т. 8—10). Социал-демократам (до 1905) предназначались 3 т. (т. 5—7). Внутри каждого раздела персоналии расположены в алфавитном порядке. Из печати вышли: т. 1 (ч. 1—2, 1927—28), т. 2 (в. 1—4, 1929—32), т. 5 (в. 1—2, 1931—33), т. 3 (в. 1—2, 1933—34). Верстка 3-го и 4-го вып. 3 тома, подготовленный к печати 4-й т. и авторские рукописи 5-го т. (Гн-Ле) хранятся в Центр. гос. ист. архиве в Москве (ф. 533, оп. 1). Составители: 1-го и 2-го томов— А. А. Шилов и М. Г. Карнаухова; 3-го т.— М. М. Клевенский, Е. Н. Кушева, А. А. Шилов, Р. М. Кантор, П. Г. Любомиров; 5-го т.— Э. А. Корольчук и Ш. М. Левин.

ДЖАБАВУ́ (Jabavu), Джон Тенго (1859—1921)— южноафр. политич. деятель и журналист. Родители Д. были обращены в христианство. Он воспитывался в миссионерской школе. В 1875 стал учителем, одновременно писал статьи для местной печати. Д. был вторым в истории Юж. Африки коренным жителем, допущенным к экзаменам в Кейптаунском ун-те (1883) С 1884 — редактор, а впоследствии издатель первой (в Африке южнее Сахары) афр. политич. газ. «Имво забантсунду» в г. Кинг-Уильямс-Тауне. Был одним из ини-

циаторов создания в 1916 колледжа в Форт-Хейр —первого в истории Юж. Африки университетского колледжа для африканцев.

Лит.: F o r m a n L., Chapters in the history of the march to freedom, Cape Town, 1959; R o u x E. R., Time longer than rope; a history of the Black man's struggle for freedom in South Africa, L., 1948.

ДЖАБАДА́РИ, Иван Спиридонович [1855 (?)—25.IV.1913] — рус. революционер-народник. Из груз. дворян. Вел пропаганду в Москве среди рабочих. Один из организаторов «*Всероссийской социально-революционной организации*» и автор ее устава. Был арестован в Москве 4 апр. 1875. По «процессу 50-ти» приговорен к 5 годам каторги. Впоследствии работал присяжным поверенным в Тифлисе. Принимал участие в революц. движении 1905. Оставил воспоминания: «Процесс 50-ти» («Былое», 1907, № 8—10); «В неволе» («Былое», 1906, № 5—6).

Лит.: Процесс 50-ти, М., 1906; Ф и г н е р В., Процесс 50-ти, «КиС», 1927, № 4; П о п о в И., Страничка из прошлого. (Памяти И. С. Джабадари), «Рус. ведомости», 1913, 9 мая, № 106; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДЖАБАРТИ́, а л ь-Д ж а б а р т и, Абдаррахман (1754—1826) — егип. историк; из семьи потомственных каирских улемов и сам один из наиболее влият. шейхов аль-Азхара (Каирский мусульм. ун-т). Гл. соч. Д.— хроника «Удивительная история прошлого в жизнеописаниях и хронике событий» («Аджаиб аль-асар фи-т-тараджим ва-ль-ахбар», т. 1—4, Булак, 1879; рус. пер., т. 3, ч. 1, М., 1962) — самый значит. из дошедших до нас араб. источников по истории Египта с кон. 17 в. до 1822. Большую часть хроники занимают некрологи, содержащие жизнеописание высокопоставленных современников Д. (мамлюкских беев, шейхов и т. д.). Враждебно настроенный по отношению к франц. завоевателям, Д. с сочувствием относится к гор. бедноте и феллахам Египта; в то же время размах борьбы нар. масс против франц. оккупантов (1798—1801) вызывает его беспокойство. В отличие от ср.-век. араб. летописцев, деливших мир на мусульман и иноверцев, Д. ввел в употребление понятие «египтянин», что свидетельствовало о пробуждении чувства нац. самосознания у егип. народа. Резкая критика летописцем деятельности *Мухаммеда-Али* послужила причиной запрета, наложенного на хронику преемниками последнего. Впервые хроника увидела свет лишь в кон. 19 в.

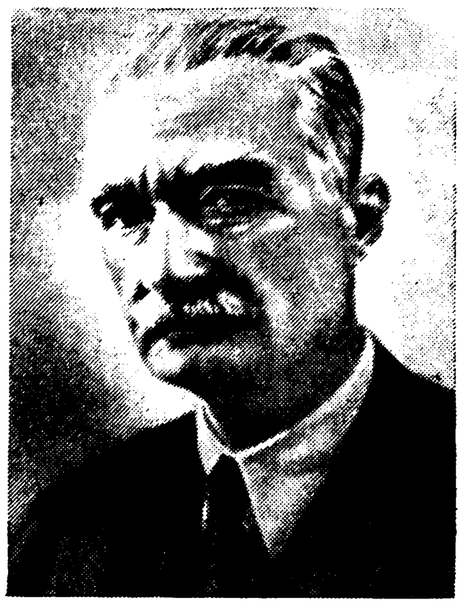
С о ч. в рус. пер.: Египет в период экспедиции Бонапарта (1798—1801), М., 1962 (пер. 3-го т. хроники Д.).

Лит.: К и л ь б е р г Х. И., Джабарти и 4-й том его историч. хроники, «НА и А», 1961, № 2; Ф и л ь ш т и н с к и й И. М., Егип. историк ал-Джабарти и его хроника, «ВИМК», 1960, № 4; е г о ж е, Хроника Абд ар-Рахмана ал-Джабарти как историч. источник, «КСИВ», 1961, № 47.

И. М. Фильштинский. Москва.

ДЖАВАХИ́РИ, Мухаммед Махди (р. 1900) — иракский поэт и обществ. деятель. В 1920 активно включился в нац.-освободит. движение. Творчество Д. является отражением нац.-освободит. борьбы иракского народа [стихи и поэмы «К восставшим в Дамаске» («Иля суввар фи Димашк»), «Феодализм» («аль-Иктас»), «К молодежи Ирака» («Иля шабаб аль-Ирак») и др., в к-рых прославляются борцы за свободу]. В период королевского режима подвергался преследованиям. После революции 1958 повел борьбу за углубление революции. Был избран пред. Союза иракских литераторов и Союза иракских журналистов. После реакц. баасистского переворота 8 февр. 1963 возглавил Высший комитет движения в защиту иракского народа.

ДЖАВАХИШВИ́ЛИ, Иван Александрович (11.IV. 1876 — 18.XI.1940)—сов. груз. историк, акад. (с 1939). В 1899 окончил факультет восточных языков Петерб. ун-та. С 1902— приват-доцент Петерб. ун-та по кафедре армяно-груз. филологии. В 1906 защитил магистерскую диссертацию «Гос. строй Древней Грузии и Древней Армении», в к-рой впервые установил наличие клас. общества в этих странах. При участии Д. в 1918 был открыт ун-т в Тбилиси. В 1918 Д. избран проф. и деканом филологич. ф-та, а в 1919—26 был ректором ун-та. В 1919—25 был пред. Груз. историко-этнографич. об-ва. С 1937 — директор Музея им. Шота Руставели. В 1937—40 руководил Мцхетской археол. экспедицией. Обществ. взгляды Д. формировались под влиянием революц. движения в России. В 1905 написал работу «Политич. и социальные движения в Грузии в XIX в.» (СПБ, 1906). Для Д. были характерны широта науч. интересов, глубокое знание источников не только на груз. яз., но и на языках народов соседних стран (греч., лат., арм., перс., сирийском и др.). Перу Д. принадлежат первые фундаментальные труды (изданы на груз. яз.) по древней и ср.-век. истории Грузии: «История груз. народа» (1—4 тт., 1908—49), «История груз. права» (1—2 тт., 1928—29), «Экономич. история Грузии» (1—2 тт., 1930—34), «Осн. вопросы истории груз. музыки» (1938) и др. История груз. народа рассматривается в тесной связи с историей соседних народов. Д. большое внимание уделил развитию источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин («Задачи, источники и методы истории прежде и теперь», 1916—26; «Др.-груз. ист. письменность», 1916; «Груз. нумизматика и метрология», 1925; «Груз. палеография», 1926; «Груз. дипломатика», 1926, и др.). Разыскал и опубл. большое количество ценных источников по истории Грузии. Д. участвовал в создании первого учебника по истории Грузии. В последние годы жизни занимался изучением общих проблем истории Кавказа, опубликовав работу «Введение в историю груз. народа» (1937). Им подготовлено много историков, специалистов по истории Грузии. Имя Д. присвоено Ин-ту истории АН Груз. ССР.



Лит.: Акад. И. А. Джавахишвили. [Некролог], «ВДИ», 1940, № 3—4; Д ж а н а ш и а С. Н., И. А. Джавахишвили, «ВАН», 1941, № 1; К и к в и д з е А., Акад. И. А. Джавахишвили, «Историк-марксист», 1941, №1; Г в р и т и ш в и л и Д., Иван Джавахишвили, Тб., 1960 (на груз. яз.); е г о ж е, Акад. И. Джавахишвили, Тб., 1949 (на груз. яз.).

М. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси.

ДЖАГАТА́Й, Ч а г а т а й (ум. 1242), — монг. хан, второй сын Чингисхана. Участвовал в большинстве его походов, в т. ч. в завоевании Китая, Хорезма. При разделе Чингисханом завоеванных земель между сыновьями (1224) Д. получил в удел ср.-азиат. области от Алмалыка (к С.-З. от совр. Кульджи) до Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи [см. *Джагатайский (Чагатайский) улус*]. Его ставка находилась в долине р. Или. Д. часто жил в ставке вел. хана Угедея. В монг. гос-ве Д. считался лучшим знатоком *ясы* и монг. обычного права. В подвластных ему областях требовал строгого соблюдения монг. законов; к исламу относился неблагожелательно и жестоко преследовал мусульман за исполнение нек-рых предписаний шариата, противоречащих монг. законам и обычаям.

Лит.: J u w a y n i, The Tárikh-i-jahán-gushá, Leiden— L., 1912—37 (в серии E. J. W. Gibb memorial, v. 16, pt 1—3); Р а ш и д-а д-Д и н, Сборник летописей, т. 2, М., 1960; B a r t h o l d W., Čaghatāi-khān, в кн.: Enzyklopaedie des Islam, Bd 1, Leiden — Lpz., 1913, S. 846—49.

А. Г. Подольский. Москва.

ДЖАГАТА́ЙСКИЙ (ЧАГАТА́ЙСКИЙ) УЛУ́С — общее назв. обширных ср.-азиат. областей, составивших по разделу 1224 наследств. удел второго сына Чингисхана — *Джагатая* и его дома. Д. (Ч.) у. включал *Мавераннахр*, Семиречье и Кашгар от Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи до Алмалыка (к С.-З. от совр. Кульджи). После Курултая 1251 и воцарения Мункэ-хана большинство

взрослых представителей династии Чагатаев было казнено. Д.(Ч.) у. поделили Мункэ и *Батый*, к к-рому отошел Мавераннахр. В 60-х гг. 13 в. внук Чагатая Алгу восстановил власть Чагатаев в Д. (Ч.) у. Чагатайские ханы передали непосредств. управление Мавераннахром наместникам-откупщикам Махмуду Ялавачу (1225—38) и его сыну Масудбеку (1238—89), жестоко эксплуатировавшим местное население. Преемники Алгу Мубарек и Борак, стремясь к более тесным связям с населением оседлых областей, приняли ислам. В Мавераннахр из Семиречья была перенесена ханская ставка и переселены нек-рые монг. роды, в т. ч. джалаиры и барласы (1266). Попытки разных ханов укрепить единство монг. владений, в частности адм. и финанс. реформы Кебек-хана (1318—26), не смогли устранить феод. раздробленности. Д. (Ч.) у. уже к 40-м гг. 14 в. фактически распался на ряд феод. владений. Феод. усобицы привели к обособлению Мавераннахра от Семиречья и Кашгара, где в сер. 14 в. чагатаид Тоглук-Тимур создал Моголистанское ханство. После смерти последнего Чагатаида эмира Казагана (1358) Мавераннахр распался на ряд враждовавших феод. владений. С образованием гос-ва *Тимура* власть Чагатаидов в Мавераннахре прекратилась. В Моголистане Чагатаи правили до 70-х гг. 16 в. В пределах Д. (Ч.) у. шло складывание норм т. н. чагатайского (староузбекского) языка.

Лит.: История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Бартольд В. В., Очерк истории Семиречья, Фрунзе, 1943; его же, История культурной жизни Туркестана, Л., 1927. См. также лит. при ст. *Золотая Орда*.

А. Г. Подольский. Москва.

ДЖАГИ́Р (от перс. джа — место и гир — бери) — господствующая форма феод. землевладения в Могольской Индии 16—18 вв. (см. *Могольская империя*). Владелец — *джагирдар* — получал право сбора гос. земельного налога со своего Д. в свою пользу и был обязан за это содержать определенный контингент наемных войск, в осн. всадников. Разница между получаемыми с Д. доходами и затратами на содержание войск была очень большой и позволяла владельцам Д. жить в роскоши. Средний размер Д. был огромным (примерно до 100 тыс. *га*). При пожаловании Д. указывалась лишь сумма дохода с него, местонахождение владения определялось налоговым ведомством. Великие Моголы часто перемещали джагирдаров из одного владения в другое, опасаясь их сепаратистских тенденций. До 18 в. Д., как правило, не мог передаваться по наследству и мог быть пожалован только государем.

Лит.: Антонова К. А., Очерки обществ. отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961.

К. А. Антонова. Москва.

ДЖАГИРДА́Р — владелец *джагира*. Д., к-рые были по преимуществу мусульманами, составляли верхушку правящего феод. класса Могольской Индии. Д. содержали воинские контингенты, из к-рых в осн. состояла армия гос-ва. Кроме земельного налога, обычно взимали с крестьян еще неположенные поборы (т. н. абвабы) и принуждали крестьян работать на постройках дворцов, мавзолеев, на ремонте ирригац. сети, дорог и т. д. К кон. 16 в. крупных Д. (выше чина двухсотника) было ок. 450, а мелких — ок. 1,4 т. ч. В колониальный период Д. назывались нек-рые крупные землевладельцы. В результате реформ, проведенных в Республике Индии в 50-х гг. 20 в., значит. часть зем. владений Д. отчуждена за компенсацию в пользу гос-ва.

Лит. см. при ст. *Джагир*.

К. А. Антонова. Москва.

ДЖАДИДИЗМ (араб. усул-и-джадид — новый метод) — бурж.-либеральное, националистич. движение, зародившееся в 80-х гг. 19 в. среди тат. буржуазии. Первоначально — это узкое, культурнич. движение за реформу старой системы мусульм. образования, за необходимость европ. образования для мусульман. В новометодных школах детей обучали по новому для мусульман звуковому методу. Основоположником, активным пропагандистом Д. был крымский татарин мурзак (потомств. дворянин) и крупный землевладелец И. Гаспринский, издававший в Бахчисарае в 1883—1914 тат. бурж.-националистич. газету «Тарджиман» («Переводчик»). В Ср. Азии в период революции 1905—07 и в последующие годы Д. перешагнул первонач. культурнич. рамки и приобрел ярко выраженную окраску бурж.-либерального, контрреволюц.-националистич. политич. движения и идеологич. течения. Социальной базой Д. были преимущественно бурж. слои населения Ср. Азии и часть нац. интеллигенции. Попытки джадидов увлечь массы националистич. лозунгами не увенчались успехом. В период революции 1905—07 трудящиеся Ср. Азии пошли не за нац. буржуазией, а за рус. рабочим классом. Туркестанские, бухарские и хивинские джадиды ориентировались на турецких пантюркистов, поддерживали тесные связи с тат. и азерб. пантюркистами. Вместе с тем они являлись фактически сторонниками царизма и пытались удерживать массы от революц. выступлений. Перед бухарским эмиром и хивинским ханом они выступали с просьбами о социальных и политич. реформах, содействующих бурж. развитию. Среднеазиатский Д. до 1917 не сумел приобрести определенных организац. форм. Джадидами называли тех, кто высказывался за необходимость ликвидации нек-рых феод. пережитков, стеснительных для нарождающейся буржуазии, за огранич. реформу ислама и религ. школ, за приспособление ислама к бурж. развитию окраин и потребностям нац. буржуазии. Но определенной программы джадиды не имели. Отсюда множество оттенков во взглядах, иногда прямо противоположных предложений, противоречивость в высказываниях и установках джадидов, отражавших разнородные влияния. Общим для всех групп был узкоогранич. характер предлагаемых ими реформ. Наиболее близкой для себя джадиды считали кадетскую партию. Они резко выступали против с.-д. Д. не имел не только общей программы, но и руководящего центра и устава. Джадиды группировались вокруг отдельных джадидских издательств, газет и журналов, к-рые легально издавались в Туркестане и Бухаре, вокруг новометодных школ, благотворительных обществ и т. п. К ним временами примыкали отдельные представители демократич. интеллигенции (напр., Хамза-Хаким-заде, Садриддин Айни и др.), но с Д. как политич. течением они фактически не имели ничего общего. Сильное влияние на развитие Д. в Ср. Азии оказала бурж. младо-турецкая революция 1908. По примеру младо-турецкой бурж.-националистич. партии «Единение и прогресс» джадиды часто именовали себя младо-бухарцами (в Бухаре), младо-хивинцами (в Хиве), младо-сартами или младо-мусульманами (в Туркестане). Лидерами среднеазиатского Д. были: Махмуд-ходжа Бек Буди, Мунавар-Кары Абдурашидов, Абдур-Рауф-Фитрат, Убейдулла Ходжаев (Туркестан), Файзулла Ходжаев (Бухара), Палван-Нияз Ходжи-Юсупов (Хива) и др.

После Февр. революции 1917 джадиды создали свои националистич. партии: Шуро-и-ислам в Туркестане, младо-бухарскую и младо-хивинскую партии в Бухаре и Хиве. После победы Окт. революции джадиды были в числе организаторов гражд. войны против Сов. власти, вдохновителями т. н. «Кокандской автономии», вступили в соглашение с рус. белогвардейщиной (Дутовым и др.) и эмиром Бухарским, активно участвовали в басмаческом движении. С построением социализма в Ср. Азии Д. был окончательно ликвидирован.

Лит.: Гафуров Б. Г., История таджикского народа в кратком изложении, т. 1, 3 изд., М., 1955; Пясковский А. В., Революция 1905—1907 годов в Туркестане, М., 1958, с. 542—566; История Узбекской ССР, т. 1, кн. 2, Ташкент, 1956, с. 278—280; Вахабов М. Г., О социальной

природе среднеазиатского джадидизма и его эволюции в период Великой Окт. революции, «ИСССР», 1963, № 2.
А. В. Пясковский. Москва.

ДЖАЙЛС (Giles), Герберт Аллен (8.XII.1845—13.II.1935) — англ. синолог. С 1867 по 1893 находился на консульской службе в Китае, с 1897 — проф. кит. языка в Кембридже. Автор известного «Кит.-англ. словаря» («A Chinese-English dictionary», L.—Shanghai, 1892, 3 ed., Peiping, 1936) и исследований в области кит. филологии. Написал также ряд трудов по истории и истории культуры Китая — «Китай и китайцы» («China and the chinese», N.-Y., 1902), «Цивилизация Китая» («The civilization of China», L., 1911), «Религии Древнего Китая» («Religions of ancient China», L., 1905). Его перу принадлежит также фундаментальный «Кит. биографич. словарь» («A Chinese biographical dictionary», L.—Shanghai, 1898). Основанные на глубоком знании языка и культуры, соч. Д. содержат ценные сведения по истории Китая.

Соч. (кроме указ. в статье): The remains of Lao Tzu, Hongkong, 1886; An introduction to the history of Chinese pictorial art, 2 ed., L., 1918; China and the Manchus, Camb., 1912.
Л. С. Васильев. Москва.

ДЖАЙНИ́ЗМ — одна из религий Индии, ныне насчитывающая ок. 2 млн. последователей (джайнов). Назв. происходит от Джины (санскр. — победитель) — прозвища, к-рое было дано основателю монашеской общины джайнов Вардхамане Махавире (6 в. до н. э.). Д. зародился как религия, оппозиционная *брахманизму*. Он отверг авторитет *Вед*, открыл доступ в свою общину мужчинам и женщинам всех четырех *варн*, уравняв *шудров* с чл. высших варн в праве на «спасение». Однако Д., как брахманизм и буддизм, признает переселение душ и учит, что оно зависит от закона *Кармы*. Д., как и др. религии Древней Индии, учит человека покорности судьбе. От буддистов джайнов отличает признание аскетизма религ. подвигом. Строгое соблюдение ахинсы (ненасилия) делает для джайна невозможным занятие земледелием, т. к. при вспашке земли можно убить живое существо. Возможно, поэтому джайны—по профессии в осн. торговцы и ростовщики. Д. распространен гл. обр. в Зап. Индии (Гуджарат и Раджастхан).

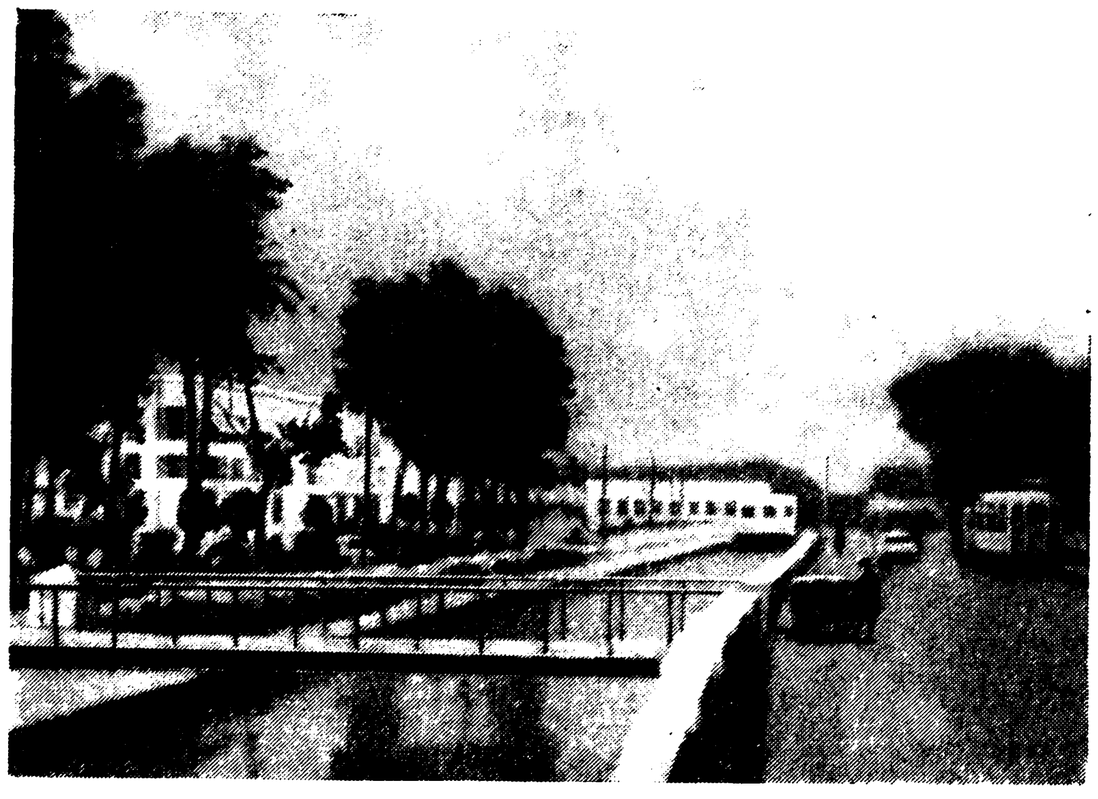
Лит.: Ильин Г. Ф., Религия Др. Индии, М., 1959; Радхакришнан С., Индийская философия, пер. с англ., т. 1, М., 1956; Glasenapp H. von, Der Jainismus, B., 1925; Kapadia H. R., Jaina religion and literature, v. 1, pt. 1, Lahore, 1944.
А. М. Осипов. Москва.

ДЖАЙЯВАРМА́Н II — король Камбоджи [802(?)—850], основатель феод. монархии Ангкор [802(?)—1432]. Правление Д. II совпало с быстрым развитием в Камбодже феод. отношений. При Д. II был создан разветвленный феод. гос. аппарат. Идеологич. основой централизованной монархии был шиваистский культ Дева-раджи, бога-царя. Объединение в руках Д. II высшей светской и духовной власти укрепило монархию. Внутри страны Д. II вел длит. войны за объединение, завершившиеся созданием империи на терр. совр. Камбоджи и Юж. Вьетнама и принятием титула чакравартина — монарха вселенной. Правление Д. II характеризуется широким храмовым строительством в основанных им городах-столицах: Индрапура, Харихаралайя, Амарендрапура и Махендрапарвата.
Д. В. Деопик. Москва.

ДЖАЙЯВАРМА́Н VII — король Камбоджи [1181—ок. 1219]. Пришел к власти в результате победы над феодалами вассальных гос-в. К времени правления Д. VII относится окончат. закабаление общинников. При нем ср.-век. Камбоджа достигла наивысшего могущества. Ангкорская монархия распространила свое влияние на С. до Вьентяна, на В., после захвата Тьямпы, — до Вост.-Кит. м., на Ю. — до центр. части Малайского п-ова, на З.— до Бирмы. При Д. VII велось небывалое по своим масштабам храмовое строительство, крупнейшее в Юго-Вост. Азии.
Д. В. Деопик. Москва.

ДЖАЙЯКАТВА́НГ — правитель (адипати) яванского кн-ва Кедири (Индонезия) в кон. 13 в. В 1292 возглавил восстание недовольных феодалов против своего сюзерена *Кертанагары* — короля гос-ва Сингасари. Д. напал на столицу Сингасари, убил Кертанагару и захватил престол. Однако в 1293 был свергнут зятем Кертанагары — *Виджаей*, использовавшим вторгшиеся на Яву монголо-китайские силы Хубилая и затем возглавившим нар. борьбу с иноземцами.

ДЖАКА́РТА (Djakarta) — столица Республики Индонезия, на сев.-зап. побережье о. Ява. 2973 тыс. жит. (1961). Аэропорт Кемайоран (крупнейший в Юго-Вост. Азии). Через порт Танджунгприок (10 *км* к В.) проходит значит. часть внеш. торговли страны. Ун-т и др. уч. заведения. Музей (осн. в 1778). Радиостанция (сильнейшая в Юго-Вост. Азии). В 16 в. на месте совр. Д. находился г. Сундакелапа, в 1527 он присоединен к *Бантаму* и переименован в Джаякерту, в нач. 17 в. был разрушен голландцами. В 1619 на ее месте голландцы построили крепость Батавию, выросший вокруг нее город в 1621 получил то же назв., до 1732 он служил резиденцией ген.-губернатора голл. Ост-Индской компании. С нач. 20 в. город стал крупнейшим центром индонез. нац.-освободит. движения. 17 авг. 1945 здесь была провозглашена независимость Индонезии и город стал столицей Республики Индонезия (кроме 1946—49, когда столица была в *Джокьякарте*). В 1949 Батавия переименована в Д. После завоевания независимости город быстро вырос как пром. и культурный центр. В 1941 в нем было 681 т. ж., в 1957 — ок. 2 млн., в 1961 — ок. 3 млн. жит.
А. С. Дийков. Москва.



Улица Гаджа Мада в Джакарте.

ДЖА́КОВИЧ (Ђаковић, Đaković), Джуро (30.XI. 1886 — 25.IV.1929) — деятель югосл. рабочего движения. Хорват. Сын крестьянина-бедняка. С 1905 работал слесарем в Сараеве, участвовал в забастовках металлистов и строит. рабочих в 1906 и 1910. Был чл. С.-д. партии Боснии и Герцеговины со времени ее основания (1909). В июне 1912 избран в руководство Гл. рабочего союза Боснии и Герцеговины (осн. в 1905). За революц. деятельность был арестован в 1915 и приговорен к смертной казни, замененной высылкой на принудит. работы. В 1918—19 участвовал в восстановлении орг-ций С.-д. партии и профсоюзов в Боснии и Герцеговине, реши-

тельно и последовательно выступал против социал-предателей (Шмитран, бр. Якшичи и др.), поддерживавших бурж. пр-во Королевства сербов, хорватов и словенцев. В 1919 — чл. Гл. к-та С.-д. партии Боснии и Герцеговины и чл. делегации этой партии на I Объединит. съезде Социалистич. рабочей партии Югославии (коммунистов), положившем начало созданию Коммунистич. партии Югославии (КПЮ). На II съезде КПЮ (июнь 1920) избран чл. Центр. партийного веча КПЮ, а на III съезде КПЮ (1926) — чл. ЦК КПЮ. В 1920—21—депутат Учредит. собрания; член делегации КПЮ на III конгрессе Коминтерна (1921). Д. являлся чл. ИККИ. За революц. деятельность неоднократно подвергался арестам, тюремному заключению (1919, 1921—22), полицейскому надзору и принудит. высылке на родину в с. Бродски-Варош (1923—26). В 1926 избран секретарем Союза металлистов Хорватии. В мае 1928 вошел в новое временное руководство КПЮ, возглавившее борьбу за консолидацию рядов партии. На IV съезде КПЮ (1928) избран организац. секретарем ЦК КПЮ. 20 апр. 1929 арестован в Загребе и после зверских мучений убит.

В. А. Токарев. Москва.

ДЖАКУ́НЫ — группа аборигенных племен Малайской Федерации. Говорят на диалектах малайского яз. Числ.—ок. 9 т. ч. (1959). Д. делятся на племена: мантера, бидуанда (кн-во Негри-Сембилан и пров. Малакка), оранг-улу, оранг-канак, оранг-лаут (кн-во Джохор). По религии — анимисты. Основные занятия — собирательство, охота, рыболовство, меньше—подсечно-огневое земледелие и ловля жемчуга. Большая часть Д. живет в свайных домах, оранг-лауты — в долбленых лодках.

Лит.: Cole F. C., The peoples of Malaysia, N. Y., 1945.

ДЖАЛАИРИ́ДОВ ГОСУДА́РСТВО, или Джелаиридов государство (1336—1411), — было создано первоначально на территории Ирака на обломках *Хулагуидов государства* главой монг. племени джалаир, Чингисидом по матери, Хасаном Бузургом. Известного расцвета достигло при его сыне и преемнике Увейсе [1356—74], когда в состав Д. г. входили Ирак Арабский, значит. часть Ирака Персидского, Курдистан, часть Азербайджана, Карабаг и Армения. Центр гос-ва при Увейсе переместился из Багдада в Тебриз. История Д. г. заполнена междоусобной борьбой и бесконечными войнами с соседями: Чобанидами, золотоордынским ханом *Тохтамышем*, *Тимуром* и Кара-Коюнлу (см. *Кара-Коюнлу государство*), в борьбе с последними погибли Джалаириды.

Источн.: Хафизе Абру, Зейле джами ат-таварихе Рашиди... (Продолжение «Сборника летописей» Рашид ад-дина), с предисл., доп. и коммент. Ханбаба Байани, ч. 1, Техран, 1317 г. х. с. (1938); то же, франц. пер.— Hafiz-i Abru, Chronique des Rois Mongols en Iran..., trad. et notes par K. Bayani, P., 1936; Мухаммад ибн Хиндушах Нахчевани. Дастур ал-Катиб..., рук. ИНА АН СССР, копия венск. рук. F-185 (издается).

Лит.: Али-Заде А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956; Пигулевская Н. В. и др., История Ирана с древнейших времен до кон. XVIII в., Л., 1958.

А. И. Фалина. Москва.

ДЖАЛА́Л-АД-ДИ́Н ФИРУ́З ХИЛЬДЖИ́ — первый правитель [1290—96] из династии Хильджи в Делийском султанате, пришел к власти в результате победы одной из группировок тюркской воен.-феод. знати Индии. Был убит своим племянником и зятем *Ала-ад-дином Хильджи.*

Лит.: Lal K. S., History of the Khaljis (1290—1320), Allahabad, 1950.

ДЖАМАА́Т (араб. джамаа — общество, община, собрание) — в странах Закавказья «сельский сход»; в Дагестане также — «вольное общество», т. е. патриархальная родовая (или патриархально-феодальная) община, сохранившая до нач. 19 в. свободу от феодалов (или ее остатки). В Иране и Закавказье джамаат-и дех (арабоперс.)— «сельская община», «сельское общество», «сельский сход» (вплоть до 19 в.).

«ДЖАМАА́Т-И ИСЛА́М» — религ.-общинная партия Индии и Пакистана. Образована в 1941. Ее лидер — пакистанский богослов, сторонник возрождения ислама и превращения Пакистана в теократич. мусульм. гос-во — А. Маудуди. В Пакистане «Д. и.» тесно связана с феод. реакцией. В Индии примыкает к правой оппозиции Нац. конгрессу.

«ДЖАМАА́Т УЛЬ-УЛЕ́МА» (до 1947 — «Джамаатуль-улеман-хинд») — религ.-общинная партия мусульм. богословов Индии и Пакистана. Осн. в 1919 Махмудом Хасаном Шейх у-Хиндом и Абул Калам Азадом, находилась под рук. мусульман — чл. *Индийского национального конгресса*, придерживалась антиангл. ориентации и участвовала в общеинд. нац.-освободит. движении. После образования двух гос-в — Индии и Пакистана (1947) раскололась на две не связанные организационно партии. «Д. у.-у.» Пакистана находилась в оппозиции правившей до 1956 *Мусульманской лиге.* В ряде вопросов поддерживает демократич. партии и орг-ции. В Индии придерживается офиц. курса Нац. конгресса.

ДЖА́МБИ (Djambi) — султанат на Востоке о. Суматра (Индонезия), существовавший до 1901. Впервые гос-во Д. упоминается в кит. хронике 2-й пол. 7 в., когда оно было подчинено империей *Шривиджайя.* В кон. 13—1-й пол. 16 вв. входило в империю *Маджапахит.* С падением Маджапахита (16 в.) Д. приобрел независимость. С 1-й четв. 17 в. вел торговлю пряностями с голландцами и англичанами; с сер. 17 в. фактически попал под власть голл. Ост-Индской компании. По договору 1834 султан Д. признал суверенитет Голландии. Ряд антиголл. восстаний в 19 в. был подавлен вооруж. силой. В 1901 голландцы свергли султана и присоединили Д. к своим непосредственно управляемым владениям в Индонезии. После создания независимой Индонезийской Республики (1945) терр. б. султаната составила провинцию Джамби.

ДЖАМГЕРЧИ́НОВ, Бегималы Джамгерчинович [р.2(15).X.1914] — сов. историк, парт. и обществ. деятель. Чл. КПСС с 1941. Акад. АН Кирг. ССР (с 1954). В 1951—54 — ректор Кирг. гос. ун-та. В 1952—56 — чл. ЦК КП Киргизии, деп. Верх. Совета Кирг. ССР 3-го и 4-го созывов (1951—59). Д.— автор более 30 исследований, гл. обр. по истории Киргизии 19 в.

Соч.: Присоединение Киргизии к России, М., 1959; К вопросу об обществ.-экономич. строе киргизов накануне присоединения Киргизии к России (в сер. XIX в.), в кн.: Первая науч. сессия АН Кирг. ССР, Фрунзе, 1955; Из истории господства Кокандского ханства в Киргизии, «ИАН Кирг. ССР», 1958, в. 6; Программа КПСС и освободительное движение народов против колониального рабства, Фрунзе, 1962.

«ДЖАМИА́Т-ТАВАРИ́Х» (араб.— «Сборник летописей») — тат. ист. соч., составлено в Касимовском ханстве при дворе хана Ураз-Мурхаммеда в 1602 сановником Кадыром Али беем, сыном Хушум бия на основе одноименного труда перс. историка Рашидаддина. Особую ценность представляет заключит. оригинальная часть «Д.-т.», посвященная истории Казанского, Сибирского и Касимовского ханств, Ногайской и Казахской орд. Текст «Д.-т.» (без указания автора) по списку Казанского ун-та был опубл. И. Н. Березиным (Б-ка вост. историков, т. 2, ч. 1, Каз., 1854).

Лит.: Рахим А., О новом списке тат. историч. сочинения XVII в., «Вестн. Науч. об-ва татароведения», 1927, № 7.

ДЖАМШЕДПУ́Р — город в шт. Бихар (Индия). Нас. 332 т. ч. (1961). Д.— один из гл. индустр. городов Индии, пром. центр монополистич. объединения Тата. Кроме металлургич. комбината (ок. 2 млн. *т* стали в год), в Д. расположены паровозостроит. и автомобильный з-ды, электростанция и др. крупные предприятия, контролируемые фирмой Тата. Строительство города началось в 1908, когда группа инд. капиталистов во главе с Джамшеджи Тата приступила к сооружению металлургич. з-да вблизи дер. Сакчи. Это было первое круп-

ное нац. предприятие тяжелой пром-сти Индии. В новейшее время Д. стал одним из центров рабочего движения Индии.

ДЖАНА́ШИА, Симон Николаевич (13.VII.1900—15.XI.1947) — сов. груз. историк, акад. АН Груз. ССР (с 1941), акад. АН СССР (с 1943), засл. деят. науки Груз. ССР (с 1946). Чл. КПСС с 1940. В 1922 окончил Тбилисский ун-т. В 1936—41 — директор Ин-та языка, истории и материальной культуры Груз. филиала АН СССР, с 1941 — вице-президент АН Груз. ССР и директор ее Ин-та истории. Д. исследовал вопросы происхождения и генетич. связи груз. племен с народами Кавказа и Др. Востока, происхождения груз. рабовладельч. гос-ва («Происхождение общественных классов и гос-ва среди груз. племен», 1932), а также историч. географии Грузии. На основе анализа разнообразных источников Д. показал этнич. родство груз. племен с древними народами Передней Азии и др. народами Кавказа («Тубал-Табал, Тибарен, Ибер», 1937; «Древнейшее нац. предание о первоначальном расселении груз. племен в свете истории Бл. Востока», 1940). Особенно большой вклад внес Д. в изучение возникновения и развития феод. отношений в Грузии («Феод. революция в Грузии», 1935; «Грузия на пути ранней феодализации», 1937, и др.). Д. является также автором работ по археологии Грузии. В 1940—47 руководил Мцхетской археол. экспедицией, работы к-рой ознаменовались блестящими открытиями и дали ценный материал для истории Грузии и всего Кавказа. Гос. премии СССР (1942, 1947).

Д. исследовал ряд важных вопросов истории Грузии («Георгий Шервашидзе. Культурно-ист. очерк», 1946, и др.); написал неск. работ по источниковедению. Перу Д. принадлежат исследования по грузинскому, сванскому, абхазскому, адыгейскому и др. языкам. Он участвовал в написании и редактировании первого учебника по истории Грузии. Был видным обществ. деятелем и крупным науч. организатором. Осн. труды Д. издаются в 6 тт., в 1949—59 опубл. 1—3 тт. (на груз. яз.).

Лит.: Шанидзе А. Г., Бердзенишвили Н. А., Читая Г. С., Памяти акад. С. Н. Джанашиа, «ВАН», 1948, № 12. *М. Д. Лордкипанидзе.* Тбилиси.

ДЖАНБА́С-КАЛА́ — развалины крепости антич. времени в пустыне Кызылкум (Турткульский р-н Кара-Калп. АССР). Д.-к. датируется 4 в. до н. э.— 1 в. н. э. Двойные оборонит. стены Д.-к. образуют прямоугольник площадью 200×170 *м*, занятый жилыми постройками, разделенными на два больших массива — квартала. Раскопками (1939) под рук. С. П. Толстова расчищено неск. жилых помещений, а также остатки общинного святилища огня. Население Д.-к. занималось поливным земледелием и скотоводством. В р-не Д.-к. открыто 18 стоянок первобытной эпохи, в т. ч. неолитич. стоянка Джанбас-4 (см. *Кельтеминарская культура*).

Вид Джанбас-кала с воздуха.

Лит.: Толстов С. П., Др. Хорезм, М., 1948; его же, По следам древнехорезмийской цивилизации, М.— Л., 1948.

«ДЖАНГАРИА́ДА», «Джангар», — произведение калм. нар. эпоса. Представляет собой цикл эпич. сказаний о подвигах легендарного Джангара-хана (Джангра) и его сподвижников. Сказания зародились у предков калмыков — ойратов в древности; объединены в единую героич. поэму в 15 в. при Эсен-хане [1439—51]. Тогда же, видимо, поэма была впервые записана. Все 12 песен поэмы (по числу осн. героев) проникнуты духом патриотизма, идеей нар. единения, пафосом борьбы за нар. благополучие. 500-летие «Д.» отмечалось в СССР в сент. 1940.

Публ.: Джангар. Калмыцкий нар. эпос, пер. С. Липкина, М., 1940; Козин С. А., Джангариада. Героич. поэма калмыков. Введение в изучение памятника и пер. торгутской его версии, М.— Л., 1940.

Лит.: Монголо-ойратский героич. эпос, пер., вступ. ст., примеч. Б. Я. Владимирцова, П.—М., 1923. *М. И. Гольман.* Москва.

ДЖАНГИЛЬДИ́Н, Алибей Тогжанович (1884—14.VIII. 1953) — один из организаторов борьбы за Сов. власть в Казахстане. Чл. Коммунистич. партии с 1915. Род. в местечке Койдаул Тургайской (ныне Кустанайской) обл. в семье крестьянина. В 1905—06 учился в Казанской учительской семинарии и Моск. духовной академии; за участие в революц. движении был исключен. В 1908 эмигрировал за границу. В 1911 в Женеве встретился с В. И. Лениным. В 1913, возвратившись в Казахстан, вел революц. работу. Преследуемый царскими властями, уехал в Симферополь, затем в Петроград. Был одним из руководителей *Среднеазиатского восстания 1916*. В 1917 вел политич. работу в Казахстане. В нояб. 1917 был назначен СНК РСФСР чрезвычайным военкомом Тургайской обл. Был пред. 1-го Тургайского обл. съезда Советов. С мая 1918 работал чрезвычайным комиссаром Степного кирг. (казах.) края; руководил созданием казах. частей Красной Армии. Трудным путем из Астрахани через Каспийское м. и пустынные степи (во главе отряда) доставил Актюбинскому фронту (на ст. Челкар) оружие, боеприпасы, обмундирование и медикаменты, оказав огромную помощь сов. войскам. Принял активное участие в восстановлении Сов. власти в Тургайской обл. В июле 1919 был утвержден зам. пред. Революц. к-та по управлению Кирг. (Казах.) краем. С окт. 1920 — зам. пред. Президиума ЦИК Казах. АССР и нарком социального обеспечения. С 1938 — чл., а с 1951 — зам. пред. Президиума Верх. Совета Казах. ССР.

Лит.: Шоинбаев Т. и Спиридонов И., А. Т. Джангильдин в годы Окт. революции и гражд. войны в Казахстане, «ИАН Казах. ССР. Сер. ист.», 1947, № 44, в. 3; Олейник А., Подвиг отряда Алиби Джангильдина, «Воен.-ист. ж.», 1961, № 10. *С. Кульбаев.* Алма-Ата.

ДЖАНИБЕ́К (ум. 1357) — хан *Золотой Орды* [1342—57], сын *Узбека*. Используя недовольство местного населения тюрк. правителями, при поддержке мусульм. духовенства, в 1356 захватил Азербайджан. Для укрепления своей власти стал насаждать ислам (строительство медресе и мечетей, привлечение знатоков ислама и т. д.). Однако, несмотря на отд. успехи Д. в усилении власти, при нем в орде начался процесс феод. дробления. Незадолго до смерти Д. вспыхнуло восстание в Тебризе, в результате к-рого власть перешла к Джалаиридам. По одной версии, Д. умер от болезни, по другой — был убит сыном Бердибеком.

Лит. см. при ст. *Золотая Орда*.

ДЖАНИ́ДЫ — династия ханов Бухары [1599—1753]. См. *Аштарханиды*.

ДЖАНШИ́ЕВ, Григорий Аветович (1851—1900) — рус. публицист и историк. По национальности армянин. В 1874 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та, был присяжным поверенным в Москве, одним из издателей-редакторов либеральной газ. «Русские ведомости». Историк-публицист бурж.-либерального направления. Труды Д.: «Из эпохи великих реформ. Ист. справка» (1892, многократно переиздавалась с дополнениями), «Основы судебной реформы» с приложением описи «Дела о преобразовании судебной части в России», 1891), а также ряд спец. очерков о деятелях эпохи реформ: Д. Н. Замятнине, С. И. Зарудном, А. М. Унковском и др. Нек-рые статьи Д. носят характер политич. памфлетов. Написанные в период реакции и контрреформ, они имели целью отстоять основы бурж. преобразований 60—70-х гг. 19 в. В этом их положит. значение, несмотря на явную апологетику «великих реформ».

Лит.: Гармиза В. В., Земская реформа и земство в ист. лит-ре, «ИСССР», 1960, № 5; Джаншиев Г. А. — «Мир божий», 1899, кн. 11, отд. 2; Кони А. Ф., На службе судебным уставам (памяти Обнинского и Джаншиева), «ГМ», 1914, кн. 11; Дживелегов А. К., Г. А. Джаншиев [предисловие], в кн.: Джаншиев Г. А., Эпоха великих реформ, 10 изд., СПБ, 1907.

ДЖАПАРИ́ДЗЕ, Прокофий Апрасионович (парт. псевд.— Алеша) (1880—20.IX.1918) — деятель Коммунистич. партии, один из руководителей борьбы за Сов. власть в Азербайджане. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в с. Шардомети Рачинского у. Кутаисской губ. Учился в Тифлисском учит. ин-те. В 1900 принимал активное участие в организации маевки тифлисских рабочих. За участие в организации забастовки железнодорожников (авг. 1900) был исключен из ин-та, арестован и 11 мес. находился в Метехском замке; затем был выслан в Кутаисскую губ. В 1901—04 — член Имеретино-Мингрельского и Кавк. союзного к-тов РСДРП. В авг. 1904 был направлен Кавк. союзным к-том в Баку, вел работу среди рабочих нефтяников, являлся ответств. организатором Балаханского р-на, был чл. Бакинского к-та РСДРП и одним из организаторов с.-д. группы «*Гуммет*» при Бакинском к-те РСДРП. В дек. 1904—руководитель всеобщей бакинской стачки. В 1905 — делегат от Бакинской орг-ции на III съезде РСДРП. В 1906—08 при активном участии Д. издавались большевистские газеты и журналы: «Бакинский рабочий», «Призыв», «Девет-Коч», «Гудок», «Волна» и др. В 1906—09 — секретарь правления Союза нефтепром. рабочих, среди к-рых провел большую работу по организации борьбы за заключение коллективного договора. В 1908—11 несколько раз арестовывался полицией, а затем был выслан на 3 года в Великий Устюг. С июня 1914 работал в Тифлисской большевистской орг-ции. В мае 1915 был вновь арестован и сослан в сел. Каменка (Енисейской губ.), откуда вскоре бежал в Тифлис, а затем направлен парт. орг-цией в Трапезунд, где под фамилией Баратов вел революц. работу среди солдат рус. армии. После Февр. революции 1917 был избран в Бакинский к-т РСДРП. Вместе с С. Г. Шаумяном, Н. Н. Нариманов, С. М. Эфендиевым, М. Азизбековым, И. Т. Фиолетовым и др. возглавил борьбу пролетариата Баку за социалистич. революцию. Был делегатом VI съезда РСДРП(б), на к-ром избран кандидатом в чл. ЦК РСДРП(б). В сент. 1917 был пред. стачечного к-та, возглавлял всеобщую стачку бакинских рабочих, к-рая закончилась победой рабочих. С дек. 1917 — товарищ председателя, а с янв. 1918 — пред. исполкома Бакинского совета. В марте 1918 входил в состав К-та революц. обороны, руководившего подавлением контрреволюц. мятежа мусаватистов. С апр. 1918 — комиссар внутр. дел Бакинского Совета Народных Комиссаров. В июне 1918 был назначен комиссаром продовольствия. После врем. падения Сов. власти в Баку 31 июля 1918 был арестован и в ночь на 20 сент. 1918 расстрелян англ. интервентами и эсерами в числе 26 *бакинских комиссаров* в Закаспии.

Портрет Д. см. СИЭ, т. 2, на отд. листе к стр. 56.

Лит.: Шестой съезд РСДРП (большевиков). Авг. 1917 г. Протоколы, М., 1958, с. 7, 109, 124, 144, 145, 192, 219, 223, 225, 227, 234, 237, 446; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917 — февр. 1918, М., 1958, с. 3, 6, 7; Токаржевский Е. и Казиев М., Алеша Джапаридзе. Краткий биогр. очерк, Баку, 1948; Памяти «26», [Баку, 1922], с. 105—07; Гулиев А. Н., Найдель М. И., 50 лет профсоюза рабочих нефтяной пром-сти, Баку, 1956.

ДЖА́РМО (по назв. одного из отрогов Курдских гор) — одно из древнейших земледельч. многослойных поселений неолитич. эпохи (5-е тыс. до н. э.) в предгорной части Сев. Ирака. Население жило в глинобитных постройках, иногда на кам. фундаменте. В Д. найдены отпечатки зерен пшеницы и ячменя, зернотерки, вкладыши от серпов, многочисл. кости домашних животных. Охота у населения Д. имела второстепенное значение. Из камня изготовлялись орудия, сосуды, браслеты и бусы. Посуда из глины с примесью соломы появляется только в верхнем слое. Найдены фигурки животных и женские статуэтки из необожженной глины.

Лит.: Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Braidwood R. J., The Near East and the foundations for civilization, Oregon, 1952.

ДЖА́САА (монг.—жас) — х-во ламаистских монастырей в Монголии. Д. возникли в сер. 17 в. и постепенно превратились в крупные х-ва, осн. на жестокой эксплуатации трудящегося аратства. Накануне монг. нар. революции 1921 монастыри и духовные феодалы сосредоточивали в своих руках до 3 млн. голов скота — почти $^1/_3$ общего поголовья скота в стране. В среднем на 1 монастырское х-во приходилось св. 5 тыс. голов скота, что в 30 раз превышало численность скота в среднем аратском х-ве. В процессе ликвидации феод. собственности на средства произ-ва в МНР к концу 30-х гг. Д. прекратили свое существование, скот и имущество Д. были конфискованы и переданы госхозам и бедняцким х-вам.

Лит.: Даурский В., Джаса, «Совр. Монголия», 1937, № 6(25), 1938, № 1(26); Позднеев А., Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства в Монголии..., СПБ, 1887.

М. И. Гольман. Москва.

ДЖА́ТАКИ — лит. памятник Др. Индии. Повествуя о событиях, случившихся с *Буддой* во время его земных перевоплощений, Д. сообщают ценные сведения о социально-экономич. жизни, науках, просвещении, нравах и обычаях страны в сер. 1-го тыс. до н. э., а также в более ранние времена. Насчитывается ок. 550 Д.; записаны на яз. пали. По форме Д. напоминают притчу, басню, бытовую сказку. В основе Д. лежит фольклорный материал, иллюстрирующий доктрины, из к-рых слагается буддизм. Большинство Д. носит нравоучительный с точки зрения буддийской морали характер. Входят в составе «Суттапитаки» («Собрания текстов») в буддийский канон «Типитаку».

Лит.: Минаев И. П., Несколько рассказов из превращений Будды, «ЖМНП», 1871, № 11, его же, Несколько слов о буддийских жатаках, «ЖМНП», 1872, № 6; его же, Индийские сказки, «ЖМНП», 1874, № 11, 1876, № 2, 4, 5; Ольденбург С. Ф., Буддийский сб. «Гирлянда джатак» и заметки о джатаках, в кн.: Зап. Вост. Отд. рус. археологич. об-ва, т. 7, СПБ, 1893, в. 1—4.

ДЖА́ТЫ — одна из земледельч. каст Индии и Пакистана (особенно многочисленны в Пенджабе и примыкающих к нему округах Уттар-Прадеша). В источниках 12—14 вв. Д. выступают как независимое племя; они оказывали упорное сопротивление иноземным завоевателям, в частности *Тимуру* и *Бабуру*; в то же время Д. привлекались в качестве наемников в войска делийских султанов и могольских падишахов. К 17 в. сел. община Д. состояла из неск. сословно-кастовых групп: 1) рядовых общинников, собственников земель, 2) обслуживавших общину «неприкасаемых» (слуг, ремесленников). 3) феодализировавшейся общинной верхушки. С кон. 17 в.

Д. поднялись на борьбу против гнета Великих Моголов. В этой борьбе участвовала и общинная верхушка Д., стремившаяся занять место могольской знати в феод. эксплуатации джатского крестьянства. Известны три крупных восстания Д.: 1-е восстание (1669) в округе Матхура, вождь—Гокла; 2-е (1672)—в округе Нарнаул. В нем активно участвовали сектанты сатнами («доброе имя»), а также общинные слуги, мелкие торговцы, ремесленники и «неприкасаемые». Повстанцы захватили Нарнаул и ряд др. городов, но на подступах к Дели были разбиты падишахскими войсками. 3-е восстание (1686—91) — под руководством деревенского старшины Раджи Рама; повстанцы разграбили гробницу Акбара, перерезали дорогу между Дели и Агрой, разбили могольское войско и утвердили свою власть на большой терр. по правому берегу Джамны. Борьба Д. против моголов продолжалась и в 18 в., к сер. 18 в. сложилось самостоят. джатское кн-во. Наиболее сильным оно было при *Бадан Сингхе*. В 1763 распалось под ударами могольской армии.

Лит.: Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961, гл. 6. *К. З. Ашрафян.* Москва.

ДЖАУНПУ́Р — город в Индии (штат Уттар-Прадеш). Нас. св. 52 т. ч. (1951). Город Д. осн. прибл. в сер. 14 в. В 1394 в связи с распадом *Делийского султаната* Д. стал центром одноименного независимого кн-ва, в к-ром правила мусульм. династия Шарки. В кон. 14—17 вв. играл значит. роль в политич. жизни Сев. Индии; был центром мусульм. иск-ва, науки, богословия и наз. современниками Ширазом Индии.

ДЖАУНПУ́Р — феод. кн-во в Сев. Индии в кон. 14 в.— 1479, занимавшее терр. от Алигарха на З. до Сев. Бихара на В. Образовалось в результате распада *Делийского султаната*. В Д. правила династия Шарки (видные ее представители Ибрахим-шах [1402—36] и Махмуд-шах [1436—58]). Д. вел непрерывные войны с др. гос-вами и кн-вами Индии, в частности с Дели, Малвой, Ориссой и Бенгалией. Особенно острой была борьба с делийскими султанами, в к-рой Д. выступал нередко нападающей стороной. Однако в 1479 делийскому султану *Бахлулу Лоди* удалось нанести поражение Хусейн-шаху Шарки [1458—1479], и Д. был вновь присоединен к Делийскому султанату. Д. был известен как центр мусульм. иск-ва и науки Сев. Индии.

Лит.: Halim A., Some minor dynasties of Northern India during the XV century, «Journ. of Indian history», Trivandrum, 1948, v. 26, pt. 3, ser. № 78; Pandey A. B., The first Afghan empire in India (1451—1526), Calcutta, [1956].
К. З. Ашрафян. Москва.

ДЖАФАРАБА́Д — поселение времени перехода от позднего неолита к энеолиту (5 — сер. 4-го тыс. до н. э.) в Юго-Зап. Иране, в 7 *км* к С. от Суз. Д. является важнейшим памятником, на исследованиях к-рого основана периодизация культур указанной эпохи на терр. Ирана. Поселение отличается мощным культурным слоем (св. 6 *м*), позволяющим выделить ряд стадий культурного развития: Д—I характеризуется еще крайне примитивной керамикой с узорами в виде корзинного плетения и относится к нач. 5-го тыс. до н. э. В слое Д—II, относящемся к середине и 2-й пол. 5-го тыс. до н. э., открыты остатки стен из утрамбованной глины; керамика здесь много совершеннее, а орнаментация ее включает изображение человека и животных. В Д.—III, соответствующем *Сузам*—А, появляются сооружения из необожженного кирпича и первые медные изделия (зеркало, проколки и пр.). Этот слой относится к сер. 4-го тыс. до н. э. Для него характерны нерасписные сосуды. В Д., особенно в III слое, найдены глиняные фигурки животных, женские статуэтки и разнообразные глиняные печати.

Лит.: MacCown D. E., The relative stratigraphy and chronology of Iran, в сб.: Relative chronologies in old world archaeologies, Chi., 1954—55; Breton L., The early periods at Susa. Mesopotamian Relations, «Iraq», 1957, v. 19, № 2.

ДЖАХАНГИ́Р, Джехангир (перс. — «завоеватель мира» — тронное имя) (1569—1627), — правитель [1605—1627] гос-ва *Великих Моголов*, сын Акбара. При нем происходило ослабление централизации гос-ва, были отменены реформы Акбара, земли раздавались феодалам, сбор налогов сдавался на откуп, процветала коррупция. В 1613 англ. Ост-Индская компания получила от Д. первый фирман (указ), разрешавший основать торг. факторию в Сурате. В 1615—18 ко двору Д. было направлено первое англ. посольство. В 1622 персы отняли у Моголов «ключ» караванной торговли — г. Кандагар. Д. мало занимался гос. делами, большое политич. влияние имела его жена — Нур Джахан. Написал воспоминания «Тузук-и-Джахангири» (The Tūzuk-i-Jahāngīri, or memoirs of Jahāngir, L., 1909).

Лит.: Kennedy P., A history of the Great Moghuls, or a history of the Badshahate of Delhi, v. 1—2, Calcutta, 1906—1911.

ДЖАЯСВА́Л, Каши Прасад (1881—1937) — инд. историк. Осн. работы посвящены исследованию политич. структуры древнего инд. гос-ва и политич. истории Сев. Индии в первые века нашей эры; ценный вклад внес Д. в изучение истории гос-в Вакатаков и Бхарашивов. Д. занимался также эпиграфикой, археологией, нумизматикой. В течение долгого времени был издателем журн. «Journal of the Bihar and Orissa research society».

Соч.: Hindu polity, a constitutional history of India in Hindu times, Calcutta, 1924, 2 ed., Bangalore, 1943; History of India, 150 A. D. to 350 A. D., Lahore, 1933; Descriptive catalogue of manuscripts in Mithila, Patna, 1927 (совм. с V. A. Sastri); An imperial history of India 700 B. C. to 770 A. D. Sanskrit text. Lahore, 1934; Manu and Jâjñavalkya, a comparison and a contrast, Calcutta, 1930.

ДЖВА́РИ — храм в Грузии, близ г. Мцхета, у слияния рр. Куры и Арагви, один из наиболее выдающихся памятников ср.-век. груз. зодчества. Построен в 586/587— 604 на горе, где с первых времен принятия Грузией христианства возвышался большой деревянный крест (по-грузински — джвари) рядом с маленькой церковью, т. н. Малый Джвари. Д. — крестово-купольное сооружение, лучший образец этого типа храма, распространенного в Грузии 7 в. Построен из камня, стены, как с фасадной, так и с внутр. сторон, облицованы чисто отесанными правильными квадрами. Украшен рельефами, изображающими ктиторов (вост. фасад) и «вознесение креста» (над юж. входом). Отличается строгостью форм, исключительно гармоничными пропорциями, цельностью и законченностью архитектурно-художеств. образа.

Лит.: Чубинашвили Г. Н., Памятники типа Джвари. Тб., 1948.
В. Беридзе. Тбилиси.

ДЖЕБЕ́Л — многослойный археол. памятник в гроте в горах Б. Балхан, в 4 *км* к В. от ст. Джебел ж. д. Красноводск — Ашхабад (Туркм. ССР). Раскопан А. П. Окладниковым в 1949 — 50. В шести нижних культурных слоях обнаружены многочисл. кремневые изделия мезолитич. типов (призматич. и конич. нуклеусы, ножевидные пластинки, концевые, дисковидные, нуклевидные скребки и др.). В верхнем из мезолитич. слоев появляется остродонная керамика. Выше лежали слои с остатками неолитич. времени и времени начала бронз. века.

Лит.: Окладников А. П., Пещера Джебел — памятник древней культуры прикаспийских племен Туркмении, Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956.

ДЖЕВАНШИ́Р — князь *Албании Кавказской* из династии Михранидов [638—670], сын Вараз-Григора. При нем началось завоевание Албании арабами. Вместе с арм. кн. Мушегом Мамиконяном и владетелем Сюника Григорием участвовал в сражении с арабами у Кадисии (637) на стороне сасанидских войск. После разгрома персов Д. вел сражения с их остатками на терр. Закавказья. В 660 заключил союз с Византией против Халифата. В 667 под угрозой нашествий арабов с Ю. и хазар с С.

признал себя вассалом Халифата. Д. был убит в результате заговора крупных феодалов, боровшихся против централизации княж. власти.

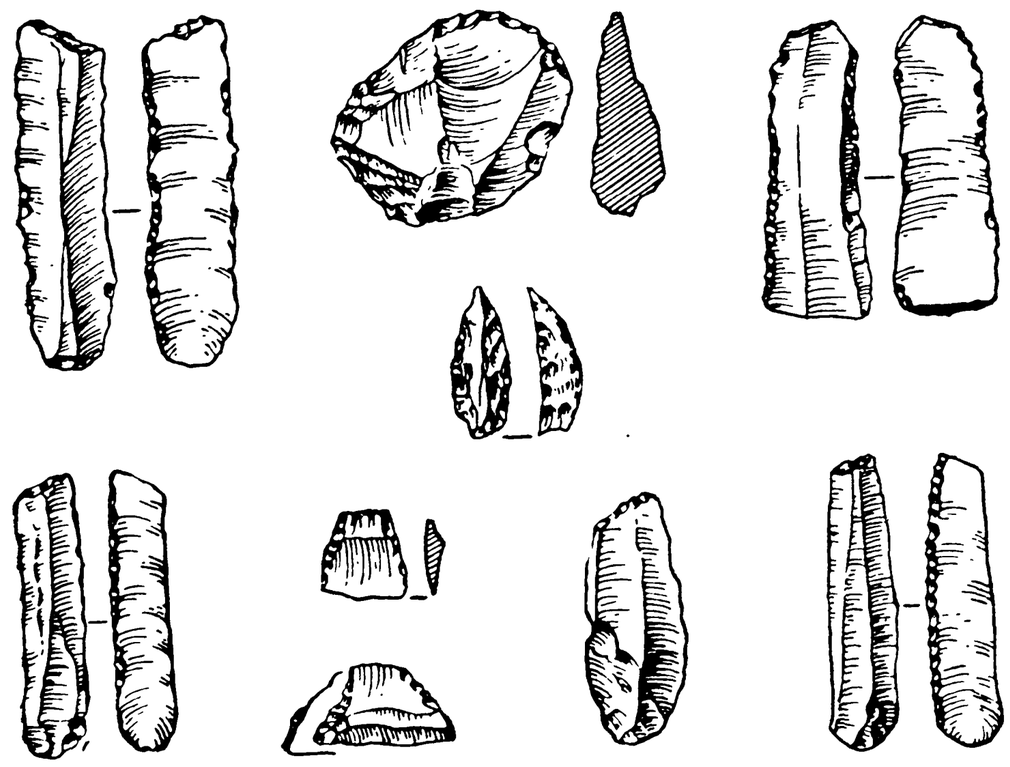
Лит. см. при ст. *Албания Кавказская.*

ДЖЕВДЕ́Т (Cevdet), Ахмет (18.IX.1822 — 25.V.1895) — тур. историк и политич. деятель. В 1855—65 — гос. историограф, позже занимал посты губернатора, министра, пред. Гос. совета. Под рук. Д. в 1868—76 был составлен первый гражд. кодекс Османской империи. Д.— автор соч. по истории, исламу, грамматике, логике, риторике. Его 12-томная «История», охватывающая события 1774—1826, и мемуары («Записки») содержат большой фактич. материал по воен.-политич. и обществ.-экономич. истории Османской империи 18—19 вв.

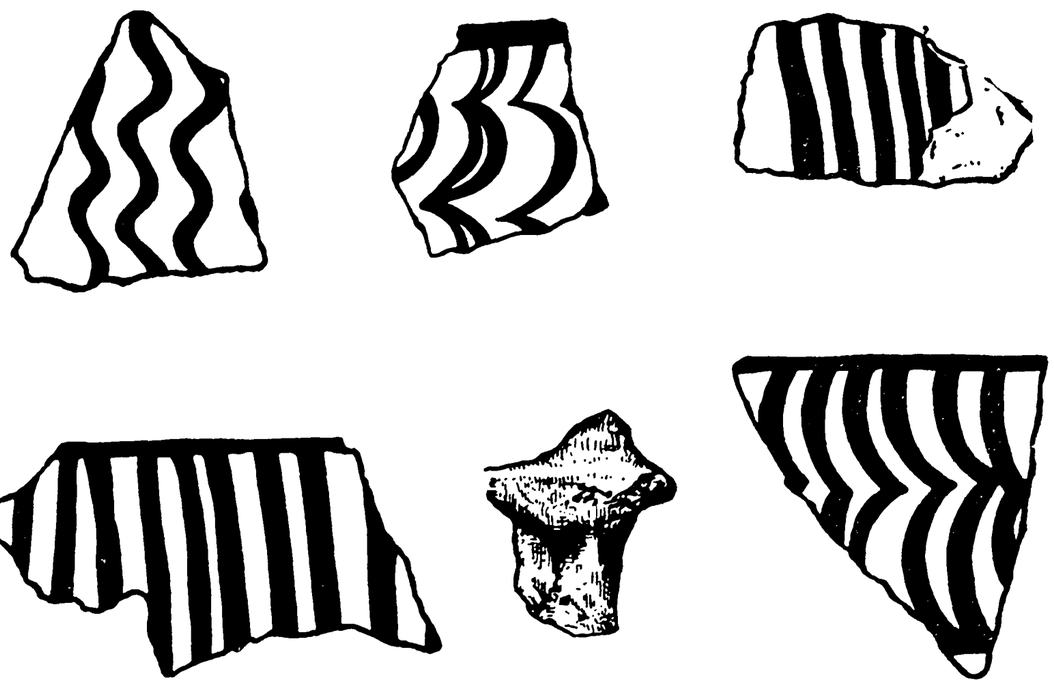
Соч.: Tarih-i Cevdet (История Джевдета), c. 1—12, Istanbul, 1891—92; Tezakir, c. 1—12, Ankara, 1953.

Лит.: Babinger Fr., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Lpz., 1927; Ülkütaşır M. Şakir, Cevdet paşa, Hayatı, şahsiyeti, eserleri, Ankara, 1945.

ДЖЕЙТУ́Н — остатки древнейшего (5-е тыс. до н. э.) в Ср. Азии поселения земледельцев (для орошения использовались разливы реки) и скотоводов неолитич. периода (в 30 *км* к С. от Ашхабада). Состояло из небольших глинобитных однокомнатных домов. Найдены зерна пшеницы, ячменя и кости диких и в меньшем числе домашних животных. Орудия изготовляли из кремня (вкладыши серпов, геометрич. микролиты) и кости. Глиняную посуду украшали простыми геометрич. узорами



Кремневые орудия из Джейтуна.



Керамика и глиняная статуэтка из Джейтуна.

розовой и красной краской по светлому фону. Найдены также кам. и глиняные фигурки животных. Материалы Д. характеризуют ранний этап развития земледельч. культуры и имеют много общего с памятниками этого типа в Передней Азии (Джармо, Иерихон и др.).

Лит.: Куфтин Б. А., Полевой отчет о работе XIV отряда ЮТАКЭ по изучению культуры первобытно-общинных оседло-земледельч. поселений эпохи меди и бронзы в 1952 г., Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956; Массон В. М., Джейтун и Кара-депе, «СА», 1957, № 1; его же, Древнейшая земледельч. культура Ср. Азии, «Изв. АН Туркм. ССР». Сер. обществ. наук, 1960, № 1; его же, Джейтунская культура, Тр. ЮТАКЭ, т. 10, Аш., 1960, с. 37—109.

ДЖЕЛА́Л-АД-ДИ́Н (Менгуберти) (ум. 1231) — хорезмшах с 1220, старший сын хорезмшаха Мухаммеда ибн-Текеша (см. *Хорезм*). Был способным полководцем. Возглавил сопротивление татаро-монголам, нанес им поражение, но позже под натиском превосходящих сил бежал в Индию. В 1224 Д. перенес свою деятельность в Зап. Иран и Месопотамию. В 1225 захватил Азербайджан и опустошил часть Грузии и Армении. Грабит. походы войск Д. вызвали возмущение армян, грузин и др. народов, а также части местных феодалов. В 1231 в Гандже против Д. вспыхнуло восстание во главе с *Бендаром*. В новом столкновении с монголами Д., не сумев сплотить население Закавказья, несмотря на героич. сопротивление, был разбит, бежал в Месопотамию, где был убит курдами.

Лит.: Заходер Б. Н., История вост. средневековья, М., 1944; История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Mohammad ibn Ahmad Ali al Nasawi, Histoire du sultan Djelâl ed—Dîn Mankobirti..., texte arabe publié... par O. Houdas, v. 1—2, P., 1891—95; Аббас Икбал, Тарих-и Муфассал-и Иран (на перс. яз.), т. 1, Техран, 1312, с. 59—63, 111—41; Бартольд В., Туркестан в эпоху монгольского нашествия, СПБ, 1900, ч. 2, с 451—86; Али-Заде А. К., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956. *А. Г. Подольский.* Москва.

ДЖЕЛЕ́П (алб. xhelép, слово араб. происхожд.) — налог на скот в Албании с нач. тур. господства (кон. 15 в.) до 1944. В сер. 19 в. в Албании Д. взимался в размере двух лучших коров, овец или коз со ста имевшихся в х-ве голов. Требование отмены Д. было лозунгом мн. восстаний алб. крестьянства, в т. ч. *Зенеля Гёлеки и Рапо Хекали восстания 1847*. Был отменен в Албании лишь с установлением нар. власти. Аналогичный налог существовал и в Османской империи с 15 в. до 1918.

Лит.: Historia e Shqipërisë, v. 1, Tiranë, 1959; Бессе А. де, Турецкая империя, М., 1860.

ДЖЕЛЯЛИ́ (тур. Celâlîler) — участники антифеод. нар. восстаний в Османской империи в 16—17 вв.; назв. получили по имени Джеляли (Celâlî) — руководителя нар. восстания 1519 в Токате. Восстания Д. возникали разновременно и в разных областях империи. Иногда они попадали под руководство мятежных феодалов, иногда проходили под религ. лозунгами, но в основе всегда были крестьянскими, антифеодальными (см., напр., *Кара Языджи—Дели Хасана восстание*) и жестоко подавлялись султанскими карателями.

Лит.: Тверитинова А. С., Восстание Кара Языджи—Дели Хасана в Турции, М.— Л., 1946.

А. С. Тверитинова. Москва.

ДЖЕЛЯЛЬЗАДЕ́, Мустафа Челеби (Celâlzade Mustafa Çelebi), Коджа Нишанджи (ум. 1567) — тур. историк. Занимал ряд постов на гос. службе, был главой канцелярии султана. Известен как автор соч. по истории Османской империи до сер. 16 в.— «Категории стран и ступени путей» («Табакат аль-мемалик ва дереджат аль-месалик»), насыщенного большим фактич. материалом, а также по истории царствования султана Селима I —«Книга о Селиме» («Селим-наме»).

Лит.: Babinger Fr., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke..., Lpz., 1927.

ДЖЕМАЛЬ-АД-ДИН АЛЬ-АФГАНИ́, Мухаммед Сеид [р. 1838/39 (1254 г. х.) — ум. 9.III.1897] — мусульм. религ.-политич. деятель, основоположник *панисламизма*, сторонник умеренной реформации ислама, направленной на приспособление феод. идеологии и обрядности ислама к бурж. отношениям. Род. в Асадабаде (Афганистан). В 1869 (или 1868) покинул свою страну, в 1870 из Индии через Египет прибыл в Стамбул, где его модернизаторские идеи вызвали сильное неудовольствие консервативного мусульм. духовенства. В 1871—79 жил в

Каире; стал известен как сторонник конституц. строя. По обвинению в антиангл. агитации был выслан в Хайдарабад, где написал соч. на перс. яз. «Ридд-е начурийин» («Опровержение материалистов»; франц. пер. A. M. Goichon, «Réfutation des matérialistes», P., 1942); в нем с позиций мусульм. правоверия пытался «опровергнуть» нек-рые положения материализма, к-рый был известен ему в форме концепций вульгарных материалистов. В 1883—86 жил в Зап. Европе. В 1884 в Париже издавал совм. с М. *Абдо* еженедельную газ. «аль-Урват аль-вуска» («Надежная опора»). По приглашению иран. шаха Наср-эд-дина в 1887 поселился в Тегеране, откуда ездил в Европу, был в России. С 1892 жил под Стамбулом как гость султана *Абдул-Хамида II*, там же умер. В кон. 1944 останки Д. были перевезены в Афганистан.

Лит.: Богушевич О. В., Мухаммад Джемаль ад-Дин аль-Афгани как политич. деятель, КСИНА АН СССР, т 47, 1961; «аль-Урват аль-вуска ва-с-савра ат-тахририйя аль-кубра» («аль-Урват аль-вуска» и великое освободит. восстание), Каир, 1957; Browne E., The Persian revolution of 1905—1909, Camb., 1910; Brockelmann C., Geschichte der arabischen Litteratur, Suppl.-Bd 3, Leid., 1942, S. 311—315.

Е. А. Беляев. Москва.

ДЖЕМА́ЛЬ-ПАША́ (Cemal Paşa), Ахмед (1872—1922) — тур. гос. деятель, один из лидеров младотур. партии «*Единение и прогресс*». В янв.—сент. 1913— воен. губернатор Стамбула, в сент. 1913 — мае 1914 — мин. обществ. работ, в мае 1914—18 — мор. министр. Чл. неофиц. «триумвирата» (Энвер, Талаат, Джемаль), сосредоточившего накануне и во время 1-й мировой войны в своих руках всю власть в Турции. В 1914—17 командовал войсками в Сирии и Палестине, где организовал зверские погромы арабов и армян. В кон. 1918 эмигрировал в Германию, затем в Швейцарию. С 1920 — воен. советник в Афганистане. Убит в Тбилиси чл. партии «Дашнакцутюн». Д.— автор мемуаров (на рус. яз. — «Записки Джемаль-паши 1913—1919 гг.», Тифлис, 1923), в к-рых пытался оправдать свои действия в годы 1-й мировой войны и снять с себя ответственность за политику младотурок.

Лит.: Мандельштам А. Н., Младотурецкая держава, М., 1915; Павлович М. П., Революц. Турция. Величие и падение Оттоманской империи, [М.], 1921; Миллер А. Ф., Краткая история Турции, [М.], 1948.

ДЖЕМДЕ́Т-НАСР — остатки древнего поселения земледельцев кон. 4-го тыс. до н. э. в Месопотамии (Центр. Ирак) эпохи энеолита. Исследовалось в 1925—1927. Состоит из 3 холмов. Средний холм (360×180 *м*) содержит один культурный слой. Он дал наименование (Д.-Н.) одному из периодов истории додинастич. Шумера (ему предшествуют периоды *эль-обейдской культуры* и культуры *Урука*), представленному рядом памятников, к-рые характеризуют время сложения раннеклас. общества в *Шумере*. В Д.-Н. вскрыты жилые дома, состоящие из большого числа комнат, и развалины монумент. здания (92×48 *м*) — дворца или храма. В последнем найдены глиняные таблички с пиктографич. знаками (насчитывается ок. 450 знаков). Поселение было окружено стеной. В строительстве применялся прямоугольный кирпич. Для Д.-Н. характерны монохромная и полихромная глиняная посуда (с геометрич. и криволинейным орнаментом и изображениями скорпионов, змей и др.) и кам. сосуды. Орудия труда: глиняные серпы, кам. мотыги, ножи из обсидиана. Имеется немного медных изделий — рыболовный крючок, долото. Много печатей-штампов с изображением людей и животных. Найдены также своеобразные цилиндрич. печати, для к-рых характерна условность изображений (получили назв. — печати стиля Д.-Н.).

Сосуды (*1—3*) из Джемдет-Насра. Музей Ашмола.

Лит.: Mackay E., Report on excavations at Jemdet Nasr, в кн.: Memoirs of Field museum of natural history, v. 1, № 3, L.— Chi., 1931; Eliot H. W., Excavations in Mesopotamia and western Iran; sites of 4000—500 в. с., Camb., 1950; Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956.

Ю. А. Заднепровский. Ленинград.

ДЖЕ́МСОН, Джеймсон (Jameson), Линдер Старр (9.II.1853—26.XI.1917) — англ. колонизатор в Юж. Африке. По профессии врач. Участвовал с кон. 80-х гг. в руководстве монопольной *Британской Южно-Африканской компанией*. Выполняя захватнич. планы *Родса*, Д. в дек. 1895 возглавил вооруж. вторжение отряда англ. солдат в бурскую республику Трансвааль. Отстаивая свою независимость, буры разбили отряд Д. и взяли его в плен. Д. был пособником Родса в англо-бурской войне 1899—1902. В 1904—08 был премьером *Капской колонии*. В 1910—12 возглавлял империалистич. партию брит. юнионистов в Южно-Африканском Союзе.

ДЖЕМШИ́ДЫ — народность иран. происхождения. См. *Аймаки*.

ДЖЕНГЕЛИ́ЙЦЫ — участники партиз. антиимпериалистич. движения в Гиляне (Иран), начавшегося в 1912. В отрядах Д., скрывавшихся в непроходимых лесах (перс. дженгель — лес, отсюда и назв. движения — «Д.»), участвовали крестьяне, батраки-курды, работавшие на землях гилянских помещиков, мелкая гор. и сел. буржуазия. Материальную помощь Д. оказывала торг. буржуазия Гиляна. Организаторами Д. были *Кучек-хан*, Хешмет Талегани, Ахмед Кесмаи и др. В годы 1-й мировой войны во главе Д. стояла панисламистская бурж.-националистич. орг-ция «Единение ислама» («Эттехаде ислам»); ее программа — борьба под знаменем ислама с империалистами за независимость Ирана, возврат к первонач. «демократич.» основам ислама. В период подъема нац.-освободит. движения в Гиляне в 1920—21 (см. *Гилянская республика 1920—21*) Д. выступали единым антиимпериалистич. фронтом с иран. коммунистами. Однако руководители Д., опасаясь усиливавшегося влияния компартии и развития революц. событий, организовали контрреволюц. переворот 29 сент. 1921, облегчивший шахскому пр-ву подавление Гилянской республики и разгром Д.

Лит.: Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952, гл. 14—15; Иванова М. Н., Влияние Окт. революции на развитие нац.-освободит. движения в Иране (1918—1922), в кн.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; ее же, Нац.-освободит. движение в Иране в 1918—1922 гг., М., 1961; Мирза Ахмед Темими Телегани, Доктор Хешмет ке будэ ва дженгел-е-Иран че будэ? (Кто был доктор Хешмет и кто такие гилянские дженгелийцы?), Тегеран, 1324 с. г. х. [1945].

М. Н. Иванова. Москва.

«ДЖЕ́НЕРАЛ МО́ТОРС КОРПОРЕ́ЙШЕН» (General Motors Corporation) — амер. монополия, трест. Создана в 1916 предпринимателем Дюраном и банкиром Дюпоном на капиталы последнего. В 1917 сумма оборотов— 96 млн. долл., в 1939 — 1,4 млрд. долл. В пе-

риод 2-й мировой войны занимала одно из первых мест по сумме первичных контрактов на воен. поставки пр-ву США. Ныне по сумме оборотов (11,4 млрд. долл. в 1961) занимает 1-е место среди пром. компаний США и мира, а по стоимости активов (8,3 млрд. долл.) — второе. За 1947—61 получила ок. 11 млрд. долл. чистой прибыли. Производит автомобили [1-е место; в 1961— 4 млн. (в 1919—392 тыс.)], двигатели, в т. ч. авиационные, тепловозы, холодильники и др. электроприборы, электронные приборы воен. значения, строит. машины. «Д. м. к.» принадлежат 128 з-дов в США, 5 з-дов в Канаде, 7 в Австралии и ряд предприятий в 19 др. странах. Заграничные активы «Д. м. к.» достигают 1 млрд. долл., а автомобили, произведенные ее заграничными предприятиями, составляют 20% всей ее продукции. В пр-ве Эйзенхауэра президент «Д. м. к.» Ч. Э. Вильсон занимал пост министра обороны. В 1963 компания «Дюпон» по решению Верховного суда начала распределять среди своих акционеров принадлежащий ей с 1917—22 пакет акций «Д. м. к.». Связана с банком Моргана.

«ДЖЕ́НЕРАЛ ЭЛЕ́КТРИК КО́МПАНИ» (General Electric Company) — амер. монополия в электротехнич. и электронной пром-сти. Трест осн. в 1892 Дж. П. Морганом и др. финансистами, объединившими 3 компании, в т. ч. компанию Эдисона, существовавшую с 1878. В 1907, 1922 и 1929 заключал картельные соглашения с герм. трестом «Всеобщее общество электричества» о дележе мирового рынка сбыта. В период 2-й мировой войны также сотрудничал с герм. монополиями. В 1940—44 воен. поставки «Д. э. к.» по первичным контрактам с пр-вом США достигли 3,3 млрд. долл. Стоимость активов в 1961 — 2,7 млрд. долл. По сумме оборотов занимает 5-е место среди капиталистич. компаний мира и 4-е место в США. Сумма продаж в 1961 (4,5 млрд. долл.) распределялась так: оборудование и материалы, в т. ч. синтетич.алмазы,— 51%, потребительские товары — 24%, воен. изделия —25%. Строит атомные реакторы и участвует в программах по конструированию управляемых снарядов, ракет и спутников, а также космич. кораблей. Имеет 175 з-дов, крупные лаборатории и разветвленный торг. аппарат. Общее число рабочих и служащих — 249 тыс. (1961). По договору с комиссией по атомной энергии управляет заводом по произ-ву плутония в Ханфорде и атомной лабораторией. Президент «Д. э. к.» в 1942—44 был зам. нач. управления воен. произ-ва, а в 1950 возглавил управление по мобилизации пром-сти. Пред. правления Кордиер до 1961 был пред. совещат. совета по пром-сти и торговле при Мин-ве торговли.

ДЖЕ́НКИНСОН (Jenkinson), Антони (ум. 1610 или 1611) — англ. купец и дипломат. Много путешествовал по Европе, Азии и Африке. В 1557—72 четыре раза посетил Рус. гос-во. С разрешения Ивана Грозного в 1558—59 и 1562—64 ездил в Иран и Ср. Азию. Д. удалось добиться согласия Ивана IV на англ. торг. монополию (1567—69) при условии заключения союзного договора между Англией и Россией. После отказа Англии подписать договор Иван IV отменил привилегию (1570). Д. составил описания путешествий—важный источник по истории взаимоотношений России с Англией, Бухарой, Хивой и Ираном.

Лит.: Early voyages and travels to Russia and Persia by A. Jenkinson and other Englishmen, v. 1—2, L., 1886; Англ. путешественники в Моск. гос-ве в XVI в., пер. с англ. Ю. В. Готье, [Л.], 1937; Толстой Ю., Первые сорок лет сношений между Россией и Англией. 1553—93, СПБ, 1875.

Г. Д. Бурдей. Саратов.

ДЖЕ́НМИ — феод. землевладелец в Керале (Юж. Индия). В ср. века Д.— сословие феодалов из брахманской касты намбудири и воен.-земледельч. касты наиров. В новое и новейшее время — помещики феод. типа. В 1933 в кн-ве Траванкур Д. были лишены права распоряжаться своими землями и превращены в получателей из казны фиксированных платежей — дженмаккарама, собиравшихся с арендаторов адм.-налоговым аппаратом; в 1954 эта система была введена и в кн-ве Кочин. После создания в 1956 штата Керала коммунистич. пр-во этого штата в 1957—59 провело отмену за выкуп дженмаккарама и «Закон об агр. отношениях», по к-рому арендаторы на землях Д. получают за выкуп право собственников. Оба закона были подписаны президентом Индии лишь в 1961. *Г. Г. Котовский.* Москва.

ДЖЕННА́РИ (Gennari), Эджидио (20.IV.1876 — 12.IV.1942) — деятель итал. рабочего и коммунистич. движения. Окончил математич. ф-т Римского ун-та, учительствовал. В 1897 вступил в Итал. социалистич. партию (ИСП). Во время 1-й мировой войны возглавлял антивоен. борьбу социалистов Флоренции (был редактором социалистич. газ. «Difesa», руководителем социалистич. секции). Участвовал в создании в 1917 в ИСП фракции *максималистов*. В 1919—20 — один из организаторов движения в защиту Сов. Республики. С нач. 1918 (после ареста К. Ладзари) фактически руководил секретариатом ИСП; в 1920 избран ее ген. секретарем. Возглавляя левую группу максималистов, решительно боролся за изгнание реформистов из ИСП. В нояб. 1920 на конференции в г. Имола принял участие в создании коммунистич. фракции ИСП (группа «Ордине нуово», левые максималисты, абстенционисты). Эта группа стала ядром Итал.компартии — ИКП, образовавшейся в янв. 1921 в г. Ливорно. В 1921—26 Д.— чл. ЦК ИКП. В 1921—22, 1924—26 — депутат парламента. Активно боролся против фашизма. Ввиду фаш. репрессий Д. в 1926, по решению ИКП, выехал за границу. Жил в Европе, Лат. Америке, СССР. Д.— делегат III и IV конгрессов Коминтерна. В 1921—22 — чл. Президиума ИККИ; в 1922—24 — чл. ИККИ. В 1924—28— чл. Интернациональной контрольной комиссии Коминтерна. Умер в г. Горьком.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 31, с. 354—55, т. 32, с. 441; Грамши А., Эджидио Дженнари, в кн.: Тридцать лет жизни и борьбы Итал. ком. партии, М., 1953.

ДЖЕ́ННЕСС (Jenness), Дайамонд (р. 10.II.1886) — канадский этнограф, исследователь эскимосов и индейцев амер. севера, представитель «исторической» школы в амер. этнографии. Возглавлял ряд науч. учреждений (президент Амер. антропологич. об-ва, президент Амер. археол. об-ва, директор Арктич. ин-та Сев. Америки, зав. отделением антропологии Нац. музея Канады и др.). Впервые был на С. в составе канад. арктич. экспедиции Стефансона—Андерсона (1913—16). Позднее— участник и руководитель ряда географо-этнографич. экспедиций в амер. Арктику.

Соч.: The life of the Copper Eskimos. в сб.: Report of the Canadian Arctic Expedition 1913—18, v. 12, pt A, Ottawa, 1923; Myths and traditions from Northern Alaska, the Mackenzie delta, and Coronation Gulf, там же, v. 13, pt A, 1924; The Indians of Canada, [Ottawa, 1955]; The people of the twilight, [Chi.], 1959.

ДЖЕНТИ́ЛЕ (Gentile), Джованни (30.V.1875—15.IV.1944) — итал. философ-идеалист, официальный идеолог итал. фашизма. Преподавал последовательно в ун-тах Палермо, Пизы и Рима; в 1922—24 — мин. просвещения в пр-ве Муссолини, в 1925—29 — чл. фаш. Большого совета. С 1943 — президент Итал. АН. Убит партизанами-антифашистами.

Правый неогегельянец, Д. «реформировал» гегелевскую диалектику в духе субъективного идеализма. С точки зрения Д., не существует ист. прошлого вне сознания познающего субъекта. Поэтому историк не отображает действит. картину прошлого, а заново творит ее в собств. воображении. Хотя Д. пытался смягчить откровенный субъективизм этой концепции, указывая на совпадение эмпирического «Я» философа или историка с трансцендентным «Я» фихтевского типа, его теория

резко заострена против идеи объективного ист. знания и вносит в историографию полный произвол. Философия Д., основанная на отрицании объективной закономерности ист. процесса, теоретически оправдывала фаш. фальсификацию истории. Сам Д. в своих ист. соч. восхвалял фаш. гос-во и даже утверждал, что фашизм якобы реализует морально-политич. идеал итал. освободит. движения.

Соч.: La riforma della dialettica hegeliana, Messina, 1913, 3 ed., Firenze, 1954; Teoria generale dello spirito, Pisa, 1916; Sistema di logica come teoria del conoscere, v. 1—2, 3 ed., Firenze, 1940—42; Genesi e struttura della societa, Firenze, 1946, 2 ed., Mil., 1954.

Лит.: Грамши А., Тюремные тетради, Избр. произв. в 3 тт., т. 3, М., 1959; Быховский Б., О фашисте Джентиле, «Под знаменем марксизма», 1931, № 9; Чернышев Б., Совр. идеолог фашизма, там же, № 4—5; Кон И. С., Философский идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959, с. 154—155; Эфиров С. А., От Гегеля к ... Дженаро (о судьбах диалектики в бурж. философии), М., 1960; Spirito U., Note sul pensiero di G. Gentile, Firenze, 1954.

ДЖЕНТИЛО́НИ — ДЖОЛИ́ТТИ ПАКТ (1913) — негласное избират. соглашение между итал. либералами (премьер-мин. *Джолитти*) и католиками (граф Джентилони — Gentiloni — лидер Итал. католич. избират. союза). Заключено в условиях, когда значит. расширение избират. права (1912) заставило итал. буржуазию опасаться усиления представительства социалистич. партии в парламенте. На основании пакта католики обязались поддержать на выборах кандидатов-либералов против социалистов при условии, что либералы не будут проводить мероприятий, ущемляющих интересы церкви. Пакт свидетельствовал о кризисе либерального курса Джолитти и положил начало политич. блоку итал. буржуазии с церковью. Он явился одним из этапов на пути преодоления конфликта между итал. гос-вом и *Ватиканом*.

Лит.: Грамши А., Избр. произв., т. 3, М., 1959, с. 383, 402; Кандело́ро Дж., Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; Togliatti P., Discorso su Giolitti, Roma, 1950; Jacini S., Storia del partito popolare italiano, Mil., 1951.

К. Г. Холодковский. Москва.

ДЖЕ́НТРИ (англ. gentry) — название среднего и мелкого дворянства в Англии 16—17 вв., в отличие от крупной феод. знати (nobility); важная составная часть т. н. нового дворянства. Своеобразие экономич. развития этой прослойки заключалось в том, что в условиях бурного капиталистич. развития Англии 16—17 вв. Д. сумело к нему приспособиться и стало гл. проводником капиталистич. тенденций в англ. деревне. В условиях агр. переворота 16—17 вв. Д. увеличило свою зем. собственность. Проведение *огораживаний* характеризует Д. в еще большей степени, чем крупных лордов. Специально изучавшие историю Д. англ. историки Тоуни и Хабаккук пришли к выводу, что зем. собственность Д. заметно росла, в частности за счет собственности крупных лордов. К Д. перешли также земли в результате распродажи секуляризованных в 16 в. монастырских имуществ. Д. вело х-во по-новому, стремясь извлечь из своих земель наибольшую выгоду, часто сдавая землю крупным капиталистич. фермерам (и начав, т. о., получать за свои земли капиталистич. зем. ренту). Д. часто сами непосредственно занимались с. х-вом, эксплуатируя поденных с.-х. рабочих, разводя громадные стада овец, приарендовывая при этом землю для организации больших фермерских х-в (т. н. джентльмений). В качестве землевладельцев, занимающихся и предпринимат. деятельностью, Д. получали наряду с капиталистич. земельной рентой и капиталистич. прибыль. Д. нередко занимались и пром. деятельностью, заводя на своих землях пром. предприятия (дубильно-кожевенные, сукно-валяльные, лесопильные и др.), организуя разработку жел. и оловянных рудников, вкладывая капиталы в крупные заморские торг. компании. В связи с обычаем майората младшие сыновья Д. обычно покидали отцовские дома; иногда они становились чиновниками или занимали духовные должности, чаще делались купцами, мануфактуристами, моряками, уезжали в колонии и т. д. Д., экономич. усилившееся уже в 16 в., играло большую политич. роль. В 16 в. Д. наполняло собой палату общин, в руках Д. были должности шерифов, мировых судей, из среды Д. вышли мн. политич. деятели, получившие титулы лордов (семьи Сесилов, Расселов, Хербертов и др.). Д. выделило из своей среды лидеров парл. оппозиции против абсолютизма первых Стюартов; подавляющее большинство чл. Долгого парламента было из Д. Новое дворянство (в т. ч. и Д.) выступило гл. союзником буржуазии в революции 17 в. Из среды Д. вышли гл. лидеры революции — Дж. *Гемпден*, Дж. *Пим* и О. *Кромвель*; вождь демократич. партии левеллеров Дж. *Лилберн* также происходил из рядов Д. Революция окончательно порвала сохранявшуюся еще (в осн. формальную) зависимость Д. от крупных лордов—баронов, превратив собственность Д. в полную частную собственность бурж. типа (отмена «рыцарского держания» 24 февр. 1646). В результате распродажи во время революции епископских и делинквентских земель зем. собственность Д. еще более увеличилась. В дальнейшем к кон. 17 и 18 вв. Д. уже раскололось. Верхушка его превратилась в лордов, часть Д. слилась с гор. буржуазией, но значит. часть осталась на положении мелкого дворянства в качестве сквайров. Последние играли крупную роль в политич. жизни 18 в. Но они были уже своего рода антиподом Д. 16—17 вв.— их характерными чертами стал провинциализм, консерватизм, узкоземельные интересы; в политич. отношении они поддерживали партию тори.

Вокруг определения места Д. в экономич. и политич. жизни Англии 16—17 вв. среди англ. бурж. историков развернулась в 40—50-е гг. острая полемика. Р. Тоуни, пользуясь статистич. методом исследования, попытался показать процесс интенсивного перемещения зем. собственности из рук знати и короны в руки Д. Несмотря на то, что Тоуни не вскрывает социально-экономич. природы «роста Д.», а его выводы страдают известным схематизмом, в целом он правильно характеризует общую тенденцию развития Д. Против исследоват. метода и выводов Тоуни выступил Х. Тревор-Ропер, представивший Д. не как передовой обществ. слой — не как носителя бурж. переворота в англ. деревне 16—17 вв., а как сословие отсталых, обедневших провинц. помещиков — сквайров. Такая оценка Тревор-Ропером Д. связана с его реакц. трактовкой англ. бурж. революции, к-рую он стремится изобразить как «слепой бунт» отсталого провинц. Д. (см. ст.: М. А. Барг, О концепции английской бурж. революции XVII в. в работах Х. Тревор-Ропера, в журн. «ННИ», 1959, № 2).

В лит-ре на европ. языках англ. термин «Д.» часто употребляется для обозначения своеобразного сословия *шэньши*, сложившегося в феод. Китае.

Лит.: Барг М. А., Лавровский В. М., О социальной природе англ. нового дворянства и йоменри 1-й пол. XVII в., «ВИ», 1955, № 6; Ульянов Ю. Р., Рост нового дворянства в Англии XV в., в сб.: Из истории ср.-век. Европы X—XVII вв., М., 1957; Сапрыкин Ю. М., О нек-рых вопросах истории англ. бурж. революции, в сб.: Ср. века, 1953, в. 4; Англ. бурж. революция XVII в., т. 1, М., 1954, гл. 2 и 12; Habakkuk H. J., English landownership 1680—1740, «The Economic History Review», 1940, v. 10, № 1; Tawney R. H., The rise of the gentry, 1558—1640, там же, 1941, v. 11, № 1; его же, The rise of the gentry, там же, 1954, v. 7, № 1; Trevor-Roper H. R., The gentry 1540—1640, L.—N. Y., 1953; Rowse A. L., The England of Elizabeth. The structure of society, L., 1951; Elton G. R., England under the Tudors, N. Y., [1956].

В. Ф. Семенов. Москва.

ДЖЕРАЛЬДИ́НЫ — см. *Фицджеральды*.

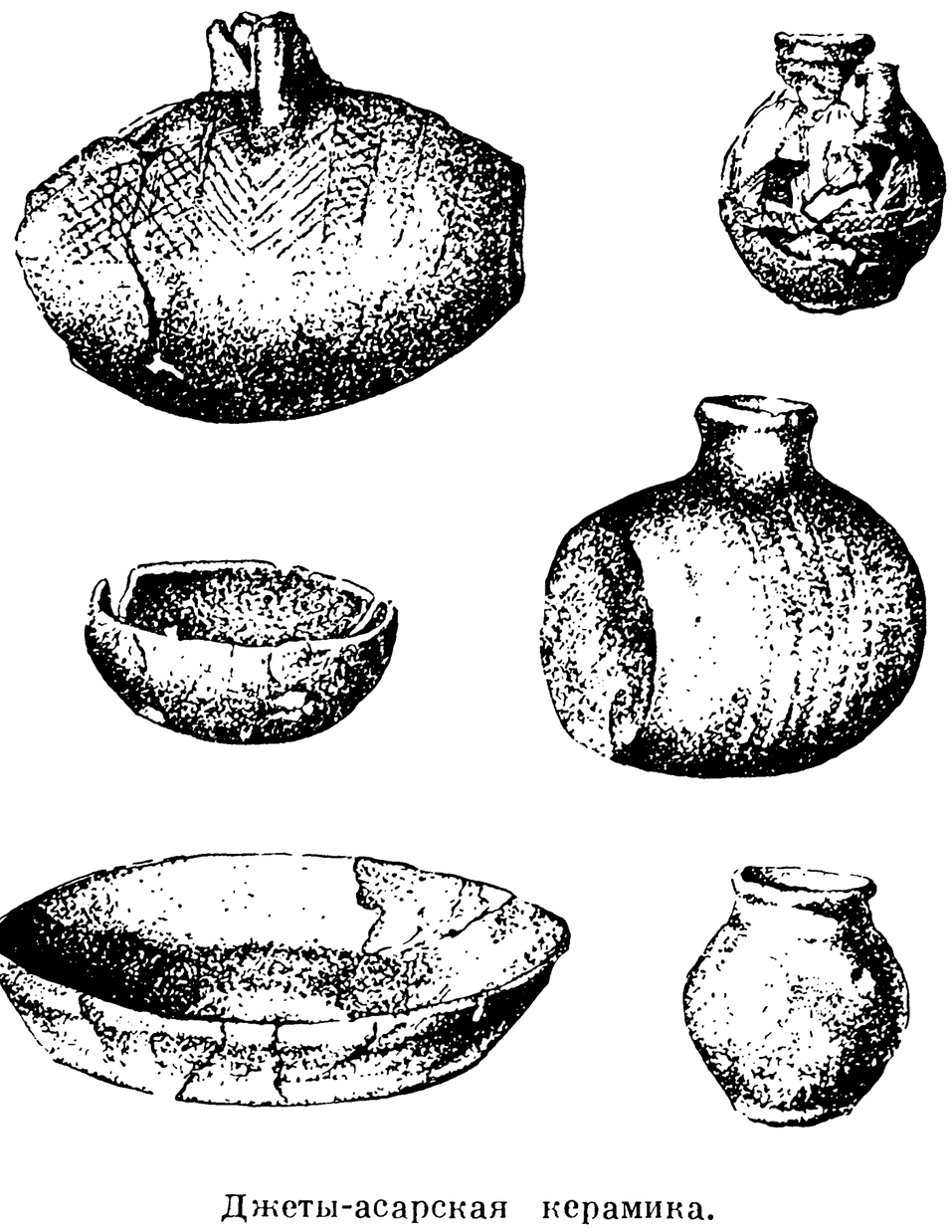
ДЖЕРМАНЕ́ТТО (Germanetto), Джованни (18.I. 1885 — 7.X.1959) — деятель итал. рабочего и коммунистич. движения, писатель и публицист. Родился в Турине в рабочей семье. В молодости был парикмахером. В 1902 вступил в Федерацию социалистич. молодежи. В 1906—21 — чл. социалистич. партии, с 1921 — чл. Итал. компартии (ИКП). Избирался в ЦК ИКП. Был чл. руководящих органов Профинтерна и МОПРа. Подвергался преследованиям и неоднократным арестам, был дважды ранен фашистами. В янв. 1927 эмигриро-

вал. В 1930—46 жил в СССР, в 1946 вернулся на родину; вел публицистич. и партийную работу, в 1948 был избран чл. Центр. ревизионной комиссии ЦК ИКП. Умер в СССР, где находился на лечении. Д.—автор ряда повестей на тему о борьбе рабочего класса и компартии Италии: «Записки цирюльника» (М., 1930, книга переведена на 24 языка, последний рус. пер. 1959), «Феникоттеро» (М., 1935) и «Травальо» (М., 1938).

Лит.: Финк В., Джованни Джерманетто, «Ин. лит-ра», 1960, № 1; Una vita esemplare, «L'Unita», 1959, 8. X, № 279.

ДЖЕ́СЕР — см. *Джосер.*

ДЖЕТЫ-АСА́Р — группа (св. 20) городищ на р. Куван-Дарья (старое русло Сыр-Дарьи, Кармакчинский р-н, Кзыл-Ординская обл. Казах. ССР), относящихся к кон. 1-го тыс. до н. э.— сер. 1-го тыс. н. э. По планировке делятся на 3 типа: укрепленные усадьбы, крепости без внутр. жилых построек, крепости с жилыми постройками внутри. Раскопки производились под рук. С. П. Толстова в 1946—51. Наиболее значит. городищем является крепость Д.-а. 3 (Алтын-асар), характеризующаяся спиральной планировкой большого общинного жилого дома. Осн. занятиями населения, жившего патриархально-родовым строем, были земледелие с примитивной ирригацией, скотоводство и рыболовство. По заключению С. П. Толстова, эти памятники принадлежали *тохарам.*



Джеты-асарская керамика.

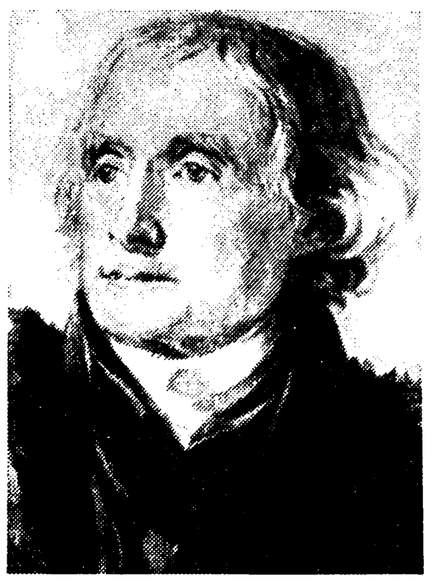
Лит.: Толстов С. П., По следам древнехорезмийской цивилизации, М.—Л., 1948; его же, Хорезмская археолого-этнографич. экспедиция АН СССР (1945—48 гг.), в кн.: Тр. ХАЭЭ, т. 1, М., 1952; его же, Работы ХАЭЭ АН СССР в 1949—53 гг., там же, т. 2, М., 1958.

ДЖЕ́ФРИ МОНМА́УТСКИЙ (Geoffrey of Monmouth, Galfridus Monemutensis) (ок. 1100—54) — англ. хронист, епископ. Род. в Монмауте. Его осн. труд — «История королей Британии» («Historia regum Britanniae», ок. 1147), охватывающая ранний период истории Британии (до кон. 7 в.). Хроника основана частично на соч. уэльского историка кон. 8—нач. 9 вв. Ненниуса «Historia Britonum», частично на кельтских легендах. В ней, в частности, дается изложение легенды о короле Артуре и «рыцарях круглого стола». Соч. Д. М. получило уже в 12 в. широкое распространение в Англии и на континенте. Сюжеты из соч. Д. М. использовали мн. англ. писатели (Шекспир — в «Короле Лире», Мильтон, Поп, Теннисон и др.).

Соч.: Historia regum Britanniae, ed. by A. Griscom, L., 1929; англ. пер. — Histories of the kings of Britain, ed. by L. Paton, L., 1912.

Лит.: Jones W. L., Geoffrey of Monmouth, Trans. soc. Cymmrodorion, 1898—99; Tatlock J. S. P., The legendary history of Britain, Berk.—Cal., 1950.

ДЖЕ́ФФЕРСОН (Jefferson), Томас (13.IV. 1743—4. VII. 1826) — амер. гос. и обществ. деятель. Родился в Албемарле. Происходил со стороны матери из семьи богатых землевладельцев *Виргинии.* Получил разностороннее образование. В 1769—74—депутат Виргинского законодат. собрания. После роспуска собрания в наказание за его неподчинение метрополии Д.— один из инициаторов создания в Виргинии по примеру др. колоний революц. органа — Корреспондентского к-та. В 1775 избран депутатом Континентального конгресса, принявшего решение об отделении сев.-амер. колоний от Англии. Д.— автор проекта Декларации независимости, принятой конгрессом в 1776 в период *войны за независимость в Северной Америке 1775—83* и провозгласившей образование США. Декларация противопоставила господствовавшей в то время теории божеств. происхождения власти идею суверенитета народа, его право на революцию, провозглашала равенство всех людей (перед законом) и их неотъемлемые права на «жизнь, свободу и стремление к счастью». Д. намеревался распространить эти права и на негров-рабов, но конгресс исключил из проекта Декларации пункт об осуждении рабства. Д. принял активное участие в демократизации обществ. строя Виргинии. В 1776—79, будучи чл. палаты представителей, занимался пересмотром законодательства: были отменены феод. порядки в землевладении — майорат, полуфеод. рента, запрещение продажи участков. Д. был автором «Статута о религ. свободе», приложил немало усилий к его принятию, что оказало влияние на конституции др. штатов и узаконение конституцией США отделения церкви от гос-ва. В 1784 Д. предложил конгрессу провести национализацию земель Запада и запретить рабство во всех вновь присоединяемых к США штатах, последнее, однако, было принято лишь в отношении Северо-Запада. В 1779—81 Д. —губернатор Виргинии. В 1785—89 — посланник США в Париже. В 1790—93— гос. секретарь США в первом пр-ве Дж. Вашингтона. Д. приветствовал бурж. революцию во Франции, считал целесообразным для США занимать позицию неучастия в воен. столкновениях в Европе.



Д. — выдающийся представитель лев. революц. крыла просветительства 18 в., выражавший интересы фермерства и мелкой буржуазии, критиковал амер. революцию за незавершенность, указывал на необходимость демократич. разрешения агр. вопроса, отмены рабства, предоставления всему народу политич. прав. Конституцию 1787 считал недостаточно демократичной, нуждающейся в дополнении «биллем о правах». Д. вел длит. полемику с лидером партии федералистов А. Гамильтоном, представлявшим интересы крупной буржуазии Северо-Востока. Несогласие Д. с политикой пр-ва Вашингтона вынудило его уйти в отставку. Д. стал во главе оппозиц. партии республиканцев. Его демократич. лозунги находили поддержку народа. В 1796 Д. избран вице-президентом, в 1800 и 1804 — президен-

том. На посту президента Д. проводил умеренную политику компромисса между различными слоями общества. В президентство Д. отменены реакц. законы, принятые пр-вом его предшественника — Адамса, в т. ч. законы Об измене и О чужестранцах, сокращены армия и флот, гос. аппарат. В области внеш. политики президентство Д. ознаменовалось приобретением у Франции Луизианы (в 1803) и установлением дипломатич. отношений с Россией. В 1807 Д. ввел эмбарго, запретив экспорт всех товаров из США, полагая, что эта мера поставит в затруднит. положение Англию, а также Францию, захватывавших амер. торг. суда. Однако эмбарго прежде всего ударило по экономике самих США (эмбарго было отменено в 1809). После ухода с поста президента (1809) Д. отошел от политич. жизни.

Являясь президентом Амер. филос. об-ва (1797—1815), Д. стремился организовать его работу в интересах широкой пропаганды науч. знаний. Д. — инициатор создания Виргинского ун-та (1819), работой к-рого руководил до конца жизни. Он подчеркивал необходимость просвещения народа, без чего считал невозможным ист. прогресс. Филос. взгляды Д. основывались на теории естеств. права, являвшейся в то время идеологией поднимавшейся буржуазии. Д. испытал на себе сильное влияние франц. просветителей — Руссо, Мабли, Кондорсе и английских — Бэкона, Гаррингтона, Локка, Пристли. Не будучи атеистом и следуя англ. материалистам, Д. критиковал клерикализм с позиций деизма. Резко критиковал такие черты капиталистич. строя, как несправедливое распределение богатства и его концентрацию в руках немногих. Обществ. идеалом Д. была утопич. республика мелких землевладельцев. Он утверждал, что будущее США — в развитии земледелия, а не пром-сти. С этих позиций Д. критиковал капитализм, усматривая в машинном произ-ве бич для здоровья народа. Д. считал необходимым периодич. повторение революций, сравнивая их влияние с положит. влиянием бурь в мире физич. явлений.

В амер. бурж. историографии Д. посвящен ряд работ, содержащих порой ценные сведения о взглядах Д., его политич. и науч. деятельности (см., напр., Ch. Beard, Economic origins of Jeffersonian democracy, N. Y., 1927; S. K. Padover, Jefferson, N. Y., 1942).

В целом бурж. историография выхолащивает революц. содержание учения Д., стремясь доказать, будто совр. капиталистич. общество США построено на демократич. началах, «в полном соответствии с архитектурным проектом» Д. (см., напр., G. Chinard, Thomas Jefferson. The apostle of Americanism, Boston, 1929; C. G. Bowers, The young Jefferson. 1743—1789, Boston, 1945). В работах бурж. историков обходится молчанием влияние на Д. таких мыслителей, как Руссо и Мабли, тот факт, что Д., как и его друзья и единомышленники Томас Пейн и Б. Франклин, принадлежал к лев. течению в теории естеств. права и, принимая формулу «Жизнь, свобода, собственность», относил последнюю не к числу естеств. и неотъемлемых прав, а к числу прав гражданских, свойственных данной форме общества; при этом Д. связывал происхождение собственности с трудом. Высокая оценка деятельности и идей Д. дана в трудах У. Фостера, в работах амер. прогрессивных историков (Ф. Фонера и др.). Прогрессивные силы США используют лучшие традиции Д. в борьбе за мир и демократию.

В работах сов. историков — А. В. Ефимова, М. Н. Захаровой и нек-рых др. дан анализ филос. и политич. взглядов Д. и его практич. деятельности.

Соч.: Papers, Ed. Boyd I. P., v. 1—5, Princeton, 1950—51; The writings of Th. Jefferson, v. 1—20, Wash., 1903—04.

Лит. (кроме указ. в статье): Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 17; Фостер У., Очерк политич. истории Америки, М., 1955; Ефимов А. В., Очерки истории США, 2 изд., М., 1958; Захарова М. Н., О генезисе идей Т. Джефферсона, «ВИ», 1948, № 3; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 1, М., 1949; Паррингтон В., Основные течения амер. мысли, т. 1—2, М., 1962; Kimball M., Jefferson, [series 1—3], N. Y., [1943—50]; Malone D., Jefferson and his time, v. 1—2, Boston, 1948; Cunningham N. E., Jeffersonian republicans..., Oxf., 1958; Dewey J., The living thoughts of Thomas Jefferson, N. Y., 1957.

А. А. Фурсенко. Ленинград.

ДЖЕ́Я ДОГОВО́Р 1794 О дружбе, торговле и мореплавании — англо-амер. договор, подписан в Лондоне 19 нояб. 1794 особым уполномоченным США верховным судьей Дж. Джеем (Jay) и англ. мин. иностр. дел лордом Гренвиллом. Вступил в силу 28 окт. 1795. Согласно Д. д., Англия обязывалась к 1 июня 1796 отвести свои войска из фортов на территориях, отошедших к США по мирному договору 1783, но сохраняла право продолжения торговли мехами с индейцами. Д. д. предусматривал создание смешанных комиссий для терр. разграничения между США и Канадой, определения суммы долгов амер. граждан Англии и т. п. Д. д. не был вполне равноправным. Если англ. корабли получили право входить во все порты США, то американцам разрешалось вести торговлю с Брит. Вест-Индией только на судах вместимостью не более 70 *т*. Запрещался ввоз таких товаров, как хлопок, сахар, кофе, какао. В США Д. д. вызвал недовольство.

Источн.: Miller H. ed., Treaties and other international acts of the United States of America, v. 2, Wash., 1931, pp. 245—74.

Лит.: Bemis S. F., Jay's Treaty, N. Y., 1923.

ДЖИБУ́ТИ (Djibouti, Jibuti) — адм. центр и порт Сомали (Франц. Берег), конечный пункт ж.-д. линии, идущей от Аддис-Абебы (Эфиопия). 41,2 т. ж. (1961, оценка). Осн. в 1888. В 1896 стал постоянной резиденцией франц. колониальных властей. По франко-эфиопскому соглашению от 12 нояб. 1959 Д. объявлен вольным портом для Эфиопии.

ДЖИВЕЛЕ́ГОВ, Алексей Карпович (14.III. 1875—14. XII. 1952) — рус. сов. историк и искусствовед. Ученик П. Г. *Виноградова.* Доктор искусствоведч. наук (с 1936), чл.-корр. АН Арм. ССР (с 1945). С 1898 по 1939 — один из руководителей энциклопедич. словаря «Гранат». С 1930 возглавлял кафедру зарубежного театра в ГИТИСе, с 1939 сотрудничал в Ин-те мировой лит-ры им. А. М. Горького, с 1945 — в Ин-те теории и истории иск-в АН СССР. Ранние работы Д. посвящены гл. обр. проблемам зап.-европ. ср.-век. города («Ср.-век. города в Зап. Европе», СПБ, 1902; «Торговля на Западе в ср. века», СПБ, 1904, и др.), в возникновении и социально-политич. развитии к-рого ведущую роль Д. отводил экономич. фактору. Позднее науч. интересы Д. сосредоточились на истории зап.-европ. культуры, особенно эпохи Возрождения, к решению проблем к-рой Д. стремился подойти с марксистских позиций («Начало итал. Возрождения», М., 1908, 2 изд., М., 1925; «Очерки итал. Возрождения», М., 1929; серия биографий выдающихся деятелей итал. Возрождения).

Соч. (кроме указ. в статье): История совр. Германии, ч. 1—2, СПБ, 1908—10; Крест. движение на Западе, М., 1906, 2 изд., М.—П., 1924; Армия Великой Франц. революции и ее вожди, М.—П., 1923; Леонардо да Винчи, М., 1935; Данте Алигиери. Жизнь и творчество, 2 изд., М., 1946; Итал. нар. комедия, М., 1954, Франческо Гвиччардини, в кн.: Франческо Гвиччардини, Сочинения, [М.], 1934; Никколо Макиавелли, в кн.: Макиавелли, Сочинения, [М.—Л.], 1934, т. 1.

Лит.: А. К. Дживелегов. (Некролог), «Сов. иск-во», 1952, 17 дек.; А. К. Дживелегов. (Некролог), «Лит. газета», 1952, 16 дек.

ДЖИДДИ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1927 О дружбе и добрых намерениях между Великобританией и гос-вом «Хиджаз, Неджд и присоединенные области» (с 1932—Саудовская Аравия). Подписан 20 мая в Джидде (Хиджаз); явился результатом провала англ. политики противодействия объединению Центр. Аравии под властью *Ибн Сауда.* Англия признала «полную и абсолютную независимость» Саудовского гос-ва (ст. 1), согласилась на продажу ему необходимого оружия (одна из нот, приложенная к договору). Вместе с тем Ибн Сауд пошел на определенный компромисс с Англией, обязавшись признать «особые отношения» Англии с княжествами Перс. залива (ст. 6), т. е. фактически брит. протекторат над Кувейтом, Бахрейном, Катаром и Договорным Оманом. Мн. спорные вопросы не были урегулированы. В спец. ноте к договору Англия указывала на решимость защищать

права Трансиордании на порт Акабу и г. Маан. Ибн Сауд резервировал за собой право требовать пересмотра этого вопроса. Д. д., заключенный первоначально на 7 лет, продлевался в 1936 и 1943. Англия неоднократно нарушала условия Д. д., продолжая оказывать давление на Ибн Сауда, организуя внутр. мятежи и пограничные конфликты (ирако-саудовские и трансиордано-саудовские) и мятежи в Хиджазе и Неджде.

Публ.: A collection of treaties, engagements and sanads relating to India and neighbouring countries, comp. by G. U. Aitchison, v. 11, Delhy, 1933, p. 227—33.

ДЖИЗЬЯ (араб.) — налог, дань, к-рую, по преданию, платило немусульм. население (*зимми*) *Мухаммеду*, а потом халифам; в этом значении упоминается в Коране (сура 9, стих 29). Обложению Д. подвергались мужчины, достигшие зрелого возраста. Д.—также подушный налог, к-рый платило немусульм. население наряду с поземельным налогом — *хараджем* (женщины, дети, старики, рабы, нищие и монахи от него освобождались). Д. вносилась преим. деньгами, а также натурой — одеждой, скотом и т. п. При взимании учитывалось имуществ. положение плательщиков (богатые менялы, торговцы тканями, врачи, крупные землевладельцы платили 48 дирхемов ежегодно, люди среднего достатка —24 дирхема, портные, красильщики —12 дирхемов). В Османской империи Д. существовала до кон. 18 в., когда слилась с хараджем.

Лит.: Wellhausen J., Das arabische Reich und sein Sturz, B., 1902; Denett D. C., Conversion and the poll tax in early Islam, Camb., 1950; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950; Hitti P. K., History of the Arabs, 6 ed., L., 1956.

ДЖИМКРОУИЗМ (англ. jimcrowism, обозначение расовой сегрегации, связано с термином Jim Crow— оскорбительным нарицательным обозначением негра в США. Это обозначение, возможно, взято из распространенной в нач. 19 в. песни; в лит-ре иногда встречается указание на то, что Jim Crow было именем некоего рабовладельца-расиста) — система шовинистич. расистских мероприятий, проводящихся империалистич. кругами США и направленных к угнетению и расовой дискриминации негров, к обособлению их от белых (неграм во мн. городах запрещается селиться в кварталах, где живут белые, ездить с белыми в одних вагонах, посещать уч. заведения, в к-рых учатся белые, и т. д.). Особенно Д. распространен в Юж. штатах, где иногда переходит в прямую расправу с неграми и *линчевание*. Демократич. силы США ведут борьбу с Д.

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955; Очерки новой и новейшей истории США, т. 2, М., 1960; Foster W. Z., History of the Communist Party of the United States, N. Y., 1952.

ДЖИНГОИЗМ [англ. Jingoism, от jingo, что, вероятно, является искажением слова Jesus (Иисус) в выражении by Jingo — клянусь богом]. Термин «Д.» появился в Англии во время рус.-тур. войны 1877—78, когда там широко разлилась волна крикливого шовинизма, связанного со слухами о намерении России захватить Константинополь. Выражение «by Jingo» служило рефреном модной в то время воинств. песенки. В дальнейшем Д. стал нарицат. именем для обозначения крайних шовинистич. и империалистич. воззрений.

ДЖИННА, Мухаммед Али (25. XII. 1876—11.IX. 1948) — политич. деятель Индии и Пакистана. Род. в Карачи в семье гуджаратских торговцев, принадлежащей к мусульм. касте ходжа. Получив в 1896 юридич. образование в Англии, Д. до 1930 занимался адвокатской практикой в Бомбее. С 1906 — чл. *Индийского Национального конгресса* (был близок с его умеренными деятелями — Гокхале, Наороджи, Найду). С 1912 одновременно принимал участие в деятельности *Мусульманской лиги*. Накануне и в годы 1-й мировой войны выступал за единство индусов и мусульман. В 1921, в период превращения Нац. конгресса в массовую партию, Д. вышел из конгресса, считая его слишком радикальной орг-цией и осуждая проводимые Ганди кампании гражд. неповиновения. В 1928 на Всепарт. конференции по выработке инд. конституции Д. добивался предоставления мусульманам $^1/_3$ мест в органах власти (в то время как они составляли $^1/_4$ часть населения Индии) и введения куриальной системы выборов по религ. признаку. В 1930—34 жил в Англии.В 1930—1932 — чл. инд. делегации на конференции «Круглого стола» (см. *«Круглого стола» конференции*). С 1934— ведущий лидер Мусульм. лиги. Д. выступал за независимость Индии, но в осн. его политич. деятельность была направлена на защиту интересов мусульм. верхушки (помещиков, крупной буржуазии, интеллигенции). Д. — наиболее яркий представитель теории «двух наций» в Индии — индусов и мусульман, к-рая основой определения нации считает религ. признак. В 1940 под рук. Д. Лига выдвинула требование выделения из Индии областей с мусульм. населением и создания из них гос-ва Пакистан. Руководил движением за образование Пакистана. После раздела Индии (1947) был ген.-губернатором Пакистана. В Пакистане Д. считают создателем этого гос-ва и называют «Великим вождем» («Каид-и азам») и «Отцом нации».

Соч.: Speeches and writings of Mr. Jinnah, ed. by Jamil-ud-din Ahmad, v. 1, 6 ed., Lahore, [1960].

Лит.: Дьяков А. М., Национальный вопрос и английский империализм в Индии, [М.], 1948; Ганковский Ю. В., Гордон-Полонская Л. Р., История Пакистана, М., 1961; Bolitho H., Jinnah: creator of Pakistan, L., 1954; Saiyid M. H., Mohammad Ali Jinnah (A political study), 2 ed., Lahore, [1953]. *Л. И. Юревич.* Москва.

ДЖИРГА (слово, вероятно, монг. происхождения)— совет старейшин, а также собрание представителей племен у афганцев Афганистана и Пакистана. По мере складывания феод. отношений у афганцев собрание всех полноправных членов племени (ахле-джирга) стало вытесняться собранием вождей родов (джирга-и маликан). При решении чрезвычайных гос. вопросов в совр. Афганистане созывается т. н. Большая Д. (Лойя Д.) — собрание представителей племенной и сановной знати, помещиков, крупного капитала, высшего мусульм. духовенства (деятельность Большой Д. не регламентируется конституцией).

ДЖИХА́Д (араб., букв. — старание, рвение, борьба) — «священная война», в к-рой по предписаниям Корана (не вполне ясным и противоречивым) полагается участвовать каждому боеспособному мусульманину. В мусульм. праве — шариате — только нек-рые правоведы считали Д. безусловно обязательным, рассматривая его как одну из осн. обязанностей мусульманина. В ср. века и новое время одни мусульм. богословско-юридич. авторитеты полагали, что Д.—наступат. война в целях расширения терр. мусульм. гос-в и обращения иноверцев в ислам; другие считали Д. только оборонит. войной. В условиях упадка феод. мусульм. гос-в (Турции, Ирана, Могольской Индии и др.) Д., как проявление религ. фанатизма, служил средством внеш. агрессии, отвлекавшей верующие массы от клас. борьбы, и орудием подавления нар. восстаний. В новое и новейшее время Д. часто по наущению англ. колонизаторов (в Иране, Ср. Азии, отчасти на Сев. Кавказе) и герм. империалистов (в Турции во время 1-й мировой войны) использовался реакц. феод. кругами в антинар. целях. Однако в нек-рых мусульм. странах Д. служил идеологич. выражением стихийной борьбы нар. масс против колонизаторов (напр., в Судане в кон. 19 в., в Ливии в 10—20-х гг. 20 в., во время *Иракского восстания 1920*, в Омане после 2-й мировой войны).

М. С. Лазарев. Москва.

ДЖОБЕ́РТИ (Gioberti), Винченцо (5. IV. 1801—26. X. 1852) — итал. политич. деятель и философ-идеалист. Аббат. В 1825—33 — проф. теологии и философии в Туринском ун-те. В молодости участвовал в тайном респ. об-ве, в 1833 был арестован и эмигрировал во

Францию, затем в Бельгию. В 1843 вышла книга Д. «О духовном и гражданском первенстве итальянцев» («Del primato morale e civile degli italiani»). Обращаясь к временам величия Др. Рима, Д. стремился пробудить у итальянцев нац. чувство. В центре концепции Д. лежало представление о папстве, как о прогрессивной силе, к-рой предстоит миссия объединения итал. гос-в в конфедерацию под эгидой рим. папы. В дальнейшем, по мысли Д., под эгидой папы должен был объединиться весь мир. Эта иллюзорная и внутренне консервативная концепция (*неогвельфизм*) была с восторгом встречена итал. умеренно-либеральной буржуазией. В обстановке формирования в Италии нац. идеи и надвигавшейся революции книга Д. оказала огромное влияние на обществ. мнение Италии и явилась знаменем либерально-католич. крыла нац. движения, выступавшего за воссоединение Италии «сверху».

С 4 дек. 1848 по 21 февр. 1849 Д. возглавлял кабинет министров Пьемонта. Попытки его в какой-то мере воплотить в жизнь свои идеи, с тем чтобы парализовать деятельность демократич. крыла нац. движения, потерпели полный провал.

Соч.: Opere, v. 1—37, Napoli—Torino, 1861—66.

Лит.: Канделоро Дж., История совр. Италии, т. 2, гл. 5, М., 1961; Omodeo A., La leggenda di Carlo Alberto nella recente storiografia.—Vincenzo Gioberti e la sua evoluzione politica, [Mil.], 1957; Anzilotti A., Gioberti, Firenze, [1922]; Natali G., L'opera politica di Vincenzo Gioberti, Bologna, 1954.

Ю. П. Лисовский. Москва.

ДЖО́ВИО (Giovio), Паоло (лат. Paulus Jovius) (1483—1552) — итал. историк-гуманист. Родом из Комо. Осн. соч. Д.—«45 книг историй своего времени» («Historiarum sui temporis libri XLV» — опубл. между 1550—57, в действительности не 45, а 35 книг; первые 10 книг, по-видимому, не написаны), охватывающее 1494—1547, представляет собой мемуары и отличается сильным субъективизмом. Работы Д. и его письма (опубл.: Pauli Jovii opera, t. 1, Roma, 1956) дают материал по воен. истории и дипломатии, отличаются стремлением проникнуть в мотивы поступков гос. деятелей; они воссоздают картину моральной жизни Италии 16 в., портреты современников, сцены придворной жизни. Д. считают одним из родоначальников бурж. журналистики и публицистики.

Соч. (кроме указ. в статье): Commentari delle cose de Turchi, Venezia, 1531; Elogia virorum bellica virtute illustrium. Elogia virorum literis illustrium, Firenze, 1548.

ДЖОКЬЯКА́РТА (Djokjakarta, Jogyakarta) — город в Индонезии, в центре о. Ява. Адм. ц. авт. р-на Джокьякарта. 312,7 т. ж. (1961). Ж.-д. узел. Важный торг. центр (изделия из серебра и меди). Пром-сть развита слабо. Первое упоминание о Д. относится к нач. 18 в. С 1755, после раздела гос-ва *Матарам*, Д. стала столицей одноименного султаната, контролируемого голландцами. В 1946—49 во время нац.-освободит. войны (1945—49) Д. являлась временной столицей Индонезии, откуда осуществлялось руководство борьбой против голл. агрессии.

Д. — старейший культурный центр. Гос. ун-т им. Гаджа Мада, Академия художеств, муз. школа, историч. музей и т. д. Ок. Д. — знаменитые архитектурные памятники — *Боробудур* и комплекс храмов Прамбанан.

ДЖОКЬЯКА́РТА (Djokjakarta, Jogyakarta) — султанат со столицей того же названия, образованный голландцами в 1755, после раздела *Матарама* на два гос-ва—Д. и *Суракарту*. Первым султаном Д. стал брат сусухунана — Мангкубуми, принявший титул Хаменгку Бувоно, к-рым титуловались все последующие султаны. Д. постоянно враждовала с Суракартой. В нач. 19 в. Д. стала одним из центров интриг англичан, готовивших захват голл. колоний (Англия захватила Индонезию в 1811). После восстановления голл. власти в Индонезии (1816) в Д. вспыхнула народная война (*Яванское восстание 1825—30*) против голл. господства под рук. *Дипо Негоро*. Султанат существовал до 2-й мировой войны, став «особым районом» в адм. системе т. н. Нидерландской Индии. После образования независимой Индонезийской Республики (1945) Д. продолжает сохранять статут «особого района», управляемого пожизненно Хаменгку Бувоно IX (султан с 1939).

ДЖОЛИТТИ (Giolitti), Джованни (27. X. 1842—17.VII. 1928) — политич. и гос. деятель Италии; наиболее последоват. представитель итал. либерализма нач. 20 в. Сын чиновника, по образованию юрист. С 1882 — депутат парламента. В 1889—90—мин. казначейства, в 1901—03 — мин. внутр. дел. В 1892—93, 1903—05, 1906—09, 1911—14, 1920—21 — премьер-министр. С именем Д. связана эра расцвета и крушения итал. бурж. либерализма. В условиях утверждения империализма в Италии и обострения в связи с этим клас. противоречий Д. стремился преодолеть узость массовой базы бурж. режима в Италии. Путем либеральных реформ и нек-рых уступок рабочим [гос. страхование, легализация рабочих орг-ций и признание права рабочих на стачки (1901), широкая избират. реформа (1912)] Д. стремился ослабить рабочее движение, привлечь на свою сторону его реформистское крыло. Д. неоднократно приглашал реформистских лидеров социалистич. партии в пр-во. В то же время пр-во Д. жестоко подавляло крест. движение на Ю. Италии, в интересах финанс. капитала и помещиков проводило политику крайнего протекционизма, увеличило воен. расходы, развязало войну с Турцией (1911—12), в ходе к-рой Италия захватила Триполи, Киренаику и о-ва Додеканес. В 1913 в ходе выборов либералы во главе с Д. заключили союз с клерикалами против социалистов (см. *Джентилони—Джолитти пакт*). С нач. 1-й мировой войны Д., отражая настроения германофильских групп итал. буржуазии и опасаясь неблагоприятного исхода войны для Италии, выступил против участия Италии в войне, возглавив лагерь «нейтралистов». В обстановке послевоен. революц. подъема буржуазия вновь призвала Д. к власти. Путем уступок (повышение зарплаты и обещание ввести рабочий контроль на произ-ве) Д. содействовал срыву движения за *занятие предприятий* (сент. 1920). Он покровительствовал фашистам, рассчитывая с их помощью подавить революц. движение. В 1920 заключил договор в Рапалло с Югославией (1920), передавший Италии часть слав. земель (в Истрии и Далмации). Накануне фаш. похода на Рим (окт. 1922) вел переговоры с Муссолини об участии фашистов в пр-ве. Он одобрил приход фашистов к власти, поддерживал пр-во Муссолини, однако к нояб. 1924 перешел в оппозицию. В 1928 выступил против фаш. закона, упразднявшего парламентский режим.

Соч.: Memorie della mia vita, con un studio di Olindo Malagodi, v. 1—2, Mil., 1922; Discorsi extraparlamentari, Torino, 1952.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 403, т. 21, с. 327—28; Togliatti P., Discorso su Giolitti, Roma, 1950; Лопухов Б. Р., Борьба рабочего класса Италии против фашизма, М., 1959, с. 63—70, 151—54; Алатри П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961; Salvemini G., Il ministro della mala vita, Firenze, 1910; Nata le G., Giolitti e gli italiani, [Mil.], 1949; Ansaldo G., Il ministro della buona vita, Mil., 1949; Galizzi V., Giolitti e Salandra, Bari, 1949; Frassati A., Giolitti, Firenze, 1959.

К. Г. Холодковский. Москва.

ДЖОНС (Jones), Эрнест Чарлз (25.I. 1819—26.I. 1869) — деятель англ. и междунар. рабочего движения, поэт и публицист; по характеристике К. Маркса «...наиболее одаренный, последовательный и энергичный представитель чартизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 364). Выходец из аристократич. семьи, адвокат, Д. в нач. 1846, порвав со своей средой, примкнул к чартистскому движению и стал одним из лидеров его левого, революц. крыла. Убежденный интернационалист, Д. активно участвовал в деятель-

ности междунар. об-ва «*Братские демократы*», а с лета 1847 стал чл. основанного Марксом и Энгельсом *Союза коммунистов*. Дружба с Марксом и Энгельсом, завязавшаяся с осени 1847, сыграла огромную роль в формировании мировоззрения Д., ранее склонявшегося к бабувизму. Д. отстаивал решит. революц. массовые действия. В июне 1848—июле 1850 Д. находился в тюрьме, где написал ряд революц. поэтич. произв., в т. ч. поэму «Новый мир» (1850), переизд. в 1857 под назв. «Восстание Индостана». В 50-х гг. Д. вел энергичную борьбу за возрождение чартизма на социалистич. основе. Был одним из авторов чартистской программы 1851, открыто провозгласившей социалистич. цели движения. В издававшихся им журн. «Notes to the People»(1851—52) и в газ. «People's Paper» (1852—58) Д. пропагандировал нек-рые идеи науч. коммунизма, вел агитацию за сочетание экономич. и политич. борьбы рабочих. В 1854 по инициативе Д. в Манчестере был созван Рабочий парламент. Д. выступал с обличением англ. господства в Индии, Ирландии и др. странах и в 1857—58 призывал англ. пролетариат к поддержке инд. нар. восстания. С сер. 50-х гг. у Д., однако, обнаружились реформистские колебания, к-рые он в дальнейшем преодолел.

Соч.: Selections from the writings and speeches with introd. and notes by John Saville, L., 1952.

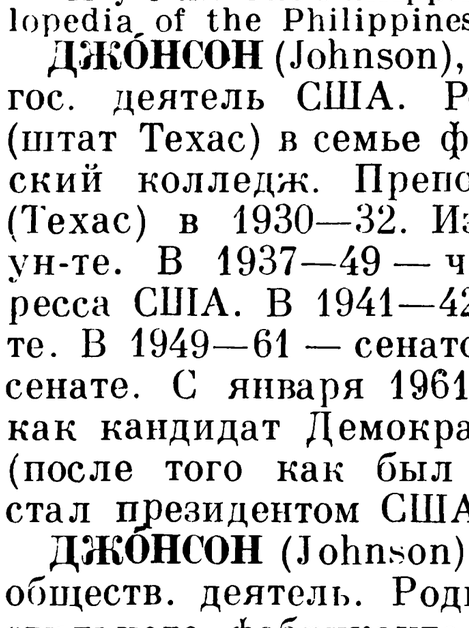
Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8—11 (Указ. имен); Галкин В. В., Эрнест Джонс, в кн.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, М., 1961; его же, Борьба чартистов за создание массовой рабочей организации в Англии в 1853—1854 гг., в сб.: Из истории марксизма и междунар. рабочего движения, М., 1963; Гольман Л. И., О взглядах Э. Джонса по колониальному вопросу, в кн.: Чартизм, сб. ст., М., 1961. *Л. И. Гольман.* Москва.

ДЖО́НСА ЗАКО́Н — закон, принятый конгрессом США 29 авг. 1916. Автор — сенатор У. Джонс (Jones). Предусматривал образование на Филиппинах двухпалатного законодат. собрания, избираемого мужской частью населения при цензе грамотности. Однако амер. ген.-губернатор сохранял всю исполнит. власть и мог наложить вето на любой акт законодат. собрания.

Публ.: The Philippine Autonomy Act (Jones Law), Encyclopedia of the Philippines, v. 6, Manila, 1935.

ДЖО́НСОН (Johnson), Линдон Бейнс (р. 27.VIII.1908) — гос. деятель США. Родился близ г. Джонсон-Сити (штат Техас) в семье фермера. В 1930 окончил учительский колледж. Преподавал в школе в г. Хьюстоне (Техас) в 1930—32. Изучал право в Джорджтаунском ун-те. В 1937—49 — чл. палаты представителей конгресса США. В 1941—42 служил в военно-морском флоте. В 1949—61 — сенатор, с 1953 — лидер демократов в сенате. С января 1961 — вице-президент США (избран как кандидат Демократической партии). В ноябре 1963 (после того как был убит президент Дж. Кеннеди) стал президентом США.

ДЖО́НСОН (Johnson), Хьюлетт (р. 25.I.1874) — англ. обществ. деятель. Родился в Манчестере в семье текстильного фабриканта. Образование получил в Манчестерском ун-те по циклу естеств. наук и техники. Позднее окончил теологич. ф-т Оксфордского ун-та. В 1910—20-х гг. был одним из руководителей англиканской церкви в Манчестере. В 1931—63 — настоятель Кентерберийского собора. Д. широко известен как горячий поборник укрепления дружбы англ. и сов. народов. В годы 2-й мировой войны высказывался за скорейшее открытие второго фронта в Европе. Был одним из инициаторов сбора средств для оказания помощи СССР. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 13 июля 1945 Д. был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Д. принимает активное участие во всемирном Движении сторонников мира. Лауреат Междунар. Ленинской пр. «За укрепление мира между народами» (за 1950).



Соч.: The socialist sixth of the world, L., 1939; Soviet strength. Its source and challenge, L., 1942; Soviet success, L., [1947]; China's new creative age, L., 1953; Eastern Europe in the socialist world, L., 1955; Христиане и коммунизм, М., 1957.

ДЖО́НСТОН (Johnston), Гарри Гамильтон (12.VI. 1858—31. VIII. 1927) — англ. колониальный деятель, исследователь Африки. В 1885—89 — вице-консул, затем консул в Камеруне и р-не дельты Нигера. Содействовал установлению брит. протектората над Ньясаленом, объявленного в 1891. В 1891 — 96 — спец. комиссар в Брит. Центр. Африке. В 1899—1901 — спец. комиссар в Уганде. Участвовал в науч. экспедициях (в 1879—1880—в малоизвестные внутр. р-ны Туниса, в 1882—84 — в Юж. Анголу, в басс. Конго и в обл. Килиманджаро).

Соч.: A comparative study of the Bantu and Semi-Bantu Languages, v. 1—2, Oxf., 1919—22; The Uganda Protectorate, v. 1—2, L., 1902; George Grenfell and the Congo, v. 1—2, L., 1908; British Central Africa, L., 1897; The opening up of Africa, [L.], 1911; Pioneers in West Africa, L., 1912.

ДЖОРДЖ (George), Генри (2. IX. 1839—29. X. 1897) — амер. публицист, экономист и обществ. деятель. 13 лет оставил учебу, приобрел специальность наборщика. В своих работах («Прогресс и бедность», 1879, рус. пер. 1896, и др.) Д. пропагандировал идею введения единого прогрессивного гос. налога на землю как средства для достижения национализации земли бурж. гос-вом. Этим путем он предполагал резрешить все противоречия капиталистич. строя. Теории Д. получили широкое распространение в США, Англии, Ирландии, Австралии. К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли утопизм и бурж. характер теории Д., к-рая «...оставляет нынешний способ производства нетронутым...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 350). В. И. Ленин отмечал, что характерной ошибкой Д. является смешение «...частной собственности на землю с господством капитала в земледелии...» (Соч., т. 13, с. 367). В 1886 Д. баллотировался на выборах на пост мэра Нью-Йорка от Объединенной рабочей партии (в нее входили все рабочие и социалистич. орг-ции города), поддерживавшей его программу. Д. не был избран. Но большое число поданных за него голосов означало серьезный политич. успех Объединенной рабочей партии.

Соч. в рус. пер. (кроме указ. в статье): Обществ. проблемы, М., 1903; Покровительство отечественной пром-сти или свобода торговли, М., 1903.

Лит.: Маркс К., [Письмо] Ф. А. Зорге, 20 июня 1881 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, [Л.], 1935, с. 140; Энгельс Ф., [Письмо] А. Бебелю 18 янв. 1884, там же, с. 344; его же, Рабочее движение в Америке, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21, с. 348—50; Ленин В. И., Агр. программа социал-демократии в первой рус. революции 1905—1907 г., Соч., 4 изд., т. 13, с. 367—68; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960, с. 355—56, 513; Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США 1865—1918, М., 1962, с. 214—21; Barker Ch. A., Henry George, N. Y., 1955.

ДЖО́РДЖИЯ (Georgia) — англ. колония в Сев. Америке, затем один из первых 13 штатов США (с 1776). Площ. 152,6 тыс. *км*². Нас. 3943 тыс. ч. (1960). Адм. ц.— Атланта. В 1733 на терр. Д. прибыли первые переселенцы из Англии. В 1776 Д. вместе с 12 другими англ. колониями провозгласила независимость и участвовала в образовании США. Господств. положение в экономике Д. долгое время занимало плантац. рабовладельч. х-во. 19 янв. 1861 Д. вышла из состава США и приняла активное участие в мятеже юж. рабовладельч. штатов. В ходе гражданской войны в США 1861—65 Д. подверглась вторжению федеральных войск. В дальнейшем продолжала оставаться отсталым агр. штатом с сильными пережитками рабства, большим процентом арендаторов в с. х-ве, в т. ч. кропперов, арендующих за

большую часть урожая не только землю, но и тягловую силу, с.-х. орудия и пр. Ок. $^1/_3$ населения — негры. В Д. сильна расовая дискриминация. Атланта — штаб-квартира Ку-клукс-клана.

ДЖО́РОВ, Стоян Илиев (1878—1950) — болг. революционер, участник Вел. Окт. социалистич. революции. С 1904—чл. Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов). Во время революции 1905—07 помогал большевикам отправлять оружие из Болгарии в Россию. С 1908 — чл. РСДРП, вел парт. работу в Баку. В 1911 арестован, выслан в Сибирь. После Февр. революции — чл. временного к-та РСДРП(б) Красноярска. Участник I конгресса Коминтерна. В 1918 — пред. болг. секции при ЦК РКП(б). В 1919 жил в Одессе, затем уехал в Болгарию. Чл. БКП. В 1941—45 — участник антифаш. движения в Болгарии. С 1945 — нар. пенсионер.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 2, М., 1959, с. 207; Горенский М., Кудрявцева А., Сафронов В., Между двумя революциями. (Очерки истории красноярской большевистской организации 1907—17 гг.), Красноярск, 1960, с. 119—21; Славное сорокалетие. Из истории Красноярской парт. организации (1917—1957 гг.), Красноярск, 1957, с. 55; Бирмар М. А., Към въпроса за участието на Българи във Великата Октомврийска социалистическа революция и гражданската война, «Исторически преглед», 1957, № 6.

ДЖО́СЕР (Джесер) — егип. фараон III династии, правивший (по новейшим данным) ок. 2780—60 до н. э. При нем завершилось объединение Верх. и Ниж. Египта в могучую рабовладельч. деспотию и началась

Ступенчатая пирамида царя Джосера из Саккара. Древнее царство.

эпоха *Древнего царства.* Столицей стал *Мемфис.* Д. победил кочевников Синайского п-ова и закрепил егип. господство в расположенных здесь медных рудниках. При нем была подчинена часть Нубии («двенадцатимилье»), отданная царем жрецам бога Хнума. На Ю. от 1-го Нильского порога была создана линия укреплений. Со времени Д. начинается строительство пирамид в Др. Египте.

Лит.: Гонейм М. З., Потерянная пирамида, пер. с англ., М., 1959; Lauer J. Ph., ... Fouilles à Saggarah. La pyramide à degrès, v. 1—2, Le Caire, 1936.

ДЖОТ (хинди, бенгали) — в Индии в широком значении землепашество, ведение х-ва. В Бенгалии с 19 в. термином «Д.» обозначались осн. формы ведения х-ва *райятами*, а также посредниками между *заминдарами* и райятами: нидж Д. — обработка земли семьей земледельца; махиндари Д.— обработка с помощью батрака (махиндара); кришани Д.— обработка земли батраком, оплачивающимся из доли урожая; барга Д.— сдача земли в издольную аренду; тхика Д.— сдача в аренду по фиксированной плате. Иногда слово «Д.» употребляется в смысле зем. ренты.

ДЖОТДА́Р — в Индии в широком значении — сельский хозяин; в Бенгалии с 19 в.— крупный райят или субвладелец-посредник, сдающий землю в аренду или обрабатывающий ее при помощи наемного труда. После отмены в 1955—59 в шт. Зап. Бенгалия системы *заминдари* Д. — имя нарицательное для помещиков и верхушки богатого крестьянства.

ДЖОХО́Р (Johore) — султанат на Ю. п-ова Малакка. Осн. султаном Малакки Махмудом после захвата г. Малакки португальцами в 1511. Во 2-й пол. 17 в. власть Д. распространялась на Юж., Центр. и Вост. Малайю и вост. побережье Суматры. В 16—1-й пол. 17 вв. Д. в союзе с голландцами вел борьбу с португальцами в Малакке. В 1689 голландцы навязали Д. неравноправный договор. В 1722 власть в Д. захватили *буги.* В 40-х гг. 18 в. они объединили почти всю Малайю. В кон. 18 в. терр. собственно Д. стала независимым уделом одного из феод. родов султаната Д. В 1819 англичане основали факторию на о. Сингапур, входившем в Д., а в 1855 и 1885 навязали Д. соглашения, к-рые ставили его под англ. протекторат. В 1914 в Д. был назначен англ. генеральный советник. С 1946 по 1948 Д. входил в Малайский союз, с 1948 по 1957— в состав Малайской Федерации (англ. колонии). С 1957 Д. (как султанат) — в составе независимой Малайской Федерации (с 1963—Федерация Малайзия).

Лит.: Winstedt R. O., A history of Johore (1673 ca-1800 a. D), «Journal of the Malayan Branch of the R. Asiatic Society», 1932, v. 10, pt 1 (на малайском яз.); A Malay history of Riau and Johore, там же, pt 2 (на малайском яз.); Winstedt R. O., A history of Johore (1365—1895), там же, pt 3.

ДЖУА́НГИ — один из народов языковой семьи *мунда.* Расселены на юж. стороне нагорья Чхота-Нагпур в Центр. Индии. Числ. — 13 т. ч. (1951). Д. живут отдельными сел. общинами (от 3 до 10 семей), время от времени переселяющимися в поисках пищи с места на место. У Д. сохранились мн. пережитки первобытнообщинных отношений. Господствует *эндогамия.* Земля в деревне принадлежит всей общине и ежегодно перераспределяется между отд. семьями. До сер. 19 в. употребляли кам. орудия и не знали гончарства. С кон. 19 в. Д. двуязычны, постепенно переходят на язык окружающего населения — *ория.*

Лит.: Roy I. C., Mundas and their country, Ranchi, 1912.

ДЖУА́НДА КАРТАВИДЖА́ЙЯ (Djuanda Kartawidjaja), Раден Хаджи (14.I.1911—7.XI.1963) — гос. деятель Индонезии. В 1933 окончил высшее технич. уч-ще в Бандунге. В 1933—38 работал инженером. После провозглашения независимости Индонезии Д. К. в 1946—49— сначала мин. коммуникаций, затем—гос. мин.; в 1949—1950 — мин. экономики, в 1950—53— мин. коммуникаций; в 1953—56—пред. Гос. планового к-та; в 1956—57— мин. планирования. В 1957—59 — премьер-мин. и мин. обороны. С июля 1959—первый министр. Во время поездок президента *Сукарно* за границу Д. К. неоднократно оставался исполняющим обязанности президента. В июне—июле 1960 нанес офиц. визит в Сов. Союз по приглашению пр-ва СССР.

ДЖУАНШЕ́Р — груз. летописец 11 в., к-рому приписывают авторство «Жития царя царей Вахтанга Горгасала», охватывающее события с 5 до сер. 8 вв. Гл. внимание в нем уделено описанию деятельности основателя Тбилиси груз. царя Вахтанга Горгасала (5 в.). Автор сильно идеализирует царя. Соч. Д. вошло в летописный свод «*Картлис Цховреба*» как продолжение хроники Леонтия Мровели.

Публ.: Brosset M., Histoire de la Géorgie, pt 1, St. Pb., 1849, p. 114—216; «Картлис Цховреба» (Жизнь Картлии), под ред. С. Каухчишвили, т. 1, Тб., 1955, с. 139—244 (на груз. яз.).

Лит.: Джавахишвили И. А., Др.-груз. ист. литература, Тб., 1945, с. 185—207 (на груз. яз.); Меликишвили Г. А., К истории др. Грузии, Тб., 1959, с. 29—32 (на груз. яз.).

М. Лордкипанидзе. Тбилиси.

ДЖУВЕЙНИ, Алаэддин Ата Мелик ибн Мохаммед (1226—83) — перс. историк и гос. деятель. Происходил из перс. чиновной знати, перешедшей на службу к монгольским ханам. Между 1249—53 ездил в Монголию; был наместником *ильханов* в Багдаде (1262—83, с пере-

рывом). Ок. 1260 окончил 3-томный труд «Тарих-и джахангушай» («История миропокорителя». Том 1 этого труда содержит историю монголов от Чингисхана до 1248; т. 2 — историю хорезмшахов и монг. наместников в Иране до 1258; т. 3 — историю похода Хулагу-хана в Иран и экскурс в историю *ассасинов*). Труд Д. — один из важнейших источников по истории Монголии, Ср. Азии и Ирана 13 в. Его направленность — промонгольская, однако Д. не скрывает темных сторон монг. владычества в Иране. Научно-критич. изд. труда Д.: The Tárikh-i-Jahán-gushá of 'Alá'ud Din 'Atá Malik-i Juwayni, ed. with intr., notes and indices... by Mirzá Muhammad ibn 'Abdúl-Wahháb-i Qazwini, GMS, v. 16, pt 1—3, Leyden—L., 1912—37: англ. пер. — The history of the world-conqueror, transl. from the text of mirza Qazvini by J. A. Boyle, v. 1—2, [Manchester, 1958].

Лит.: Browne E. G., A literary history of Persia, Cambr., 1956, vol. 3, pp. 65—67.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

ДЖУЗДЖАНИ́ (Джурджани), Абу Омар Минхадж-ад-дин Осман ибн Сирадж-ад-дин — ср.-век. историк. Род. в Иране. В 1226—27 бежал от монг. завоевателей в Сев. Индию. С 1247 находился при дворе правителя *Делийского султаната* Насир-ад-дина Махмуда. Д. — автор труда типа всеобщей истории «Табакат-и Насири», завершенного ок. 1260. Наряду с описанием политич. событий хроника Д. содержит ряд сведений о гор. жизни, формах феод. собственности, сектантских выступлениях и т. д. и является ценным источником по истории Делийского султаната, а также Ирана периода монг. нашествия.

Соч.: Табакат-и Насири, Калькутта, 1864 (на перс. яз.); Tabakāt-i Nāsirī. A general history of the Muhammedan dynasties of Asia, including Hindustan..., transl. by H. G. Raverty, v. 1—2, [Calcutta], 1881.

К. З. Ашрафян. Москва.

ДЖУНГА́РСКИЙ СЪЕЗД — съезд 44 крупнейших монг. феодалов в сент. 1640 в Джунгарии. Созван по инициативе правителя Ойратского (Джунгарского) ханства *Батур-хунтайджи* для урегулирования споров и выработки соглашения о союзе монг. князей в связи с угрозой завоевания монг. ханств и княжеств маньчжурами, а также для кодификации норм обычного права в целях укрепления положения класса феодалов. На сейм, открывшийся 5 сент., съехались главы всех крупнейших монг. ханств и княжеств Халхи, Ойратии, а также Калмыкии и Кукунора. Участники съезда принесли клятву (присягу) на верность союзу монг. князей и выработали т. н. Монголо-ойратские законы 1640 («*Цааджийн-бичиг*»), носившие характер как кодекса норм обычного права, так и политич. соглашения, гл. обр. между ойратами и халхасцами, к к-рому примкнули и др. князья. Однако под влиянием противоречий между различными феод. группировками, а также в результате искусных интриг маньчжурской династии этот союз скоро распался, уступив место новым войнам и феод. усобице. Нормы феод. права, закрепленные в «Цааджийн-бичиг», продолжали оставаться в силе много лет спустя после съезда и легли в основу позднейших узаконений.

Лит.: Голстунский К. Ф., Монг.-ойратские законы 1640 г., СПБ, 1880; Гольман М. И., Рус. переводы и списки монг.-ойратских законов 1640 г., в кн.: Монгольский сборник, М., 1959.

М. И. Гольман. Москва.

ДЖУНГА́РСКОЕ ХА́НСТВО — см. *Ойратское ханство.*

ДЖУ́РДЖЕВ (Đurđev), Бранислав (р. 4. VIII. 1908) — югосл. историк, специалист по истории юж.-слав. народов (особенно Сербии и Черногории) периода тур. владычества, а также по истории Османской империи. Окончил филос. ф-т Белградского ун-та, где изучал также вост. филологию. С 1950 — проф. филос. ун-та и директор Ориентального ин-та в Сараеве.

Соч.: Турска власт у Црној Гори у XVI и XVII веку, Сарајево, 1953; Историја народа Југославије, кн. 2, Од почетка XVI до краја XVIII века, Београд, 1960; Jugoslavenske zemlje pod turskom vlašću, Zagreb, 1962.

Публ., подготовл. Д. к изданию: Monumenta Turcica historiam Slavorum Meridionalum illustrantia, t. 1, Serija 1, Zakonski Spomenici, Sv. 1, Kanuni i Kanun-name, Sarajevo, 1957.

«ДЖУСТИ́ЦИЯ Э ЛИБЕ́РТА» (итал. Giustizia e libertà — справедливость и свобода) — антифаш. движение, возникшее в 1929 в среде бурж. и мелкобурж. кругов итал. эмиграции во Франции. Наиболее видные деятели за границей — К. *Росселли*, Э. Луссу, А. Таркьяни, А. Чанка; в Италии — Э. Росси, Р. Бауэр. Периодич. издания — «Quaderni di Giustizia e Libertà» и др. На политич. и социальные установки движения гл. влияние оказали идеи П. Гобетти о «либеральной революции». Осн. требования программы (разработана в 1931): установление республики, передача ключевых позиций в пром-сти в руки обществ. управления, адм. реформа и обл. автономия, отделение церкви от гос-ва. В борьбе против фашизма руководители движения в ряде случаев (как, напр., во время антифаш. войны 1936—39 в Испании) сотрудничали с компартией. После оккупации б. ч. Франции нем.-фаш. войсками (1940) движение, не имевшее ни прочной орг-ции, ни массовой базы, распалось. На его основе возникла в дальнейшем итал. *Партия действия*, участвовавшая в нац.-освободит. войне итал. народа (1943—45).

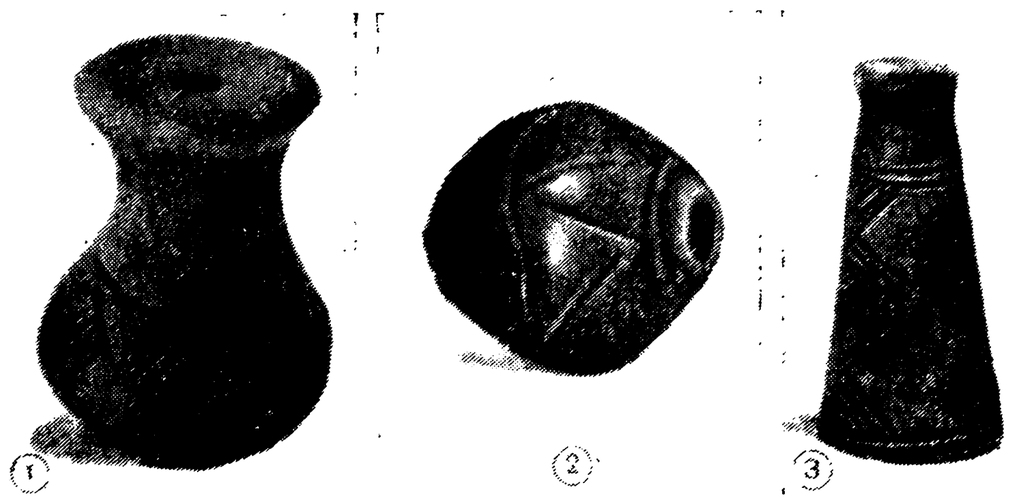
ДЖУ́ЧИ (ум. ок. 1227) — крупный монг. военачальник, старший сын Чингисхана, один из гл. исполнителей его воен. планов. Участвовал в завоевании Китая (1211—15), Ср. Азии (1219—21), Дешт-и-Кипчака. При разделе Чингисханом завоеванных земель (1224) Д. получил в удел области от Иртыша до Уральских гор и далее на З. (см. *Джучи улус*). Д. умер, не успев начать намеченный им поход в Вост. Европу; по нек-рым данным, Д. был убит по тайному приказу Чингисхана, подозревавшего Д. в желании отложиться.

ДЖУ́ЧИ УЛУ́С — наследств. удел Джучи и его дома по разделу 1224. В него входили земли от Иртыша до Уральских гор и далее на З., «куда доходили копыта монг. коней», на юге Д. у. граничил с *Джагатайским (Чагатайским) улусом* в Хорезме. В результате завоеват. походов Батыя в Вост. Европу терр. Д. у. значительно расширилась и он с сер. 13 в. стал независимым от Монг. гос-ва. Иногда Золотую Орду называют Д. у.

Лит. см. при ст. *Золотая Орда.*

ДЖХАНГА́Р — послехараппская (см. *Харапа*) археол. культура (приблизительно 12—11 вв. до н. э.), найденная в ряде поселений небольшого р-на Синда (Зап. Пакистан). Впервые обнаружена в 20-х гг. 20 в. у населенного пункта Джхангар в Синде. Стратиграфически культура Д. лучше всего прослежена в *Чанху-Даро*, где слой с культурой Д. залегал над слоем с послехараппской культурой *Джхукар*. Раскопки показали, что небольшая по численности группа создателей культуры Д. оккупировала Чанху-Даро на непродолжит. время уже после оставления его «джхукарцами». Наличие определенного сходства культуры Д. с культурами Сев. Белуджистана и Ирана позволяет

Джхангар: *1, 3* — глиняные сосуды; *2* — большая глиняная бусина.

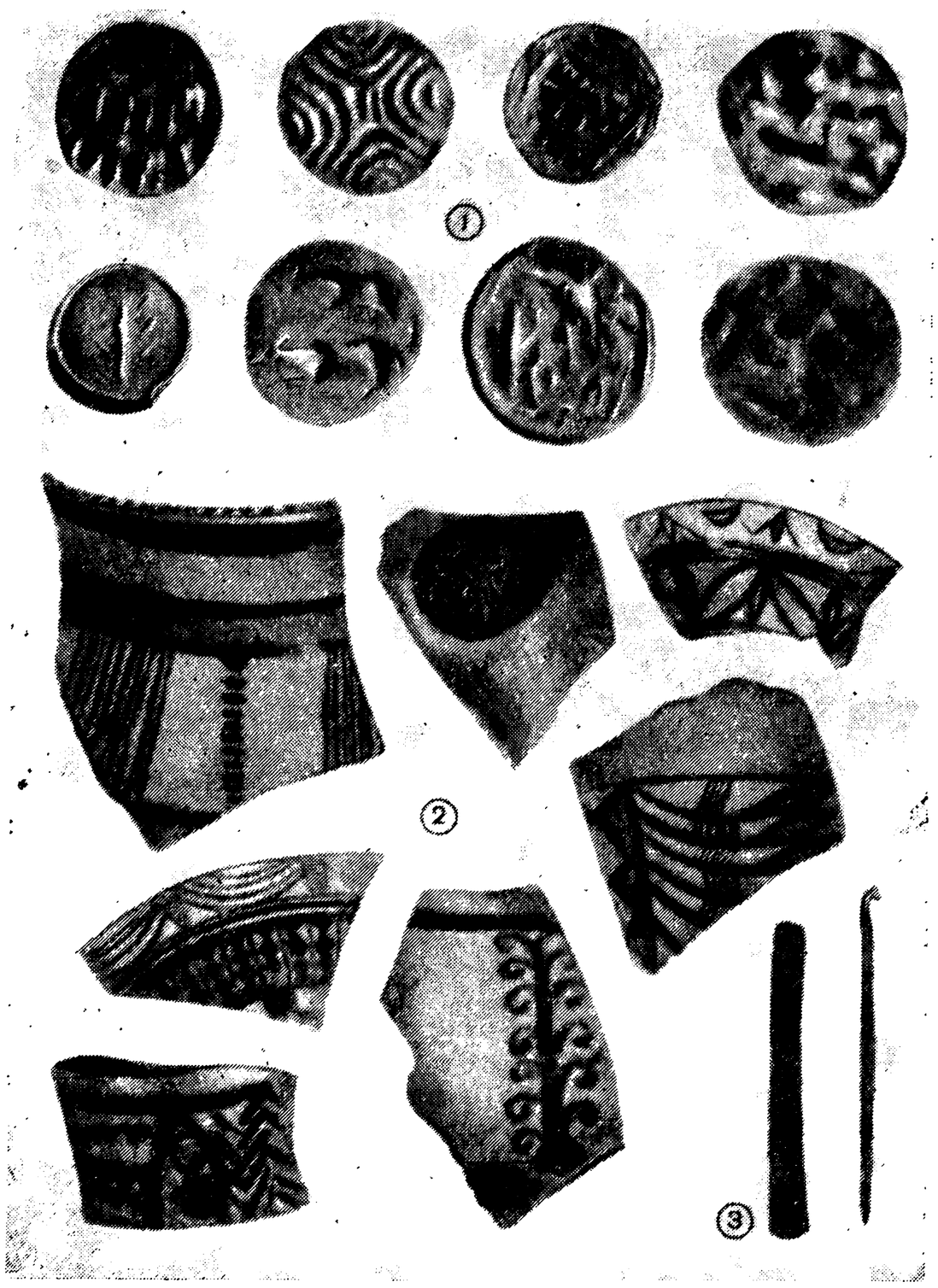


предполагать, что она возникла в результате постепенного проникновения племен из названных областей в долину Инда. Точка зрения ряда ученых (напр., С. К. Дикшита) об отождествлении создателей культуры Д. с ведич. ариями плохо согласуется с материалами археологии, истории, лингвистики.

Лит.: Дикшит С. К., Введение в археологию, пер. с англ., М., 1960, гл. 13; Бонгард-Левин Г. М., Харапская цивилизация и «арийская проблема», «СЭ», 1962, № 1; Majumdar N. G., Explorations in Sind, «Memoirs of the Archaeological Survey of India», 1934, № 48; Mackay E., Chanhu-daro. Excavations 1935—36, «American Oriental Series», 1943, v. 20; Mode H., Das frühe Indien, Weimar, 1960.

Г. М. Бонгард-Левин. Москва.

ДЖХУКА́Р — послехараппская (см. *Харапна*) археол. культура (прибл. 16—15 вв. до н. э.). Обнаружена в 1928 Н. Маджумдаром у населенного пункта Джхукар, на терр. Синда (Зап. Пакистан). Культура Д. прослежена на очень незначит. терр., и вопрос о ее происхождении еще не решен. Двухцветная керамика Д. отлична от монохромной керамики Хараппы и имеет нек-рые аналогии с белуджистанскими типами. Своеобразны и печати Д. из камня, фаянса, глины. Раскопки в *Чанху-Даро* свидетельствуют о наличии определенного временного перерыва между культурами Хараппы и Д. Ряд археологов (напр., М. Уилер, С. Пиггот) отождествляет носителей культуры Д. с ариями, что вызывает серьезные возражения. Определенная близость Д. к нек-рым археол. культурам Белуджистана позволяет думать о ее связи с древними племенами этой страны.



Культура Джхукар (находки в Чанху-Даро): *1* — печати-амулеты; *2* — образцы керамики; *3* — долото и булавка.

Лит.: Дикшит С. К., Введение в археологию, пер. с англ., М., 1960; Бонгард-Левин Г. М., Харапская цивилизация и «арийская проблема», «СЭ», 1962, № 1; Mackay E., Chanhu-daro. Excavations 1935—36, «American Oriental Series», 1943, v. 20; Wheeler M., The Indus civilization, Camb., 1953; Mode H., Das frühe Indien, Weimar, 1960.

Г. М. Бонгард-Левин. Москва.

ДЖЭКСОН (Jackson), Томас Алфред (21. VIII. 1879—18. VIII. 1955) — англ. историк и философ, пропагандист марксизма, чл. Коммунистич. партии Великобритании. Д. выступил (в работах «Диалектика. Логика марксизма и ее критики», «Великий социалист Фридрих Энгельс» и мн. др.) с защитой и популяризацией диалектич. материализма, подвергнув критике антимарксистские выступления идеологов лейборизма (Макдональд, Ласки и др.). В ист. произв. «Судебные процессы британской свободы. Исследования по истории борьбы за демократич. свободы в Англии», «Борьба Ирландии за независимость» и др. Д., применив метод ист. материализма к анализу ряда проблем истории Англии и Ирландии, показал роль нар. движений в истории этих стран, особенно в 18—20 вв., значение революц. традиций англ. и ирл. народов.

Соч.: The British Empire, L., 1922; A great socialist — Frederik Engels, L., 1935; Dialectics. The logic of marxism, and its critics..., L., 1936; Trials of British freedom, L., 1940; Ireland her own, L., 1946; в рус. пер.— Борьба Ирландии за независимость, М., 1949; Solo Trumpet, L., 1953.

ДЖЭКСОН (Jackson), Эндру (15. III. 1767—8. VI. 1845) — амер. воен. и политич. деятель, генерал. Родился в бедной семье. Стал состоят. плантатором, занимался земельными спекуляциями. Известность приобрел во время англо-амер. войны 1812—14, командуя операциями против индейцев племени криков в Джорджии и Алабаме и одержав победу над англ. войсками под Новым Орлеаном 8 янв. 1815. В 1818 оккупировал Вост. Флориду. В 1821 был назначен губернатором Флориды, в 1823 избран в сенат. Участвовал в президентской кампании 1824. Президент США в 1829—37. Политич. группировка, образовавшаяся вокруг Д., положила начало *Демократической партии* США, к-рая при Д. опиралась на союз мелких фермеров и богатых плантаторов. На посту президента Д. выступал за демократизацию избират. системы и в то же время за рабство негров, истребление индейцев, захват новых терр. При Д. б. ч. «белого» мужского населения получила избират. право; была серьезно ограничена власть банка США, разрешены рабочие орг-ции. Характерной чертой «джэксоновской демократии» было введение системы раздачи офиц. должностей своим сторонникам после победы на выборах по принципу «победителям принадлежит добыча».

Источн.: Correspondence of Andrew Jackson, ed. by J. S. Bassett, v. 1—7, Wash., 1926—35.

Лит.: James M., The life of Andrew Jackson, pt 1—2, Indianapolis—N. Y., 1938; Schlesinger A. M., The age of Jackson, Boston, 1946.

ДЗА — орг-ции ремесленников и торговцев в ср.-век. Японии, приближавшиеся по своему характеру к европ. цехам и гильдиям. Создавались также у извозчиков, лодочников, артистов и т. д. Числ. Д. была от неск. человек до 60—70 чел. Ремесл. Д. специализировались по определенному виду работ или продукции, а торговые — по продаже определенных товаров. Существовали гл. обр. в 12—16 вв., особенно много их было в центре страны. Возникали под эгидой храмов, под покровительством столичных аристократов, правительства, имп. двора и князей. За защиту и сохранение монопольных прав на произ-во и продажу к.-л. товара в определенном р-не платили подати своим покровителям. В кон. 16 в. Нобунага *Ода* и Хидэёси *Тоётоми* проводили политику частичной ликвидации Д. и их монопольных прав. В 17—19 вв. Д. сохранились лишь частично в торговле и в чеканке монет, в основном же они были заменены др. монопольными орг-циями (накама и кабунакама).

Лит.: Искендеров А. А., Феод. город Японии, М., 1961; Takeshi Toyoda, Japanese guilds, «The annals

of Hitotsubashi academy», 1954, v. 5, № 1; Тоёда Такэси, Нихон-но хокэн тоси (Феод. города Японии), Токио, 1954; Эндо Мотоо, Сёкунин-но рэкиси (История ремесленников), Токио, 1959.

ДЗАРАХО́ХОВ, Хаджи-Мурат Уариевич (1875—1948)— герой гражд. войны в СССР. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в крест. семье в сел. Зильги (Сев.-Осет. АССР). В 1906 в поисках работы уехал за границу, жил в США, Мексике и на Аляске, работал чернорабочим, клепальщиком и шахтером. В США вступил в чл. Рус. социалистич. кружка. Вернувшись в Россию перед 1-й мировой войной, был мобилизован на фронт в конную дивизию. После Февр. революции 1917 — зам. пред. полкового к-та. В дни корниловщины, когда «дикая дивизия» была двинута на революц. Петроград, Д. вместе с 350 всадниками этой дивизии перешел на сторону революции. Сформировав отряд, Д. принял участие в Окт. революции. Командуя батальоном Красной гвардии, вел бои в пригородах Петрограда; участвовал в пленении ген. Краснова. С авг. 1918 во главе кавк. конного отряда сражался против англо-амер. интервентов в р-не Архангельска. В авг. 1920, будучи командиром отд. кав. дивизиона в составе 1-й Конной армии, сражался против белополяков. Был награжден двумя орденами Красного Знамени. После окончания гражд. войны вернулся в родное село. Избирался депутатом районного и Верх. Совета Сев.-Осет. АССР.

ДЗАСА́К — со 2-й пол. 17 в. владетельный князь (правитель *хошуна*) в Монголии. Институт Д. был ликвидирован нар. властью в кон. 1923—нач. 1924.

ДЗАСА́КТУ-ХА́НЫ — династия владетельных князей зап. части Халхи в феод. Монголии. Основателем дома Д.-х. считается Лайхор-хаган (р. 1562) — внук Гэрсэндзе-хана, разделившего Халху на 7 уделов по числу своих сыновей. В 17 в. Д.-х. Субуди (ум. в 1651) и его преемник Норбо [1651—61] представляли один из трех наиболее могуществ. феод. домов Монголии (Д.-х., Тушэту-ханы, Цэцэн-ханы). В нач. 60-х гг. 17 в. разгорелась борьба за власть между наследниками Д.-х. Норбо, в к-рую постепенно втянулись мн. крупнейшие владетельные ханы и князья Монголии, особенно из дома Тушэту-ханов. Феод. междоусобица вокруг наследства Д.-х. в 1661—63, получившая в монг. источн. назв. «Смуты Лубсана», не затихала и в дальнейшем и привела к халха-ойратскому конфликту и войне 1688—1689. После установления маньчжурского господства над Халхой в 1691 бывшие владения Д.-х. были выделены в Дзасактуханский аймак — одну из осн. 4 адм. единиц дореволюц. Монголии. Положение Д.-х. при маньчжурах было низведено до роли обычных хошунных *дзасаков*.

М. И. Гольман. Москва.

«ДЗЕ́ГЛИС ДАДЕ́БА» — свод законов для горцев Вост. Грузии, выработанный при царе *Георгии V* в 1335 на специально созванном законодат. собрании. «Д. д.» состоит из 45 статей. Бо́льшая часть статей посв. уголовному праву. «Д. д.» установил жестокие наказания за выступления против представителей царской власти и отд. феодалов. «Д. д.» отразил наличие общинных отношений и кровной мести у горцев. Свидетельствовал об экспансии груз. феодалов, стремившихся подчинить своей власти свободное население горных р-нов.

Лит.: Сб. законов груз. царя Вахтанга VI, под ред. Д. З. Бакрадзе, Тифлис, 1887, с. 81—94; Джавахишвили И. А., История груз. права, в. 1, Тифлис, 1928 (на груз. яз.); Долидзе И. С., Судебник Георгия Блистательного, Тб., 1957 (на груз. яз.).

ДЗЁМОН — период япон. истории (назван по керамике особого типа — «дзёмон»), соответствующий эпохе неолита (5—сер. 1-го тыс. до н. э.). Для Д. характерны поселения с раковинными кучами и землянками, простые ямные погребения, специфич. орудия из камня— с самого начала шлифованные (оббитые плечиковые и шлифованные прямоугольные топоры, ножи с «пуговкой») и кости (рыболовные крючки и гарпуны), керамика с рельефным или оттиснутым веревочным узором, либо с вычурным линейным орнаментом, преим. спирально-криволинейных форм (по-японски — «дзёмон»), женские статуэтки. Хозяйство: охота, рыбная ловля, собирательство. Прямые связи с соседними культурами материка Азии не прослеживаются. По особенностям антропологич. типа носители культуры Д. сближаются с айнами. Имеется св. 100 локальных и хронологич. подразделений Д., группирующихся в 5 осн. этапов: протодзёмон (5-е тыс. до н. э.—по радиокарбонному анализу), ранний Д. (5—4-е тыс. до н. э.), средний Д. (4—3-е тыс. до н. э.), поздний Д. (3—2-е тыс. до н. э.), конечный Д. (2—1-е тыс. до н. э.; на С. Японии конечный Д. завершился к сер. 1-го тыс. н. э.).

Культура Камэгаока периода позднего дзёмона: *1*, *2*, *9* — каменные скребки; *3—6* — наконечники стрел; *7* — магатама (украшение); *8* — круглая бусина; *10* — женская статуэтка; *11* — деревянный меч; *12*, *13* — сосуды.

Лит.: Воробьев М. В., Др. Япония. Ист.-археол. очерк, М., 1958; Esaka T., Yômon culture, Tokyo, 1957.

М. В. Воробьев. Ленинград.

ДЗЕРЖИ́НСКИЙ, Феликс Эдмундович [30. VIII (11. IX). 1877—20. VII. 1926] — сов. гос. и парт. деятель, активный участник польск. и рус. революц. рабочего движения. Чл. Коммунистич. партии с 1895. Род. в мелкопоместной польской дворянской семье в имении Дзержиново Ошмянского у. Виленской губ. В 1894 вступил в с.-д. кружок, в 1895 вступил в литовскую с.-д. орг-цию в Вильно, примкнув к ее лев. крылу. Вел пропаганду среди ремесл. рабочих. В 1896 ушел

из гимназии и стал проф. революционером. В 1897 по поручению литов. с.-д. орг-ции вел революц. работу среди рабочих Ковно, выпустил на польск. яз. нелегальную газ. «Ковенский рабочий». 17 июля 1897 был арестован и заключен в Ковенскую тюрьму, где находился до мая 1898. В 1898 был сослан на 3 года в Нолинск (Вятская губ.). Работая здесь на табачной ф-ке, вел революц. пропаганду, за что вскоре был переведен полицией в глухое село Кайгородское. 28 авг. 1899 бежал из ссылки в Вильно, затем в Варшаву, где стал одним из организаторов объединенной партии — Социал-демократии Польши и Литвы (СДКПиЛ). Восстановив разгромленную жандармерией с.-д. орг-цию в Варшаве, создал крепкое ядро из рабочих с.-д.

23 янв. 1900 был вновь арестован и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели, затем переведен в Седлецкую тюрьму; в 1902 был сослан на 5 лет в Вост. Сибирь в Вилюйск. В связи с болезнью был оставлен в Верхоленске, откуда в июне 1902 совершил побег, возвратился в Варшаву, а затем уехал в Берлин, где в июле 1903 принял активное участие в IV съезде СДКПиЛ. Был избран чл. Гл. правления СДКПиЛ, руководил парт. орг-циями Польши и Литвы. В период революции 1905 — 07 активно участвовал в орг-ции революц. борьбы против царского самодержавия. В 1905 возглавил грандиозную первомайскую демонстрацию в Варшаве. 17 июля 1905 на Варшавской парт. конференции был арестован третий раз и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели; в окт. 1905 освобожден из тюрьмы по амнистии. Участвовал в работе IV (Объединительного) съезда РСДРП (1906) в Стокгольме, где впервые встретился с В. И. Лениным; был введен в состав ЦК РСДРП в качестве представителя СДКПиЛ. В авг.—окт. 1906 работал в Петербурге как чл. ЦК РСДРП, активно боролся против меньшевиков. В связи с предвыборной кампанией в Гос. думу выехал в Варшаву, где 13 дек. 1906 был вновь арестован. На V съезде РСДРП (1907) был избран заочно в ЦК РСДРП. В мае 1907 Д. был освобожден из тюрьмы под залог и вернулся в Варшаву, но 3 апр. 1908 был опять арестован. В авг. 1909 был выслан на вечное поселение в Сибирь, откуда в конце ноября 1909 бежал за границу (в Берлин). В янв. 1910 был послан партией на лечение в Италию (на о. Капри), откуда уже в марте 1910 вернулся в Краков. В 1910—1912 нелегально работал в парт. орг-циях Варшавы, Ченстохова и др. пром. р-нах Польши. В 1911 в Париже участвовал в совещании чл. ЦК РСДРП, живших за границей, 1 сент. 1912 был вновь арестован и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели. В 1914 Варшавский окружной суд приговорил Д. к 3 годам каторжных работ и в июле Д. был отправлен в Мценскую уездную тюрьму, затем в Орловскую губернскую, а потом в Орловский каторжный централ. В 1916 Моск. суд. палатой был вновь осужден за революц. работу в 1910—12 и приговорен еще к 6 годам каторги. В общей сложности Д. провел в тюрьме, на каторге и в ссылке 11 лет. Февр. революция 1917 освободила Д. из Бутырской тюрьмы в Москве. Включившись в парт. работу, был делегатом I Моск. гор. парт. конференции (3—4 апр. 1917). Участвовал в заседании МК РСДРП(б) 14 апр., обсуждавшем вопросы создания Красной гвардии. Делегат VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) и VI съезда РСДРП (б) от Моск. гор. орг-ции. На съезде был избран чл. ЦК РСДРП(б) и с 1917 был бессменным чл. ЦК. Принимал активное участие в Вел. Окт. социалистич. революции. 16 (29) окт. 1917 на расширенном заседании ЦК РСДРП(б) был выбран в Военно-революц. парт. центр по руководству вооруж. восстанием. Петрогр. советом был избран в состав ВРК. Явился одним из организаторов Окт. восстания: под его руководством 25 окт. (7 нояб.) 1917 рабочими и солдатами были заняты Гл. почтамт и телеграф. Участвовал во 2-м Всеросс. съезде Советов, где был избран чл. ВЦИК и чл. его Президиума. 7(20) дек. 1917 по предложению В. И. Ленина был назначен председателем ВЧК по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Провел огромную работу по разоблачению и разгрому контрреволюц. заговоров и мятежей. Во время дискуссии по вопросу о Брестском мире занимал ошибочную позицию, выступая против заключения мира. В годы гражд. войны и иностр. воен. интервенции, помимо руководства ВЧК, выполнял ряд ответств. поручений ЦК партии и Сов. пр-ва. В янв. 1919 выезжал на Вост. фронт в составе Комиссии ЦК РКП(б). 29 мая 1920, после нападения Польши на Сов. Россию, был назначен нач. тыла Юго-Зап. фронта. Летом 1920 входил в состав Врем. революц. к-та Польши в Белостоке. В апр. 1920 был избран канд. в чл. Оргбюро ЦК РКП(б). 14 апр. 1921 назначен наркомом путей сообщения с оставлением на постах пред. ВЧК и наркома внутр. дел. 27 янв. 1921 Д. был назначен пред. Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК. 2 февр. 1924 был утвержден пред. ВСНХ с оставлением на посту пред. ОГПУ. С 1917 был чл. ВЦИК, а затем ЦИК СССР. С июня 1924 был канд. в чл. Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б). Умер во время заседания Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 20 июля 1926, после пламенной речи, в к-рой отстаивал генеральную линию партии против троцкистов. Похоронен в Москве на Красной площади у Кремлевской стены.

Соч.: Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Дневник. Письма родным, 2 изд., М., 1958.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд., Соч., ч. 2, с. 199); Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917 — февр. 1918, М., 1958 (см. указатель); Шестой съезд РСДРП (большевиков), авг. 1917. Протоколы, М., 1958; Ф. Э. Дзержинский. 1877—1926. [Альбом], М., 1951; Хацкевич А. Ф., Солдат великих боев. Жизнь и деятельность Ф. Э. Дзержинского, Минск, 1961; Зубов Н., Ф. Э. Дзержинский. Биография, М., 1963; Pamięci tow. Feliksa Dzierżyńskiego, в кн.: Dziesięć lat 1917—27. Udział polakow w Revolucji Październikowej w Leningrodzie. Zbiór artykułów, М., 1928, с. 100—03; «Z pola walki», М., 1927, № 3.

«ДЗЁЭЙ СИКИМОКУ» («Уложение годов Дзёэй»)— свод законов, введенный в Японии в 1232 пр-вом сёгунов (воен.-феод. правителей) Минамото. Наз. также «Госэйбай сикимоку» и «Канто букэ сикимоку». В «Д.с.» были кодифицированы обычаи, существовавшие ранее среди воен.-феод. сословия *буси*, а также судебные решения с кон. 12 в. «Д. с.» содержал 51 ст., в т. ч. 18ст. о собственности на землю, 12 ст. о наказаниях, 11 ст. о правилах иска и судопроизводства, 5 ст. о спец. чиновниках сёгуната — сюго и дзито. Был принят в связи с приходом к власти буси и преследовал цель укрепления сёгуната. Позднее к «Д. с.» создавались дополнения. Неоднократно переиздавался с многочисл. примечаниями.

И. Г. Поздняков. Москва.

ДЗИКО́ВСКИЙ (Дзинковский), Иван (ум. 29. IX. 1670) — предводитель крест.-казацкого восстания на Слободской Украине в 1670. В 1652 Д. с полком (св. 4 тыс. чел. укр. казаков и крестьян с Черниговщины), спасаясь от гнета польск. шляхты, перешел рус. границу; они поселились на берегах р. Тихой Сосны (прав. приток Дона) и основали г. Острогожск. Из переселенцев был создан Острогожский полк, Д. избрали полковником. В 1660 полк участвовал в походе рус. войск против крымских татар. В 1668 Д. установил связь

с восставшими казаками на Дону, помогал им продовольствием и договорился со С. Т. *Разиным* о совместном выступлении. 9 сент. 1670 Д. приказал впустить в Острогожск один из присланных Разиным отрядов во главе с атаманом Ф. Шадрой, поднял восстание и захватил власть. Его поддержали местные казаки, стрельцы и городские низы. Верхушка казацкой старшины, местное духовенство и рус. дворяне организовали заговор, захватили вожаков восстания и расстреляли.

Лит.: Воссоединение Украины с Россией. Док-ты и мат-лы, т. 3, М., 1953, док. № 100, 187; Стецюк К. І., З історії спільної боротьби російського і українського народів проти феод.-кріпосницького гніту в др. пол. XVII ст. (Іван Дзиковський), в сб.: Наукові зап. ін-ту історії України, т. 4, К., 1952; е е ж е, Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70-х роках XVII ст., К., 1960.

ДЗЙММУ — мифич. предок япон. императоров, потомок богини солнца *Аматэрасу*. Предание о походе Д. с о. Кюсю в пров. Ямато на о. Хонсю (667—660 до н. э.) и основании им япон. гос-ва (660 до н. э.) отражает, по-видимому, процессы миграции япон. племен и складывания племенного союза, относимые совр. наукой к нач. н. э. Миф о божественном происхождении Д. используется для возвеличения имп. династии; с 1873 по 1948 день вступления Д. на престол (11 февр. 660 до н. э.) ежегодно отмечался как праздник основания империи (кигэн-сэцу).

ДЗИЮ МИНКЭН УНДО — см. *Минкэн ундо*.

ДЗИЮТО (или Риккен Дзиюто) — конституционная либеральная партия, первая политич. партия в Японии. Осн. в окт. 1881. Опиралась на радикальную интеллигенцию, либеральных помещиков, гор. и сел. буржуазию. Являлась наиболее прогрессивной из политич. партий того времени. Во главе стояли Тайсукэ *Итагаки*, Сёдзиро *Гото*, Роити Найто и др. В 80-х гг. определенным влиянием пользовалось левое крыло. Нек-рые антиправительств. выступления, возглавленные им, были поддержаны широкими слоями крестьянства. Левые либералы подверглись репрессиям. Партия была распущена в окт. 1884. Среди бывших чл. Д. произошел заметный сдвиг вправо. После открытия парламента отдельные фракции бывших чл. партии Д. в сент. 1890 слились воедино и приняли прежнее название Д. По окончании японо-кит. войны 1894—95 Д. стала отражать интересы нек-рых групп крупной буржуазии (в осн. *Мицуи*), связанной с помещиками. От радикализма прежних лет не осталось и следа. В июне 1898 Д. объединилась с Симпото — партией крупной буржуазии. Новая партия называлась Кэнсэйто. В сент. 1900 Кэнсэйто послужила основой для создания новой помещичье-бурж. партии *Сэйюкай*, самораспустившейся в июле 1940 в связи с подготовкой к созданию в Японии фаш. партии.

Лит.: Очерки новой истории Японии, М., 1958 Жуков Е. М., Из истории япон. либерализма (7[illegible]-е и 80-е годы XIX столетия), «ИАН СССР. Сер. истории и философии», 1944, т. 1, № 2; Итагаки Тайсукэ, Дзиюто си (История либеральной партии), т. 1—2, Токио, 1958; Гото Ясуси, Дзию минкэн ундо си (История движения за свободу и народные права), Токио, 1958.

ДЗЭН, Дзэнсю (япон.; кит. — Чань, санскр.— дхьяна), — школа в буддизме, объявляющая единств. способом познания «истины» («сердца Будды») сосредоточенное, самоуглубленное созерцание. Основанная в 1-й пол. 6 в. инд. проповедником буддизма Бодидарма, школа Д. получила большое распространение в Китае во времена династий Тан (618—907) и Сун (960—1279), но при династии Мин (1368—1644) стала приходить в упадок. С 13 в. получила широкое распространение в Японии, где секта Д. стала наиболее влиятельной буддийской сектой. По нек-рым подсчетам, в кон. 50-х гг. 20 в. в Японии насчитывалось ок. 4,5 млн. приверженцев Д.; три ветви Д. (Риндзай, Сото и Обаку) имеют более 20 тыс. монастырей и храмов. Учение Д. легло в основу реакц. мистич. филос. системы Китаро Нисида (1870—1945).

Лит.: Радуль-Затуловский Я. Б., Конфуцианство и его распространение в Японии, М.—Л., 1947; Suzuki D. T., Zen and Japanese culture, 2 ed., N. Y., 1959; Wendt I., Zen, Japan und der Westen, München, [1961].

К. А. Гамазков, И. Г. Поздняков. Москва.

ДЗЭНКО́КУ НОМИН КУМИА́Й (сокр. Дзэнно), Национальный крестьянский союз,— крест. орг-ция в Японии. Была создана в мае 1928 в результате объединения левого Нихон номин кумиай (Япон. крестьянского союза, осн. в апр. 1922) и Дзэннихон номин кумиай (Всеяпон. крестьянского союза, осн. в дек. 1926), занимавшего центристские позиции. Это объединение было шагом на пути к единству крест. движения в Японии. Насчитывала 60 тыс. чл. Лидер союза —Гэндзиро Сугияма. В руководстве шла острая борьба между левым и правым крылом. В дек. 1937 за отрицательное отношение к интервенции в Китае были арестованы Хисао Курода, Тосио Ониси и др. руководители левого крыла. Руководство союзом захватили правые. В февр. 1938 союз вместе с др. правыми крест. орг-циями вошел в Дайнихон номин кумиай (Крестьянский союз Великой Японии, существовал до капитуляции Японии в 1945).

Крест. союз под аналогичным названием действовал и после 2-й мировой войны. Был организован в февр. 1947 после раскола Нихон номин кумиай (или Нитино)— Япон. крестьянского союза, общенац. крест. орг-ции, осн. в февр. 1946. Занимал правые позиции. В марте 1958 объединился с несколькими др. крест. орг-циями в Дайнихон номин кумиай ренгокай (Всеяпон. федерацию крестьянских союзов). *Ю. В. Георгиев.* Москва.

ДЗЭНКО́КУ РОНО ТАЙСЮТО, Нац. рабоче-крест. массовая партия, — с.-д. партия в Японии. Образовалась в июле 1931 в результате объединения Рабоче-крест. партии (т. н. новой Рабоче-крест. партии — Син-роното, образованной в нояб. 1929), Нац. массовой партии (Дзэнкоку тайсюто, образованной в июле 1930) и части членов С.-д. партии (*Сякай минсюто*, образованной в 1926). У руководства стояла центристская группировка япон. с.-д. во главе с Хисаси Асо (1891—1940). Лидеры партии занимали фактически соглашат. позицию в отношении интервенции япон. милитаризма в Китае. В июле 1932 Д. р.т. объединилась с С.-д. партией в Социалистич. массовую партию (*Сякай тайсюто*). После объединения лидеры прежней Д. р. т. скатились на открыто шовинистич. позиции в отношении интервенции в Китае.

Ю. В. Георгиев. Москва.

ДИ, Шанди, — верховное божество в Др. Китае. В эпоху Инь (16 в. — 1027 до н. э.) Д. почитали в качестве главы пантеона божеств. и духовных сил природы и одновременно в качестве легендарного первопредка иньцев.

Завоевавшие в 1027 до н. э. Инь чжоусцы вместе с др. элементами иньской культуры восприняли и культ Д. Легендарный родоначальник чжоусцев Хоу Цзи был провозглашен сыном Д. Культ Д. в начале правления династии Чжоу (11—3 вв. до н. э.) был равнозначен культу неба («тянь»). Однако уже в сер. 1-го тыс. до н. э. он постепенно исчезает, уступая место культу неба (чжоуский император — «сын Неба»). После падения Чжоу первый император новой династии Цинь в 221 до н. э., желая подчеркнуть «божественное» происхождение своей власти, включил термин «Д.» в свой титул (Цинь Ши-хуанди). С этих пор термин «Д.» стал входить в титул императоров и со временем сам стал обозначением императора.

Проблеме Д. посвящено большое количество спец. исследований, но она еще далека от окончат. решения. Одни авторы (франц. китаеведы Ш. Арле, Э. Шаванн) резко разделяют понятия «Д.» и «тянь» (небо), другие (нем. ученый В. Грубе, англ. синолог Г. Крил) отождествляют их; одни видят в куль-

те Д. признаки монотеизма (Тянь Чжоу-ган), другие — его тотемистич. окраску (Э. Эркес, ГДР).

Лит.: Серкина А. А., Значение знака ди в надписях на гадательных костях, «ВДИ», 1962, № 1; Ху Хоу-сюань, Инь буцы чжунды шанди хэ ванди (Бог и царь в иньских гадательных записях), «Лиши яньцзю», 1959, № 9, 10; Tien Tchéu-kang Antoine, L'idée de dieu dans les huit premiers classiques chinois, Fribourg, 1942; Creel H. G., The birth of China, L., 1958. *Л. С. Васильев.* Москва.

ДИ, Бэй-ди, — в кит. источниках древности и средневековья — общее наименование племен, обитавших к С. от Китая. Не только этнич., но и антропологич. характеристика Д. спорна. Возможно, что в разные времена в разряд Д. попадали племена монг., тюркского и тунгусского происхождения. К числу Д. относили и т. н. динлинов (племена европеоидного антропологич. типа в Юж. Сибири). С 9 в. до н. э. кит. источники выделяют 2 этнич. группы Д.—чиди (красные Д.) и байди (белые Д.), каждая из к-рых в свою очередь подразделялась на ряд племен. Эти Д., зачастую вместе с жунами (жун-ди), совершали набеги на Китай. Иногда правители отд. древнекит. царств (Цзинь) использовали их для борьбы с соседними царствами. Позже, особенно в эпоху Хань (206 до н. э.—220 н. э.), кит. источники обычно выделяли среди Д. различные этнич. группы с их этнонимами (сюнну и т. п.), и термин «Д.» использовался реже.

Источн.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.—Л., 1950—53.

Лит.: Ма Чан-шоу, Бэйди юй сюнну (Бейди и сюнну), Пекин, 1962; Legge J., The Chinese classics, v. 1, pt. 1, The Prolegomena, Hong Kong, 1960; Eberhard W., Lokalkulturen im alten China, Bd 1, Die Lokalkulturen des Nordens und Westens, Leiden, 1942. *Л. С. Васильев.* Москва.

ДИАДО́ХИ (от греч. διάδοχος — преемник, наследник) — крупные полководцы, сподвижники *Александра Македонского*, боровшиеся после его смерти (323 до н. э.) за верховную власть и за раздел его империи. Среди Д. выделились Пердикка, *Антипатр*, Кратер, Эвмен, Полисперхонт, *Кассандр*, *Антигон* Одноглазый, *Деметрий Полиоркет*, *Лисимах*, *Селевк I Никатор*, Птолемей. Битва при *Ипсе* (301 до н. э.) заканчивает самый острый период борьбы Д., приведшей в 80-х гг. 3 в. до н. э. к распадению империи Александра Македонского и возникновению эллинистич. гос-в (Селевкидов в Сирии и др. областях Азии, Птолемеев в Египте и потомков Антигона в Македонии и Греции).

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его историческая роль, М.—Л., 1950.

ДИАКРИИ (Διάκριοι) — одно из трех политич. течений в *Аттике* (Др. Греция) 6 в. до н. э. (педиэи, паралии, диакрии). Д. поддерживали *Писистрата*. Социальный состав Д. не вполне ясен. Большинство ученых считает, что Д. состояли из малозем. крестьянства гористой местности Диакрии (отсюда и назв. «Д.») в Сев. и Сев.-Вост. Аттике. Другие (англ. ученый Л. Н. Юр) видят в Д. горняков Лавриона, третьи (нем. ученый Ф. Корнелиус) — афин. гор. бедноту. О Д. упоминает *Аристотель* («Афинская полития», 13, 4), *Плутарх* (Солон, 13); *Геродот* (I, 59) называет их гиперакриями (горцами).

Лит.: Oliva P., Raná řecká tyrannis, Praha, 1954, s. 318 сл.

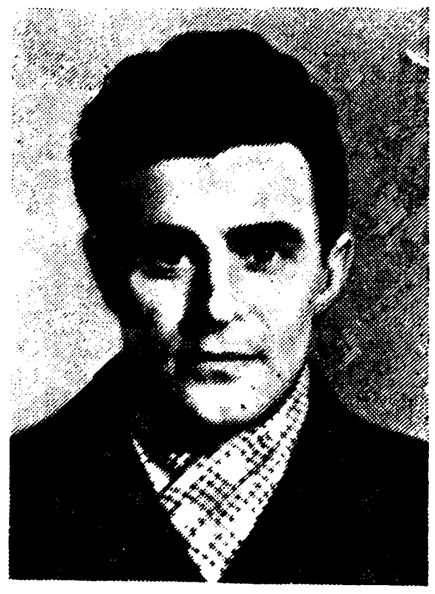
ДИА́ЛЛО (Diallo), Абдулай (р. 1. I. 1917) — гос. и обществ. деятель Гвинейской Республики. Род. в дер. Консондугу (р-н Дабола, Гвинея). В 1937 окончил адм. отделение педагогич. уч-ща Уильяма Понти в Дакаре (Сенегал). Работая с 1938 почтовым служащим в Бамако (б. Франц. Судан), принял активное участие в проф. движении трудящихся Зап. Африки. В 1949 и 1953 избирался чл. исполкома ВФП (на 2-м и 3-м конгрессах ВФП), а также ее вице-председателем. После создания в 1957 Всеобщего объединения трудящихся Черной Африки — чл. руководящего к-та, а с 1959 — вице-пред. объединения. В 1957—58 Д. входил в состав Правительств. совета Франц. Судана в качестве мин. труда. В 1958—62 был мин.-резидентом Гвинейской Республики в Гане. С янв. 1963 — посол Гвинейской Республики в Алжире. С 1959 — ген. секретарь Конференции народов Африки.

ДИА́НА (Diana) — богиня Луны у древних римлян; отождествлялась с греч. богиней *Артемидой*.

ДИ́АС (Diaz), Порфирио (15. IX. 1830—2. VII. 1915) — мекс. политич. и гос. деятель, генерал. Род. в небогатой семье в г. Оахака. В годы бурж. революции и гражд. войны 1854—60 активно боролся на стороне либералов против консерваторов. В годы борьбы мекс. народа против французской интервенции (1861—67) Д. командовал крупными отрядами патриотич. армии. В 1871 поднял воен. мятеж против пр-ва *Хуареса*. В нояб. 1876 армия Д. вступила в столицу, а в мае 1877 конгресс провозгласил его президентом (занимал этот пост до 1880). В 1884, вновь став президентом, Д. установил деспотич. режим диктатуры. Выражал интересы полуфеод. помещиков, крупной буржуазии, верхушки католич. церкви и военщины. При Д. Мексика стала превращаться в полуколонию Англии и США. В стране царил террор. Революция 1910 покончила с режимом Д. В мае 1911 диктатор бежал в Европу. Умер в Париже.

Лит.: Очерки новой и новейшей истории Мексики 1810—1945, М., 1960; Альперович М. и Руденко Б., Мексиканская революция 1910—1917 гг. и политика США, М., 1958; Beals C., Porfirio Diaz, dictator of México, Phil., 1933; Valadès J., El porfirismo. Historia de un régimen, t. 1—2, México, 1948; Carreño A. M., Archivo del general Porfirio Diaz, t. 1—7, México, 1947—50.

ДИ́АС (Diaz), Хосе (3. V. 1895—20. III. 1942) — деятель исп. и междунар. рабочего движения. Родился в г. Севилье в семье рабочего. С детства начал трудовую жизнь, длит. время был рабочим-пекарем. С юношеских лет принимал участие в рабочем движении. В 1917—25 возглавлял стачечную борьбу и др. массовые выступления рабочих, сначала в качестве руководителя профсоюза пекарей, затем как руководитель профдвижения всей Севильи. Был одним из руководителей всеобщей забастовки в Севилье в 1920. Неоднократно подвергался тюремному заключению. В 1925—26 участвовал в деятельности МОПР. Изучение коммунистич. лит-ры, с к-рой Д. познакомился в тюрьме, предопределило его дальнейший жизненный путь. В 1926 Д. вступил в компартию Испании (КПИ). Д. возглавил андалузскую областную орг-цию КПИ и направлял борьбу передовых сил КПИ за очищение руководства партии от сектантских элементов, завершившуюся в 1932. В 1932 Д. был избран ген. секретарем КПИ. Под его руководством КПИ превратилась из малочисл. группы в массовую марксистско-ленинскую партию. КПИ возглавила героич. антифаш. восстание астурийских рабочих в окт. 1934, добилась объединения всех левых партий Испании в антифаш. Народный фронт, одержавший победу на выборах в 1936. Д., пользовавшийся огромной любовью исп. пролетариата, был избран депутатом парламента от Мадрида.



На VII конгрессе Коминтерна (1935) Д. был избран чл. Исполкома Коминтерна. В 1936—39 КПИ, возглавлявшаяся Д., была решающей силой в организации нац.-революц. войны исп. народа против фаш. мятежников и итало-герм. интервентов; она сыграла гл. роль в борьбе за создание Народной армии, осуществление агр. реформы, за национализацию пром. предприятий, брошенных владельцами, и др. демократич. преобра-

зования. По указанию Д. компартия приступила к орг-ции знаменитого 5-го полка, к-рый стал базой регулярной Нар. армии. После поражения республики Д. продолжал, несмотря на тяжелую болезнь, руководить борьбой компартии против фашизма, против втягивания Испании во 2-ю мировую войну на стороне держав фаш. блока. Умер Д. в Тбилиси после тяжелой болезни.

Соч.: Tres años de lucha. Por el fronte popular, por la libertad, por la independencia de España, Toulouse, 1947; в рус. пер.— Чему учит Испания Европу и Америку, «Коммунистич. Интернационал», 1938, № 12; Об уроках войны исп. народа (1936—1939), «Большевик», 1940, № 4.

Лит.: Ибаррури Д., Беззаветный борец за дело исп. народа. [Некролог], «Коммунистич. Интернационал», 1942, № 3—4; [Благоева С.], Хозе Диас, [М.], 1938.

Л. Балагер.

ДИ́АС РАМИ́РЕС (Díaz Ramírez), Мануэль (26.XI. 1888—21. II. 1962) — мекс. политич. деятель, историк. Рабочий-табачник, уже в юношеские годы он активно участвовал в рабочем движении страны. В 1907—19 жил в США, на Кубе, в странах Центр. Америки. Участвовал в рабочем движении США. Под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции Д. Р. стал переходить на позиции революц. марксизма. Д. Р. — один из основателей мекс. компартии (1919) и Союза коммунистич. молодежи Мексики. В 1921—22 — генеральный секретарь мексиканской компартии. В 1921 Д. Р. присутствовал на III конгрессе Коминтерна и на 1-м конгрессе Профинтерна в Москве. С 30-х гг. Д. Р. уделял много времени исследованию рабочего движения в Мексике. Ему принадлежат «Очерки рабочего и крест. движения в Мексике» [«Apuntes históricos del movimiento obrero y campesino de México» (1844—1880). Fondo de cultura popular, México, d. f., 1952] и ряд др. работ ист. и публицистич. характера.

ДИ́АШ, Диаш ди Новаиш (Dias de Novaes), Бартоломеу (ок. 1450—29.V. 1500) — португ. мореплаватель. В 1487 во главе экспедиции, имевшей целью найти морской путь в Индию, исследовал юго-зап. побережье Африки от 22° до 33° ю. ш. Первым из европейцев обогнул афр. материк с Ю. Пройдя вдоль юж. берега Африки до бухты Алгоа, был вынужден по требованию команды повернуть в Португалию; на обратном пути открыл мыс Доброй Надежды (1488). Мат-лы и карты Д. были использованы для разработки маршрута экспедиции *Васко да Гама* в Индию, в подготовке к-рой участвовал Д. В 1500 принял участие в экспедиции П. А. *Кабрала* и на пути от Бразилии к Индии погиб во время бури недалеко от мыса Доброй Надежды.

Лит.: Магидович И. П., Очерки по истории географических открытий, т. 1, М., 1949; Харт Г., Морской путь в Индию, пер. с англ., М., 1959; Kopke y Paiva, Roteiro da viagem de Vasco da Gama, [Porto, 1841]; Prestage E., The Portuguese pioneers, L., 1933.

ДИ́БИЧ-ЗАБАЛКА́НСКИЙ, Иван Иванович (Иоганн Карл Фридрих Антон) [2(13). V. 1785—29. V.1831], граф (1827),— рус. воен. деятель, ген.-фельдмаршал (1829). Сын прус. офицера барона Дибича, перешедшего в 1798 на рус. службу. Род. в Силезии, учился в Берлинском кадетском корпусе. С 1801 жил в России. Будучи офицером лейб-гвардии Семеновского полка, участвовал в войне с Францией 1805—07. В 1812 — нач. 1813 — обер-квартирмейстер корпуса и ген.-квартирмейстер армии Витгенштейна. С весны 1813 — ген.-квартирмейстер союзных рус.-прус. войск. С апр. 1815 — нач. штаба 1-й армии. В 1821 сопровождал Александра I на Лайбахский конгресс и стал одним из близких к нему лиц. С апр. 1823— нач. Гл. штаба и управляющий квартирмейстерской частью (1824). В нач. дек. 1825 на основе доноса Шервуда сообщил Николаю I о готовящемся восстании декабристов, а затем руководил их арестами во 2-й армии. В 1828 во время рус.-тур. войны 1828—29 фактически руководил воен. действиями на Балканах, находясь при престарелом главнокомандующем Витгенштейне, с февр. 1829—главнокомандующий. Был автором порочного стратегич. плана кампании 1828, приведшего к ряду неудач и затяжке войны, выступал против развязывания нар.-освободит. войны на Балканах. С дек. 1830 — главнокомандующий войсками, направленными на подавление Польского восстания 1830—31. Умер от холеры. Был бездарным кабинетным стратегом, воспитанником прус. воен. школы, стличался честолюбием и интриганством.

Лит.: Епанчин Н. А., Очерк похода 1829 г. в Европ. Турции, ч. 1—3, СПБ, 1905—06; Пузыревский [А. К.], Польско-рус. война 1831 г., 2 изд., т. 1—2, СПБ, 1890; «РС», 1880, т. 27—29, 1881, т. 30, 32, 1882, т. 34, 36, 1883, т. 37 (переписка Николая I с Д.).

ДИВА́Н (перс.—гос. канцелярия, присутств. место) — 1) При первых халифах, начиная с Омара [634—644],— гос. реестр, список для распределения доходов гос-ва между различными группами господств. класса и для оплаты войск, а также место хранения этих списков.

2) При *Омейядах* и *Аббасидах* Д. аль-харадж—налогово-финанс. ведомство, учреждение, занимавшееся сбором податей и налогов; термин «Д.» применялся также и к др. правительств. учреждениям.

3) Совет при тур. султане, состоявший из великого везира, муфти и нек-рых др. сановников.

4) Гос. совет, высший совещат. и исполнит. орган, при господарях дунайских княжеств Молдовы и Валахии. В совещаниях Д. принимали участие представители крупнейших светских и духовных феодалов. Д. существовал до объединения Молдовы и Валахии (1859) и образования Рум. нац. гос-ва. Д. также наз. высшие суд. органы, созданные в Бухаресте, Крайове и Яссах по *Органическому регламенту 1831—32*.

Лит.: Sacerdoţeanu A., Divanele lui Ştefan cel Mare, «Analele Univ. C. I. Parhon», ser. Ştiinţelor sociale, istorie, 1956, № 5; Costăchel V., Panaitescu P. P., Cazacu A., Viaţa feudală în Ţăra Romînească şi Moldova (sec. XIV—XVII), Buc., 1957.

5) В нек-рых совр. странах мусульм. Востока Д.— правительств. учреждения по адм. и суд. делам.

ДИВАНИ́ (перс. — государственный, имеющий отношение к гос-ву) — термин для обозначения гос. земель в Иране и странах Закавказья в средневековье («арази-йе дивани», или «амлак-е дивани»). В раннем средневековье в халифате категория земель Д. была преобладающей; к землям Д. относились и общинные земли, крестьяне считались лишь держателями земли и были обложены поземельной податью — *харадж*. На землях Д. гос-во было непосредственным эксплуататором крестьян через свой финанс. аппарат. Нередко сбор налогов с гос. земель отдавался на откуп.

Лит.: Али-заде А. А., Соц.-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956; Петрушевский И. П., Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV вв., М.—Л., 1960; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

«DÍVIDE ET ÍMPERA» (лат. «разделяй и властвуй»)— лозунг, отражавший существо внеш. политики господств. класса рабовладельч. Рима. Наиболее широко применялся в период завоевания Римом Италии (сер. 4 в. до н. э. — 265 до н. э.), когда в целях укрепления рим. господства италийские общины ставились в различное правовое положение по отношению к Риму.

Служит одним из принципов колонизаторской политики империалистич. держав.

ДИВИТИА́К (Divitiacus) — вождь родоплем. аристократии галльского племени *эдуев*. Во время войны Юлия Цезаря с галльскими племенами (58—51 до н. э.) сделался одним из верных его помощников, предав галлов в их борьбе за независимость.

Источн.: Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о галльской войне..., пер. М. М. Покровского, М.—Л., 1948, кн. 1. 16—20, 31—32, 41; кн. 2. 5, 10, 14, 15; кн. 6. 12.

ДИ ВИТТО́РИО (Di Vittorio), Джузеппе (11. VIII. 1892—3. XI. 1957) — деятель итал. и междунар. проф. движения. Трудовую жизнь начал батраком. В 1908—1923 — чл. Социалистич. партии. В 1912—20 примыкал к анархо-синдикалистскому профцентру — Итал. проф. объединение. В 1919—26 руководил забастовочной и антифаш. борьбой в Апулии. В 1921 был арестован, в том же году находившийся в тюрьме Ди В. был избран депутатом парламента от Социалистич. партии. В 1924 вступил в компартию, затем был избран секретарем Нац. ассоциации крестьян (вскоре распущенной фаш. властями). В 1926 эмигрировал во Францию, заочно был приговорен к 12 годам тюрьмы. В Париже под именем Марио Николетти являлся одним из руководителей антифаш. борьбы итал. эмигрантов. В 1928—30 работал в Москве в руководстве Крестьянским интернационалом. С 1931 руководил деятельностью подпольного центра Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) в Италии. С 1930 —чл. ЦК и Руководства Итал. коммунистич. партии. В 1936—37 в качестве политич. комиссара 11-й Интернац. бригады активно участвовал в антифаш. войне в Испании. С 1938 во Франции редактировал антифаш. газету итал. эмигрантов «La voce degli italiani». В февр. 1940 был арестован, в июле 1941 передан итал. фаш. властям, сослан на о. Вентотене. Освобожден в авг. 1943 после падения итал. фашизма. Назначен пр-вом Бадольо одним из комиссаров б. проф. корпораций и секретарем Нац. федерации с.-х. трудящихся. В 1943—45 активно участвовал в Движении Сопротивления (в авг. 1943—мае 1944—чл. Центр. к-та Нац. освобождения), в достижении профсоюзного единства и создании *Всеобщей итальянской конфедерации труда* [как представитель ВКТ Ди В. подписал Пакт проф. единства (см. *Римский пакт 1944*)]. В 1944—47 — один из ген. секретарей Всеобщей итал. конфедерации труда, с 1947—ген. секретарь ВИКТ. С 1945 — чл. Исполкома ВФП, в 1945—1949 — вице-пред. ВФП, в 1949—57 — пред. ВФП.

Лит.: I sindacati in Italia, Bari, 1955; Giuseppe Di Vittorio, «Lavoro», 1957, 17 novembre supplemento al № 46; C h i l a n t i F., La vita di Giuseppe di Vittorio, Roma, [1953].

В. К. Наумов. Москва.

ДИ́ГГЕРЫ (англ. digger, букв.—копатель) — представители крайне левого крыла революц. демократии в англ. бурж. революции 17 в., выражавшие интересы и идеологию деревенской и гор. бедноты, особенно беззем. и малозем. крестьян (*коттеров*, мелких копигольдеров), разорявшихся в ходе агр. переворота и подвергавшихся как феод., так и капиталистич. эксплуатации. Впервые назв. «Д.» появилось в ходе крест. восстания в Центр. Англии 1607, направленного против *огораживаний*, но как идеологич. и социально-политич. течение Д. оформились в ходе революции — на ее бурж.-демократич. этапе (1647—49). Являясь первоначально составной частью движения *левеллеров*, Д., по мере выявления бурж. сущности левеллерской демократии (прежде всего в агр. вопросе, в вопр. об отношении к собственности), отделились от него (назвав себя «истинными левеллерами»). Д. устами своего идеолога Дж. *Уинстэнли* провозгласили идеал «свободной республики» (Free Commonwealth), каким он рисовался самым обездоленным слоям англ. народа. На знамени этой республики должно было быть начертано: «земля — общая сокровищница для всех детей ее», «уничтожение частной собственности», «работайте вместе и вместе ешьте свой хлеб». Это должна была быть «социальная республика», не знающая купли-продажи, наемного труда, эксплуатации человека человеком. Так в 1649, на вершине англ. бурж. революции, о себе заявил социальный слой, представлявший предтечу совр. пролетариата. Примитивизм его социалистич. идеала, отмеченного чертами крест. «уравниловки» — раздела всех благ поровну — не может не бросаться в глаза. Удивления заслуживает не его ист. ограниченность, а прозрение идеологами Д. условий грядущего — подлинного освобождения человека от всех форм социального порабощения — идеала коллективной собственности и коллективного труда.

Вместе с тем в своеобразных условиях англ. революции (союза буржуазии не с крестьянством, а с его классовым врагом — новым дворянством) Д. были носителями единственной подлинно революц. крестьянско-плебейской агр. программы, потребовав отмены копигольда и власти манориальных лордов над землей, возвращения общинных земель в общее пользование, выступив за полное уничтожение феод. землевладения и в конечном счете — за уничтожение частной собственности на землю, т. е. за самую радикальную ломку существовавших агр. отношений. В условиях далеко зашедшей дифференциации англ. крестьянства требования Д. не смогли стать основой массового движения в деревне. Кроме того, отвергая насилие как средство достижения своих целей и возлагая всю надежду на «внутреннее просветление» своих врагов, к-рые якобы «добровольно» присоединятся к ним, Д. обнаружили не только утопичность своих идеалов, но и заранее обрекли движение на неудачу. Организованная Уинстэнли и его сторонниками (У. Эверардом и др.) «коммунистическая» колония близ Кобема (гр. Суррей), занимавшаяся коллективным возделыванием общинной пустоши (на холме Св. Георгия) и долженствовавшая послужить вдохновляющим примером для всей Англии (у них нашлись последователи в графствах Бакингемшир, Кент и Нортгемптоншир), просуществовала всего лишь год (1649—50). Суд. преследования, штрафы, уничтожение их посевов, инвентаря (наемниками лорда манора и зажиточными фригольдерами) и прямое физич. насилие по отношению к жившим на пустоши колонистам (на помощь лорду поспешили и части армии Кромвеля) в конечном счете сломили Д. и они рассеялись.

Однако огромная социально-политич. роль движения Д. в развитии революции и его непреходящее ист. значение заключалось в сочетании в идеологии Д. примитивно-коммунистич. и общедемократич. устремлений, в неразрывности этой связи; именно потому, что коммунистич. чаяния возвысили Д. над уровнем повседневных требований нар. низов, Д. смогли стать самыми радикальными поборниками интересов этих масс в ходе бурж. революции.

Бурж. ист. наука на протяжении столетий замалчивала движение Д. Устами своего корифея С. Р. *Гардинера* она его «высмеяла», назвав фантазией нескольких «психически неуравновешенных» бедняков. Со времени Эд. Бернштейна—«первооткрывателя» Д.,в историографии наметились две линии: модернизаторская — рисующая Д. чуть ли не предтечами марксизма, и вторая — уводящая это движение к «евангельским заветам» с тем, чтобы лишить его реально-ист. корней. В марксистской историографии движение Д. впервые поставлено в связь с ходом самой революции, с ее осн. задачами, и тем самым вскрыты его ист. закономерность и значение.

Лит.: Английская буржуазная революция XVII века, т. 1—2, М., 1954 (имеется библ.); В о л г и н В. П., Диггеры и Уинстенли, в кн.: Дж. Уинстенли. Избранные памфлеты, пер. с англ., М.—Л., 1950; С т а л ь н ы й В., Уинстенли—идеолог коммунизма в великой английской революции, «Известия АН СССР», серия VII, № 1, 1935; Б а р г М. А., К вопросу о социальной идеологии диггеров, «ННИ», 1960, № 4; См. также лит. к ст. *Уинстэнли*.

М. А. Барг. Москва.

«ДИГЕНИ́С АКРИ́Т» («Διγενὴς Ἀκρίτας») — визант. эпич. поэма о жизни и подвигах легендарного героя Ди-

гениса (букв. —«двоерожденный», т. е. сын араба и гречанки), воплотившего в себе идеал акритов (букв.— пограничников) — воинов, селившихся на границах Визант. империи, где они владели небольшими зем. наделами и пользовались рядом льгот у пр-ва. Поэма создана на основе не дошедших до нас песен, по-видимому, в 10—11 вв. Сохранились лишь более поздние (в осн. 12—13 вв.) версии поэмы: 5 стихотворных рукописей (Гротта-Ферратская, Трапезунтская, Андросская, Эскуриальская, Оксфордская) и одна прозаическая (Андросская). В неск. редакциях существует также др.-рус. пер. или переработка («Девгениево деяние»). Поэма ярко отразила жизнь на вост. границах Византии. Поиски ист. прототипа гл. героя до сих пор следует считать малоудачными; в то же время ряд др. персонажей «Д. А.», по-видимому, восходит к реальным лицам 9—10 вв. (вождям *павликиан* Хрисохиру, Карвеасу, визант. полководцу Андронику Дуке и др.). В образе Дигениса отразилась идеология провинц. воен. знати, отстаивавшей свою независимость от центр. власти. «Д. А.» содержит ценные сведения о визант.-араб. политич. и культурных взаимоотношениях, об отд. деталях визант. быта и др.

Лит.: Βασίλειος Διγενὴς Ἀκρίτας... Νέα πλήρης ἔκδοσις... ὑπὸ Π. Καλονάρου, т. 1—2, Ἀθῆναι, 1941; в рус. пер. — Дигенис Акрит, пер., статьи и коммент. А. Я. Сыркина, М., 1960; Кузьмина В. Д., Девгениево деяние, М., 1962.

А. Я. Сыркин Москва.

«ДИДАХЕ́» (Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων — учение двенадцати апостолов) — один из древнейших памятников христ. богословской лит-ры, написанный неизв. автором, вероятно, в нач. 2 в. н. э. Представляет собой краткое собрание общих наставлений ранних христиан, описание (впервые в христ. лит-ре) христ. обрядов и молитв, поучение об отношении христ. общин к странствующим проповедникам («апостолам» и «пророкам») и указание о выборе руководителей общин («епископов» и «диаконов»). В «Д.» совершенно не упоминается о земной жизни, распятии и воскресении *Иисуса Христа*. Текст «Д.», известный ранее только в отрывках, был открыт в 1875 епископом Никомедийским (М. Азия) Вриеннием и опубл. в 1883.

Соч.: Учение двенадцати апостолов, пер. с греч., в кн.: Л. Н. Толстой, Полн. собр. соч., т. 25, М.—Л., 1937.

Лит.: Виппер Р. Ю., Возникновение христианской литературы, М.—Л., 1946, гл. 4; Ранович А. Б., О раннем христианстве, М., 1959; Ленцман Я. А., Происхождение христианства, М., 1960.

ДИДГО́РСКАЯ БИ́ТВА — произошла 15 авг. 1121 в окрестностях Дидгори (близ Тбилиси) между груз. войсками во главе с *Давидом Строителем* и сельджукской армией. В кровопролитной Д. б. груз. войска, насчитывавшие ок. 60 тыс. чел. (ок. 40 тыс. грузин, 5 тыс. осетин и 15 тыс. кипчаков, отряд рыцарей-крестоносцев из Зап. Европы), наголову разбили мусульм. войска, что обеспечило освобождение Грузии от их власти.

ДИДО́ЙЦЫ — этнографич. группа *аварцев*. См. *Цезы*.

ДИДРО́ (Diderot), Дени (5. X. 1713—31. VII. 1784)— франц. просветитель, философ-материалист, идеолог революц. буржуазии накануне революции кон. 18 в. Род. в г. Лангре в семье зажиточного ремесленника. Учился в иезуитском коллеже в Лангре, затем в коллеже Д'Аркур в Париже. Стал поклонником идей Монтескьё и Вольтера, начал изучать англ. сенсуалистич. философию и естествознание. К 40-м гг. относится начало самостоят. лит. деятельности Д. и сближение его с *Руссо* (с к-рым он разошелся в 50-х гг.), Кондильяком, а также *Д'Аламбером*, вместе с к-рым Д. возглавил издание знаменитой «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» (после ухода в 1757 Д'Аламбера из «Энциклопедии» и вплоть до выхода в 1772 последнего осн. тома «Энциклопедии» — единств. ее редактор). Как философ Д. принадлежал к числу наиболее последоват. и воинствующих материалистов и атеистов своего времени (к атеизму пришел через *деизм*), был сторонником материалистич. сенсуализма, в нек-рых высказываниях дал «высокие образцы диалектики» (см. Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1957, с. 20).

Обществ.-политич. и ист. взгляды Д. нашли отражение в его многочисл. статьях для «Энциклопедии», в «Добавлении к „Путешествию“ Бугенвиля», «Опровержении книги Гельвеция», в «Племяннике Рамо», в спец. ист. работах («Ист. очерк о представительных учреждениях», вошедший в «Филос., ист. и др. записки», «Опыты о царствовании Клавдия и Нерона»). В понимании явлений обществ. жизни Д. остался идеалистом. Однако рационалистич. метод подхода к обществ. явлениям (свойственный Д., как и др. передовым философам того времени) был большим шагом вперед. Немалое значение на пути к материалистич. пониманию истории имеют попытки Д. перенести материалистич. сенсуализм на познание общества, подчеркивание им большой роли интереса в обществ. развитии, решающей роли внеш. среды в формировании личности (хотя под средой он понимал гл. обр. форму правления). Разделяя теорию *естественного права*, Д. несколько идеализировал первобытное состояние, однако он не призывал вернуться к нему и считал переход к обществу и гос-ву прогрессом. Д. разоблачал вымыслы о божеств. происхождении королев. власти и сословного неравенства. Д. считал, что общество создается в результате сознат. деятельности людей для обеспечения их большего счастья. Он отмечал, что возникновению гос-ва предшествовал большой путь развития человечества — от собирания плодов к скотоводству, а затем к хлебопашеству, от кочевого образа жизни к оседлому, к установлению собственности. Абсолютная монархия и деспотизм им решительно осуждались. Хотя Д. чужды открыто революц. выводы и радикальные планы решения политич. проблем, но он считает возможным и необходимым при определ. условиях восстание против деспотизма. Д. убежден, что прогресс разума — верное средство борьбы против всех бед общества, он считает, что общество нуждается в передовых, осн. на науках, законах, продиктованных философами. Д. различал нации старые, вступившие в период упадка, и нации молодые, способные избежать тех отрицат. черт, к-рые, по его мнению, явственно обнаружились во Франции и Англии. К числу молодых наций Д. относил Россию. В 1773 посетил Россию, тщетно пытаясь убедить Екатерину II провести прогресс. реформы. [Беседы Д. с Екатериной нашли отражение в его «Заметках...» («Mélanges philosophiques...», P., 1870, сокр. рус. пер. «Дидро и Екатерина II. Их беседы, напечатанные по собственноручным запискам Дидро», СПБ, 1902)]. Д. было присуще тяготение к ист. подходу в решении филос., экономич. и др. проблем. Полагая, что республика— трудно осуществимая форма правления для больших гос-в, Д. ратовал за огранич. монархию (вкладывая в нее по существу респ.-демократич. содержание). Д. интересовался историей торговли и пром-сти (занимавшей большое место в его «Энциклопедии»), права и гос-ва. Подобно др. просветителям, Д. склонен был ценить в истории гл. обр. ее прикладное значение, рассматривая ее как средство политики и воспитания; считал, что история должна подвергнуть критике и осмеянию пороки феод. сословий и классов—духовенства и дворянства. Но он ставил на суд истории также нажи-

вал и грабителей из среды крупной буржуазии, выступал за устранение кричащего имуществ. и социального неравенства, защищал принцип «умеренных потребностей», ему присущ демократизм, сочувственное отношение к народу. Защищая в целом бурж. принципы — частную собственность, «экономич. свободу», восхваляя «почетную профессию купца», Д. в то же время иногда высказывал сомнения в достоинствах порядка, осн. на частной собственности. Тем самым Д. оказывался в противоречии с собств. бурж. идеалом и сближался с утопистами.

Соч.: Oeuvres complètes, t. 1—20, P., 1875—77; Textes choisies, t. 1—2, 4—5, P., 1953—55; Correspondance, éd. G. Roth, t. 1—8, [P.], 1955—62; рус. пер.—Собр. соч., т. 1—10, М.—Л., 1935—47; Избр. произв., М.—Л., 1951; Избр. атеистич. произв., М., 1956.

Лит.: Луппол И. К., Дени Дидро. Очерки жизни и мировоззрения, М., 1960; Волгин В. П., Политич. и социальные идеи Дидро, «ВИ», 1955, № 3; Казарин А. И., Учение Дидро о гос-ве и праве, М., 1960; его же, Экономич. воззрения Д. Дидро, М., 1960; его же, Дидро и некоторые вопр. рус. культуры 18 в., «ВИМК», 1958, № 1; Le Gras J., Diderot et l'Encyclopédie, P., 1928; Billy A., Vie de Diderot, P., 1948; Cresson A., Diderot, P., 1949; Mornet D., Diderot, l'homme et l'oeuvre, P., 1952; Mayer J., Diderot, homme de science, P., 1960.

А. И. Казарин. Москва.

ДИДЬЕ́ (Didier), Жан Поль (25. VI. 1758 — 10. VI. 1816) — франц. политич. деятель, адвокат и профессор права, умеренный либерал. Был одним из организаторов «Общества нац. независимости», созданного в окт. 1815 для борьбы за освобождение Франции от оккупации ее терр. войсками седьмой коалиции. Опираясь на группу отставных офицеров-*бонапартистов*, Д. организовал заговор с целью свержения династии *Бурбонов* и возведения на престол сына Наполеона I (герцога Рейхштадтского). Заговорщики привлекли на свою сторону неск. сотен крестьян и отставных солдат и в ночь с 4 на 5 мая 1816 безуспешно пытались захватить Гренобль. Д., раненный в бою, бежал в Пьемонт, но там был задержан и выдан франц. властям, а затем казнен.

Лит.: Ducoin A., Paul Didier, histoire de la conspiration de 1816, P., 1844; Dumolard H., Jean-Paul Didier et la conspiration de Grenoble, 4 mai 1816, Grenoble, 1928.

А. И. Молок. Москва.

ДИЕ́ГЕС (Dieguez), Исидоро (12. I. 1909—42) — деятель рабочего движения Испании. Рабочий-каменщик. В 1932 вступил в компартию. В годы нац.-революц. войны — секретарь мадридской орг-ции Коммунистич. партии Испании (КПИ); с 1937 — чл. ЦК КПИ. С 1938 — чл. Политбюро ЦК КПИ. В марте 1939 руководил вооруж. борьбой против переворота Касадо. В 1939 эмигрировал. В 1942 нелегально вернулся в Испанию для реорганизации Коммунистической партии Испании в подполье. Попал в руки фашистов и погиб.

«ДИЕ́НАС ЛА́ПА» («Dienas Lapa» — «Ежедневный листок») — газета демократич. направления, изд. в Риге с 1886. При ред. П. Стучке (1888—91, 1895—97) и Плиекшан (Я. Райнис) (1891—95) «Д. л.» стала идейным центром «нового течения» — движения революц.-демократич. интеллигенции в Латвии. Печатала статьи о клас. борьбе и рабочем движении, фрагменты из трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1897 запрещена царским пр-вом. С 1898 выходила вновь (по 1905), но прежнего значения не имела.

ДИ́ЖМА, дижмэ, — 1) В Молдавии в 15—19 вв. натуральный годовой оброк, к-рый крестьяне платили феодалам в размере $^1/_{10}$ продуктов. 2) Гос. налог на пасеки и стада свиней. Номинально размеры Д. должны были равняться $^1/_{10}$ дохода плательщика, фактически были иногда больше или меньше.

ДИЗРАЭ́ЛИ (Disraeli), Бенджамин, лорд Бикон сфилд (Beaconsfield) (21. XII. 1804 — 19. IV. 1881), — англ. гос. деятель и писатель. Сын литератора Исаака Дизраэли, еврея, принявшего христианство. Готовясь к юридич. деятельности, три года провел в конторе стряпчего, но оставил ее для занятий лит-рой. Первые повести Д.—«Вивиан Грей» (1826—27) и «Путешествие капитана Помпанилья» (1828) — представляют собой остроумную, хотя и неглубокую, сатиру на политич. нравы и учреждения Англии. В последующие годы Д. совершил продолжит. путешествие на Восток, посетив Албанию, Грецию, Турцию, Палестину и Египет. В 1832—34 Д. пытался пройти в парламент при поддержке *вигов*, но, дважды потерпев поражение, перешел к *тори* и в 1837 был при их поддержке избран в парламент. В своих политич. памфлетах «Защита английской конституции» и «Дух вигизма» он критиковал идеи демократии и нар. представительства. В нач. 40-х гг. Д. возглавил группу деятелей торийской партии, получившей назв. «Молодая Англия». Эта группа пыталась противопоставить демократич. идеям чартизма реакц. политич. утопию, почерпнутую из идеализированных представлений о средневековье. Демагогически критикуя фабричную систему, эгоизм вигов и пром. магнатов, Д. и его приверженцы выступали за усиление власти короны, церкви и аристократии. Эту программу Д. развил в лит. форме в своей трилогии «Конингсби, или Молодое поколение» (1844), «Сибилла, или Две нации» (1845) и «Танкред, или Новый крестовый поход» (1847). К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали идеи «Молодой Англии» как «феодальный социализм» (см. Соч., 2 изд., т. 4, с. 448—49). Переход пр-ва Р. Пиля к свободной торговле и отмена в 1846 хлебных законов вызвали недовольство в партии тори. Это дало возможность Д. возглавить оппозицию в парламенте. В 1848 Д. был избран лидером тори и приступил к сплочению ее рядов, ослабленных уходом сторонников Пиля («пилитов»). В 1852 и 1858—59 Д., будучи мин. финансов, фактически возглавлял пр-во. Стремясь заполучить поддержку церковных кругов, Д. в 1864 выступил против учения Дарвина, объявив, что в споре против тех, кто ведет происхождение человека от обезьяны, он стоит «на стороне ангелов». Занимая пост мин. финансов в 3-м кабинете Дерби (1866—68), Д. провел в 1867 избират. реформу, к-рая увеличила число избирателей почти вдвое. Этим шагом Д., в частности, стремился создать популярность партии тори и поднять свой личный престиж. Однако на выборах 1868 тори-консерваторы потерпели поражение, и Д., возглавлявший кабинет (1868), вышел в отставку. Находясь в оппозиции, Д. выдвинул программу активной колониальной политики, экономич. и политич. «сплочения империи», обвиняя либералов в пренебрежении имперскими интересами. Д. сыграл большую роль в преобразовании партии тори в консервативную (см. *Консервативная партия* Великобритании). Возглавляя в 1874—80 консервативное пр-во, Д. в центре своей деятельности поставил вопросы внешней и колониальной политики, стремясь вопреки деклараций отвлечь внимание масс от назревших внутр. реформ. В 1875 он, в обход парламента, приобрел у егип. хедива пакет акций Компании Суэцкого канала, что подготовило последующий захват Великобританией Египта. В 1876, по инициативе Д., англ. королеве был присвоен титул «императрицы Индии». Стремясь заручиться прочными позициями в Турции, Д. пытался оправдать турецкую политику свирепого подавления нац. движений на Балканах. Политика Д. способствовала возникновению рус.-тур. войны 1877—78. Позиция защитника целостности Османской империи не помешала Д. вынудить Турцию к уступке Великобритании о. Кипра (1878). Безудержное расширение англ. владений на востоке способствовало усилению англо-рус. противоречий. Поражение в колониальной войне 1878—80 против Афганистана, серьезные удары, нанесенные англ.

колонизаторам в *англо-зулусской войне 1879*, и начавшееся в 1880 восстание буров Трансвааля скомпрометировали политику пр-ва Д. На выборах 1880 консерваторы потерпели поражение, и Д. вышел в отставку. В империалистич. кругах реакц. идеи Д., его пропаганда агрессивной политики и демагогия, рассчитанная на обман масс, снискали ему огромную популярность. В 1876 ему был присвоен титул лорда Биконсфилда. Созданная в его память «Лига подснежника» занялась пропагандой его идей в широких массах. Многочисл. биографии Д., написанные бурж. историками, носят апологетич. характер.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Статьи и корреспонденции, Соч., 2 изд., т. 8—16 (см. Указ. имен.); Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 22, с. 243; Мсруа А., Карьера Дизраэли. [Роман-биография], пер. с франц., М., 1934; Monypenny W. F., Buckle G. E., The life of Benjamin Disraeli, earl of Beaconsfield, v. 1—6, L., 1910—20; O'Connor T. P., Lord Beaconsfield, L., 1905; The radical tory. Disraeli's political development, sel., ed. by H. W. Edwards, L., [1937]; Stapledon R. G., Disraeli and the new age, L., [1944]; Pearson H., Dizzy, the life and personality of Benjamin Disraeli..., N. Y., [1956].

Н. А. Ерофеев. Москва.

ДИЙ (Δίος) — эллинистич. историк (предположительно 2 в. до н. э.), автор написанного на греч. яз. соч., в к-ром он стремился ознакомить греч. мир с историей и культурой финикиян. Оно известно по фрагменту, включенному в соч. Иосифа Флавия («Против Аниона», I, 17). В этом фрагменте излагается история Тира в период правления царя Хирама (10 в. до н. э.). Д., вероятно, использовал хроники Тира.

ДИК, Иван Осипович [наст. фамилия и имя — Дическу (Dicescu), Йон; май 1893 — апр. 1938] — деятель рум. рабочего движения, участник борьбы за Сов. власть в России. Род. в Бухаресте в семье рабочего-маляра, окончил высшее коммерч. училище. В 1909—16—чл. Рум. с.-д. рабочей партии, один из редакторов ее центр. органа — газ. «Romînia muncitoare» (1910—12). В 1911—13 издавал атеистич. журн. «Raţiune». Участник 1-й мировой войны (прапорщик), был ранен. По политич. мотивам дезертировал из королевской рум. армии. Находясь в Петрограде, в апр. 1917 вступил в РКП(б). В нояб. 1917 — янв. 1918 и в мае 1918 — апр. 1919 работал в НКИД, в февр. — мае 1918 — секретарь рум. ВРК в Одессе. В апр. 1919—дек. 1920—на фронтах гражд. войны; политкомиссар на Вост., Туркестанском, Юго-зап. фронтах. Принимал активное участие в формировании интернац. отрядов Красной Армии и организации ячеек и иностр. групп РКП(б). Встречался с В. И. Лениным. В янв.—нояб. 1921 — зав. Балканским сектором Регистрационного управления штаба РВС республики. В дек. 1921—22—слушатель Воен. академии им. Фрунзе. В 1922—37—на преподават. и науч. работе в Москве. Д.—автор мн. работ по вопросам статистики и учета строительства. В период культа личности Сталина был необоснованно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

ДИКЕ (Dike), Кеннет Онвука (р. 1917) — нигерийский историк. С 1960 — ректор Ибаданского ун-та. Обучался в Нигерии, Гане, Сьерра-Леоне и в Англии. В своих работах Д. убедительно доказывает существование у африканцев собственной самобытной и относительно развитой духовной и материальной культуры задолго до появления на терр. нынешней Нигерии европейцев. Д. отвергает созданный колонизаторами миф об отсутствии у африканцев своей собственной истории. Д.— участник мн. междунар. семинаров по проблемам африканистики. На 25-м Междунар. конгрессе востоковедов (1960) был избран пред. подготовит. к-та 1-го Междунар. конгресса африканистов (1962).

Соч.: Trade and politics in the Niger Delta 1830—1885, Oxf., 1956; A hundred years of British rule in Nigeria. 1851—1951, Lagos, 1957.

ДИКЕ́ОС (Δικαίος), известен также под фам. Папафлессас (Παπαφλέσσας), Григориос (1788 — 1. VI. 1825) — греч. политич. и воен. деятель, архимандрит. Участник *греческого национально-освободительного восстания 1821—29*, представитель демократич. крыла в лагере восставших против тур. ига греков. В янв. 1821 по поручению руководства тайного освободит. об-ва «Филики Этерия» прибыл в Морею (Пелопоннес) для подготовки восстания. Успешно справился с этой задачей, преодолев сопротивление богатых землевладельцев *кодзабасов*. Принимал участие во мн. боях против турок. В 1823 назначен Нац. собранием, состоявшимся в Астросе, мин. внутр. дел. Занимал посты мин. внутр. дел и полиции также в пр-ве Кондуриотиса (1824). Героически погиб в сражении при Маньяки, пытаясь с небольшим отрядом задержать продвижение вторгшейся в Морею егип. армии Ибрагим-паши, пришедшего на помощь тур. войскам.

Лит.: Φωτάκος Χ., Βιογραφία Παπαφλέσσα, Ἀθήνα, 1868.

«ДИКИЙ СЕЙМ» — принятое в ист. лит-ре назв. гос. собрания Венгрии, заседавшего в Пеште в окт.—нояб. 1514, после подавления *Дожи Дьёрдя восстания 1514*. В отличие от предыдущих гос. собраний (кон. 15—нач. 16 вв.), где обычно имели место столкновения мелкого и среднего дворянства с магнатами, на «Д. с.» все группировки феодалов выступили единодушно и утвердили закон, предусматривавший жестокое наказание участников крест. восстания, возмещение убытков, причиненных помещикам восставшими, и прикрепление крестьян к земле. Были установлены также размеры крест. повинностей (один день барщины в неделю, денежные и натур. взносы). «Д. с.» также одобрил «Трипартитум» Иштвана Вербёци.

Лит.: Ачади И., История венгерского крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

ДИКОЕ ПО́ЛЕ — см. в ст. *Засечные черты.*

ДИКОКА́МЕННЫЕ КИРГИ́ЗЫ — см. *Киргизы.*

ДИ́КОСТЬ — термин, к-рым Л. Г. *Морган*, используя установившееся в европ. науке 18 в. разделение истории человечества на эпохи Д., варварства и цивилизации, обозначил 1-й период своей культурно-историч. периодизации, начинающийся появлением человека и завершающийся изобретением гончарства. Периодизация Моргана была воспроизведена Ф. Энгельсом в его труде «Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва». Однако, как предвидел Ф. Энгельс, с накоплением новых данных этнографии и археологии потребовалось внести существ. изменения в эту периодизацию (см. также *Варварство*). В наст. время большинство сов. ученых пользуется новой периодизацией истории первобытного общества, разработанной на основе трудов Ф. Энгельса и В. И. Ленина (см. *Первобытнообщинный строй*). Периоду Д. в ней в основном соответствуют этапы *первобытного стада* и раннего *матриархата* (*палеолит* и *мезолит* археологич. периодизации).

В обычном словоупотреблении — крайняя степень некультурности.

Лит. см. при ст. *Варварство.*

ДИ́КСОН (Dixon), Ричард (р. 26. V. 1905) — деятель австрал. рабочего движения. Родился в рабочей семье. Трудовую деятельность начал в 1920. Работал на почте, в авторемонтных мастерских, грузчиком на жел. дороге. С юношеских лет принимает активное участие в рабочем движении. В 1928 вступил в Коммунистич. партию Австралии. С 1929 — чл. ЦК и Политич. к-та ЦК компартии. В 1933—48 — редактор теоретич. органа компартии журн. «Communist Review». В 1937—48 — секретарь ЦК, а затем заместитель генерального секретаря компартии. С 1948 — председатель ЦК Коммунистич. партии Австралии. Автор ряда статей и брошюр по вопросам рабочего движения.

ДИКТА́ТОР (лат. dictator, от dicto — предписываю)— 1) Высшее должностное лицо в Рим. республике. Назначался консулами по решению сената на 6 месяцев в момент крайней опасности для гос-ва и обладал неогранич. властью. С 356 до н. э. к должности Д. были допущены *плебеи*. При *Корнелии Сулле* и *Юлии Цезаре*, назначенных Д. без ограничения срока (dictator perpetuus), должность Д. приобрела монархич. характер. Уничтожена в 44 до н. э. Марком *Антонием*. Титулом Д. обладал глава *Латинского союза* (dictator latinus), занявший место царей *Альба-Лонга*. В нек-рых городах *Лация* Д. назывался высший магистрат (dictator municipalis). 2) Лицо, осуществляющее единоличное управление и обладающее неогранич. властью.

ДИКТАТУ́РА (лат. dictatura—неогранич. власть)— 1) Система политич. господства к.-л. класса. Все формы политич. господства эксплуататорских классов основаны на подавлении большинства населения (трудящихся) эксплуататорским меньшинством и, следовательно, всякое *государство* в обществе с антагонистич. классами представляет собой орган Д. господствующего класса. При этом форма гос. власти не меняет ее клас. сущности. Так, любое бурж. гос-во — будь оно монархич., респ. или фашистским — представляет собой Д. буржуазии. Однако если в рабовладельч. и феод. гос-вах Д. господств. классов выступает в б. или м. отчетливом, неприкрытом виде, то Д. буржуазии часто маскируется разл. фикциями формальной *демократии*. На этом основании бурж. и правосоциалистич. теоретики, пытаясь завуалировать клас. сущность бурж. гос-ва, пытаются противопоставить Д. демократию, отрицают возможность Д. класса, утверждая, что Д. может быть только личной — одного лица или небольшой группы лиц. Уничтожающая критика бурж.-реформистского толкования понятия «Д.» дана Лениным в работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (см. Соч., т. 28, с. 207—302).

От Д. эксплуататорских классов коренным образом отличается по своему клас. содержанию Д. пролетариата, необходимая в переходный период от капитализма к социализму (см. в ст. *Диктатура пролетариата*).

2) Особый способ осуществления гос. власти путем непосредств. применения вооруж. силы, связанный с периодами крайнего обострения клас. борьбы. Бывает двух видов: Д., направленная на выполнение задач революции и осуществляемая представителями прогрессивных революц. классов (напр., *якобинская диктатура* 1793—94 во Франции, пролетарская Д. после Окт. революции 1917 в России), и реакционная, контрреволюционная Д., направленная на подавление революц. сил и осуществляемая представителями реакц. классов, напр. диктатура *Кавеньяка* во Франции в 1848, *Тьера*, подавившего Парижскую Коммуну 1871, фаш. Д. в Германии (1933—45), Италии (1922—43), Испании, Португалии (см. *Фашизм*).

Лит. см. при ст. *Государство*, *Диктатура пролетариата*.

ДИКТАТУ́РА ПРОЛЕТАРИА́ТА — политич. власть рабочего класса, устанавливаемая им в результате ниспровержения буржуазии, в результате победы *социалистической революции*; необходима рабочему классу на весь период революц. превращения капитализма в социализм.

Д. п. направлена на уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, ее гл. задача—построение социалистич. об-ва. Д. п. предполагает использование гос. власти для руководства непролетарскими трудящимися массами в борьбе за социализм, для подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов. Д. п. является властью наиболее демократической для трудящегося большинства, для широких трудящихся масс и властью диктаторской по отношению к эксплуататорскому меньшинству. Высшим принципом Д. п. является союз рабочего класса с крестьянством, с непролетарскими трудящимися массами при руководящей роли рабочего класса. Руководящей и направляющей силой в системе гос. и обществ. орг-ций, при посредстве которых осуществляется Д. п., является марксистско-ленинская партия. После полной и окончательной победы социализма в стране, с точки зрения задач ее внутреннего развития, Д. п. перестает быть необходимой, и гос-во Д. п. превращается в общенародное гос-во.

Учение о Д. п. занимает в *марксизме-ленинизме* центральное место. «Марксист лишь тот,— писал В. И. Ленин, — кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата» (Соч., т. 25, с. 384). Учение о Д. п. первоначально разрабатывалось К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1844—47 на основе теоретич. обобщения опыта революц. борьбы рабочего класса Европы 1-й пол. 19 в. Впервые учение о Д. п. Маркс и Энгельс излагают в «Нищете философии» (1847) и «Манифесте Коммунистической партии» (1848), формулируя ряд существенных черт Д. п. «Пролетариат,— указывают Маркс и Энгельс, — использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (Соч., 2 изд., т. 4, с. 446).

На основе обобщения опыта революц. борьбы европ. пролетариата в период 1848—51 Маркс и Энгельс развили дальше свое учение о Д. п. В работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.» (1850) Маркс показывает, что гос. формой Д. п. должна стать не парламентарная, а социально-демократич. республика, т. е. республика пролетарская, социалистическая по своему содержанию. Маркс подчеркивал, что утверждение Д. п. зависит от того, сумеет ли рабочий класс установить союз с крестьянством. В этой же работе Маркс впервые употребил термин «диктатура пролетариата». Дальнейшее развитие учения о Д. п. связано с работой Маркса «18-е брюмера Луи Бонапарта» (1852), где Маркс показал, что, совершая политич. революцию и устанавливая свою диктатуру, пролетариат не может воспользоваться бурж. военно-бюрократич. машиной, что слом этой машины является предварит. условием победы пролетарской революции. Этот вывод Маркса Ленин впоследствии назвал основным в марксистском учении о гос-ве. В письме 5 марта 1852 к И. Вейдемейеру Маркс подчеркивал, что в признании необходимости Д. п. он видит главное отличие своего учения о клас. борьбе от учения бурж. идеологов.

Всесторонне проанализировав опыт *Парижской Коммуны 1871*, Маркс в работе «Гражданская война во Франции» (1871) показал, что Коммуна была первой попыткой установления Д. п. Парижская Коммуна, указывал Маркс, «...была, по сути дела, правительством рабочего класса, результатом борьбы производительного класса против класса присваивающего; она была открытой, наконец, политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 17, с. 346).

В начале и сер. 1870-х гг., борясь с анархизмом и лассальянством, Маркс и Энгельс сделали новый значит. шаг вперед в разработке своего учения о Д. п. Особенно велико значение работы Маркса «Критика Готской программы» (1875), в к-рой дается уничтожающая критика лассальянских взглядов на гос-во. Марксизм-ленинизм указывает, что Д. п. понадобится рабочему классу на весь переходный период от капитализма к первой фазе коммунизма и что гос-во Д. п. должно смениться ком-

мунистич. государственностью, к-рая, в свою очередь, отомрет на высшей фазе коммунизма. «Между капиталистическим и коммунистическим обществом, — писал Маркс, — лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата.

Но программа (Маркс имеет в виду Готскую программу. — *Ред.*) не занимается ни этой последней (т. е. диктатурой пролетариата. — *Ред.*), ни будущей государственностью коммунистического общества» (там же, т. 19, с. 27). Т. о., Маркс говорит о «государственности коммунистического общества», к-рая уже не является Д. п.

Разработкой учения о Д. п. занимался Ф. Энгельс. Он буквально заставил К. Каутского опубликовать Марксову «Критику Готской программы». Однако в программе герм. с.-д. партии, принятой на съезде партии в Эрфурте в 1891, не было сказано главное — о необходимости революц. путем установить Д. п. Если при жизни Энгельса оппортунисты в с.-д. движении не решались открыто выступать против учения о Д. п., то после смерти Энгельса они перестали маскироваться. Лидер герм. и междунар. оппортунизма Э. *Бернштейн* подверг ревизии марксистское учение о пролетарской революции и Д. п., заявив, что ход развития парламентаризма в наиболее развитых капиталистич. странах будто бы опровергает это учение. Т. н. «ортодоксы» (т. е. центристы) 2-го Интернационала (см. *Интернационал 2-й*) в лице Каутского, полемизируя с открытыми реформистами, вначале всячески избегали затрагивать вопрос о Д. п. В своих работах «Социальная революция» (1902) и «Путь к власти» (1909) Каутский сознательно обходил вопрос об отношении пролетарской революции к гос-ву. Вместо ясного и точного марксистского термина «диктатура пролетариата» Каутский предпочитал употреблять менее определенный термин «завоевание власти пролетариатом». Этот термин, указывал Ленин, неадекватен термину «Д. п.», «...поскольку д о п у с к а е т завоевание власти б е з разрушения государственной машины» (Соч., т. 25, с. 450). Наконец, в 1912 в полемике с А. Паннекуком Каутский в журн. «Neue Zeit» открыто отказался от марксистского учения о Д. п.

После смерти Энгельса последовательно отстаивал и развивал дальше марксистское учение о Д. п. Ленин. По настоянию Ленина в проекте первой программы РСДРП было четко сформулировано положение о Д. п. как необходимом условии победы социалистич. революции. Это положение затем на *Втором съезде РСДРП* (1903), несмотря на сопротивление оппортунистов, было закреплено в качестве центр. пункта программы-максимум. Среди партий 2-го Интернационала РСДРП была единственной, к-рая включила в свою программу пункт о Д. п.

Во время *революции 1905—07 в России* вопрос о *гегемонии пролетариата*, о революционно-демократич. диктатуре пролетариата и крестьянства оказался центр. пунктом разногласий между большевиками и меньшевиками. Разоблачая меньшевиков, Ленин в работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» (1905) показал, что, т. к. движущими силами бурж.-демократич. революции в России являются рабочий класс и крестьянство при гегемонии рабочего класса, революц. социал-демократия должна бороться на данном этапе за установление революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. Перерастание бурж.-демократич. революции в социалистическую означает одновременно перерастание революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства в социалистич. Д. п.

Во время 1-й мировой войны в своих статьях «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915) и «Военная программа пролетарской революции» (1916) Ленин обосновывает положение о возможности победы социалистич. революции первоначально в нескольких или даже одной отдельно взятой капиталистич. стране. В связи с этим здесь же он делает вывод о неизбежности более или менее длительного сосуществования пролетарского и бурж. государств. Государство Д. п., разъясняет Ленин, является орудием клас. борьбы междунар. рабочего класса на мировой арене. В работе «О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме“» (1916) Ленин прозорливо указывал на возможность различных форм Д. п. «Все нации придут к социализму,— писал Ленин, — это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» (Соч., т. 23, с. 58).

Теоретич. выводы, сделанные Лениным из опыта Парижской Коммуны 1871 и рус. революции 1905—07, вскоре в результате свержения царизма и победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917 стали конкретными политич. лозунгами большевистской партии.

Эти лозунги Ленин сформулировал сначала в своих «Письмах из далека», а затем, по приезде в Россию, в Апрельских тезисах. В Советах Ленин открыл гос. форму Д. п. Политич. требованием большевиков, писал Ленин, должна быть «не парламентарная республика,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (там же, т. 24, с. 5). Превосходство республики Советов перед парламентарной республикой, говорил Ленин, состоит в том, что Сов. республика, будучи демократич. республикой типа Коммуны, разбивает оторванную от народа и стоящую над народом воен. машину буржуазии и ставит на ее место всеобщее вооружение народа, ликвидирует бюрократич. аппарат управления и создает подлинно демократич. аппарат управления, состоящий из представителей трудящихся. Сов. республика, как по своему клас. содержанию, так и по своему организац. устройству, является пролетарско-крестьянской республикой.

Ленин в работе «Государство и революция» (авг. и сент. 1917) прослеживает осн. вехи создания Марксом и Энгельсом теории Д. п., подвергает всесторонней критике оппортунистическую, в частности каутскианскую, ревизию этого учения, развивает эту теорию применительно к эпохе империализма. В этой книге Ленин показывает, что в эпоху империализма слом бурж. военно-бюрократич. машины является предварит. условием завоевания власти пролетариатом во всех капиталистич. странах без исключения.

Ленин в концентрированном виде сформулировал все существ. черты пролет. диктатуры. Д. п., разъясняет Ленин, это власть рабочего класса, к-рую он не делит ни с каким другим классом, власть, при к-рой пролетариат выступает вождем всех трудящихся в клас. борьбе против свергнутых эксплуататоров, власть, при помощи к-рой пролетариат осуществляет гос. руководство непролетарскими трудящимися массами, прежде всего крестьянством, в социалистич. строительстве, власть, руководящую роль в к-рой играет революц. марксистская партия пролетариата. Ленин показывает, что сущность Д. п. двуедина: это власть, с одной стороны, диктаторская в отношении эксплуататоров, а с другой — демократическая в отношении трудящихся масс. Сущность Д. п., пишет Ленин, не может быть правильно понята без учета того обстоятельства, что это отмирающее государство. В переходный период

от капитализма к социализму все еще необходимо подавлять сопротивление буржуазии. «Но подавляющим органом является здесь уже большинство населения, а не меньшинство, как бывало всегда и при рабстве, и при крепостничестве, и при наемном рабстве. А раз большинство народа с а м о подавляет своих угнетателей, то „особой силы“ для подавления у ж е н е н у ж н о! В этом смысле государство н а ч и н а е т о т м и р а т ь» (там же, т. 25, с. 391). Построение социализма, т. е. первой фазы коммунизма, указывает Ленин, и ликвидация на этой основе эксплуататорских классов, в отношении к-рых в переходный период от капитализма к социализму осуществляется политич. подавление, приводит к отмиранию Д. п., к распространению демократии на все население. При социализме насилие выступает только в виде гос. принуждения по отношению к тем членам общества, к-рые нарушают социалистич. правопорядок.

Великая Октябрьская социалистическая революция, установившая Д. п. в России в форме Сов. гос-ва, открыла новую эпоху—крушения мировой капиталистич. системы и становления мировой социалистич. системы. В новых ист. условиях теория Д. п. получила дальнейшее развитие на основе обобщения громадного практич. опыта Сов. гос-ва. В работах «Очередные задачи Советской власти» (1918), «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», «Великий почин» (1919), «О продовольственном налоге» (1921) и др. Ленин показывает, что Д. п. — это не только насилие и не главным образом насилие, что сила и прочность Д. п. в конечном счете определяется тем, что Д. п. обеспечивает создание социалистич. типа общественной организации труда, более высокого, чем капиталистический. Задачей Д. п. является создание новой социалистич. экономики и культуры, подъем благосостояния нар. масс. Свои созидат. задачи в переходный период от капитализма к социализму пролетариат вынужден осуществлять в ходе ожесточенной клас. борьбы. «Диктатура пролетариата,— указывает Ленин, — не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах» (там же, т. 29, с. 350). Анализируя объективные социально-экономич. и политич. условия, порождающие неизбежность Д. п., Ленин разъясняет, что Д. п. необходима, с одной стороны, для политич. подавления свергнутой, но еще не уничтоженной и оказывающей отчаянное сопротивление буржуазии, а с другой — для преодоления мелкобурж. анархич. стихии, ежедневно и ежечасно рождающей капитализм, несущей с собой многочисл. элементы разложения и дезорганизации. Построение социализма, указывал Ленин, рабочий класс может успешно осуществить лишь при условии прочного союза с непролетарскими трудящимися массами и прежде всего с крестьянством, при условии обеспечения руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Поддержание такого союза с крестьянством, к-рый дал бы возможность выполнить задачи социалистич. революции, Ленин назвал высшим принципом Д. п.

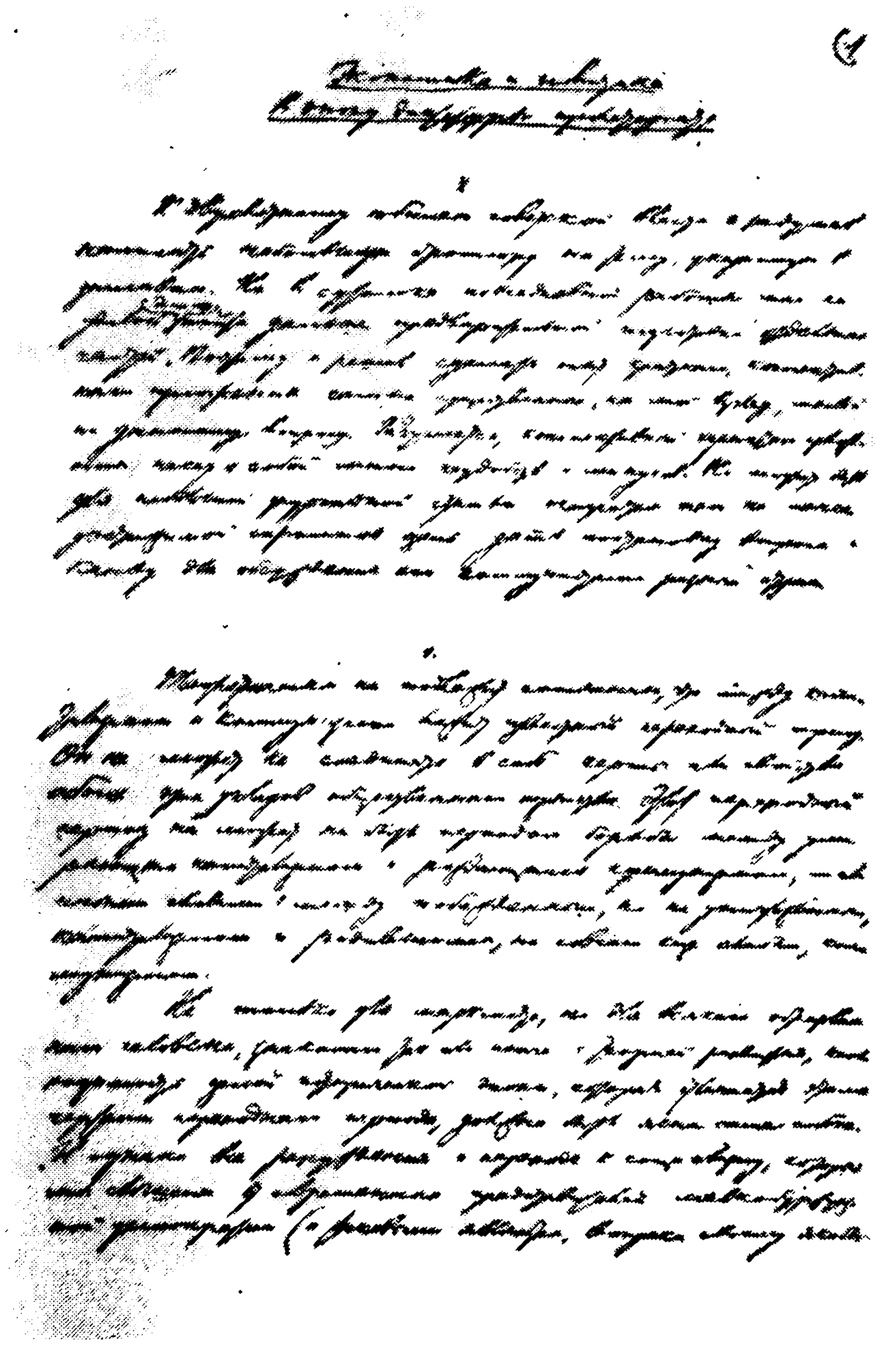
В работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918) Ленин показывает, что степень суровости режима Д. п. в отношении свергнутых эксплуататорских классов определяется ходом и формами клас. борьбы, степенью ожесточенности сопротивления самой буржуазии. В России вследствие яростного сопротивления свергнутых классов помещиков, капиталистов и кулачества, диктатура в отношении эксплуататоров выразилась и в лишении их избират. прав, но, как указывал Ленин, «...это н е о б я з а т е л ь н о для осуществления диктатуры, это не составляет н е о б х о д и м о г о признака логического понятия диктатуры, это не входит н е о б х о д и м ы м условием в историческое и классовое понятие диктатуры» (там же, т. 28, с. 235). В ряде своих произведений, в частности в работах «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» (1920), «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина» (1921) и др., Ленин всесторонне обосновывает тезис о том, что руководящей и направляющей силой Д. п. является Коммунистич. партия. Она возглавляет целую систему гос. и обществ. орг-ций, к-рые связывают партию с массами трудящихся, дают возможность мобилизовать их на решение задач социалистич. строительства.

Развитие учения о Д. п. в первые годы Сов. власти проходило в ожесточенной идейно-политич. борьбе с различного рода оппортунистич. фракциями и уклонами в рядах РКП (б): троцкизмом, «левым коммунизмом», анархо-синдикализмом, правым оппортунизмом. Сущность извращения марксистско-ленинской теории Д. п. Л. Троцким, Г. Зиновьевым, Н. Бухариным, при всем различии их аргументации, в конечном итоге сводилась к неверию в способность рабочего класса Сов. Союза при помощи своей диктатуры построить социалистич. общество. Опираясь на ленинизм, партия дала отпор всем оппортунистич. отступлениям от марксистско-ленинской теории Д. п.

К сер. 1930-х гг. социализм в СССР в основном был построен. Исчезла не только экономич. основа существования буржуазии — капиталистич. уклад х-ва, но исчез также и экономич. источник мелкобурж. анархич. стихии — мелкотоварное х-во.

В связи с ликвидацией эксплуататорских классов исчез клас. антагонизм. Установление социально-экономич. единства сов. общества подняло на высшую ступень союз рабочего класса и крестьянства и руководящую роль рабочего класса в этом союзе. Социалистич. гос-во вступило в новый период своего развития. Начал-

Первая страница рукописи статьи В. И. Ленина «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». 30 окт. 1919.



ся процесс перерастания гос-ва Д. п. во всенародное гос-во. Новая обстановка требовала всестороннего теоретич. осмысления совершившихся политич. сдвигов внутри страны. Однако в условиях *культа личности Сталина* этого по существу не было сделано. Установившаяся монополия Сталина на разработку теоретич. вопросов серьезно затормозила развитие учения о Д. п. Высказывания Сталина по вопросам теории Д. п. носили противоречивый, а зачастую и ошибочный характер. С одной стороны, Сталин заявлял на XVIII съезде ВКП(б) в 1939, что с полной победой социализма отмерла, отпала такая функция Сов. социалистич. гос-ва, как военно-политич. подавление сопротивления свергнутых эксплуататорских классов. С другой стороны, Сталин выдвинул свой грубо ошибочный тезис о неизбежности обострения клас. борьбы в стране после победы социализма, тезис, явившийся теоретич. оправданием массовых необоснованных репрессий. Как показал впоследствии XX съезд КПСС (1956), репрессии периода культа личности Сталина явились грубым извращением демократич. сути социалистич. гос. власти. Нарушения социалистич. законности, отступления от принципов социалистич. демократизма в период культа личности Сталина серьезно затормозили развитие сов. социалистич. демократии. Однако они не могли поколебать, изменить пролетарскую социалистич. природу гос. власти в СССР.

2-я мировая война 1939—45 положила начало второму этапу общего кризиса капитализма. В ходе Вел. Отечеств. войны 1941—45 Сов. гос-во с честью выполнило свой интернац. долг перед междунар. рабочим классом, разгромив фаш. агрессоров. В Европе и Азии в результате победы социалистич. революций появился ряд новых гос-в Д. п. в форме нар. демократии.

Существенной особенностью Д. п. во всех странах, отпавших от империалистич. системы в ходе и после 2-й мировой войны, является то, что с самого начала своего возникновения они могли опереться на опыт Окт. социалистич. революции и социалистич. строительства в СССР, а также на прямую военно-политич. и экономич. помощь Сов. Союза. Общей особенностью послевоен. политич. развития ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы является то обстоятельство, что здесь установление Д. п. охватывает ряд лет (примерно 1944—49). В Болгарии, Чехословакии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии в известной степени при этом были использованы парламентские формы. Основой политич. власти рабочего класса здесь послужили народно-демократич. гос. органы, созданные еще в результате победы антифаш. антиимпериалистич. революции и формировавшиеся на общенац. основе. Своеобразие политич. развития стран Европы и Азии порождало ряд специфич. черт в способах осуществления Д. п., политич. подавления свергнутой буржуазии, в формах клас. союза с непролетарскими трудящимися массами, в системе орг-ций и гос. форме Д. п. Опыт нар.-демократич. стран показал, что в условиях Д. п. возможна как однопартийная, так и многопартийная политич. система, однако и при многопартийной системе непременным условием существования Д. п. является руководящая роль марксистско-ленинской партии рабочего класса. После отпадения ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы, Азии, а затем Кубы в Лат. Америке от империалистич. системы марксистско-ленинская теория Д. п. стала развиваться не только на основе опыта Сов. Союза, но и на основе опыта новых гос-в Д. п. По сравнению с европ. странами Д. п. в странах Азии отличается рядом особенностей вследствие того, что до отпадения от капиталистич. системы они находились в колониальной (Сев. Корея, Сев. Вьетнам) или полуколониальной (Китай) зависимости от империалистич. держав. В Китае в период антифеод. и антиимпериалистич. революции на терр. революц. баз была установлена демократич. диктатура народа — объединенная диктатура всех революц. классов, руководимая пролетариатом и основанная на союзе рабочего класса и крестьянства. После победы революции и провозглашения в 1949 КНР демократич. диктатура народа приступила к решению задач социалистич. революции и тем самым превратилась в одну из разновидностей Д. п. Одной из важнейших существенных особенностей Д. п. в Китае является союз рабочего класса не только с крестьянством и мелкой гор. буржуазией, но также и с патриотич. элементами нац. буржуазии.

К сер. 20 в. рост экономич. и воен.-политич. могущества СССР, рост силы социалистич. лагеря в целом, крушение колониальной системы империализма, успехи мирового революц. рабочего движения и нац.-освободит. движения повлекли за собой коренное изменение в соотношении сил на междунар. арене в пользу социализма. *Двадцатый съезд КПСС* (1956), а затем Московские совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (1957 и 1960) развили дальше марксистско-ленинскую теорию Д. п., сформулировав положение о том, что в новых ист. условиях для рабочего класса ряда капиталистич. стран возникла возможность как немирного, так и мирного завоевания власти без гражд. войны, возросла вероятность использования пролетариатом при завоевании власти парламента, независимо от того, совершается ли революция мирным или немирным путем. На XX съезде КПСС и на междунар. совещаниях деятелей коммунистич. движения было подчеркнуто особое значение для нынешней эпохи ленинского тезиса о многообразии путей и способов завоевания власти пролетариатом, о разнообразии политич. форм Д. п. Ярким подтверждением этого ленинского тезиса на третьем этапе общего кризиса капитализма является утверждение Д. п. на Кубе. XX съезд КПСС дал мощный толчок теоретич. осмыслению социально-политич. сдвигов внутри Сов. Союза. Восстановив ленинские нормы партийной, государственной и обществ. жизни, решительно выкорчевывая идеологию культа личности, партия, ЦК КПСС, начиная с XX съезда (1956), проделали огромную теоретич. работу по исследованию актуальных проблем ленинизма. Это нашло выражение в материалах и решениях внеочередного XXI съезда КПСС, а затем в *Программе Коммунистической партии Советского Союза*, принятой на XXII съезде, что представляет дальнейшее творческое развитие марксистско-ленинской теории социалистич. гос-ва вообще и, в частности, теории Д. п.

Ленин в произведении «Государство и революция» писал, что с построением социализма гос-во отмирает постольку, поскольку эксплуататоров уже нет и «...п о д а в л я т ь поэтому какой бы то ни было к л а с с нельзя. Но государство еще не отмерло совсем... Для полного отмирания государства нужен полный коммунизм» (Соч., т. 25, с. 439). Ленин разъяснял, что если рассматривать социалистич. гос-во как отмирающее гос-во, если рассматривать отмирание социалистич. гос-ва как процесс, то необходимо четко разграничить два этапа отмирания социалистич. государственности— этап отмирания гос., политич. подавления свергнутых классов, отмирания диктатуры в отношении эксплуататорских классов в связи с их ликвидацией и этап отмирания пролетарской демократии, к-рая, представляя собой гос. власть социалистич. общества, все еще нуждается в принуждении и в аппарате, способном осуществлять это принуждение в соответствии с законом. В связи с образованием мировой социалистич. системы коренным образом изменилась междунар. обстановка. XXII съезд КПСС, обобщая историч. путь политич. развития СССР, развил дальше марксистско-ленинское учение

о Д. п., о социалистич. государстве вообще, всесторонне осветил вопрос о конкретных формах отмирания Д. п. Советские марксисты, возглавляемые Н. С. Хрущевым, всесторонне развили марксистско-ленинское положение о социально-экономич. основе отмирания Д. п. Они показали, что в процессе завершения социалистич. строительства, упрочения социалистич. производств. отношений, дальнейшего сближения социальной природы рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции завершается перерастание пролетарской демократии во всенар. социалистич. демократию. В связи с этим сущность социалистич. гос-ва серьезно изменяется. Если первоначально оно выступало как прямое выражение Д. п., как орган политич. господства рабочего класса, то затем оно превращается в орган выражения воли всего сов. социалистич. общества, во всенар. социалистич. гос-во.

К кон. 1950-х гг. внутри СССР произошли громадные изменения как в материально-технич. базе, так и в социально-экономич. структуре общества. Эти изменения, как было отмечено XXI съездом КПСС, знаменуют собой завершение строительства социализма в СССР и вступление сов. общества в период развернутого строительства коммунизма. Учитывая, что одновременно произошли серьезные изменения в соотношении сил на междунар. арене в пользу социализма, XXI съезд констатировал, что в СССР социализм победил полностью и окончательно. В условиях, когда социализм в СССР окончательно победил не только с точки зрения внутр. развития, но и в междунар. плане, когда в связи с громадным сближением двух форм социалистич. собственности и подъемом культурного уровня всего народа социально-экономич. грани между рабочим классом, колх. крестьянством и интеллигенцией в значит. степени стерлись и все слои населения не мыслят своего существования без социализма,— в этих условиях окончательно отпала надобность в политич. господстве рабочего класса. Советское гос-во в настоящее время из гос-ва Д. п. превратилось во всенародное социалистич. гос-во, из органа выражения воли рабочего класса в орган выражения воли всего народа. В Программе КПСС указывается: «Обеспечив полную и окончательную победу социализма— первой фазы коммунизма—и переход общества к развернутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР». Вместе с тем, поскольку рабочий класс является самой передовой, наиболее организованной силой сов. общества, он осуществляет свою руководящую роль и в период развернутого коммунистич. строительства. Коммунистич. партия из партии рабочего класса превратилась в партию всего сов. народа, ее роль как руководящей организации все более возрастает. Коммунистич. партия всемерно поднимает творч. инициативу нар. масс, обеспечивает все более активное их участие в управлении гос-вом, направляет их усилия на решающие участки коммунистич. строительства, возглавляет развивающуюся деятельность многочисл. обществ. орг-ций трудящихся.

По мере завершения социалистич. строительства и в других социалистических гос-вах начинается процесс превращения гос-в Д. п. в общенар. социалистич. гос-ва.

Марксистско-ленинское учение о Д. п. является гл. объектом ожесточенных нападок со стороны реформистов, ревизионистов и догматиков. Совр. лидеры социал-демократии полностью отреклись от марксизма, от идеи клас. борьбы, социалистич. революции, от борьбы за Д. п. Правые социалисты, отвергая Д. п., всячески идеализируют бурж. гос-во, изображая его как надклас. силу, превозносят бурж. парл. демократию. Красноречивым свидетельством полного идейного перерождения лидеров совр. социал-демократии является проект декларации Социалистич. интернационала, опубл. весной 1962. Совр. реформисты выступают с домыслами о том, что Д. п. якобы не является всеобщей закономерностью политич. развития общества при переходе от капитализма к социализму, что Д. п. в совр. ист. условиях не обязательна, т. к. путь к социализму якобы не обязательно лежит через пролет. революцию, а следовательно, и через Д. п. Реформисты беспочвенно утверждают, что возможен эволюционный путь трансформации капитализма в социализм, путь, исключающий установление Д. п. В качестве идеальной гос. власти для перехода от капитализма к социализму реформисты предлагают т. н. «интегральную» демократию, т. е. чистую, надклас. демократию, под к-рой они, по сути дела, понимают подправленную и принаряженную бурж. парл. демократию, на деле являющуюся орудием монополистич. капитала; они злобно клевещут на практику Д. п. в Сов. Союзе и странах нар. демократии; безосновательно утверждают, что опыт Д. п. в СССР и странах нар. демократии якобы не пригоден для др. стран.

Представители *ревизионизма* отрицают ист. необходимость социалистич. революции и Д. п., руководящую роль марксистско-ленинской партии, подрывают основы пролетарского интернационализма, скатываются к национализму. В острой идейной борьбе ревизионизм подвергнут решит. критике. Коммунистич. и рабочие партии в своих решениях сурово осудили отступления ревизионистов от ленинизма.

Не меньшую опасность для междунар. коммунистич. движения представляют также попытки извратить марксистско-ленинскую теорию с позиций *догматизма* и сектантства. Догматизм и сектантство ведут к отрыву, изоляции коммунистич. партий от широких масс трудящихся, обрекают их на пассивное выжидание или толкают на левацкие авантюристич. действия в революц. борьбе. Догматики и сектанты (напр., китайские теоретики) мешают правильно оценивать изменяющуюся политич. обстановку и использовать новые возникающие возможности в интересах пролетариата и всех демократич. сил. Они отрицают возможность завоевания власти пролетариатом мирным путем, неизбежность многообразия форм Д. п. при переходе к социализму, пренебрегают задачами развития, совершенствования пролетарской демократии, безосновательно отстаивают необходимость сохранения Д. п. на весь период социализма, вплоть до высшей фазы коммунизма. Всесторонняя и глубокая критика совр. ревизионизма и догматизма по вопросу о Д. п. дана в документах Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий (1957 и 1960), в Открытом письме ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза (14 июля 1963) и в материалах Февральского (1964) пленума ЦК КПСС.

Лит.: Маркс К., Нищета философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, там же; Маркс К., Клас. борьба во Франции 1847—1850 гг., там же, т. 7; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; его же, Гражд. война во Франции, там же, т. 17; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; его же, [Письмо] И. Вейдемейеру 5 марта 1852 г., там же, т. 28; Энгельс Ф., Введение к работе К. Маркса «Гражд. война во Франции», там же, т. 22; его же, К критике проекта с.-д. программы 1891 г., там же; Ленин В. И., «Что делать?», Соч., 4 изд., т. 5; его же, Две тактики социал-демократии в демократич. революции, там же, т. 9; его же, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же, т. 21; его же, О карикатуре на марксизм и об «империалистич. экономизме», там же, т. 23; его же, Воен. программа пролетарской революции, там же; его же, Письма из далека, там же; его же, О задачах пролетариата в данной революции, там же, т. 24; его же, Гос-во и революция, там же, т. 25; его же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 28; его же, Великий почин, там же, т. 29; его же, Экономика и политика в эпоху диктатуры пролета-

риата, там же, т. 30; е г о ж е, Выборы в учредит. собрание и диктатура пролетариата, там же, т. 30; е г о ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; е г о ж е, К истории вопроса о диктатуре, там же; е г о ж е, Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина, там же, т. 32; е г о ж е, О продовольств. налоге, там же; е г о ж е, О нашей революции, там же, т. 33; Программа РСДРП, принятая на II съезде партии [1903], в кн.: КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; Программа РКП(б). [Принята VIII съездом РКП(б). 1919], там же; Резолюции XX съезда Коммунистич. партии Сов. Союза. 14—25 февр. 1956, М., 1956; О преодолении культа личности и его последствий. Постановление ЦК КПСС. 30 июня 1956 г., М., 1956; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, состоявшегося в Москве. 14—16 нояб. 1957 г., М., 1957; Заявление Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий, в кн.: Док-ты Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий. Москва, нояб., 1960, М., 1960; Х р у щ е в Н. С., Сорок лет Вел. Окт. социалистич. революции. Доклад на юбилейной сессии Верх. Совета СССР. 6 нояб. 1957 г., М., 1957; е г о ж е, О контрольных цифрах развития нар. х-ва СССР на 1959—1965 гг. Доклад на внеочередном XXI съезде КПСС. 27 янв. 1959, М., 1959; е г о ж е, За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; е г о ж е, О программе КПСС. Доклад на XXII съезде КПСС. 18 окт. 1961, М., 1961; е г о ж е, Развитие экономики СССР и парт. руководство нар. х-вом. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 нояб. 1962 г., М., 1962; е г о ж е, Марксизм-ленинизм — наше знамя, наше боевое оружие. Речь на Пленуме ЦК КПСС 21 июня 1963, М., 1963; Укрепим единство коммунистич. движения во имя торжества мира и социализма, «Правда», 1963, 7 янв., № 7 (16228); Открытое письмо Центр. Комитета Коммунистич. партии Сов. Союза парт. орг-циям, всем коммунистам Сов. Союза, М., 1963.

М. А. Селезнев. Москва.

«ДИКТАТУ́РА ЦЕНТРОКА́СПИЯ И ПРЕЗИ́ДИУМА ИСПОЛНИ́ТЕЛЬНОГО КОМИТЕ́ТА СОВЕ́ТА РАБО́ЧИХ И СОЛДА́ТСКИХ ДЕПУТА́ТОВ» — контрреволюц. пр-во, ставленник англо-франц. империалистов, образовано в Баку 1 авг. 1918, после временного падения в городе Сов. власти (см. *Бакинская коммуна 1918*). В состав его вошли представители *Центрокаспия* (выборная орг-ция Каспийской воен. флотилии в 1917—18) из числа контрреволюционно настроенного командного состава флотилии и соглашательского исполкома Бакинского совета, руководство к-рым захватили меньшевики, правые эсеры и дашнаки — всего 11 чел. «Диктатура» распустила Бакинский совет, закрыла большевистские газ. «Бакинский рабочий» и «Известия Бакинского совета»; по ее приглашению англ. войска 4 авг. 1918 высадились в Баку. По приказу этого пр-ва были арестованы 26 *бакинских комиссаров*. 14 сент. 1918, в день штурма Баку турками, члены «диктатуры» вместе с англ. интервентами бежали в Петровск (ныне Махачкала), а затем в Энзели.

Лит.: Ш а у м я н С. Г., Избранные произведения, т. 1—2, М., 1957—58; К а д и ш е в А. Б., Интервенция и гражданская война в Закавказье, М., 1960 (библ.); Д е н с т е р в и л ь, Британский империализм в Баку и Персии. 1917—1918 гг. (Воспоминания), пер. с англ., [Тифлис], 1925.

ДИЛЬ (Diehl), Шарль Мишель (4. VII. 1859—4. XI. 1944) — франц. византинист. В 1899—1934 — проф. Сорбонны. С 1910 — чл. франц. академии, с 1925 — чл.-корр. АН СССР. Занимался визант. археологией и историей иск-ва, эпиграфикой и сфрагистикой, историей адм. аппарата и политич. историей. Был большим эрудитом и блестящим популяризатором. В отличие от исследователей 1-й пол. 19 в., не видевших в истории Византии ничего, кроме упадка, Д. (вместе с К. Крумбахером и В. Г. Васильевским) высоко ценил визант. культуру, стремился рассматривать ее в развитии и выступал против преувеличения роли клерик. элементов в истории Византии. Д. пытался проследить роль визант. сената и цирковых партий, отказываясь видеть в императорской власти единств. движущую силу истории. Вместе с тем работам Д. присущи нек-рые отрицат. черты, характерные для зап.-европ. византиноведения нач. 20 в.: Д. был далек от признания закономерностей ист. развития и определяющей роли социально-экономич. отношений; рассматривал историю Византии как результат независимых действий отд. личностей; идеализировал положение трудящихся масс в Византии, хотя неудовлетворит. разрешение агр. проблем считал одной из осн. причин гибели империи. Д. много сделал для организации византиноведения во Франции.

С о ч.: Études sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne (568—751), P., 1888; Manuel de l'art byzantin, v. 1—2, P., 1925—26; Byzance. Grandeur et décadence, P., 1919 (переизд., P., 1961); в рус. пер.—Юстиниан и византийская цивилизация в VI в., СПБ, 1908; Византийские портреты, т. 1, в. 1—2, М., [1913—14]; Основные проблемы византийской истории, М., 1947; История Византийской империи, М., 1948.

Лит.: G u i l l a n d R., Hommage à Charles Diehl, «Revue des études byzantines», 1945, [t.] 3, p. 5—18.

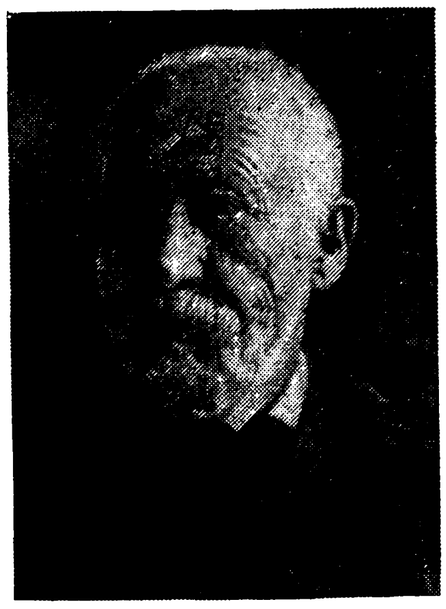
А. П. Каждан. Москва.

ДИЛЬМУН — шумерское и вавилонское назв. *Бахрейнских островов* и прилегающих р-нов Аравийского п-ова. В шумерской мифологии Д. был связан с представлениями о создании культуры и о «золотом веке». Со 2-й пол. 3-го тыс. до нач. 1-го тыс. до н. э. Д. являлся посредником между народами Двуречья (шумерами, вавилонянами, ассириянами) и Индией (непосредств. связи с последней в этот период Двуречье не имело). Археологически Бахрейнские о-ва исследованы датской экспедицией под рук. Бибби (с 1954).

ДИЛЬС (Diels), Герман (18. V. 1848—4. VI. 1922) — нем. историк античности. С 1882 — проф. Берлин. ун-та, непременный секретарь Прусской АН. Исследовал др.-греч. и лат. филологию и науч.-технич. мысль, издавал и переводил антич. источники.

С о ч.: Doxographi graeci, Berolini, 1879; Die Fragmente der Vorsokratiker, 9 Aufl., Bd 1—3, B., 1959—60; Antike Technik, 3 Aufl., Lpz., 1924; Lukrezstudien, Bd 1—5, B., 1918—22; в рус. пер. — Досократики. Историко-критич. обзор и пер. А. Маковельского, ч. 1—3, Каз., 1914—19; Античная техника, М.—Л., 1934.

ДИЛЬТЕЙ (Dilthey), Вильгельм (19. XI. 1833—3. X. 1911) — нем. философ-идеалист, один из родоначальников т. н. «*философии жизни*» и «критич. философии истории». Проф. в Базеле (с 1866), Киле (с 1868) и Бреславле (с 1871), с 1882—проф. Берлинского ун-та. Выступив против «натурализма» позитивистской социологии и метафизич. концепций философии истории нем. классич. идеализма, Д. положил в основу своей философии «непосредств. переживание» субъекта. Резко противопоставив естествознание «наукам о духе» (Geisteswissenschaften), Д. утверждал, что обществоведение имеет дело лишь с «фактами сознания», к-рые допускают непосредств. интуитивное проникновение. Если природа является чем-то внешним по отношению к сознанию исследователя, то в гуманитарных науках, по мнению Д., природа объекта и субъекта идентична. Отсюда и противоположность методов познания: в естеств. науках имеет место причинное объяснение и описание явлений, в гуманитарных же, в частности в истории, на первый план выступает субъективное проникновение. Гл. методом ист. познания, по Д., является «понимание» (Verstehen), осн. на том, что историк как бы заново переживает душевное состояние интересующих его ист. личностей, но в то же время не сливается с ними полностью. При этом Д. подчеркивал, что теория познания в области наук о духе должна быть исторична, т. к. дух находится в непрерывном движении и развитии. Подчеркивая индивидуальность, неповторимость любого ист. целого, Д. отрицал возможность формулирования законов истории. Эта точка зрения неизбежно приводила к релятивизму, хотя сам Д. и возражал против этого. Гносеологич. корни концепции Д. свя-



заны с тем, что его как историка интересовали исключительно история духовной культуры и биографии отдельных личностей. В исследованиях, в к-рых внимание сосредоточивается преим. на изучении внутр. мира человека, роль интуиции и своего рода художеств. воображения действительно велика. Но Д. неоснователно дал этому явлению иррационалистскую трактовку и к тому же распространил ее на все ист. познание. Отождествив ист. процесс с историей человеческого самосознания, Д. фактически подрывал самые основы объективного ист. знания. Ист. наука становится у него функцией личных качеств историка. Первые работы Д., включая его основополагающее соч.— «Введение в науки о духе» («Einleitung in die Geisteswissenschaften», 1883), были встречены бурж. историками и философами довольно холодно. Однако в дальнейшем, по мере усиления *иррационализма* в бурж. философии, влияние Д. возрастало. Он по праву считается родоначальником нем. неоидеалистич. *историзма*. Его последователи (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Т. Лессинг, отчасти также Г. Риккерт и др.) значительно усилили иррационализм и релятивизм учения Д., заострив его против ист. материализма. В совр. бурж. философии истории наиболее активными пропагандистами его взглядов являются зап.-герм. социологи Э. Ротхаккер и Т. Литт, а также франц. историк А. И. Марру. Большое влияние идеи Д. оказали на формирование философии истории *экзистенциализма*.

Соч.: Gesammelte Schriften, Bd 1—9, 11—12, Lpz.—B., 1921—36, Bd 10, 1958; Der junge Dilthey. Ein Lebensbild in Briefen und Tagebüchern. 1852—70, Zsgest v. C. Misch geb. Dilthey, Lpz.—B., 1933; в рус. пер. — Сущность философии В. Дильтея, в кн.: Философия в систематическом изложении В. Дильтея, А. Риля, В. Оствальда..., СПБ, 1909; Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах, в сб.: Новые идеи в философии, ч. 1, СПБ, 1912; Описательная психология, М., 1924.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в немецкой историографии конца XIX—нач. XX вв., М., 1958, с.54—57; Кон И. С., Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли, М., 1959, с. 105—117; Kon I. S., Kritický nástin filosofie dějin 20 století, Praha, 1963; Aron R., Essai sur la théorie de l'histoire dans l'Allemagne contemporaine. La philosophie critique de l'histoire, 2 éd., P., 1950, ch. 1; Bischoff D., Wilhelm Diltheys geschichtliche Lebensphilosophie..., Lpz.—B., 1935; Hodges H. A., The philosophy of Wilhelm Dilthey, L., 1952; Landgrebe L., Wilhelm Diltheys Theorie der Geisteswissenschaften, Halle, 1928; Rossi P., Lo storicismo tedesco contemporaneo, Torino, 1956, s. 27—145; Suter I. F., Philosophie et histoire chez W. Dilthey: ....., Bâle, 1960.

И. С. Кон. Ленинград.

ДИМИ́НИ (Διμήνι) — поселение эпохи энеолита и ранней бронзы (3-е тыс. до н. э.) в Фессалии (близ Волоса, Греция). На поселении (раскапывалось в 1907—08) обнаружены остатки мегаронообразных (см. *Мегарон*) жилых сооружений на кам. фундаментах, окруженные по меньшей мере шестью рядами кам. оборонит. стен. За внутр. стеной расположен один большой мегарон — жилище главы обитавшей здесь общины. Культура Д. характеризуется расписной (темными или белыми линиями по светлому, красному или коричневому фону) или процарапанной геометризированным орнаментом керамикой, по формам близкой к зап. малоазийской керамике культур, непосредственно предшествующих Трое I, и наличием медных орудий.

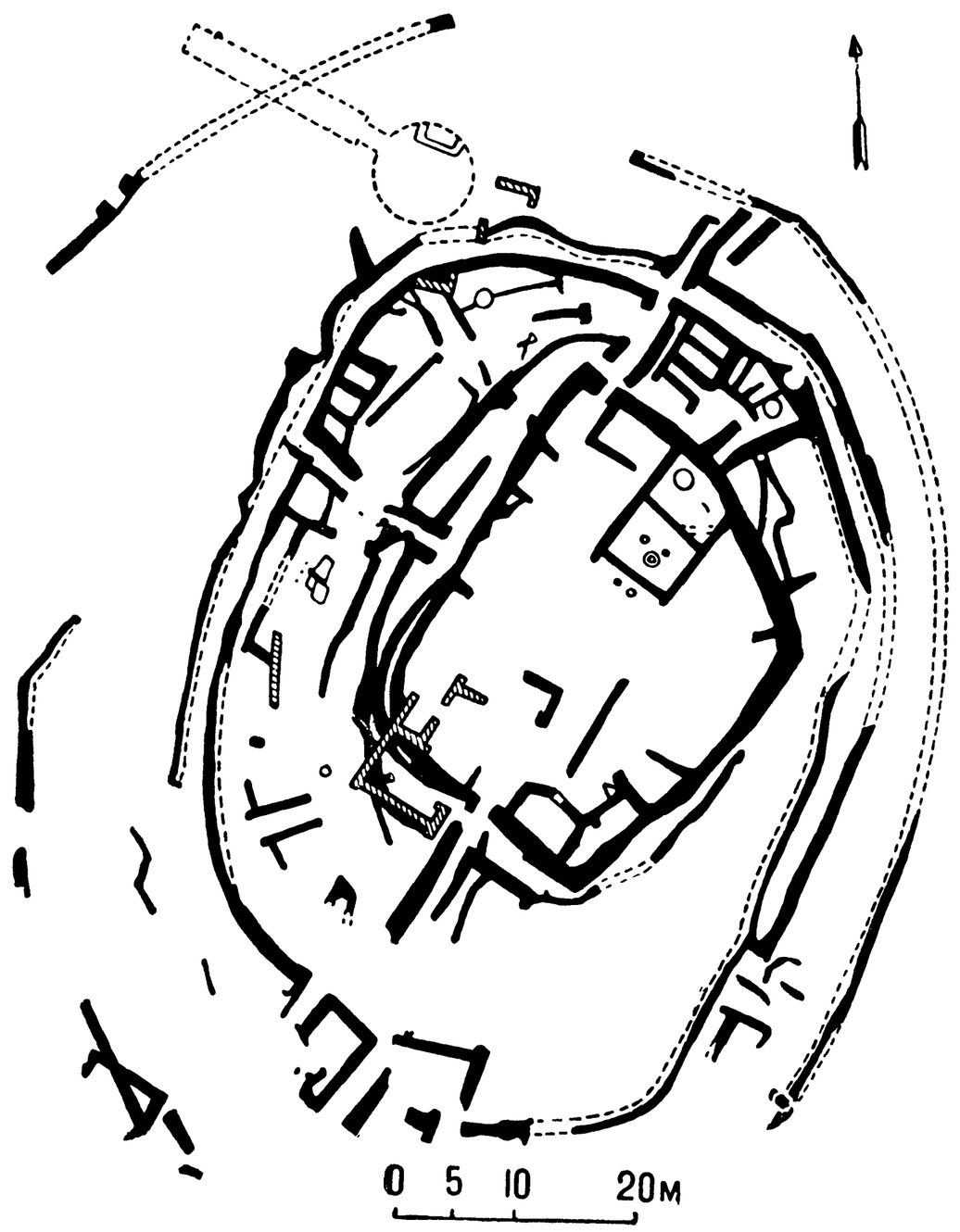
Лит.: Τσούντας Χ., Αἱ Προϊστορικαὶ Ἀκροπόλεις Διμηνίου καὶ Σέσκλου, Ἀθῆναι, 1908; Wace A. J. B., Thompson M. S., Prehistoric Thessaly, Camb., 1912; Matz F., Die Ägais. Handbuch der Archäologie, [Bd] 2, München., 1954, S. 184.

Л. А. Ельницкий. Москва.

ДИМИ́ТРИЙ КИДО́НИС (Δημήτριος Κυδώνης) (ок. 1324—97 или 1398) — визант. писатель и политич. деятель при дворах Иоанна VI Кантакузина и Иоанна V Палеолога, сторонник унии с Римом. Д. К. перевел на греч. яз. ряд лат. богословских соч., в т. ч. произв. *Фомы Аквинского*. Он принадлежал к кругам визант. гуманистов и выступал против *исихастов* и мистики *Григория Паламы*. Его соч. (особенно письма), где Д. К. подражал *Платону*,—важный источник по внутр., внешнеполитич. и культурной истории Византии 14 в.; в «Монодии павшим в Солуни» обрисовано восстание *зилотов*, противником к-рых был Д. К.; в речах, написанных в Риме в 1369—71, Д. К. призывал византийцев и латинян объединиться против турок.

Соч.: Migne J. P., P. G., t. 109, 151, 154; Demetrius Cydonius, Correspondance. Texte inéd. établi et trad. par G. Camelli, P., 1930; Demétrius Cydonès, Correspondance, publ. par Raymond J. Loenertz, v. 1—2, Città del Vaticano, 1956—60.

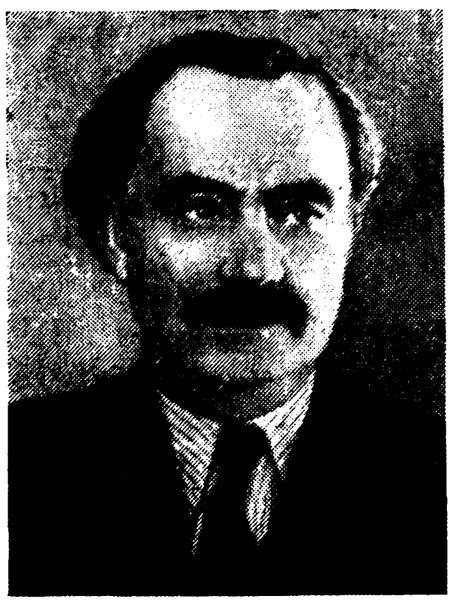
Лит.: Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, Münch., 1959, S. 733—37.



План укрепленного поселения Димини.

ДИМИТРО́В, Георгий Михайлович (18. VI. 1882—2. VII. 1949)—деятель болг. и международного рабочего движения. Род. в семье бедного ремесленника в с. Ковачевцы Перникского округа. С 12 лет работал учеником наборщика. В 1901 был избран секретарем профсоюза печатников в Софии. Изучение «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, «Капитала» К. Маркса и др. произв. марксистской лит-ры, интерес к истории нац.-освободит. борьбы в Болгарии, произ. рус. революц. демократов и рабочему движению в России оказали влияние на формирование революц. мировоззрения Д. В 1902 он вступил в Болг. рабочую с.-д. партию. После раскола ее (1903) и образования двух партий — революц. Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов) — БРСДП (т.с.), и реформистской БРСДП (широких социалистов) — Д. присоединился к партии тесных социалистов во главе с Д. *Благоевым*. Вскоре он был избран чл. бюро, а затем секретарем Софийской орг-ции тесняков. С 1909 Д. неизменно избирался в состав ЦК БРСДП(т. с.), а с 1919, когда партия была переименована в Болг. коммунистич. партию (БКП), до конца жизни являлся бессменным чл. ЦК БКП. В 1909—23 Д. был секретарем Общего рабочего профессионального союза, боролся за ук-

репление революц. профсоюзов и расширение их влияния в стране, разоблачал попытки реформистов повернуть рабочее движение на путь клас. сотрудничества. При активном участии Д. прошли забастовки шахтеров в Пернике (1906 и 1911), рабочих спичечной ф-ки в Костенце (1909), железнодорожников (1919—20) и др. крупные выступления болг. пролетариата. В период Балканских войн и 1-й мировой войны Д. смело разоблачал шовинистич., захватнич. политику болг. буржуазии, используя трибуну парламента (депутатом к-рого он был в 1913—23). За активную антивоен. деятельность Д. неоднократно подвергался преследованиям.



В 1921 Д. в качестве делегата БКП участвовал в работе III конгресса Коминтерна в Москве, встретился с В. И. Лениным. Был одним из руководителей антифаш. вооруж. восстания в Болгарии в сент. 1923. После поражения восстания эмигрировал. Фаш. власти Болгарии заочно приговорили его к смертной казни. В эмиграции Д. вел жизнь проф. революционера, активно работал в ИККИ. В 1933 был арестован в Берлине герм. фашистами и обвинен в поджоге рейхстага. В смелых выступлениях на Лейпцигском процессе (21 сент. — 23 дек. 1933) Д. вскрыл провокац. характер сфабрикованного нацистами обвинения, обнажил гнусный облик фашизма. Д. высоко поднял знамя пролетарского интернационализма, призвал народы к борьбе против фашизма и войны, отстоял честь болг. народа. Героич. поведением на процессе Д. снискал симпатии и уважение трудящихся и прогрессивных людей всего мира. Их мощный голос протеста против фаш. судилища и решение Сов. Союза о принятии Д. в сов. подданство помогли ему вырваться из рук палачей. 27 февр. 1934 Д. прибыл в СССР. В 1935 был избран ген. секретарем Исполкома Коминтерна (занимал этот пост до самороспуска Коминтерна в 1943). В докладе на VII конгрессе Коминтерна (1935) Д. дал развернутую характеристику фашизма, выдвинул идею единого рабочего и нар. антиимпериалистич. фронта против фашизма и надвигавшейся империалистич. войны. В 1937—45 Д. — депутат Верх. Совета СССР. В годы 2-й мировой войны Д. проводил неустанную работу по организции нац.-освободит. движения против фаш. захватчиков. По инициативе Д. в Болгарии в 1942 был создан Отечеств. фронт и разработана его программа. Фронт мобилизовал антифаш. силы на борьбу с гитлеровскими оккупантами и их болг. прислужниками, к-рая закончилась свержением монархо-фаш. диктатуры и установлением нар.-демократич. строя (сент. 1944). За заслуги в борьбе против фашизма Президиум Верх. Совета СССР наградил Д. в 1945 орденом Ленина. После установления в Болгарии нар. власти Д. выступил за сплочение всех демократич. сил страны, за укрепление Отечеств. фронта.

В ноябре 1945 Д. возвратился на родину. С ноября 1946 был пред. Совета Министров Болгарии.

В эти годы в Болгарии были осуществлены революционные преобразования: аграрная реформа (март 1946), провозглашение Болгарии народной республикой (15 сент. 1946), национализация частных промышленных и горнорудных предприятий и банков (дек. 1947), принята новая конституция (4 дек. 1947) и др. На V съезде Болгарской рабочей партии (коммунистов) — БРП(к) (дек. 1948) Д. был избран ген. секретарем ЦК партии. В политическом отчете ЦК БРП(к) V съезду партии (Избр. произв., т. 2, М., 1957) Д. дал теоретический анализ деятельности компартии с момента ее основания, рассмотрел сущность и характер нар. восстания 9 сент. 1944, характер народной демократич. власти как формы диктатуры пролетариата. Доклад Д. теоретически вооружил Болг. компартию и нацелил ее на строительство социализма. Болг. народ чтит память Д. Его именем назван новый социалистич. город Димитровград, ряд крупнейших новостроек. Имя Д. носит Коммунистич. союз молодежи Болгарии. Учреждены Димитровские премии за достижения в области науки, техники, лит-ры и искусства.

Соч.: Съчинения, т. 1—14, С., 1951—55; Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Лейпцигский процесс. Речи, письма и документы, М., 1961 (Предисловие Б. Н. Пономарева).

Лит.: Благоева С., Георги Димитров, М., 1951; Георгий Димитров. Краткий биографический очерк, С., 1948; Георгий Михайлович Димитров 1882—1949. [Мат-лы, М.], 1949; В памет на великия народен син Георги Димитров, С., 1950; Пономарев Б., Пламенный борец за дело коммунизма, «Коммунист», 1957, № 9; его же, Великий борец за мир и социализм, «Проблемы мира и социализма», 1962, № 7; Валев Л. Б., Выдающийся борец за дело коммунизма, «Вопр. истории КПСС», 1957, № 1; Живков Ж., Знамето на Георги Димитров все повисоко се развява над НР България, С., 1960.

Н. Ф. Гусев. Москва.

ДИМИТРО́В, Михаил Дафинкичев [р. 30. IX (12.X). 1881] — болг. историк, психолог и философ-марксист. Сын крестьянина-бедняка. Член БКП с 1944. Проф. Софийского ун-та (1944—50). Действит. чл. Болг. АН (с 1946). Председатель союза научных работников Болгарии (с 1945). Специалист по истории Болгарии в период Возрождения, исследователь жизни и творчества Х. Ботева и Л. Каравелова. Димитровская премия (1950).

Соч.: Комитетът на «старите» — Добродетелната дружина, в сб.: България 1000 години 927—1927, С., 1930; Нитче като идеолог, С., 1938; Христо Ботев, Идеи, личност, творчество, 2 изд., С., 1945; Поява, развитие и идеология на фашизма в България, С., 1947; Христо Ботев. Биография, С., 1948; Увод към Христо Ботев, Съчинения, т. 1, С., 1950; Любен Каравелов. Биография, С., 1959.

Лит.: Белева Зл. и Унджиев Ив., Михаил Димитров, Биобиблиография, С., 1958.

ДИМИТРО́В, Станке (Стефан; псевд.—Марек) (18.II. 1889 — 26. VIII. 1944) — деятель болг. рабочего движения. Сын сапожника. В 1904 вступил в Болг. рабочую с.-д. партию (тесных социалистов). В 1914—15 Д. входил в состав руководства ряда забастовок рабочих-деревообделочников Болгарии. В 1918 — участник Владайского восстания солдат. В 1919—22 — депутат Нар. собрания от Болг. компартии (БКП). В 1921—23 был инструктором воен. комиссии ЦК БКП. Принимал участие в подготовке Сентябрьского вооруж. восстания 1923. В парламенте, на собраниях и митингах разоблачал бурж. режим в Болгарии, пропагандировал идеи Окт. социалистич. революции. В 1923—25—чл. и секретарь ЦК БКП. Боролся против лев. и прав. уклонистов в партии. За революц. деятельность дважды приговаривался болг. судом к смертной казни. В 1925 эмигрировал в СССР. В 1936—37 был секретарем ЦК БКП. В годы 2-й мировой войны являлся одним из организаторов вооруж. борьбы болг. народа против гитлеровских захватчиков и болг. монархо-фашистов, был активным сотрудником редакции радиостанции народно-освободит. движения в Болгарии «Христо Ботев», руководил передачами радиопередатчика «Народен глас». Трагически погиб на пути в Болгарию. За заслуги в борьбе свободолюбивых народов против фашизма Президиум Верховного Совета СССР наградил Д. посмертно орденом Ленина (1945).

Соч.: Избрани произведения, С., 1954.

Лит.: Предан син на партията и работническата класа, «Работническо дело», 1951, 27 авг., № 239; Материали по история на БКП, С., 1960.

ДИМИТРО́ВА, Лиляна Николова (псевд.—Блага) (27.VII. 1918—27. VI. 1944) — деятель болг. революц. движения молодежи, нар. героиня Болгарии. В 1937 всту-

пила в руководимый коммунистами Рабочий союз молодежи (РМС), вела революц. пропаганду среди рабочей и студенческой молодежи, за что дважды (1938, 1940) подвергалась высылке из Софии. С 1939 Д. — член БКП. С 1941 находилась на нелегальном положении, работала секретарем Софийского окружкома РМС, в 1942 кооптирована в ЦК РМС. В июне 1942 была арестована полицией и сослана в концлагерь, откуда вскоре бежала. 10 янв. 1944 направлена в Пловдив для укрепления орг-ции РМС. Геройски погибла в Пловдиве в неравном 12-часовом бою с фаш. полицией.

Лит.: Димитров Г., Съчинения, т. 12, [С., 1954], с. 210; Доронченков А. И., Героиня болг. народа Лиляна Димитрова, «Славянский сб.», Великие Луки, 1963, в. 22, с. 116—24; Лиляна Димитрова, [Сб.], Пловдив, 1946; Те не умират, [Сб.], София, 1954, с. 211—340.

ДИ́МЫ (от греч. δῆμος — народ) — орг-ции населения визант. крупных городов в 5—7 вв. Возникнув как спортивные, Д. играли большую политич. роль. Охватывая лишь часть жителей города, они имели много приверженцев среди всех сословий гор. населения. Как спортивные орг-ции участвовали в спортивных состязаниях и имели свои места на ипподроме, где перед императором часто выражали одобрение или неодобрение его внутр. и внеш. политике, предъявляли требования, подавали жалобы. Д. участвовали в обороне и охране города, в укреплении и ремонте гор. оборонит. сооружений, в устройстве зрелищ и т. д. Особенно большую роль в 5—7 вв. в Константинополе и др. городах играли Д. «голубых» и «зеленых» (*венеты и прасины*). В 7 в. поддержка Д. не раз решала судьбы претендентов на императорский трон. К 8 в. Д. утратили всякое политич. значение.

Лит.: Успенский Ф. И., Партии цирка и димы в Константинополе, Визант. врем., т. 1, М., 1894; Дьяконов А. П., Византийские димы и факции в V—VII вв., в кн.: Визант. сборник, М., 1945; Сюзюмов М. Я., Политическая борьба вокруг зрелищ в Восточно-Римской империи IV в., «Ученые записки Уральского ун-та», 1952, т. 11; Maricq A., La durée du régime des partis populaires à Constantinople, «Bulletin de l'Académie de Belgique», 1949, v. 35; его же, Factions du cirque et partis populaires, там же, 1950, v. 36; Ostrogorsky G., History of the Byzantine State, Oxf,, 1956.

Г. Г.Литаврин. Москва.

ДИНАДЖПУ́РСКОЕ (РАНГПУ́РСКОЕ) ВОССТА́НИЕ — крест. восстание 1783 в р-не Рангпура (округ Динаджпур) в Бенгалии (Индия). Вызвано агр. политикой англ. Ост-Индской компании в захваченной ею Бенгалии. Эта политика открытого грабежа привела к крайнему разорению крестьянства и буквальному опустошению страны. Поводом к восстанию послужили действия ростовщика Дева Сингха, получившего за взятку право сбора зем. налога от имени Ост-Индской компании. Под рук. Дирджи Нарайана крестьяне освободили из тюрьмы заключенных туда недоимщиков и вступили в вооруж. борьбу с войсками компании. Лишь через месяц с большим трудом колонизаторам удалось подавить восстание.

ДИНАСТИ́ЙНЫЕ ИСТО́РИИ, чжэншии,— вид кит. ист. сочинений, один из важнейших разделов кит. феод. историографии. Д. и. — это официальное, утвержденное императором описание истории Китая за период правления одной или неск. династий. Обычно Д. и. составлялись после падения очередной династии по приказу императора новой династии. Нек-рые Д. и. («Хоу Хань шу», «Сань го чжи», «Бэй ши», «Нань ши» и др.) составлялись по инициативе отд. историков

Династийные истории Китая

№№ пп	Название династийной истории	Период, охваченный в династийной истории	Время составления	Составитель	Общее количество глав	Количество глав по разделам				
						I (бэньцзи)	II (нянь-бяо)	III (шу)	IV (шицзя)	V (лечжуань)
1	«Ши цзи»	до 122 до н. э.	Хань, 104—87 до н.э.	Сыма Цянь (ок. 145 — ок. 86 до н. э.)	130	12	10	8	30	70
2	«Хань шу»	206 до н. э. — 25 н. э.	Хань, 58—82	Бань Гу (32—92)	120	13	10	18	—	79
3	«Хоу Хань шу»	25—220	Сун, сер. 5 в.	Фань Е (398—445)	130	12	—	30	—	88
4	«Сань го чжи»	220—280	Цзинь, 285—297	Чэнь Шоу (233—297)	65	4	—	—	—	61
5	«Цзинь шу»	265—419	Тан, ок. 644	Группа авторов под руководством Фан Сюань-лина (578—648)	130	10	—	20	30	70
6	«Сун шу»	420—478	Ци, 492—493	Шэнь Юэ (441—513)	100	10	—	30	—	60
7	«Нань ци шу»	479—501	Лян, ок. 537	Сяо Цзы-сянь (489—537)	59	8	—	11	—	40
8	«Лян шу»	502—556	Тан, 628—635	Яо Сы-лянь (ум. 637)	56	6	—	—	—	50
9	«Чэнь шу»	556—580	Тан, 622—629	Яо Сы-лянь (ум. 637)	36	6	—	—	—	30
10	«Вэй шу»	386—535	Сев. Ци, 551—554	Вэй Шоу (506—572)	130	14	—	20	—	96
11	«Бэй Ци шу»	550—577	Тан,. 627—636	Ли Бо-яо (565—648)	50	8	—	—	—	42
12	«Чжоу шу»	557—581	Тан, ок. 627	Линху Дэ-фэнь (583—666)	50	8	—	—	—	42
13	«Нань ши»	420—589	Тан, ок. 630—ок. 670	Ли Янь-шоу (ок. 596—ок. 678)	80	10	—	—	—	70
14	«Бэй ши»	386—581	Тан, ок. 630—ок. 670	Ли Янь-шоу (ок. 596 — ок. 678)	100	12	—	—	—	88
15	«Суй шу»	581—618	Тан, 629—636	Группа авторов под руководством Вэй Чжэна (580—643)	85	5	—	30	—	50
16	«Цзю Тан шу»	618—907	У дай, 940—945	Группа авторов под руководством Лю Сюя (887—946)	200	20	—	30	—	150
17	«Синь Тан шу»	618—907	Сун, 1043—60	Оуян Сю (1007—72), Сун Ци (998—1061)	225	10	15	50	—	150
18	«Цзю У дай ши»	907—960	Сун, 973—974	Группа авторов под руководством Сюэ Цзюй-чжэна (912—981)	150	61	—	12	—	77
19	«Синь У дай ши»	907—960	Сун, 1044--60	Оуян Сю (1007—72)	74	12	1	3	10	48
20	«Сун ши»	960—1279	Юань, 1343—45	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	496	47	32	162	—	255
21	«Ляо ши»	916—1125	Юань, 1343—44	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	116	30	8	32	—	46
22	«Цзинь ши»	1115—1234	Юань, 1343—44	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	135	19	4	39	—	73
23	«Юань ши»	1206—1368	Мин, 1370	Сун Лянь (1310—81)	210	47	8	58	—	97
24	«Синь Юань ши»	1206—1368	1890—1920	Кэ Шао-минь (1850—1933)	257	26	7	70	—	154
25	«Мин ши»	1368—1644	Цин, 1678—1739	Группа авторов под руководством Чжан Тин-юя (1672—1755)	332	24	13	75	—	220

и лишь впоследствии спец. декретом вносились в список Д. и.

Всего насчитывается 25 Д. и. [иногда в число Д. и. включают 26-ю Д. и.—историю последней кит. династии Цин (1644—1911)—«Цин ши гао», составленную в 1914—27 и официально не утвержденную]. 6 из них («Ши цзи», «Сань го чжи», «Нань ши», «Бэй ши», «Цзю У дай ши» и «Синь У дай ши») касаются истории сразу нескольких, обычно недолговрем., династий. По две Д. и., составленные в разное время («старая» и «новая»), приходится на периоды правления династии Тан [618—907], «Пяти династий» [907—960] и Юань [1280—1368] («новая» история династии Юань—«Синь Юань ши», составленная в 1920, в том же году утверждена декретом президента Китайской республики). В качестве составителей Д. и. выступали либо отд. историки, либо группы авторов, специально для этого создававшиеся.

Д. и. обычно составлялись на базе хроник придворных историков, летописей, различных офиц. документов, докладов чиновников, сочинений, трактатов и пр. материалов описываемой династии. В них включались также отд. материалы из предыдущих Д. и. Образцом для построения всех Д. и. служила первая из них — «Ши цзи» («Ист. записки») Сыма Цяня (ок. 145—ок. 86 до н. э.), в к-рой была описана история Китая с древнейших времен. Как и «Ши цзи», все Д. и. состоят из 5 осн. разделов, подразделяющихся на главы. Раздел первый (бэньцзи или дицзи) — императорские анналы — посвящен описанию генеалогии императоров и их деяниям. Второй раздел (няньбяо) представляет собой хронологич. таблицы, а третий (шу или чжи) — своеобразные трактаты, сводные очерки, посвященные различным вопросам — экономике, географии, юриспруденции, адм. устройству, календарю, натурфилософии, этике и морали, лит-ре, иск-ву, музыке, воен. делу и т. д. В четвертом разделе (шицзя)— генеалогия родов — рассказывается о знатных аристократических домах. По своему содержанию главы этого раздела близки к главам последнего, пятого раздела (лечжуань) — биографии. Раздел биографий занимает почти $^2/_3$ общего числа глав всех Д. и. Помимо биографий отдельных политич. деятелей, ученых, философов, литераторов и т. д., в этот раздел входят также главы об окружавших Китай племенах и народах, содержащие уникальной ценности материалы для исследователей. Первый и пятый разделы представлены во всех Д. и., второй — в 10, третий—в 18, четвертый—в 3 Д. и.

Д. и. представляют ценный ист. источник; они не имеют себе равных как по объему и охваченному ими ист. периоду, так и по характеру содержащихся в них материалов. Официальные по своему происхождению, Д. и. обычно бывали составлены весьма тенденциозно и оценивали ист. события с позиций феодальной конфуцианской идеологии. При этом, однако, в них содержалось и немало данных обличит. свойства, чему отчасти способствовал тот факт, что Д. и. составлялись после падения соответствующей династии.

Лит.: Чжан Шунь-хуэй, Чжунго лиши яоцзе цзешао (Обзор важнейших китайских историч. сочинений), Ухань, 1957; Han Yu-shan, Elements of Chinese historiography, California, 1955.

Л.С. Васильев. Москва.

ДИНА́ТЫ (от греч. δυνατοί, букв. — могущественные, сильные; в ист. лит-ре часто переводится словом «властели») — в Византии во все периоды истории богатые и влият. люди вообще. В период утверждения феод. способа произ-ва — лица, скупавшие за бесценок или захватывавшие силой земли разорявшихся крестьян-общинников, чаще всего землевладельцы провинций, являвшиеся в то же время местными гражд. и воен. чиновниками, а также разбогатевшие за счет скупки соседских земель члены общин, превращавшиеся в феод. вотчинников. Из воен.-фискальных соображений и в интересах гор. чиновной бюрократии императоры Македон. династии пытались ограничить приобретение Д. крест. земель.

Источн.: Jus Graeco-Romanum, ed. C. Zachariae a Lingenthal, pars 3, Lipsiae, 1857.

Лит.: Васильевский В. Г., Материалы к внутренней истории Византийского гос-ва, «ЖМНП», 1879, ч. 202, 1880, ч. 210; Сюзюмов М. Я., Проблемы иконоборчества в Византии, «Учен. зап. Свердл. пед. ин-та», 1948, № 4; Каждан А. П., Город и деревня в Византии IX—X вв., М., 1960; Ostrogorsky G., History of the Byzantine State, Oxf., 1956.

Г. Г. Литаврин. Москва.

ДИНГААН (ум. 1843) — зулусский инкоси (правитель) в 1828—40, преемник Чаки. Боролся против центробежных сил в зулусском гос-ве. Готовил зулусскую армию для отпора бурской агрессии. После неск. побед над бурами зулусское войско было разгромлено англо-бурскими силами в битве при р. Инкоме 16 дек. 1838, св. 3 тыс. зулусских воинов были убиты; юж. часть страны зулусов оказалась аннексированной (см. *Англо-буро-зулусская война 1838—40*). В 1840 брат Д.—Мпанда, поддерживаемый бурами, изгнал Д. из страны и при поддержке буров был объявлен зулусским инкоси. Д. бежал в Свазиленд, где был убит.

День разгрома зулусов 16 дек. для юж.-афр. расистов символизирует торжество «белых» над «черными»; он считается гос. праздником ЮАР — Днем Ковенанта (иначе—День Д.). Лига прав африканцев объявила в 1929 День Д. днем смотра сил единого нац. фронта в память о героич. сопротивлении зулусов колонизаторам. С тех пор прогрессивные силы страны, в первую очередь районов, населенных зулусами, отмечают этот день демонстрациями и митингами.

А.Б. Давидсон. Москва.

ДИНГИСВА́ЙО (ум. 1818) — вождь мтетва, одного из зулусских племен, селившихся в долине р. Умфолози (Юж. Африка). В молодости побывал в той части Юж. Африки, к-рая была уже захвачена колонизаторами. Вернувшись на родину в 1808 и возглавив племя мтетва, создал новую воен. орг-цию. Д. ввел систематич. обучение воинов своего племени, разделил их на неск. крупных подразделений, к-рые в свою очередь делились на более мелкие, назначил постоянных командиров. Силой оружия Д. создал союз племен, обитавших между реками Понгола и Тугела. Введенную Д. воен. орг-цию впоследствии развил и усовершенствовал *Чака*, к-рый при жизни Д. был одним из его ближайших помощников.

Лит.: Потехин И. И., Формирование национальной общности южно-африканских банту, М., 1955; Bryant A. T., Olden times in Zululand and Natal... containing earlier political history of the eastern-nguni clans, L.— N. Y., 1929.

ДИН ЖУ-ЧА́Н (ум. 11.II. 1895) — кит. адмирал. В 70—80-х гг. поддерживал т. н. «движение за самоусиление» феод. Китая путем создания вооруж. сил и воен. пром-сти по зап.-европ. образцу. Принимал деятельное участие в создании кит. воен. флота совр. типа, состоявшего из паровых бронированных судов, закупленных за границей. С 1888 командовал Сев. эскадрой, базировавшейся в Чжилийском зал. Во время *японо-китайской войны 1894—95* командовал силами кит. флота в сражении с япон. флотом в Желтом м. 17 сент. 1894. В февр. 1895, во время захвата японцами Вэйхайвэя, где находилась кит. Сев. эскадра, Д. Ж.-ч., не желая капитулировать, покончил с собой.

В. П. Илюшечкин. Москва.

«ДИН-И ИЛА́ХИ» («божественная вера»)— гос. религия, введенная в Индии *Акбаром* в 1582. Разработана *Абу-л-Фазлом*. Введение этой религии имело целью примирить разл. религ. общины Индии, враждовавшие между собой, и централизовать гос-во.«Д.-и и.» представляла собой сочетание элементов индуизма, ислама, джайнизма, религии *парсов*; очень почиталось Солнце, высшим критерием истины объявлялся разум. Акбар

провозглашался верховным жрецом, что укрепляло его власть не только как светского, но и как духовного главы гос-ва. Насаждаемая сверху, «Д.-и и.» не получила широкого распространения. После смерти Акбара последователи «Д.-и и.» превратились в незначит. секту.

Лит.: Антонова К. А., Социальные мотивы религиозных реформ Акбара, М., 1960; ее же, Очерки общественных отношений и политического строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; Roychoudhury M., The Din-i-Ilahi, or the religion of Akbar, Calcutta, 1941.

К. А. Антонова. Москва.

ДИ́НИЧ (Динић), Михайло (р. 23. IV. 1899) — югосл. историк. Окончил Венский ун-т (1930). С 1940— проф. Белградского ун-та. Во время 2-й мировой войны находился в нем. концлагерях. С 1947—чл.-корр., а с 1955—действит. чл. Сербской АН. Специалист по истории Сербии и Боснии периода феодализма. Опубликовал мн. исторических документов из архива Дубровника.

Публ. и соч.: Одлуке већа Дубровачке републике, в кн.: Зборник за историју, језик и књижевност српског народа, 3 од., књ. 15, Београд, 1951; Грађа за историју Београда у средњем веку, Београд, 1951; За историју рударства у старој Србији и Босни, Београд, 1955.

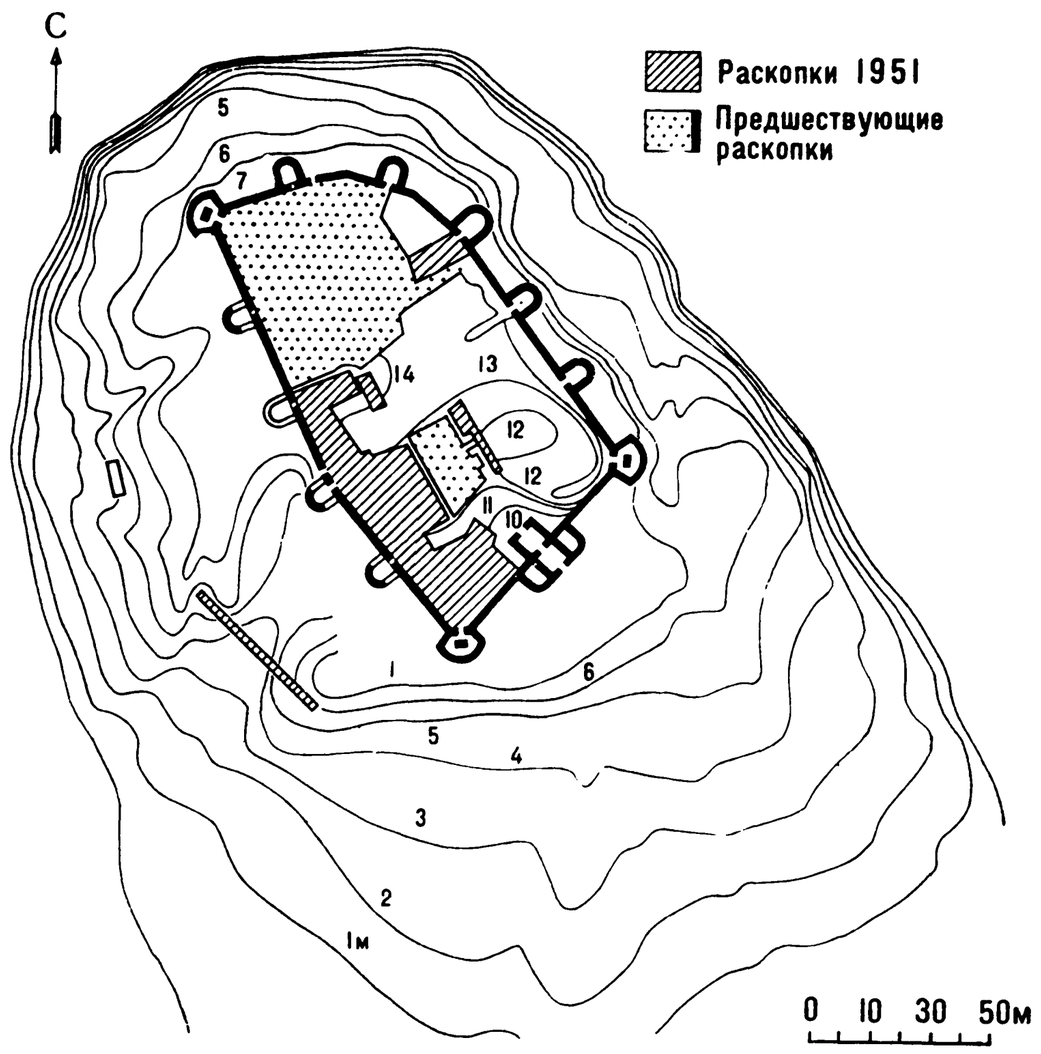
ДИ́НИШ I (Diniz) (9. X. 1261—7. I. 1325)—португ. король с 1279, сын и преемник Альфонса III. Опираясь на среднее и мелкое феод. дворянство и города, вел борьбу с крупными феодалами за усиление королев. власти. Пытался ослабить могущество католич. церкви и ограничить духовную юрисдикцию, подчинил королев. власти португ. духовно-рыцарские ордена, заменил в королев. судах лат. яз. португальским. Путем ревизии феод. земельных прав увеличивал королев. владения, привлекая на них переселенцев и поощряя образование крупных крест. дворов, освоение пустошей, осушку болот. В интересах королев. казны развивал горнорудное дело (добычу золота в Алмаде); поощрял внутр. и внеш. торговлю, положил начало развитию португ. мореходства. В борьбе с духовными школами основал в 1290 в Лисабоне ун-т, переведенный в 1308 в Коимбру. Поощрял развитие португ. лит-ры, перевод трудов араб. ученых на португ. яз.

Лит.: Pina Ruy de, Chronica d'el-rei D. Diniz, v. 1—2, Lisboa, 1907.

ДИ́НО КОМПА́НЬИ (Dino Compagni) (ок. 1260—1324) — итал. хронист. Род. во Флоренции. Купец, чл. цеха шелкоделов (Сета). Представитель средних слоев горожан, противник феодалов, сторонник гражд. мира, политич. соратник *Данте*. Избирался чл. советов и комиссий флорентийской коммуны, чл. пр-ва (приором) и в 1293 его главой — *гонфалоньером* справедливости. «Хроника» Д. К. («Cronica delle cose occorrenti ne'tempi suoi») дает мат-лы гл. обр. по политич. и воен. истории Флоренции 13 — нач. 14 вв., она является ранним памятником итал. яз., редким по колориту и живости. Д. К. известен также как поэт, автор поэмы «Смышленность» («L'intelligenza»).

Лит.: Del Lungo I., Dino Compagni e la sua «Cronica», v. 1—3, Firenze, 1879—87; Гревс И. М., Кровавая свадьба Буондельмонте. Жизнь итальянского города в XIII в., Л., 1925; Баткин Л. М., Хроника Дино Компаньи или притча Данте Алигьери?, «Ср. века», XVII, М., 1960

ДИНОГЕ́ЦИЯ (Dinogetia) — древнее поселение на о-ве, в одном из старых русел Дуная напротив села Гарвэн, р-н Мэчин (РНР). Исследования были начаты в сер. 19 в., но особенно широко раскопки производятся с 1947 рум. археологами (Г. Штефан и др.). На о-ве имеются следы гетского поселения рубежа н. э. В 3 в. н. э. здесь была возведена кам. крепость, опорный пункт римлян на Ниж. Дунае, с 14 башнями, преториумом, кам. зданиями. В кон. 4 в. крепость была сильно разрушена. После этого она была восстановлена и многократно (до конца 6 в.) достраивалась визант. императорами. В кон. 6 в. Д. снова подверглась сильным разрушениям и до 9 в. была необитаема. В 9—12 вв. на терр. Д. находилось поселение (св. 200 жилищ, мн. мастерских, хоз. сооружений). Культура местного населения имела ярко выраженную слав. окраску. Найдено значит. количество визант. и древнерус. изделий. В кон. 12 в. жизнь на поселении прекращается, видимо, в результате набегов кочевников— печенегов и половцев.



План Диногеции.

Лит.: Şantierul Garván (Dinogetia), в сб.: Studii şi cercetări de istorie veche, An. 3, Buc., 1952; Şantierul archeologic Garván—Dinogetia, там же, An. 6, Nr. 3—4, Buc., 1955.

Г. Б. Федоров. Москва.

Диногеция: *1*—сосуд из обожженной глины; *2*— браслеты.

ДИНЦУ́НЬ— нижнепалеолитич. местонахождения (всего 14) в Сев. Китае. Открыты в 1953 на берегу р. Фэньхе, близ деревни Д. в пров. Шаньси (КНР). В одном из них было найдено 3 зуба (нижний коренной и два верхних резца), принадлежавших человеку, занимавшему промежуточную ступень между синантропом и ордосским (хэтаоским) человеком. По нек-рым особенностям костные остатки из Д. обнаруживают сходство с монголоидами. В Д. было найдено ок. 2 тыс. кам. орудий. Среди них преобладают отщепы и нуклеусы из большой черной гальки (на мн. отщепах — следы вторичной отделки); встречаются также толстые остроконечники в форме треугольника, пластинчатые ножи, круглые камни-молоты для расщепления гальки.

Лит.: Chêng Tê-k'un, в сб.: Archaeology in China, v. 1, Camb., 1959, p. 24—29.

ДИНЬ — династия правителей (вуа) в ср.-век. вьетнамском гос-ве Дайковьете с 968 по 981.

ДИНЬ ТИЕ́Н, ХОА́НГ-ДЕ (Динь Бо Линь)— вуа (правитель) [968—979] вьетнамского гос-ва Дайковьет, основатель династии Динь [968—981]. Выходец из крест. семьи. Во время феод. междоусобных войн сер. 10 в., находясь на воен. службе у одного из крупных вьетнамских феодалов, выделился как талантливый полководец. Стал одним из сильнейших феодалов Вьетнама. Разбил своих противников — крупных феодалов (сы куанов), объединил под своей властью страну и провозгласил себя вуа. Погиб в результате дворцового переворота. *Д. В. Деопик.* Москва.

ДИОБЕЛИ́Я (διωβελία)— пособие, выдаваемое, согласно Аристотелю (Афинская Полития, 28,3), бедным афин. гражданам из фонда полиса в период *Декелейской войны.* Введено вождем радик. демократов Клеофонтом в размере 2 оболов (обол — мелкая афин. монета, равная $^1/_6$ драхмы; аттич. драхма — 4,37 *г* серебра).

ДИОГЕ́Н ЛАЭ́РТСКИЙ (Διογένης Λαέρτιος)—др.-греч. писатель 2—3 вв. из Лаэрты (Киликия). Автор «Жизнеописаний философов» (βίοι φιλοσόφων) в 10 кн., где дан очерк жизни представителей филос. школ (от ионийских натурфилософов до неоплатоников — 6 в. до н. э. — 2 в. н. э.) и кратко изложены их взгляды. Несмотря на компилятивный характер, отсутствие критики и обилие анекдотич. мат-ла, работа Д. Л., осн. на источ., к-рые до нас не дошли, имеет важное значение для изучения истории греч. философии и идейных течений соответствующих эпох. Издания соч. Д. Л. у H. G. Huebnerus, Lpz., v. 1—2, 1828—31; C. G. Cobet, P., 1850; O. Apelt, Bd 1—2, B., 1955.

Соч.: Жизнь, учение и изречения мужей, прославившихся в философии, пер. с греч., кн. 1—2, прилож. к журн. «Гимназия», 1898, в. 1—6, 1899, в. 1—2.

Лит.: Schwartz E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1957.

ДИОДО́Р СИЦИЛИ́ЙСКИЙ (Διόδωρος ὁ Σικελιώτης)— др.-греч. историк (ок. 90—21 до н. э.). Род. в Аргирии (Сицилия), долго жил в Риме, посетил Египет и др. страны Средиземноморья. Автор большой сводной работы «Ист. библиотеки» (βιβλιοθήκη ιστορική) (40 кн.; охватывает историю Др. Востока, Греции, эллинистич. гос-в и Рима от легендарных времен прибл. до сер. 1 в. до н. э.). От труда Д. С. полностью сохранились лишь кн. 1—5 и 11—20, остальные дошли во фрагментах. Несмотря на компилятивность и многочисл. хронологич. неточности, труд Д. С., где использованы не сохранившиеся до нашего времени источники, имеет определ. ценность. Особый интерес представляют сведения Д. С. о восстаниях рабов в Сицилии, история классич. эпохи Др. Греции, описания правления Филиппа II и *Александра Македонского*, войн *диадохов* и др.

Соч.: Diodori Bibliotheca historica..., v. 1—5, [ed.] Teubner, Lipsiae, 1888—1906; рус. пер.— Диодора Сицилийского историческая библиотека, т. 1—6, СПБ, 1774—1775.

Лит.: Мандес М., Опыт историко-критического комментария к греческой истории Диодора, О., 1901; Бузескул В. П., Введение в историю Греции, 3 изд., [Х.], 1915; История греческой литературы, под ред. С. И. Соболевского и др., т. 3, М.—Л., 1960.

ДИОЙКЕ́Т (греч. διοικητής) — 1) Адм.-финанс. должность в греко-рим. Египте. 2) В птолемеевском Египте Д.—второе лицо после царя. Д. составлял план посева культур, распределял налоги, ведал царскими монополиями, транспортом, торговлей, чеканкой монеты, назначал чиновников, издавал инструкции и толковал царские указы. 3) В римском Египте — высокопоставленный финансовый чиновник. 4) В визант. Египте Д. — управляющий х-вом частного лица или церк. учреждения.

ДИОКЛЕТИА́Н, Гай Аврелий Валерий (Gaius Aurelius Valerius Diocletianus) (р. 243—ум. между 313 и 316) — рим. император [284—305]. Сын вольноотпущенника. Начав службу рядовым воином, достиг крупных воен. постов. Пришел к власти в период экономич., социального и политич. упадка Рим. империи, пытался упрочить колеблющиеся основы рабовладельч. обществ. системы. С Д. связано установление *домината* как особой политич. системы, пришедшей на смену *принципату.* Для усиления императорской власти и ликвидации возможности узурпации Д. пытался установить последоват. систему разделения власти сначала между двумя и затем между четырьмя соправителями. При нем был создан громоздкий чиновничий аппарат, разделенный по рангам, всецело зависящий от императора. Для укрепления империи был проведен ряд реформ. Увеличена на $^1/_3$ армия (числ. до 450 тыс.), улучшено ее комплектование, восстановлена воинская дисциплина. Армия разделена на 2 части (постоянно стоящие на границе и перебрасываемые в случае необходимости в любой пункт империи), создана система пограничных оборонительных сооружений. Для улучшения провинциального управления проведена адм. реформа, разукрупнившая провинции (число их возросло до 120, по др. сведениям — до 101). Гражд. власть в провинциях была отделена от военной. Неск. провинций объединены в диоцезы (всего образовано 12 диоцезов). Д. пытался наладить ден. обращение, заменяя порченую монету полноценной, боролся со спекуляцией, обнародовав эдикт о ценах (301), устанавливавший макс. цены на товары и на оплату труда. Д. заменил б. ч. косвен. налогов прямым поземельно-подушным, резко увеличив его сумму и взимая его в натур. форме, что отражало общую натурализацию всего х-ва империи. В области социальной политики Д. расширил юрисдикцию крупных землевладельцев над зависимыми людьми (ответственность за сбор налогов, поставку воинов); в то же время издал ряд эдиктов в пользу мелких и средних землевладельцев (расторжение сделки купли-продажи земли, проданной за бесценок, борьба с насильств. захватом земли), чем ограничил произвол кредиторов. Д. бросил все силы на подавление восстаний и волнений нар. масс и сепаратистских движений в империи. Огнем и мечом подавил движение *багаудов* (285—286), восстание мавретанских племен в Африке (290), восстание узурпатора Ахиллея в Египте (294—295); в 297 была присоединена отпавшая Британия. Д. успешно отражал наступление варваров, при нем были укреплены позиции империи на Дунае, на рейнской границе остановлено движение *франков* и *алеманнов.* Успешными были действия против персов. В течение 2 кампаний (286—287 и 296—298) римляне укрепили свое влияние в Армении, Иберии, оккупировали Месопотамию. При Д. были проведены жестокие гонения против христиан (в 303—304 издано против них 4 эдикта). В 305 Д. отрекся от престола, удалился в г. Салон (в Иллирии) и не принимал участия в бурных событиях борьбы за власть.

Диоклетиан. Капитолийский музей. Рим.

Лит.: Новицкая К. И., Некоторые вопросы аграрной политики начала домината, «ВДИ», 1961, № 4; Архангельский С. И., Указ Диоклетиана о таксах, Ниж.-Новгород, 1928; Seston W., Dioclétien et la tétrarchie, P., 1946.

В. И. Кузищин. Москва.

ДИО́Н КА́ССИЙ, Кассий Дион Коккеян (греч. Δίων Κάσσιος ὁ Κοκκηϊανός, лат. Dio Cassius Cocceianus) (р. между 155 и 164— ум. после 229),—др.-греч. историк. Род. в г. Никее (Вифиния) в семье рим. сенатора Кассия Апрониана, правителя Киликии и Далмации. Сенатор со времени *Коммода* (претор в 193), Д. К.

при *Северах* занимал высокие гос. должности. После 2-го консульства (229) отошел от гос. деятельности и удалился в родной город. Писать начал при Септимии Севере, составил книжечку о снах и знамениях, предвещавших тому великую будущность, затем — историю воцарения этого императора. Оба соч. вошли в гл. труд Д. К. — «Рим. история» (Ῥωμαϊκὴ Ἱστορία), в 80 кн. (на греч. яз.), над к-рой Д. К. работал 22 года. Он использовал соч. рим. *анналистов*, *Полибия*, *Ливия*, *Тацита*, *Светония Транквилла* и др. историков, записки имп. *Августа*, *Адриана*, Севера. События своего времени Д. К. излагает самостоятельно, рассказ доводит до 229. Порядок изложения —погодный (по консулам), но группируя события по географич. признаку или по признаку причинной связи, Д. К. часто смещает хронологию. Стремясь к драматизации рассказа и будучи склонен к риторике и общим рассуждениям, подчиняет им изложение фактов. Это особенно повредило книгам, посвященным истории Республики, в тонкостях к-рой Д. К., искушенный в политич. жизни императорского Рима, мало разбирался. События Д. К. освещает с точки зрения рим. сенатора, убежденного сторонника монархии (хотя и противника крайних проявлений деспотизма). В языке и стиле подражает *Фукидиду*. Из соч. Д. К. до нас дошли кн. 36—54 (с 68 по 10 до н. э.) полностью, кн. 55—60 (9 до н. э.—46 н. э.) в сокращении, кн. 17, 79—80 частично. Остальное известно по сокращениям и извлечениям, оставленным визант. историками, высоко ценившими Д. К. Особенно важны сокращения Зонары 11—12 вв. (кн. 17—21, 44—80) и Ксифилина 12 в. (кн. 36—80).

1 — танец перед изображением Диониса (вазовая живопись); *2* — Дионис и сатиры (вазовая живопись).

Публ.: Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanorum quae supersunt. Ed. U. Ph. Boissevain, v. 1—5, Berolini, 1895—1931.

Лит.: Schwartz E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1959, S. 394—450; Cary E., Introduction, в издании: Dio's Roman History, with an Engl. transl. by E. Cary, v. 1, L.—N. Y., 1914.

В. М. Смирин. Москва.

ДИО́Н ХРИСОСТО́М (Δίων ὁ Χρυσόστομος, букв. — Златоуст) (ок. 40—после 112)—др.-греч. оратор. Представлял зажиточную верхушку малоазийских городов, полностью подчинившуюся рим. владычеству. Род. в Прусе (Вифиния), учился в Риме, но был изгнан оттуда *Домицианом*. Прощен *Нервой*. При *Траяне* пользовался большим успехом. Сохранилось 80 его (или приписываемых ему) речей, представляющих собой важнейший источник по истории вост. провинций империи в 1—нач. 2 вв. В философии Д. Х. пытался эклектически сочетать взгляды стоиков и киников. Для истории Сев. Причерноморья большое значение имеет XXXVI, Борисфенитская, речь Д. Х.

Соч.: Dio Chrysostom. With an Engl. transl. by J. W. Cohoon and H. Lamar Crosby, в серии: «The Loeb classical library».

Лит.: Arnim H. v., Leben und Werke des Dio von Prusa, Bd 1—2, B., 1896—98.

ДИОНИ́С (Διόνυσος)—в др.-греч. мифологии и религии бог растительности, покровитель виноградарства и виноделия; сын *Зевса* и Семелы, дочери фиванского царя Кадма. Долгое время не входил в число олимпийских богов. Культ Д., восходящий к критомикенской эпохе, был земледельческим, пользовался особой популярностью среди сельского *демоса*, особенно почитался в Дельфах и Аттике, где его культ поддерживал Писистрат. Мифы о Д. имеют ряд вариантов. В мифе о страдании, смерти и воскрешении Д. нашли свое отражение представления греков о жизни природы, умирающей и возрождающейся. Д. известен и под др. именами: Вакх, Бассарей и др.; в Риме —под именем Вакха.

Лит.: Кун Н. А., Легенды и мифы Др. Греции, М., 1957; Otto W. F., Dionysos, Fr. /M., 1939; Metzger H., Dionysos chthonien..., «Bulletin de Correspondance Hellénique», [№] 68—69, 1944—45, P., 1946.

ДИОНИ́СИИ (Τὰ Διονύσια) — праздники в честь *Диониса* в Др. Греции, связанные с виноградарством. Особенно известны 4 праздника Д. в Аттике: 1) Д. Малые, или сельские, праздновались в дек.—янв., когда пробовали молодое вино. Сопровождались веселыми играми и процессиями с переодеваниями. 2) Ленейские Д., отмечавшиеся в январе в афин. пригороде с храмом Диониса Ленейоном, являлись продолжением сельских Д. 3) Антестерии — весенний праздник оживления природы, связанный с окончанием брожения вина, отмечавшийся в февр.— марте. 4) Великие, или городские, Д. праздновались в честь полной победы весны в марте — апреле. Продолжались неск. дней, сопровождались выступлениями хоров, ряженых, драматич. представлениями (легли в основу театр. представлений). Со времени *Писистрата* (с 534 до н. э.) Д. стали официальным общеафин. праздником.

Лит.: Латышев В. В., Очерк греч. древностей, 2 изд., ч. 2, СПБ, 1899; Deubner L., Attische Feste, B., 1956.

ДИОНИ́СИЙ (светское имя — Давид Федорович Зобниковский) (1570 или 1571 — 10.V.1633)— рус. церк. деятель; в 1605—10 — архимандрит старицкого Богородицкого монастыря, в 1610—18, 1619—33— Троице-Сергиева. Во время *польской и шведской интервенции начала 17 в.* поддерживал патриарха *Гермогена* в борьбе за избрание православного царя; в 1611—12 рассылал от имени Троице-Сергиева монастыря грамоты по городам, в к-рых призывал к борьбе с польск. интервентами (сохранилось 3 грамоты; июль и октябрь 1611, апрель 1612) и сохранению клас. мира. В 1612, при освобождении Москвы, Д. послал драгоценные монастырские ризы в залог казакам, отказывавшимся помогать нар. ополчению К. З. Минина и Д. М. Пожарского до выплаты жалованья. Предполагают, что Д. был автором шести глав, вошедших затем в переработанном виде в «Сказание» *Авраамия Палицына*. При Михаиле Федоровиче Романове Д. руководил исправлением богослужебных книг. В результате интриг влият. церковников, обвинявших его в ереси, Д. в 1618—19 был заточен в моск. Новоспасский монастырь, но при поддержке патриарха *Филарета* и, возможно, иерусалимского патриарха Феофана Д. снова стал архимандритом. Д. стремился поднять нравств. авторитет церкви в целях укрепления ее влияния, боролся против распущенности монахов.

Лит.: Скворцов Д., Дионисий Зобниковский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря, Тверь, 1890; Платонов С. Ф., Очерки по истории Смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937; Сказание Авраамия Палицына, М.—Л., 1955.

ДИОНИ́СИЙ (Διονύσιος). В Сиракузах: 1) **Д. I Старший** (Διονύσιος ὁ Πρεσβύτερος, 432—367 до н. э.) — тиран [с 406]. Выдвинулся во время войны с Карфагеном как предводитель отряда наемников; захватил власть, сохранив в демагогич. целях нар. собрание и совет. Организовал сильное и многочисл. наемное войско, являвшееся наряду с новой чиновной знатью его опорой, ввел воен. машины, построил флот из пятирядных кораблей. В течение 398—367 с перерывами вел войны с карфагенянами за господство в Сицилии, в ходе к-рых захватил б. ч. острова и укрепился на Ю. Италии. Беспощадно расправлялся с противниками, разрушал греч. города, продавал население в рабство, конфисковывал земли. Ненавидимый демократич. кругами, пользовался поддержкой реакц. аристократич. элементов всей Др. Греции. Д. I был автором ряда трагедий. При нем Сиракузы превратились в крупный культурный центр. 2) **Д. II Младший** (Διονύσιος ὁ Νεώτερος) — тиран [367—357 и 346—344 до н. э.], старший сын Дионисия I. Прекратил войну с Карфагеном, к-рую вел его отец. Во время похода Д. II против *луканов*, в 357 до н. э., сиракузянин Дион, стоявший во главе отряда наемников, овладел Сиракузами. Д. II был вынужден уйти в свои владения в Италии. В 346 снова захватил власть в Сиракузах. В 344 сдал город коринфскому полководцу Тимолеону и удалился со своими приверженцами в Грецию.

Источн.: Diodorus, XIV—XV; Justinus, XX—XXI; Aristoteles, Polit., V, 1305, 1313; Plutarchus, Dion.

Лит.: Pais E., Storia d'Italia dai tempi piu antichi sino alle guerre puniche, v. 1. Storia della Sicilia e della Magna Grecia, Torino, 1894; Scaturro J., Storia di Sicilia, l'età antica, [Roma], 1950—51.

ДИОНИ́СИЙ ГАЛИКАРНА́ССКИЙ (Διονύσιος ὁ Ἁλικαρνασσεύς)— др.-греч. историк, современник Тита Ливия. Переехал в Рим в 30 до н. э., где написал на греч. языке свой гл. труд «Римские древности», охватывающий период с мифич. времен до нач. 1-й Пунической войны (из 20 кн. сохранились полностью первые 9 кн., в значит. части 10-я и 11-я кн., от остальных — фрагменты; в сохранившихся кн. изложение доведено до 442 до н. э.). По своим политич. воззрениям Д. Г. был близок к сенаторским, аристократич. кругам. Стремился доказать родство римлян с греками, чтобы сделать для греков более терпимым их подчинение римлянам. К своим источникам относился некритически. Однако в ряде случаев при изложении разных периодов рим. истории пользовался более надежными источниками, чем Ливий (напр., использовал старших *анналистов*). Д. Г. был также автором ряда соч. по риторике («О древних ораторах», «О характере Фукидида» и др.), дошедших в малодостоверных извлечениях.

Соч.: Dionysii Halicarnassensis Antiquitatum romanorum quae supersunt, ed. C. Jacoby, Bd 1—5, Lpz , 1885—1925.

Лит.: Egger M., Denys d'Halicarnasse, P., 1902; Schwartz E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1957.

ДИОНИ́СИЯ ФИЛО́СОФА ВОССТА́НИЕ 1611 — антитур. восстание в Греции. Названо по имени руководителя митрополита Ларисы Дионисия (Διονύσιος), прозванного Философом за свою образованность. Дионисий еще ок. 1600 подготовлял антитур. выступление, но вынужден был покинуть Грецию, поскольку тур. властям стало известно о подготавливавшемся восстании. Оказавшись в Зап. Европе, Дионисий завязал связи с исп. пр-вом и герцогом Карлом Неверским, потомком Палеологов, вынашивавшим план восстановления Визант. империи. Герцог послал Дионисия в Эпир для орг-ции восстания, пообещав ему воен. помощь. В 1611 Дионисий поднял восстание в Эпире. На борьбу выступили гл. обр. крестьяне, что придало восстанию, помимо антитур., и антифеод. направленность. В сент. 1611 отряды восставших вступили в г. Янину, но были разбиты при попытке овладеть крепостью. Дионисий был захвачен в плен и казнен.

Лит.: Κορδάτος Γ., Ἱστορία τῆς Νεωτέρης Ἑλλάδος, τόμ. 1, Ἀθῆνα, 1957.

ДИОРИ (Diori), Амани (р. 1916) — гос. деятель Нигера. Род. в Судуре (Нигер). Учился в Ниамее, Порто-Ново, Дакаре. Завершив образование (в 1933), стал вести преподават. работу. В 1946 принял активное участие в основании Нигерской прогрессивной партии. В 1946—51 и 1956—59 — депутат Нац. собрания Франции от Нигера; в 1957—59 — его вице-председатель. С 1951 — ген. секретарь Нигерской прогрессивной партии. В дек. 1958 возглавил пр-во Нигера. После принятия конституции 1960 — президент и глава пр-ва, а также мин. обороны и мин. иностранных дел.

ДИОСКУРИА́ДА, Диоскурия (греч. Διοσκουριάς),— античный город на кавк. побережье Черного м. (на месте совр. г. Сухуми). Осн. в 6 в. до н. э. греками из Милета, Д. вела крупную торговлю солью, скотом, воском, хлебом, рабами и др. с племенами Кавказа. В нач. 1 в. н. э. оказалась под властью Рима, тогда возникла крепость — опорный пункт, где стоял постоянный рим. гарнизон; город стал называться Севастополем. Расцвет Д. падает на 2—3 вв. С 4 в. начался упадок города. Крепость существовала до 6 в. Вследствие опускания прибрежной местности развалины Д. находятся теперь на дне Сухумской бухты. В результате подводных исследований в 1958—59 и обследования уцелевших остатков Д. было подтверждено местоположение города на терр. Сухуми, что ранее считалось спорным.

Лит.: Шервашидзе Л. А., Соловьев Л. Н., Исследование древнего Себастополиса, «СА», 1960, № 3; Трапш М. М., Мраморный барельеф из Сухуми, «ВДИ», 1954, № 1.

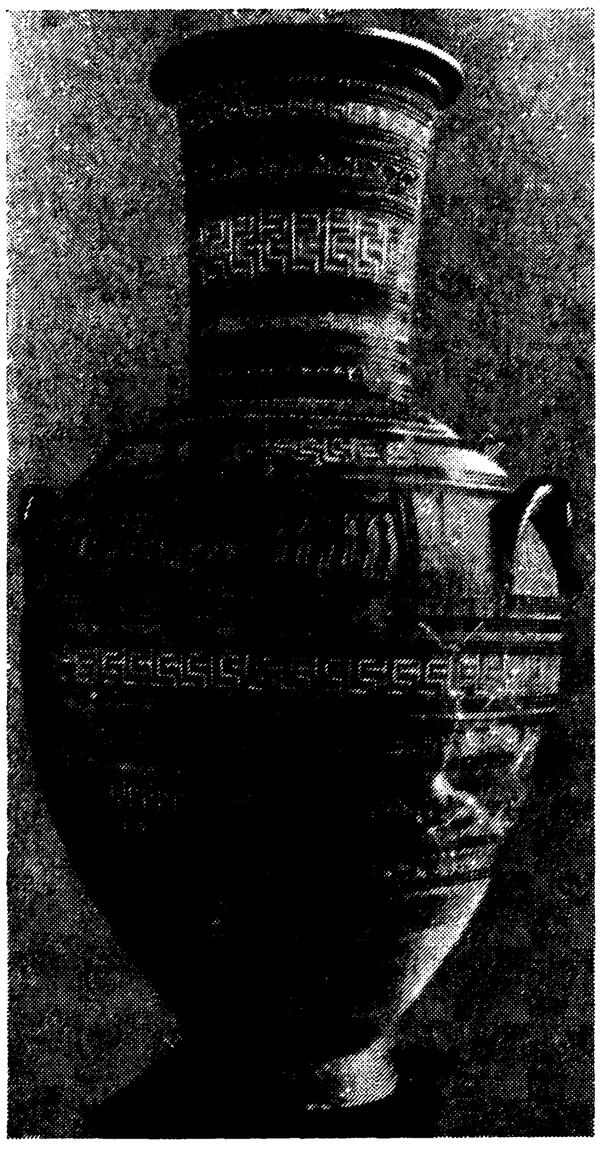
ДИО́ФАНТ (Διόφαντος) — полководец понтийского царя *Митридата VI Евпатора*: в 110—109 до н. э. дважды посылался с войсками в Крым и успешно отразил натиск *скифов*, стремившихся захватить Херсонес. Д. вел также переговоры о передаче управления *Боспорским государством* Митридату VI. Во время пребывания Д. в Пантикапее с дипломатич. миссией там вспыхнуло восстание скифов, возглавленное *Савмаком*, являвшимся, по-видимому, царским рабом. Д. удалось бежать в Херсонес. Весной 107 Д. совершил 3-й поход из Понта в Крым для подавления восстания на Боспоре, овладел вост. Крымом и разгромил повстанцев. Боспорское гос-во было (до 63 до н. э.) подчинено Митридату VI.

Лит.: Latyschev B., Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae, P., 1916, док-т № 352 (Текст херсонесской надписи с описанием походов Д.); Жебелев С. А., Сев. Причерноморье. Исследования и ст., М.—Л., 1953, с. 82—115; Гайдукевич В. Ф., Еще раз о восстании Савмака, «ВДИ», 1962, № 1

ДИОЦЕ́З (лат. dioecesis, от греч. διοίκησις — управление)— у древних римлян первоначально (с 1 в. до н. э.) гор. округ или (во времена принципата) часть провинции, округ, управляемый легатом наместника, со времен *Диоклетиана* — крупная адм. единица, объединявшая несколько (до 16) провинций; всего было образовано 12 Д. (позже 15), разделенных на 101 провинцию. Во главе Д. стоял подчиненный *префекту претория* викарий. В христ. церкви Д.— окру́га, подчиненная крупному иерарху. В наст. время у католиков — епископство.

ДИПИЛО́НСКИЙ НЕКРО́ПОЛЬ — древнее кладбище, расположенное в сев.-зап. части Афин у Дипилона (Δίπυλον, букв.— двойные ворота), от к-рого и получило свое название. Раскопки ведутся с 1873. Наиболее ранние археол. находки в р-не Д. н. относятся к эпохе энеолита, но особенно богаты и интересны в культурно-историч. отношении могилы, относящиеся к 9—7 вв. до н. э., представляющие собой прямоугольные, нередко выложенные камнями ямы, содержащие трупосожжения и трупоположения. Иногда захоронения производились в пифосах. Д. н. характеризуется

наличием больших расписных сосудов геометрич. стиля. Они помещались над могилой в качестве памятников или скорее алтарей для возлияний. Своеобразный стиль росписи на этих сосудах получил наименование «дипилонского стиля». Поверхность сосудов покрывалась орнаментацией и фигурными фризами (фигуры и орнаменты прямолинейны и остроугольны), представлявшими погребальные процессии, сцены из воен. и гражд. быта. С 6 в. до н. э. в качестве надгробий вместо ваз ставили статуи, стелы, плиты часто с орнаментом, живописными изображениями, барельефами. С течением времени, гл. обр. в классич. и эллинистич. время, Д. н. распространился на терр. т. н. «Нового Керамика» и далее по направлению к Элевсину вдоль Священной дороги, где располагался афинский некрополь.



Дипилонская амфора 9—8 вв. до н. э. Афины. Национальный музей.

Лит.: Poulsen F., Dipylongräber und die Dipylonvasen, Lpz., 1905; Pfuhl E., Malerei und Zeichnung der Griechen, Bd 1, Münch., 1923, S. 61 u. a.; Karo G. H., Athen und Umgebung, B., 1937; его же, Attic cemetery. Excavations in the Kerameikos at Athens..., Phil., 1943.

Л. А. Ельницкий. Москва.

ДИПЛОМА́ТИКА — спец. ист. дисциплина, изучающая форму и содержание *актов*. Назв. «Д.» дано Ж. *Мабильоном* и осн. на термине «диплом» (см. *Дипломы*). Нек-рая проверка подлинности актов (практическая Д.), вызывавшаяся борьбой за землю и феод. привилегии, производилась уже в ср. века. В 14—15 вв. зародилась научная Д., тесно переплетавшаяся до 19 в. с практич. Д. Науч. Д., возникшая в эпоху Возрождения, использовалась гуманистами в их борьбе против рим. курии для доказательства подложности древних док-тов, к-рыми папы и их союзники освящали свои привилегии (соч. Петрарки, Л. *Валлы*, У. фон *Гуттена*, Матвея Франковица и др.). Сомнение в подлинности, коснувшееся в 14—16 вв. лишь отдельных док-тов, в 17 в. стало превращаться в общий подход к древним актам. Науч. критерий оценки подлинности актов разработал Ж. Мабильон, основатель Д. как ист. дисциплины (Mabillon J., De re diplomatica libri sex, P., 1681). Полемика вокруг его труда в нач. 18 в. показала несостоятельность огульно-скептич. отношения к актам. В кон. 17—18 вв. Д. развивалась под влиянием работы Мабильона. Во 2-й пол. 18 в. центр развития Д. переносится в Германию (работы Гатерера и др.).

19—20 вв.— время систематизации и исследования огромного актового материала. В Д. возникли спец. области: Д. имп. и королев. грамот; Д. папских грамот; Д. частных актов (последняя получила особенное развитие в кон. 19—20 вв.). В большинстве стран объектом исследования совр. Д. являются документальные источники с древнейших времен до кон. 18 в., с преимуществ. вниманием к раннеср.-век. актам. Кроме национальных, изучаются также др.-вост., античные, визант. и ср.-век. вост. акты.

Бурж. Д. проявляет интерес к наиболее формальным частям акта (invocatio, intitulatio, arenga, sanctio— см. ниже), что тесно связано с интересом к истории канцелярий, почеркам писцов и способам заверения док-тов.

Осн. черты формальной Д. В трудах австр. ученых Т. Зиккеля, Ю. *Фиккера* и их продолжателей разработано членение актового формуляра на протокол (или начальный протокол), осн. текст и эсхатокол (или конечный протокол). В протоколе различают invocatio (религ. посвящение), intitulatio (имя и титул лица, от к-рого исходит док-т), inscriptio (определение лиц, к-рым адресуется док-т), salutatio (приветствие). В осн. тексте различаются: arenga (exordium, prologus) — преамбула, promulgatio (publicatio, praescriptio, notificatio) — формула публичного объявления, narratio — изложение обстоятельств дела, dispositio — распоряжение по существу дела, sanctio — запрещение нарушать распоряжение под угрозой божьей кары или ден. штрафа, corroboratio — удостоверение о скреплении док-та подписью, печатью и т.п. В эсхатокол входят: datum — указание места и времени выдачи док-та, apprecatio — религ. формула удовлетворения по поводу завершения сделки. К эсхатоколу примыкают удостоверит. знаки: subscriptiones (подписи) и sigilla (печати). Большое внимание уделяется также истории личного состава канцелярий, языку и палеограф. особенностям актов, печатям. Скрупулезные дипломатич. исследования предназначены либо для решения вопроса о внеш. признаках подлинности акта, чтобы историк мог отличить подлинный акт от подложного (франц., итал. Д.), либо для наблюдения над развитием формуляра как такового (нем. Д., А. С. Лаппо-Данилевский в России).

Формальная Д. получила наибольшее развитие в Германии и Австрии, Франции, а также Италии и Испании. Самые существ. части акта — narratio и dispositio — бурж. Д. оставляет без внимания, т. к. изучение содержания актов (герменевтика текста) официально не входит в задачи Д., к-рая определяется как дисциплина, описывающая внеш. особенности актов. Хотя такое развитие Д. исторически объяснимо, оно сейчас не удовлетворяет науч. требованиям. Д., понимаемая как наука о подлинности док-тов, частично растворяется в др. вспомогат. ист. дисциплинах (палеографии, хронологии, генеалогии и т. п.). Предметом изучения Д. считаются док-ты, имеющие внеш. признаки подлинности и современности отраженным в них событиям. По этим признакам самые разнохарактерные док-ты попадают в число «актов». Смешение актов с неактами препятствует разработке общей методики актового источниковедения, а исследование формы док-тов в полном отрыве от их социально-экономич. и политич. содержания, искусств. разграничение Д. и истории мешает всестороннему изучению конкретных групп актов.

Марксистская ист. наука включает в задачи Д. исследование как формы, так и содержания актов, рассматривая Д. как часть общего источниковедения. Расценивая акты в качестве важнейших источников по истории социально-экономич. отношений, внутр. и внеш. политики, марксистская Д. подчиняет изучение их формы изучению содержания.

Австр. и герм. Д. развивались в тесной связи. Крупнейшие ученые 2-й пол. 19 в.—Т. Зиккель, Ю. Фиккер. Большое значение имели обобщающие работы К. Шёнемана (1802), Г. Бруннера (1880), Х. Бреслау (1889), О. Поссе (1887, 1907), В. Эрбена, Л. Шмиц-Калленберга, О. Редлиха (1907—11), Р. Томмена (1913), Р. Хёйбергера (1921), Х. Штейнаккера (1927), Х. Мейснера (1935). Издавались каталоги (регесты) актов государей и рим. пап (с 1831—51), серия Diplomata (с 1872) в составе MGH, спец. журналы по Д. (в 1907—42 — «Archiv für Urkundenforschung», с 1955 наз. «Archiv für Diplomatik», издается в ФРГ). Д. преподается в ун-тах (с сер. 18 в.), архивных школах. Крупнейший центр исследований — австр. Institut für österreichische Geschichtsforschung (с 1854). Центры Д. в ФРГ — архивная школа в Марбурге, связана с нем. ср.-век. ин-том и с Марбургским гос. архивом; Мюнхенская архивная школа. Совр. специалисты: Э. Штенгель, Ф. Дёльгер, И. Паприц и др. (в ФРГ); Л. Зантифаллер, Р. Фихтенау, Ф. Хаузман и др. (в Австрии). Гл. внимание как в Австрии, так и в ФРГ уделяется раннеср.-век. актам. Иначе развивается Д. в ГДР, где наблюдается поворот к актам нового времени (18—19 вв.). Это направление возглавляет Х. Мейснер (обобщающая работа изд. в 1950, 1952). В этом же направлении работают А. Опиц, И. Резлер, и др. В 1950 в Потсдаме (ГДР) создан Institut für Archivwissenschaft (с 1961 находится при филос ф-те Берлинского ун-та им. Гумбольдта), где специально преподается Д. актов нового времени и Д. хозяйств. актов.

Во Франции в 1821 была создана École des chartes — наиболее ранний центр мирового значения по разработке (и

преподаванию) вспомогат. ист. дисциплин, образованы ученые общества на местах. Огромная работа была проделана в сфере изучения и издания конкретных разновидностей актов (Л. Делиль, Б. Герар, Ж. Кишра и др.). В кон. 19 в. расширилось преподавание Д. (École Normale и нек-рые ун-ты), появляются ценные обобщающие труды (А. Жири, 1894, М. Пру, 1900). Из совр. работ наиболее важны обобщающие исследования А. Боюара (1929, 1948), статьи О. Дюма (30-е гг.), Ж. Тесье (30—50-е гг.). Секция Д. имеется в созданном в 1937 L'institut de recherche et d'histoire des textes, где док-ты подвергаются тщат. палеографич. исследованию с применением новейших достижений техники.

В Италии наибольшую науч. ценность представляют исследования Ч. Паоли (1883, 1900) и Л. Скьяпарелли (1903—1930-е гг.). Совр. исследователи: П. Коллура, Ф. Бартолони, Ф. Иодате, А. Пратези и др. В сер. 19 в. в Италии было учреждено неск. кафедр палеографии, занимавшихся и Д. В 1857 во Флоренции осн. Scuola di paleografia e diplomatica. Д. и палеография изучаются в Istituto di paleografia Рим. ун-та. Развитию междунар. Д. способствовало открытие Ватиканского архива (1881) и создание Pontificia scuola vaticana.

Для Англии (при внимании к изданиям актовых источн.) характерно нек-рое отставание теории Д. (заметный сдвиг — с нач. 20 в. в соч. Х. Холла и др.). В 1896 Р. Лейн-Пул был назначен первым лектором по Д. в Оксфордском ун-те. После 2-й мировой войны Д. изучается также на архивных курсах при Лондонском ун-те. В Испании Д. разрабатывают созданная в 1856 Escuela Superior de Diplomatica (с 1900 в составе ф-та философии, словесности и истории Мадридского ун-та), Academia Española de la Historia (Мадрид), Institut d'estudis Cataláns (Барселона), Asturios instituto de estudios Asturianos (Овьедо) и др. В Бельгии Д. преподается в Лувенском и Гентском ун-тах; центр изучения Д. в Нидерландах — Instituut voor middeleeuwsche geschiedenis при Утрехтском ун-те, в Швеции — Упсальский и Лундский ун-ты. Развитую дипломатич. науку имеют Чехословакия (основатель — Г. Фридрих, создавший архивную школу в Праге, 1919; представители — Й. Шебанек, М. Опоченска, В. Войтишек, Й. Добиаш, новые специалисты — С. Душкова, Я. Пражак; имеется руководство по дипломатике Й. Жуделя, 1956); Польша, где в кон. 19— нач. 20 вв. разработка проблем происхождения польск. документации и княж. канцелярий производилась В. Кентшиньским и С. Кржижановским; к 20—30-м гг. относятся работы Р. Таубеншлага, С. Микуцкого, В. Семковича; в наст. время наиболее известны работы К. Малечиньского. Основатель венг. Д. — Л. Фейерпатаки (работы о венг. королев. канцелярии, 1885, о королев. и папских грамотах, 1923—26); в 1930 появилось обобщающее руководство по венг. дипломатике И. Сентпетери; Д. преподается в Будапештском ун-те. В Югославии имеется руководство по сербской Д. (С. Станоевича, 1936). В Румынии, Болгарии, Югославии, Польше, Венгрии наряду с изучением нац. актов разрабатывается Д. тур. док-тов. Гл. центр разработки лат.-амер. Д. (гл. обр. грамоты раннего периода исп. господства — 16—17 вв.) — Instituto Panamericano de Geografia e Historia в Мексике. Первый опыт дипломатич. исследования в Индии — работа Бахадур-хана Кабра, посвященная анализу формуляра санскритских дарств. грамот на медных пластинках (1961).

В России в 19 в. активно развивались публ. и изучение конкретных разновидностей актов 10—17 вв. Краткий обзор главных разновидностей рус. грамот дал С. Г. Саларев (1819). В 1883 вышла работа Д. Мейчика, обобщающая опыт изучения др.-рус. актов 14—15 вв. В 20 в. начали интенсивно исследоваться частные акты. Итог изучения грамот по разновидностям подвел С. А. Шумаков (1917). Теория Д. в 19 в. разрабатывалась слабо. Даже вышедшая в 1901 «Дипломатика» Н. П. Лихачева больше трактовала о палеографии, сфрагистике и др. дисциплинах, чем о Д. в собств. смысле слова. В кон. 19 — нач. 20 вв. курсы Д. читались в Моск. (Н. Н. Ардашев) и Петерб. (Н. П. Лихачев) археол. ин-тах. Большое значение имел «Очерк рус. дипломатики частных актов» А. С. Лаппо-Данилевского (1920), к-рый применил в Д. категории общего источниковедения: анализ (внеш. и внутр. критика), синтез и др. Однако, намечая пути изучения конкретных клаузул (статей) актов, Лаппо-Данилевский трактовал этот вопрос формально, не связывая развитие актовых статей с изменениями в социальных отношениях. Лаппо-Данилевский создал школу рус. Д. частных актов, лучшие представители к-рой, встав на позиции марксизма, активно содействовали развитию сов. Д. (С. Н. Валк, А. И. Андреев, А. А. Шилов и др.).

Сов. Д. ставит формулярный анализ актов на службу ист. исследованию. По-новому решается вопрос о происхождении публично-правовых актов — устанавливаются конкретные политич. причины их появления (П. П. Смирнов, И. И. Смирнов, Л. В. Черепнин, А. А. Зимин и др.). Углубленно изучаются древнерус. частные акты (М. Н. Тихомиров, С. Н. Валк), производится статистич. обработка массового актового материала 16—17 вв. (Е. И. Каменцева, В. М. Панеях и др.). В 50-х гг. курс рус. Д. читался в Моск. гос. историко-архивном ин-те (А. А. Зимин, А. Ц. Мерзон, А. Т. Николаева, А. Н. Мальцев); в Киевском ун-те в течение ряда лет курс Д. читает А. А. Введенский.

Лит.: Giry A., Manuel de diplomatique, P., 1925; Hall H., Studies in English official historical documents, Camb., 1908; его же, A formula book of English official historical documents..., pt 1—2, Camb., 1908—09; Bresslau H., Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien, 3 Aufl., Bd 1—2, B., 1958; Erslev K., Historisk teknik, Kbh., 1911; Steenstrup J., Nogle Novedtræk af Skriftarternes Historie og Diplomatiken..., Kbh., 1915; Boüard A. de, Manuel de diplomatique française et pontificale, P., 1929—1948, 1949—1952; Szentpétery I., Magyar oklevéltan, Bdpst, 1930; Bonenfant P., Cours de diplomatique, 2 éd., Liège, 1947; Modica M., Diplomatica, Mil., 1942; Floriano A. C., Curso general de paleografia y diplomática españolas, v. 1—2, Oviedo, 1946; его же, Diplomática española del periodo astur, v. 1—2, Oviedo, 1949—51; Maleczyński K., Zarys dyplomatyki polskiej wieków średnich, cz. 1, Wr., 1951; Meisner H. O., Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit, 2 Aufl., Lpz., 1952; Anglo-Saxon writs, ed. by F. E. Harmer, Manch., 1952; Šebánek J., Dušková S., Kritický komentářkmoravskému diplomatáři, Praha, 1952; Šebánek J., Pražák J., Dušková S., Studie k české diplomatice doby přemyslovské, Praha, 1959; Forschungen aus mitteldeutschen Archiven, B., 1953; Mošin Vl., Sankcija u visantijskoj i u južnoslavenskoj ćirilskój diplomacijj, Dubrovnik, 1954; Ljungfors Å., Bidragtill svensk diplomatik före 1350, Lund, 1955; Millares C. A., Montecón José Ignacio. Album de paleografía hispanoamericana de los siglos XVI y XVII, Méx., 1955; Zajączkowski A., Reychman J., Zarys dyplomatyki osmańsko-tureckiej, Warsz., 1955; Dölger F., Byzantinische Diplomatik, [München.], 1956; Žudel J., Novák J., Příručka diplomatiky, sfragistiky a heraldiky, Bratislava, 1956; Guboglu M., Paleografia şi diplomatica turco-osmană, Buc., 1958; Chhabra B. Ch., Diplomatic of Sanscrit copper-plate grants, Delhi, 1961; Лихачев Н. П., Дипломатика, СПБ, 1901; Ардашев Н. Н., Дипломатика, [М., 1908]; Веретенников В. И., К вопросу о методах изучения древнерусских частноправовых актов, в сб.: Истор. обозрение, т. 21, П., 1916; Лаппо-Данилевский А. С., Очерк русской дипломатики частных актов, П., [1920]; Валк С. Н., Начальная история древнерусского частного акта, в сб.: Вспомогательные исторические дисциплины, М.—Л., 1937; Коробков Н., Русская дипломатика, «Архивное дело», 1940, № 1; Тихомиров М. Н., О частных актах в древней Руси, «ИЗ», № 17, 1945; Черепнин Л. В., Русские феодальные архивы XIV—XV вв., ч. 1—2, М.—Л., 1948—51; Зимин А. А., Методика издания древнерусских актов, М., 1959.

С. М. Каштанов. Москва.

«ДИПЛОМАТИ́ЧЕСКИЕ СНОШЕ́НИЯ РОССИ́И С ФРА́НЦИЕЙ В ЭПО́ХУ НАПОЛЕО́НА I» — сборник док-тов Рус. ист. об-ва в 4-х тт. на франц. яз. (СПБ, 1890—93). Содержит переписку Александра I и Наполеона, рус. и франц. послов, ноты, док-ты конференций, дает богатый материал не только для изучения истории рус.-франц. отношений, но и дипломатич. отношений той и др. страны с Австрией, Англией, Пруссией, Италией, Турцией и др. в 1801—08. Ред. и составитель — проф. истории Новороссийского ун-та А. С. Трачевский. В сб. собраны док-ты архивов Министерств иностр. дел России и Франции, к-рые расположены в хронологич. порядке. Издание снабжено науч. аппаратом: подробные примечания к док-там, указатель личных имен и др.

«ДИПЛОМАТИ́ЧЕСКИЙ СЛОВА́РЬ» — изданный в Москве справочник, содержащий большой научно-справочный материал по дипломатии и междунар. отношениям, гл. обр. нового и новейшего времени. Особое внимание в «Д. с.» уделено вопросам внеш. политики и дипломатии СССР. Словарь дает сведения о междунар. конгрессах и конференциях, излагает содержание договоров, конвенций, деклараций и др. дипломатич. актов, объясняет осн. понятия из области междунар. права, имеющие непосредств. отношение к вопросам внеш. политики и дипломатии, содержит краткие данные о

наиболее крупных дипломатах и гос. деятелях разных стран. Значит. место в «Д. с.» занимают статьи, знакомящие читателя с дипломатич. службой, функциями, правами и обязанностями дипломатов, с консульской службой. В 1948—50 вышло первое издание «Д. с.», состоящее из двух томов. В 1960—64 под ред. А. А. Громыко, С. А. Галунского и В. М. Хвостова осуществлено второе (трехтомное) издание «Д. с.», 1-й т. к-рого вышел в 1960, 2-й — в 1961 и 3-й — в 1964.

А. И. Иойрыш. Москва.

ДИПЛОМА́ТИЯ — совокупность средств, приемов, методов и правовых форм осуществления мирным путем внешней функции гос-ва, т. е. его деятельности в междунар. сношениях, направленной на достижение целей и выполнение задач, определяемых интересами господств. классов данного гос-ва (в социалистич. гос-ве — с превращением диктатуры пролетариата в общенар. гос-во — интересами всего народа). В лит-ре нередко принято определять Д. как «науку о внеш. сношениях», как «искусство ведения переговоров» и т. п. Слово «Д.» происходит от греч. слова δίπλωμα (в Др. Греции этим словом наз. сдвоенные дощечки, с нанесенными на них письменами, выдававшиеся посланцам в качестве верительных грамот и документов, подтверждавших их полномочия). Как обозначение гос. деятельности в области внеш. сношений слово «Д.» вошло в обиход в Зап. Европе в кон. 18 в. Дипломатич. деятельность осуществляется гос. органами внеш. сношений: главой гос-ва, пр-вом, министром иностр. дел и центр. аппаратом министерства иностр. дел. За границей дипломатич. деятельность ведется посольствами и миссиями во главе с послами, посланниками или врем. поверенными в делах. Указанные органы и лица пользуются общепризнанными правами и дипломатич. привилегиями (иммунитет и неприкосновенность дипломатич. персонала и помещений, право шифрованной переписки и дипломатич. закрытой связи, право подъема флага гос-ва, таможенные привилегии и др.). Послы и посланники представляют свое гос-во перед главой гос-ва и пр-вом страны своего пребывания и осуществляют сношения с пр-вом этой страны по всем вопросам, защищая интересы своего гос-ва и его граждан. Междунар. право запрещает вмешательство дипломатич. представителей во внутр. дела страны пребывания. (В практике империалистич. Д., в особенности в полуколониальных и зависимых странах, это правило постоянно нарушается).

Осн. видами дипломатич. деятельности являются переговоры, дипломатич. переписка, заключение договоров и соглашений, проведение конгрессов, конференций, участие в работе междунар. орг-ций и т. д. Международно-правовая регламентация дипломатич. практики и определение правового статуса дипломатич. представителей нашли свое осн. выражение в междунар. соглашениях 19—20 вв.

Д. зародилась в глубокой древности. Примитивные формы внеш. сношений между племенами имели место в самые отдаленные времена, при родовом строе. Однако возникновение Д. как таковой было связано с возникновением гос-ва. Орг-ция и методы Д. видоизменялись, они совершенствовались вместе с развитием общества и всегда определялись и определяются экономич. условиями и политич. целями господств. в данном гос-ве классов в каждую конкретную эпоху. В рабовладельч. обществе мирные пути осуществления внеш. политики значительно уступали насильств. методам, средствам войны. Значение войны вытекало из природы и потребностей рабовладельч. способа произ-ва, поскольку систематич. пополнение в результате войн резервов рабской силы являлось одним из условий его существования. Наряду с войнами в отношениях между гос-вами того времени развивалась и Д., являвшаяся в условиях рабовладельч. строя обычно средством подготовки войн и их прекращения, разрешения династич. вопросов и т. д. Гл. задачами Д. в феод. обществе являлось укрепление союзов между феод. суверенами, обеспечение выгодной расстановки сил для войн, для приобретения новых владений путем аннексии, посредством покупок или династич. браков. Д. в эпоху средневековья, как и в последующий, капиталистич. период, действовала по принципу, как указывал К. Маркс: «...Выигрыш одного государства является проигрышем для другого» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 17, с. 278).

В сер. 15 в. с развитием междунар. отношений постепенно появляются постоянные представительства за границей. Устанавливается и закрепляется в договорах содержание дипломатич. иммунитета, унифицируются дипломатич. ранги — звание посла, посланника, поверенного в делах, советника и т. д. В 18—19 вв. получают развитие междунар. дипломатич. конгрессы и конференции. Позднее создаются многочисленные крупные междунар. орг-ции, такие, как *Лига наций*, *Организация Объединенных Наций* и др.

Д. бурж. общества во многом использовала опыт и навыки Д. феод. эпохи, поскольку и та и другая являются Д. эксплуататорского гос-ва. Большое значение для бурж. Д. приобрели вопросы создания воен. блоков, вопросы таможенной политики и торг. договоров, борьбы за рынки сбыта и приложения капитала. Характеризуя существо Д. эксплуататорских классов, Ф. Энгельс писал: «Натравливать народы друг на друга, использовать один народ для угнетения другого, чтобы таким образом продлить существование абсолютной власти,— вот к чему сводилось искусство и деятельность всех существовавших доселе правителей и их дипломатов» (там же, т. 5, с. 160). В основе бурж. Д. лежит политика угнетения и порабощения народов, ибо «сущность международных отношений при капитализме: открытый грабеж слабого...» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 161).

В эпоху империализма бурж. Д. служит интересам крупных монополий и банков. В целях обеспечения максимальной прибыли монополистич. капитал организует захват колоний, порабощение народов. Большое место отводится т. н. «*дипломатии доллара*», к-рая широко использует как методы воен.-политич. давления и прямой вооруж. интервенции, так и предоставление кабальных займов, фин. и экономич. «помощи» в целях установления господства империалистич. кругов, прежде всего США, в др. странах. Приемы и методы Д. империалистич. гос-в разнообразны. Для нее характерны интриги, лицемерие, шпионско-диверсионная деятельность, организация заговоров, договоры, заключаемые в тайне от народов. Свой агрессивный характер бурж. Д. старается прикрыть мотивами «обороны», «защиты» слабых гос-в и т. д. Напр., свое нападение на Египет в окт. 1956 (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*) пр-ва Англии, Франции и Израиля пытались объяснить лживыми ссылками на «угрозу коммунизма» в этом районе. Д. империалистич. гос-в часто использует внутр. борьбу в др. странах в качестве предлога для дипломатич. и воен. вмешательства во внутр. дела этих гос-в. Примером этого является вмешательство США во внутр. дела Гватемалы в 1954, не прекращающиеся в 1960—63 попытки агрессии США против Кубы, их вмешательство во внутр. дела Лаоса, Юж. Вьетнама, и др.

Принципиально иные цели и задачи выполняет сов. Д. Великая Окт. социалистич. революция создала новое гос-во, к-рое провозгласило принципами своей внеш. политики полное равноправие гос-в и народов, уважение их суверенитета и независимости, мирное сосуществование гос-в с разл. социально-экономич. системами. Эти принципы, воплощенные в ленинском *Декрете о мире*, неуклонно претворялись и претво-

ряются в жизнь сов. Д. Сов. гос-во положило начало новому, социалистич. стилю в Д. Это — широкий демократизм, касающийся всех дипломатич. шагов, опора на широкие слои населения. «...Буржуазная дипломатия неспособна понять приемов нашей новой дипломатии...»,— говорил В. И. Ленин (Соч., т. 31, с. 250). Сов. гос-во отменило тайную Д. «Упразднение тайной дипломатии,— говорилось в заявлении от 9 нояб. 1917,— есть первейшее условие честности народной, действительно демократической внешней политики. Проводить такую политику на деле ставит своей задачей Советская власть» («Документы внешней политики СССР», т. 1, 1957, с. 21).

Для сов. Д. характерны глубокая принципиальность и целеустремленность, твердость и непреклонность при решении коренных вопросов внеш. политики и в то же время необходимая гибкость и маневренность, готовность к сотрудничеству и соглашению, к уступкам, необходимым для достижения сотрудничества, но не выходящим за рамки проводимых ею внешнеполитич. принципов. Сов. Д. не нуждается в закулисных сделках, в обмане своего или чужих народов, ибо сов. внеш. политика отражает коренные интересы трудящихся всего мира, опирается на поддержку широких нар. масс и стремится как можно шире разъяснить им свои цели и смысл осуществляемых ею внешнеполитич. мероприятий. В политич. сознательности нар. масс сов. Д. видит один из важнейших источников своей силы. Теоретич. основой сов. дипломатич. деятельности является марксистско-ленинское понимание междунар. обстановки, законов обществ. развития, законов клас. борьбы, марксистский анализ соотношения внутр. и междунар. сил с учетом нац. и ист. особенностей развития каждой страны. Руководство коммунистич. партии определяет и обеспечивает правильное направление, содержание и методы сов. Д. В Программе КПСС, принятой на XXII съезде (1961), подчеркивается, что гл. целью своей внешнеполитич. деятельности КПСС считает обеспечение мирных условий для построения коммунистич. общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавление человечества от мировой истребительной войны. Сов. Д. последовательно выступает за всеобщее и полное разоружение, за полное запрещение произ-ва и применения атомного и водородного оружия, за прекращение его испытаний. Сов. Д. использует разл. междунар.-правовые формы и средства борьбы за мир: договоры о дружбе и союзе, пакты о ненападении и нейтралитете, договоры о взаимной помощи, об экономич. сотрудничестве, участие в ООН и др. междунар. орг-циях, в конференциях по разоружению, в создании системы коллективной безопасности и т. д. Совершенно новые методы Д. складываются во взаимоотношениях СССР с др. социалистич. гос-вами. Это — отношения совершенно нового типа, строящиеся на принципах пролетарского интернационализма и братского сотрудничества во имя общих целей, при полном уважении суверенных прав и нац. интересов каждой социалистич. страны.

Социалистич. Д. добивается изменения междунар. действительности в соответствии с требованиями ист. прогресса и, следовательно, имеет прогрессивное значение в развитии общества. Именно вследствие этого она неизменно добивается серьезных успехов в сложных условиях совр. междунар. жизни.

Лит.: Тарле Е. В., О приемах буржуазной дипломатии, в кн.: История дипломатии, т. 3, М.—Л., 1945, с. 701—64; Левин Д. Б., К вопросу о понятии дипломатии, «Советское государство и право», 1948, № 9, с. 14—28; Селектор М. З., Об объективных основах мирной политики СССР, «ВФ», 1955, № 6; Никольсон Г., Дипломатия, пер. с англ., М., 1941; Камбон Ж., Дипломат, пер. с франц., М., 1946; Залле т Р., Дипломатическая служба..., пер. с нем., М., 1956; Cranet P., L'évolution des méthodes diplomatiques, P., 1939; Nicolson H., The evolution of diplomatic method, N. Y., 1954; Wright Q., The study of international relations, N. Y., 1955.

А. И. Йойрыш. Москва.

«ДИПЛОМА́ТИЯ ДО́ЛЛАРА» — распространенное определение методов внеш. политики США, применяемых амер. империалистами для завоевания экономич., политич. и стратегич. позиций в др. странах. «Д. д.» начала применяться США сразу же после испано-амер. войны. Наиболее ревностным проводником этой политики был Т. Рузвельт, открыто провозгласивший право США прибегать к финансовой, дипломатической и военной интервенции в целях осуществления своих империалистич. планов. Пришедший на смену Рузвельту президент Тафт, касаясь политики США в странах Лат. Америки, заявил, что «Д. д.» должна проводиться т. о., чтобы «заменить штыки долларами». В действительности же «Д. д.» не отделима от применения силы в «защиту» интересов амер. монополий в др. странах. Предусматривая в первую очередь проникновение амер. капитала в др. страны, предоставление им кабальных займов, а также навязывание фин.-экономич. «помощи», «Д. д.» неразрывно связана со всем арсеналом методов и средств, используемых империализмом США в борьбе за господство в мире, включая воен.-политич. давление и прямую вооруж. интервенцию.

Особенно широкое развитие «Д. д.» получила после 2-й мировой войны, когда США в целях подчинения др. стран, поддержки в них реакц. сил и включения их в агрессивные блоки выступили с серией «программ», «доктрин» и «планов» оказания «помощи» иностр. гос-вам (*Маршалла план*, *Трумэна доктрина*, программа обеспечения взаимной безопасности и целый ряд др. многосторонних и двухсторонних соглашений, заключенных США с др. странами о предоставлении амер. «помощи»). «Д. д.» используется США также для усиления своих позиций на мировом капиталистич. рынке и для расширения своих сфер влияния. «Д. д.» широко применяется империалистами США для борьбы с освободит. движением в странах Лат. Америки, Азии, Африки. Под флагом «помощи» амер. империалисты стараются расширить свои позиции в странах, освободившихся от колониального господства, и поставить у власти послушные себе пр-ва. «Д. д.» встречает все усиливающееся сопротивление народов мира.

Лит.: Фостер У. З., Очерк политической истории Америки, пер с англ., М., 1953; Зубок Л. И., Империалистическая политика США в странах Караибского бассейна. 1900—1939, М., 1948; Nearing Sc. and Freeman J., Dollar diplomacy. A study in American imperialism, N.Y., 1926; Weinberg A. K., Manifest destiny; a study of nationalist expansionism in American history, Balt., 1935; Graber D. A., Crisis diplomacy. A history of United States intervention policies and practices, Chi , 1959.

Д. С. Асанов. Москва.

ДИПЛО́МЫ — античные, ср.-век., новые и новейшие документы разл. содержания, выдававшиеся гос. или церк. органами для фиксации определ. постановлений, в частности прав и привилегий отд. юридич. и физич. лиц. Назв. происходит от греч. δίπλωμα (от глагола διπλόω — складываю вдвое), перешедшего в латинский diploma и позднелат. diplomum. Под Д. в античный период подразумевались док-ты, написанные на двух пластинках, складывавшихся в диптих. В Др. Риме Д. выдавались на право пользования обществ. транспортом, а также отставным солдатам на право гражд. брака и поселения в городе. В ср. века термин определял нек-рые разновидности *грамот*: грамоты светских властей на проезд, на иммунитет и др. привилегии, распорядительно-управленч. грамоты церкви и грамоты, фиксировавшие согласие епископа на папское отлучение. В эпоху Возрождения термин «Д.» стал употребляться для обозначения всех публично-правовых актов, а Г. *Бюде* сблизил понятия «Д.» и «документы»; от термина «Д.» произошел термин *дипломатика*. В новое время появились Д. об окончании ун-тов и др. высших уч. заведений, о присвоении ученых степеней и т. п.

Лит. см. при статьях *Акты*, *Грамоты*, *Дипломатика*. *С. М. Каштанов.* Москва.

ДИ́ПО НЕГО́РО (Diponegoro) (11.XI.1785—8.I. 1855)—вождь яванского восстания 1825—30 против голл. колонизаторов, последнего восстания под руководством представителей класса феодалов. Нац. герой Индонезии. Наследник султана *Джокьякарты*, Д. Н., известный своими антиголл. настроениями, был отстранен колонизаторами от престола под предлогом, что мать его была незнатной женщиной. Постоянные оскорбления и придирки голландцев вынудили Д. Н. к активной борьбе, в к-рой его поддержал жестоко угнетаемый народ. В длит. войне (см. *Яванское восстание 1825—30*), к-рую Д. Н. вел под религ. лозунгом защиты ислама, он стремился отстоять независимое индонез. гос-во. Д. Н. проявил незаурядный организаторский талант, неподкупность и отвагу. Вероломно захваченный в плен голландцами (1830), Д. Н. был выслан на о. Сулавеси (Целебес), где и умер. В ссылке им была написана история яванской войны (опубликована частично).

Лит.: Sagimun M. D., Pahlawan Dipanegara berdjuang, Jogjakarta, 1957; Yamin M., Sedjarah peperangan Dipanegara pahlawan kemerdekaan Indonesia, Djakarta, 1952; Louw P. J. F. en De Klerck E. S., De Java—oorlog van 1825—1830, deel 1—6, Batavia, 1894—1909. *Е. И. Гневушева.* Москва.

ДИР — см. *Аскольд и Дир*.

ДИР — княжество (до 1955) в Зап. Пакистане, расположено в долине р. Пянджкора, населенной афг. племенем юсуфзаев. Осн. в кон. 18 в. Касим-ханом, потомком «святого» ахунда Ильяса. В 1895 правитель Дира Мухаммад Шариф-хан [1884—1904] признал себя вассалом Англии; в 1897 за помощь англ. колонизаторам в подавлении восстания афг. племен на сев.-зап. границе Брит. Индии получил титул наваба. Потомки Шариф-хана также были верными слугами колонизаторов. В 30-х гг. 20 в. Д. стал ареной широкого крест. антифеод. движения, подавленного с помощью англ. войск. В 1947 Д. вошел в состав Пакистана. В 1955 при создании провинции Зап. Пакистан кн-во Д. было включено в состав обл. Пешавар.

Лит.: Рейснер И. М., Развитие феодализма и образование гос-ва у афганцев, М., 1954; Ромодин В. А., Дир и Сват, в сб.: Страны и народы Востока, в. 1, М., 1959. *Ю. В. Ганковский.* Москва.

«ДИРЕКТИ́ВЫ КПСС И СОВЕ́ТСКОГО ПРАВИ́ТЕЛЬСТВА ПО ХОЗЯ́ЙСТВЕННЫМ ВОПРО́САМ (1917—57 ГО́ДЫ)» —сборник документов, изданный Госполитиздатом в 1957—58 в 4 тт. Сб. содержит резолюции и постановления по хоз. вопросам, принятые парт. съездами и конференциями, пленумами и Президиумом (Политбюро, Оргбюро) ЦК КПСС, съездами Советов, ВЦИК и ЦИК СССР, Верховным Советом СССР и его Президиумом, СНК СССР, Сов. Мин. СССР, СТО, Экономсоветом при СНК СССР и Гос. к-том обороны (ГОКО). Ряд документов ЦК КПСС, Сов. Мин. СССР и ГОКО публикуется в сб. впервые. Материалы в сб. располагаются в хронологич. порядке: т. 1-й включает решения, принятые за период с 1917 по 1928, 2-й — с 1929 по 1945, 3-й — с 1946 по 1952 и 4-й — с 1953 по 1957.

ДИРЕКТО́РИЯ (точнее — Исполнительная Директория, Directoire éxecutif) — пр-во Франц. республики, созданное на основе Конституции III года. Существовало с 4 нояб. 1795 до 10 нояб. 1799. Д. состояла из 5 членов (директоров), избиравшихся Советом пятисот и Советом старейшин; каждый год один из чл. Д. выбывал по жребию и подлежал замене путем выборов. Д. имела большую власть: назначала министров, комиссаров, послов и т. д. Как и пр-во термидорианского *Конвента*, Д. выражала интересы крупной буржуазии (преим. «новых богачей», нажившихся на продовольств. и зем. спекуляциях, на поставках для армии), подавляла революц. выступления, жестоко расправилась с участниками заговора Г. *Бабёфа*. Внеш. политика Д. носила захватнич. и грабительский характер. Усиление активности роялистов, получавших поддержку от контрреволюц. эмигрантов, побудило Д. совершить при поддержке армии гос. переворот 18 фрюктидора (4 сент. 1797), в результате к-рого из состава Совета пятисот и Совета старейшин было исключено значит. число реакционно настроенных депутатов (нек-рые из них были сосланы во Франц. Гвиану), арестован ряд генералов и чиновников, проведена чистка Д., а также приняты суровые меры против самовольного возвращения во Францию дворян-эмигрантов и контрреволюц. агитации католич. духовенства. Новые выборы в Совет пятисот и Совет старейшин, происходившие в апр. 1798, принесли победу демократам, после чего Д. качнулась вправо. Гос. переворот 22 флореаля (11 мая 1798), произведенный Д., привел к новой чистке Совета пятисот и Совета старейшин — на этот раз от демократов. После выборов (апр. 1799), обеспечивших демократам большинство в Советах, был произведен новый гос. переворот [30 прериаля (18 июня 1799)], в результате к-рого руководящее положение в Д. перешло к реакц. настроенным представителям воен. кругов. «Политика качелей», как стали называть постоянные колебания Д. то влево, то вправо, вызывала сильное недовольство среди крупных собственников, мечтавших о твердой власти, к-рая надежно защищала бы завоеванное буржуазией в результате революции положение господствующего класса (как от угрозы реставрации старого режима, так и от нового подъема революц. движения). Неудачи франц. войск в 1799 еще более подрывали прочность Д., ослабленной внутр. раздорами. Гос. переворот 18 брюмера (9 ноября 1799), совершенный ген. Бонапартом при поддержке армии и крупных финансистов, положил конец существованию Д. и привел к установлению во Франции диктатуры *Наполеона I*.

Лит.: Тарле Е. В., Наполеон, Соч., т. 7, М., 1959; Олар А., Политическая история французской революции, 3 изд., пер. с франц., ч 3, гл. 4, П., 1918; то же, 4 изд., М., 1938; Sciout L., Le Directoire, t. 1—4, P., 1895—97; Vandal A., L'avènement de Bonaparte, v. 1—2, P., 1902—07 (в рус. пер.—Возвышение Бонапарта, [т. 1], СПБ, 1905); Guyot R., Le Directoire et la paix de l'Europe, des traités de Bâle à la deuxième coalition (1795—1799), P., 1911. *А. И. Молок.* Москва.

«ДИРЕКТО́РИЯ» (или «Совет пяти») — коллегия 5 министров бурж. *Временного правительства* (мин.-пред. А. Ф. Керенский, мин. иностр. дел М. И. Терещенко, воен. мин. А. И. Верховский, морской мин. Д. Н. Вердеревский, мин. почт и телеграфов А. М. Никитин), образованная его постановлением 1(14) сент. 1917 в поисках выхода из острого правительств. кризиса, возникшего в связи с мятежом Корнилова. На «Д.» было возложено «управление делами гос-ва до сформирования кабинета». 25 сент. (8 окт.) с образованием 3-го коалиц. пр-ва «Д.» закончила существование.

ДИРЕКТО́РИЯ УКРАИ́НСКАЯ — контрреволюц. бурж.-националистич. центр. орган власти на Украине, образованный укр. мелкобурж. националистами 14 нояб. 1918 после краха нем. оккупации и гетманщины. Председателем Д. У. был В. К. *Винниченко* (до февр. 1919), командующим войсками — С. В. *Петлюра* (с 10 февр. 1919 он же — председатель Д. У.). Гл. социальной базой директории было кулачество. Для обмана народа Д. У. прикрывалась социалистич. фразеологией: обещала передать крестьянам помещичью землю и на местах установить власть «трудовых» Советов. В действительности же Д. У. установила жестокий контрреволюц. режим, разгоняла Советы рабочих и крест. депутатов,

арестовывала и расстреливала большевиков, революц. рабочих и крестьян. Во внешней политике Д. У. ориентировалась на Антанту и США. 16 янв. 1919 она объявила войну Сов. России и одновременно послала делегацию в Одессу к командованию войск иностр. интервентов с просьбой о воен. помощи. Д. У. соглашалась отдать под контроль Антанты ж. д., банки, осн. отрасли пром-сти, заключить союз с А. И. *Деникиным* и создать 300-тыс. армию для борьбы с Сов. властью.

В янв.—апр. 1919 осн. вооруж. силы Д. У. были разгромлены укр. сов. войсками и повстанцами. Д. У. бежала из Киева, затем из Винницы, ее пр-во, остатки войск в эшелонах были вплотную прижаты к пограничной реке Збруч. Здесь Д. У. оказали помощь франц. и амер. империалисты: под их нажимом войска бурж. Зап.-Укр. нар. республики (ЗУНР) прекратили сопротивление наступающим на Вост. Галицию белополякам и перешли в подчинение Д. У. Воспользовавшись наступлением на Украину Деникина, войска Д. У. совместно с войсками ЗУНР (галицийский корпус) перешли в контрнаступление и 31 авг. 1919 одновременно с деникинцами ворвались в Киев. Петлюра настойчиво пытался заключить соглашение с Деникиным о совм. борьбе против Сов. России. Но Деникин, осуществляя великодержавную политику, отказался от соглашения и к окт. 1919 разгромил петлюровцев, галицийский корпус перешел на его сторону. Остатки войск Д. У. отступили в Каменец-Подольск, занятый вскоре белополяками. Петлюра бежал в Варшаву. В Польше после длит. переговоров Петлюра от имени Д. У. 21 апр. 1920 заключил договор с польск. пр-вом о совм. войне против Сов. страны. По договору Польша аннексировала 162 тыс. *км*^{2} укр. терр. с нас. в 11 млн. чел. После окончания *Советско-польской войны 1920* и полного разгрома петлюровских банд Петлюра, единолично представлявший Д. У. в Варшаве, 20 нояб. 1920 своим указом ликвидировал Д. У. как коллегиальный орган власти, присвоив все ее «полномочия».

Лит.: Ленин В. И., Об Украине, К., 1957; ИсторияУкраинской ССР, т. 2, К., 1955; Рибалка І. К., Розгром буржуазно-націоналістичної Директорії на Україні, Х., 1962; Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів і конференцій, 1918—1956, К., 1958; Очерки истории Коммунистической партии Украины, К., 1961. *М. А. Рубач.* Киев.

ДИРРА́ХИЙ — см. *Дуррес.*

ДИСКУ́ССИЯ О ПРОФСОЮ́ЗАХ—дискуссия о роли и задачах профсоюзов, происходившая в РКП(б) в кон. 1920— нач. 1921, в обстановке перехода Сов. страны от гражд. войны к мирному строительству. Новые задачи требовали изменения политики партии и Сов. гос-ва, форм и методов политич., орг. и воспитательной работы, сложившихся в условиях воен. времени. ЦК РКП(б) подготавливал замену политики *военного коммунизма новой экономической политикой*, призванной укрепить союз рабочего класса с крестьянством на хоз. основе, разрабатывал мероприятия, направленные на развитие творч. инициативы трудящихся, на вовлечение их в дело социалистич. строительства. В этих условиях возрастала роль профсоюзов (в кон. 1920 — св. 6,8 млн. чл.). В целях укрепления профсоюзов и активизации их деятельности, ослабевшей в годы войны, ЦК РКП(б) считал необходимым отказаться от воен. методов проф. работы и перейти к последовательной рабочей демократии в проф. орг-циях. Против этого выступил Л. Д. Троцкий. На 5-й Всеросс. конференции профсоюзов и в тезисах, представленных ЦК РКП(б) (нояб. 1920), Троцкий требовал дальнейшего «завинчивания гаек» — установления воен. режима в профсоюзах, «перетряхивания» их руководящих кадров адм. методами. Пленум ЦК РКП(б) (8—9 нояб. 1920) отверг тезисы Троцкого и по предложению В. И. Ленина создал комиссию для разработки мер, направленных на развертывание проф. демократии. Троцкий, нарушив парт. дисциплину, вынес разногласия по вопросу о профсоюзах за пределы ЦК, навязал партии широкую дискуссию, отвлекавшую силы партии от решения насущных практич. задач, ставившую под угрозу единство парт. рядов. Антипарт. выступление Троцкого усилило порождаемые политич. и экономич. трудностями шатания среди неустойчивых членов партии, оживило оппозиционные элементы в РКП(б).

Разногласия по вопросу о роли профсоюзов являлись на деле разногласиями по вопросу об основах политики партии в период мирного строительства, об отношении партии к крестьянству и беспартийной массе вообще, о методах вовлечения трудящихся в строительство социализма. Это определило широкий характер и остроту дискуссии. Платформа троцкистов (Л. Троцкий, Н. Н. Крестинский и др.) требовала немедленного огосударствления профсоюзов — превращения их в придаток гос. аппарата, что противоречило самой сущности профсоюзов и фактически означало их ликвидацию. В основу проф. работы троцкисты выдвигали методы принуждения и администрирования. Группа «*рабочей оппозиции*» (А. Г. Шляпников, С. П. Медведев, А. М. Коллонтай и др.) выдвинула анархо-синдикалистский лозунг передачи управления нар. х-вом профсоюзам в лице Всероссийского съезда производителей. «Рабочая оппозиция» противопоставляла профсоюзы партии и Сов. гос-ву, отрицала гос. руководство нар. х-вом. «Демократические централисты» (Т. В. Сапронов, Н. Осинский, М. С. Богуславский, А. С. Бубнов и др.) требовали свободы фракций и группировок в партии, выступали против единоначалия и твердой дисциплины на произ-ве. Н. И. Бухарин, Ю. Ларин, Г. Я. Сокольников, Е. А. Преображенский и др. образовали «буферную» группу, на словах выступавшую за примирение разногласий и предотвращение раскола в партии, а на деле поддерживавшую троцкистов. В ходе дискуссии большинство «буферной» группы открыто примкнуло к Троцкому. Платформы всех оппозиционных групп, несмотря на все их различия, были антипартийными, чуждыми ленинизму. Партия противопоставила им платформу, подписанную В. И. Лениным, Я. Э. Рудзутаком, И. В. Сталиным, М. И. Калининым, Г. И. Петровским, Ф. А. Сергеевым (Артемом), М. П. Томским, Л. Б. Каменевым, А. С. Лозовским и Г. Е. Зиновьевым,— т. н. «платформу 10-ти». В ней были четко определены функции и задачи профсоюзов, подчеркнута их огромная роль в восстановлении нар. х-ва, в развитии социалистич. производства. Решающее значение в разоблачении оппортунистич. сущности оппозиционных группировок, их дезорганизаторской, раскольнической деятельности имели статьи и выступления В. И. Ленина, помогавшие коммунистам и беспартийным разобраться в дискуссии. В. И. Ленин показал значение профсоюзов как школы управления, школы хозяйничания, школы коммунизма, как одного из важнейших звеньев, связывающих партию с массами. Он глубоко обосновал необходимость проведения проф. работы прежде всего методом убеждения. Подавляющее большинство членов партии сплотилось вокруг ленинской линии ЦК РКП(б), и оппозиционеры повсеместно потерпели полное поражение. *Десятый съезд РКП(б)* (март 1921) подвел итоги дискуссии, принял ленинскую платформу и осудил взгляды оппозиционных групп. В специальной резолюции «О единстве партии», принятой по предложению Ленина, съезд предписал немедленно распустить все оппозиционные группы и не допускать впредь каких-либо фракционных выступлений в рядах партии. Идейный разгром антипарт. групп во время дискуссии имел огромное значение для осуществления перехода к нэпу, для укрепления единства партии и дальнейшего развития сов. профсоюзов. Ленинские указания о роли профсоюзов как школе

коммунизма являются и ныне одним из важнейших принципов политики КПСС в отношении профсоюзов.

Лит.: Ленин В. И., О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого, Соч., 4 изд., т. 32; его же, Кризис партии, там же; его же, II Всероссийский съезд горнорабочих. Доклад о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 23 января. Заключительное слово по докладу о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 24 января, там же; его же, Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина, там же; его же, X съезд РКП(б). Речь при открытии съезда 8 марта. Отчет о политической деятельности ЦК РКП(б) 8 марта. Заключительное слово по отчету ЦК РКП(б) 9 марта. Речь о профессиональных союзах 14 марта. Доклад об единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта. Речь при закрытии съезда 16 марта, там же; Резолюции и постановления X съезда РКП(б) «О единстве партии», «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», «О роли и задачах профсоюзов», в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1953.

М. Ф. Андерсон. Москва.

ДИССЕ́НТЕРЫ (англ. dissenters, от dissent — отступать)— в Англии с 16 и особенно с 17 вв.— одно из названий отступающих от официально принятого вероисповедания. См. *Диссиденты.*

ДИССИДЕ́НТСКИЙ ВОПРО́С В ПО́ЛЬШЕ (польск. Sprawa dysydenska—вопрос о христианах-некатоликах, от лат. dissidens — несогласный, расходящийся). С кон. 17 в. в Польше резко усилилось влияние католич. реакции, ухудшилось положение некатоликов. Вопрос о положении диссидентов приобрел особую политич. остроту в 60-х гг. 18 в., когда неравноправное положение православного и протестантского населения в Речи Посполитой было использовано царской Россией и Пруссией для вмешательства во внутр. польск. дела с целью противодействия проведению реформ гос. строя, в частности отмене *либерум вето.* Требование равноправия и представительства в сейме дворян-диссидентов в условиях сохранения либерум вето означало лишение польск. сейма возможности принятия каких-либо решений без согласия России и Пруссии. Для того чтобы сломить сопротивление враждебных этому требованию магнатско-шляхетских и особенно католич. церковных кругов, царский и прусский послы в 1767 содействовали образованию конфедераций диссидентов и оппозиционной реформам католич. шляхты. Политич. нажим дошел до ареста и вывоза в Россию четырех наиболее активных противников положит. решения Д. в. в П. (епископов Солтыка и Залуского и коронного польного гетмана Вацлава Жевуского с сыном). Запуганный сейм принял (февр. 1768) требования России, к-рые, однако, не столько касались Д. в. в П., сколько устанавливали гарантию со стороны Екатерины II незыблемости «кардинальных прав» — наиболее архаичных черт гос. строя. Выдвижение царизмом Д. в. в П. было лишь средством политич. давления на польск. сейм, а не заботой об интересах укр. и белорус. населения (сама программа решения Д. в. в П. имела в виду политич. права лишь для диссидентского дворянства и духовенства). Используя Д. в. в П., царское пр-во добилось заключения выгодного для России *Варшавского договора 1768.* При заключении в 1775 договора, подтвердившего принцип гарантии «кардинальных прав», царское пр-во уже не возбуждало Д. в. в П. и не возражало против лишения диссидентов почти всех прав, признанных за ними договором 1768.

Лит.: Łubieńska M. C., Sprawa dysydencka. 1764—1766, Kr.—Warsz., 1911.

И. С. Миллер. Москва.

ДИССИДЕ́НТЫ (от лат. dissidens — несогласный)— лица, отступающие от вероучения господств. церкви. В ср. века Д. назывались все «отступники» от католицизма, к-рых церковь рассматривала как еретиков (см. *Ереси*), подвергая их жестоким преследованиям. Со времени *Реформации* Д. стали называть лиц, не исповедовавших догматов господствовавшей в данной стране (католич. или протестантской) церкви. Вопрос о политич. правах Д. был особенно острым в 16—17 вв. в Англии (диссентеры) и Франции (см. *Гугеноты*), в 17—18 вв. в Польше (см. *Диссидентский вопрос в Польше*).

ДИСТРЕ́ТТО (итал. distretto, букв.— дистрикт, округ) — гор. округ в Италии в ср. века, включающий в себя все земли, подчиненные городу-метрополии, в т. ч. и др. города, в отличие от *контадо.* Так, в Д. флорентийской коммуны входили города Прато, Пистоя и др. Нередко Д. перерастало в город-государство, а затем в герцогство: так Д. Флоренции переросло в республику и позже (с 1569) в герцогство Тосканское.

ДИ́ТМАРШЕН (Dithmarschen) — обл. в Сев. Германии, часть земли *Шлезвиг-Гольштейн* (ФРГ), ограничена Сев. м., рр. Эльбой, Эйдером и Кильским каналом. Площ. 1360 *км*². Представляет низм. равнину с маршами. В раннее средневековье Д. был заселен вост. саксами, с 13 в. также фризами. Находясь с кон. 12 в. в номинальной ленной зависимости от архиепископов Бременских, Д. в 13 в. фактически приобрел независимость, превратившись в своеобразную «крест. республику». Представлял совокупность соседских общин-марок (Kluften), управлявшихся тремя выборными коллегиями; ежегодно в Мельдорфе происходили нар. собрания (в осн. собрания богатых родовитых фамилий). В борьбе против Дании жители Д. долго отстаивали свою независимость (победа при Хеммингштедте 17 февр. 1500). В 1559 область была покорена дат. феодалами (их завоеват. поход в Д. под предводительством И. Рантцау описан Г. *Рантцау*). После дат. войны 1864 перешел к Пруссии.

Источн.: Adolphi Johann, genannt Neocorus, Chronik des Landes Dithmarchen, Bd 1—2, Kiel, 1827 (переизд. 1927—29).

Лит.: Nehlsen R., Dithmarscher Geschichte nach Quellen und Urkunden, Hamb., 1894; Marten G. und Mackelmann K., Dithmarschen Geschichte und Landeskunde Dithmarschens, Heide, 1927.

ДИТТЕНБЕРГЕР (Dittenberger), Фридрих Вильгельм (31.VIII.1840—29.XII.1906) — нем. ученый, специалист по эпиграфике, академик Нем. АН (1882). С 1873—74 — проф. классич. филологии в Галльском ун-те. Большое значение имеют работы Д. по критике и изданию греч. надписей («Corpus inscriptionum Atticarum», Bd 3, B., 1882). В 1883 вышло 1-е изд. подготовленного Д. сб. греч. надписей «Sylloge inscriptionum Graecarum», снабженного ценным комментарием (в 1960 выпущено 4-е изд. этой книги). Позднее Д. изданы «Orientis graeci inscriptiones selectae» (Bd 1—2, Lpz., 1903—05), куда вошли надписи эллинистич. гос-в. Большинство работ Д. сохранило свое значение в наст. время.

Соч. (кроме указ. в ст.): Corpus Inscriptionum graecarum Graeciae Septentrionalis, B., 1897; Die Inschriften von Olympia, bearb. v. W. Dittenberger und K. Purgold, B., 1896.

Лит.: Wissowa G., Memoria Guilelmi Dittenbergeri, в сб.: Sylloge inscriptionum graecarum..., v. 1, Lipsiae, 1915; Biographisches Jahrbuch für die Altertumswissenschaft, hrsg. v. W. Kroll, Bd 31, Lpz., 1908, S. 1—52.

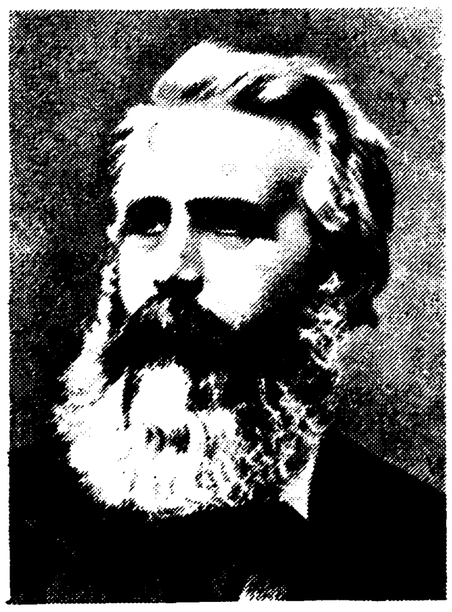
ДИТЯ́ТИН, Иван Иванович (1847—29.X.1892)—рус. историк права и государствовед. Окончил Петерб. ун-т (1870). За первый крупный труд «Устройство и управление городов России», т. 1— «Города России в XVIII ст.» (СПБ, 1875) Д. присвоена степень магистра гос. права; т. 2 — «Городское самоуправление до 1870 г.» (Ярославль, 1877) защищен Д. как докторская диссертация. В 1875—78 — проф. Ярославского лицея, в 1878—87 — проф. Харьковского ун-та, в 1889 — Дерптского ун-та. В трудах по истории города исходил из концепции *государственной школы*, воспринятой от А. Д. *Градовского.* Утверждал определяющую роль внеклас. гос-ва в возникновении и существовании городов, что приводило к недооценке роли городов и уровня их развития в России, а также к ложному тезису об искусств. насаждении городов гос. властью. В защите идеи самоуправления в противовес бюрократич. рег-

ламентированию проявились прогрессивные взгляды Д., в к-рых иногда усматривают отражение его народнич. симпатий. Заслуга Д. состоит в самой постановке науч. вопросов, связанных с историей городов 18—19 вв. Кроме фундамент. работ по истории города, Д. принадлежит ряд др. исследований: о земских соборах 17 в., Уложенной комиссии 1767, истории цехов в Зап. Европе и др.

Лит.: Дьяконов М., И. И. Дитятин (Некролог), «ЖМНП», 1893, № 1 (привед. список важнейших трудов Д.); Куплеваский Н., И. И. Дитятин (Некролог), «Зап. Харьковского ун-та», 1893, № 1; Гольцев В., Памяти И. И. Дитятина, «РМ», 1892, № 11; Горнфельд А., Дитятин И. И., Характеристика, «Рус. богатство», 1896, № 2; РБС, [т. 6], СПБ, 1905.

ДИФФУЗИОНИ́ЗМ (от лат. diffusio — распространение) — направление в бурж. этнографии. См. *Этнография*.

ДИ́ЦГЕН (Dietzgen), Иосиф (9.XII.1828 — 15.IV 1888) — деятель нем. и междунар. рабочего движения, философ, самостоятельно пришедший к диалектич. материализму, друг Маркса и Энгельса. Сын ремесленника-кожевника и сам кожевник, Д. путем самообразования приобрел широкие знания. Участвовал в революции 1848—49 в Германии. В 1864—1869 работал мастером на кожевенной фабрике в Петербурге. Здесь написал книгу «Сущность головной работы человека» и вступил в переписку с К. Марксом, с соч. к-рого познакомился раньше, а позднее с Ф. Энгельсом. В 1869, вернувшись в Германию, основал секцию 1-го Интернационала в Зигбурге; был делегатом Гаагского конгресса Интернационала (1872); одним из редакторов с.-д. органа «Volksstaat». В 1884—88 Д. жил в США. В этот период написал «Экскурсии социалиста в область теории познания» и «Аквизит философии». Разрабатывая филос. проблемы, особенно теорию познания, Д. активно боролся против вульгарного материализма, неокантианства, деизма и поповщины. Однако труды Д. не свободны и от ошибок, к-рыми пытались воспользоваться ревизионисты (Евг. Дицген — сын философа, Э. Унтерман и др.) с целью противопоставления взглядов Д. марксизму.



Соч.: Schriften in drei Bänden, Bd 1—2, B., 1961—62; в рус. пер.— Избр. философские соч., М., 1941.

Лит.: Ленин В. И., К двадцатипятилетию смерти Иосифа Дицгена, Соч., 4 изд., т. 19; Витухновский Г. В., Пролет. философ Иосиф Дицген, М., 1958; Волкова В., Иосиф Дицген, М., 1961.

Л. И. Гольман. Москва.

ДЛИННЫЕ КУРГАНЫ — погребальные памятники *кривичей* времени от 4—6 до 8—9 вв. Распространены в верх. течении Зап. Двины, Днепра, Волги, Ловати, басс. р. Великой и Псковского оз., в междуречье верховьев Немана и Зап. Буга. Д. к.— земляные насыпи валообразной или овально-удлиненной формы, заключающие внутри остатки неск. трупосожжений. Длина их от 15 до 80 *м*, ширина 7—15 *м*, высота чаще 0,8—1,5 *м*. Обычно Д. к. содержат от 2 до 6, реже 7—10 захоронений в виде небольших груд пережженных человеч. костей (иногда в глиняных сосудах). При остатках трупосожжений изредка встречаются металлич. вещи: украшения, пряжки, ножи. Д. к. сменяются круглыми курганами с одиночными трупосожжениями.

Лит.: Чернягин Н. Н., Длинные курганы и сопки, М., 1941 (МИА, № 6); Тараканова С. А., Длинные и удлиненные курганы, в сб.: СА, т. 19, 1954; Седов В. В., Кривичи, «СА», 1960, № 1.

ДЛУГОШ (Długosz), Ян (1415—19.V.1480) — польск. историк и дипломат, краковский каноник (с 1436), архиепископ львовский (1480). Учился в Краковском ун-те (1428—31), был секретарем (1439—55) кардинала З. Олесницкого, воспитателем детей короля Казимира IV. Неоднократно представлял Польшу на междунар. арене (участие в переговорах с Тевтонским орденом в 1457, 1459, 1464, с Чехией в 1460, с Венгрией в 1478 и др.). В своей «Истории Польши» («Historia Poloniae», доведена до 1480: 12 книг на лат. яз.), являющейся вершиной польск. ср.-век. историографии, использовал мат-лы гос. и церк. архивов, польск., чеш. и венг. хроники, рус. и литов. летописи. Соч. Д. проникнуты идеей борьбы за единство польск. земель. Мн. страницы из них, напр. описание *Грюнвальдской битвы 1410*, принадлежат к достижениям лат. прозы того времени.

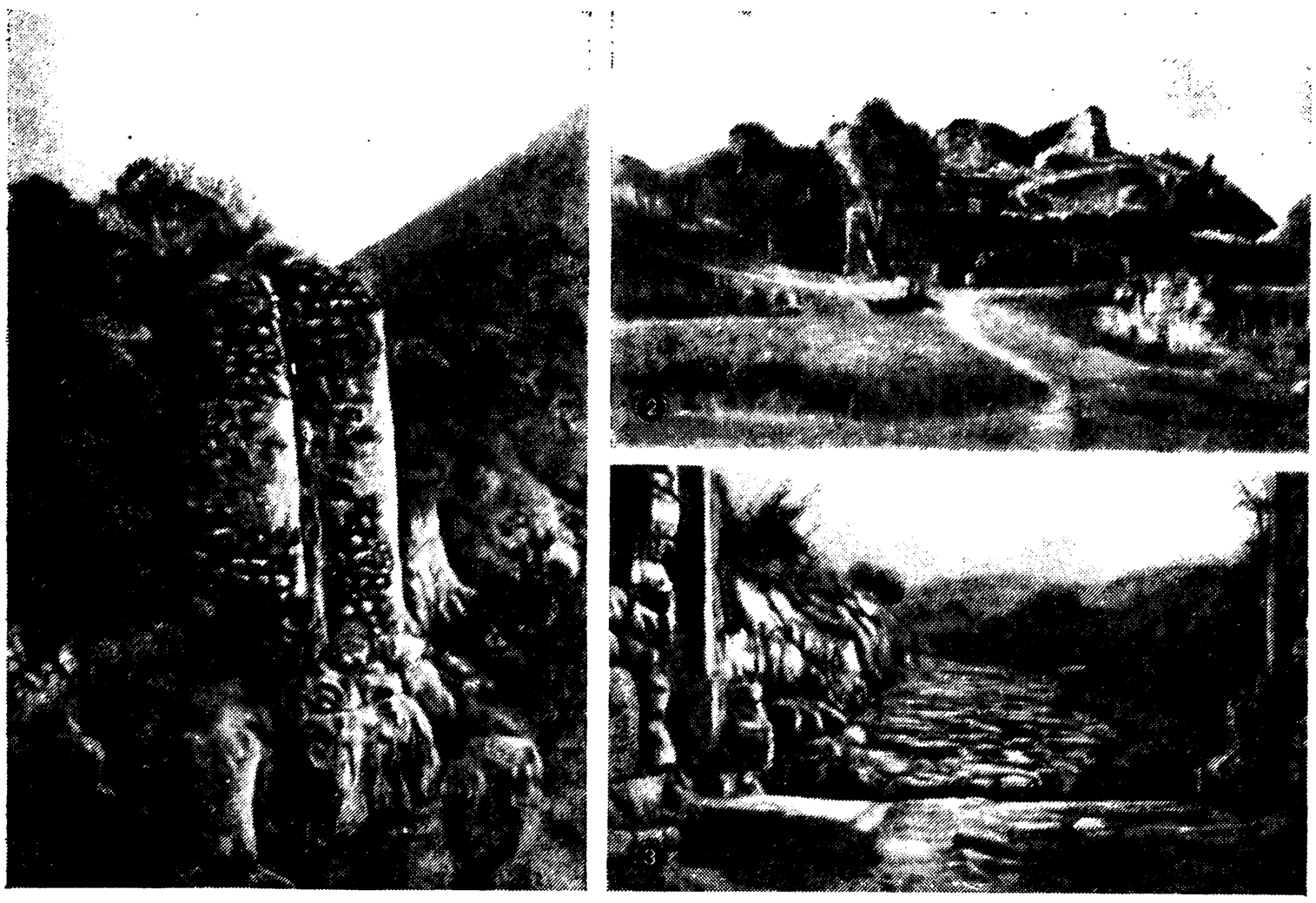
Соч.: Opera omnia, v. 1—14, Kr., 1863—87; Грюнвальдская битва, пер. с лат., М., 1962.

Лит.: Bobrzyński M., Smolka St., Jan Długosz, Kr., 1893.

И. С. Миллер. Москва.

ДЛУ́СКИЙ (правильнее — Длуский-Лангер; Dłuski-Langer), Остап (31.X.1892—12.II.1964) — польский политич. и обществ. деятель. Сын учителя. Окончил филос. ф-т Венского ун-та в 1918. С 16 лет принимал участие в польск. рабочем движении. В 1912 вступил в Польск. с.-д. партию. С 1918 — чл. Коммунистич. рабочей партии Польши (с 1925 Коммунистич. партия Польши, КПП). В 1918—19 — редактор органа компартии «Swit». В 1921 был арестован за коммунистич. деятельность. После освобождения (1925) редактировал газ. «Trybuna robotnicza», за что в 1926 снова был заключен в тюрьму. В 1927 был освобожден и эмигрировал в Германию, где возглавлял редакцию органа междунар. проф. движения «Internacionale Gewerkschaftskorrespondenz». Во 2-й пол. 1934 нелегально возвратился в Польшу. В качестве чл. делегации КПП участвовал в работе VI (1928) и VII (1935) конгрессов Коминтерна. В 1937 по поручению партии выехал во Францию, где в годы 2-й мировой войны активно участвовал в *Движении Сопротивления*. В 1944 был избран членом Президиума *Польского комитета национального освобождения*. В 1945 возвратился из Франции на родину, был избран чл. ЦК *Польской рабочей партии* (1945), а затем чл. ЦК *Польской объединенной рабочей партии* (1948). В 1945 работал гл. ред. газ. «Glos ludu». Д. — активный деятель польск. и междунар. движения сторонников мира, один из инициаторов Всемирного конгресса деятелей культуры во Вроцлаве (1948), 1-го (1949) и 2-го (1950) Всемирных конгрессов сторонников мира, чл. Всемирного Совета Мира (с 1950), лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1960).

ДМАНИ́СИ — городище (пл. 25 *га*) в Юго-Вост. Грузии у слияния рр. Машавера и Пинезаури (ок. 100 *км* на Ю.-З. от Тбилиси, в Дманисском р-не). Д. являлся одним из крупных укрепленных городов и важных стратегич. пунктов феод. Грузии. В 9 в. Д. владели арабы, а затем турки-сельджуки, продержавшиеся там до освобождения города Давидом IV Строителем в 1123, после чего Д. подчинялся непосредственно царскому дому и достиг большого расцвета. С 14 в., после разгрома Тимуром начинается упадок города, обусловленный систематич. опустошит. нашествиями монголов, персов, турок и др. В 16 в. Д. превратился в село, в сер. 18 в. обезлюдел. Изучение городища Д., состоящего из собственно города (13 *га*) и пригорода, началось во 2-й пол. 19 в. Выявлены остатки ряда кам. сооружений: гор. ворота, мощеные улицы, дворцовая и др. бани, подземные ходы, жилища, лавки, маслобойные мастерские, винные



Дманиси: *1*—контрфорс городской стены; *2* — вид на крепостную баню; *3*—городские ворота после раскопок.

погреба, амбары и т. д. Обнаружено большое количество простой и поливной керамики местного произ-ва (иногда с груз. надписями), стеклянных сосудов и браслетов, монет (в осн. груз. медных, 11—13 вв.) и др. предметов. Д., лежавший на важном торговом пути на Бл. Восток через Армению, являлся важным торгово-ремесл. центром (в 13 в. имел свой монетный двор), судя по некрополям, со смешанным христиано-мусульм. населением (грузины, арабы, армяне, татары и др.). На терр. цитадели сохранился один из древнейших груз. храмов (6—7 вв.), расширенный в 13 в.

Лит.: Мусхелишвили Л., Раскопки в Дманиси, в сб.: СА, т. 6, 1940; Майсурадзе З., Груз. художеств. керамика XI—XIII вв. (Ангобированная керамика Дманиси), Тб., 1954; Джапаридзе В., Керамич. пром-сть Грузии XI—XIII вв. (по археол. данным), Тб., 1956 (на груз. яз.); Ломтатидзе Г. А., Нек-рые итоги археол. раскопок памятников феод. Грузии, в сб.: СА, т. 27, 1957.

Г. А. Ломтатидзе. Тбилиси.

ДМИ́ТАР ЗВО́НИМИР (Dmitar Zvonimir; ум. в 1089)— хорв. король [1076—89]. Избран на престол при поддержке папы Григория VII, стал его вассалом и активным проводником политики папства. Представлял интересы крупных землевладельцев и патрициата далмат. городов, вошедших в состав королевства Хорватии. Способствовал росту церк. землевладения. Поддерживал папу в борьбе с империей, воевал с Византией на стороне норманнов в 1081—85.

Источн.: Ljetopis popa Dukljanina, Beograd—Zagreb, 1928.

Лит.: Šišić F., Povijest Hrvata u vrijeme narodnih vladara, Zagreb, 1925; Gunjača St., Kako i gdje je svršio hrvatski kralj Dimitrije Zvonimir, Rad JAZU, kn. 288, Zagreb, 1952.

ДМИ́ТРИЕВ, Александр Алексеевич (22.II.1854 — 1.VI.1902) — рус. историк. В 1876 окончил филологич. ф-т Казанского ун-та; ученик Д. А. *Корсакова*. Работал в Перми преподавателем истории и географии в гимназии, а с 1890 инспектором нар. училищ в Соликамске и Перми. С 1888 был членом, а затем пред. Пермской губ. ученой архивной комиссии. Гл. работа Д.— «Пермская старина» (в. 1—8, 1889—1900)— содержит статьи по истории края с древнейших времен до 1781 и собранные Д. док-ты. В ней напечатаны неизвестные ранее древние грамоты, писцовые книги И. И. Яхонтова по Соли Камской и ее уезду (1579), сотная выпись М. Ф. Кайсарова по вотчинам Строгановых (1623—24), Шадринские акты 17 в. и др. Д. является также автором статей по истории Башкирии 18 в., г. Перми, Урала, Сибири и «Биографич. указателя памятных деятелей Пермского края» (в. 1, 30 очерков, 1902).

Лит.: Попов М. Я., А. А. Дмитриев, в сб.: Тр. Перм. губ. ученой архивной комиссии, в. 5, Пермь, 1902; Покровский И. М., Памяти А. А. Дмитриева, в кн.: Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии при Каз. ун-те, т. 19, в. 1, Каз., 1903; Памяти А. А. Дмитриева (Список работ), там же, в. 6, Каз., 1903.

В. П. Тимофеев. Шадринск.

ДМИ́ТРИЕВ, Иван Иванович (10.IX.1760—3.X.1837)—рус. поэт, гос. деятель. Представитель сентиментализма в лит-ре. В 1798—1799 — обер-прокурор Сената. С 1806 — сенатор. С 1810 — чл. Гос. совета и мин. юстиции, с 1814 — в отставке. Мемуары Д. «Взгляд на мою жизнь» (1866) охватывают время с 60-х гг. 18 в. до нач. 20-х гг. 19 в. Интересны бытовые подробности жизни провинциального и столичного дворянства, сведения о деятельности К-та министров в 1812, о Павле I, Александре I, М. М. Сперанском и др. Значит. часть мемуаров посвящена лит. деятельности Д., встречам с Н. М. Карамзиным, Г. Р. Державиным, Д. И. Фонвизиным и др.

Соч.: Соч., т. 1—2, СПБ, 1893.

Лит.: Белинский В. Г., Полн. собр. соч., т. 13, М., 1948 (см. указат.); Благой Д. Д., История рус. лит-ры 18 в., М., 1960.

ДМИ́ТРИЕВА, Елизавета (революц. псевдоним Елизаветы Лукиничны Кушелевой) [1851(?) — 1898(?)] — рус. революционерка, активная участница Парижской Коммуны. Из дворянской семьи. После фиктивного брака с полк. Тумановским выехала за границу. В 1870 явилась одной из деятельных участниц *Русской секции 1-го Интернационала*. В дек. 1870 приезжала в Лондон для отчета К. Марксу о работе секции. В период Парижской Коммуны 1871 была парижской корреспонденткой Маркса и одним из инициаторов создания Центр. женского к-та. Во главе жен. батальона коммунарок Д. принимала непосредств. участие в воен. действиях. Вернувшись в Россию, жила в Сибири, с кон. 90-х гг.— в Европ. России.

Лит.: Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Книжник-Ветров И., Героиня Парижской Коммуны 1871 г. Е. Л. Тумановская («Елизавета Дмитриева»), «Летописи марксизма», 1928, № 7—8; его же, Детство и юность Елизаветы Дмитриевой, «КиС», 1930, № 11 (72); Козьмин Б. П., Рус. секция первого Интернационала, М., 1957.

В. С. Антонов. Москва.

ДМИ́ТРИЙ ИВА́НОВИЧ (10.X.1483 — 14.II.1509)— рус. князь, сын кн. Ивана Ивановича Молодого и Елены Стефановны, дочери молд. господаря, внук вел. кн. московского *Ивана III Васильевича*. В февр. 1498 Иваном III был венчан на вел. княжение. В 1502, когда при великокняж. дворе возобладала группировка, выдвигавшая в качестве наследника престола сына Ивана III и Софии Палеолог Василия, Д. И. попал в опалу и вместе с матерью был посажен «за приставы». Умер в тюрьме.

ДМИ́ТРИЙ ИВА́НОВИЧ (1582—15.V.1591) — сын царя Ивана IV Грозного и Марии Нагой. Получил в удел Углич, куда был отправлен вместе с матерью после смерти отца (1584) *Борисом Годуновым*, опасавшимся соперничества Нагих в борьбе за власть. Погиб при невыясненных обстоятельствах в Угличе. Существуют 3 вер-

сии о причинах смерти Д. И.: 1) убит по приказу Бориса Годунова, желавшего устранить претендента на престол; 2) закололся ножом в припадке падучей болезни во время игры «в тычку»; 3) убит был не Д. И., к-рому удалось спастись, а другое лицо. Последняя версия лишена достоверности, но была широко использована феодалами Польши для выдвижения самозванцев (см. *Лжедмитрий I*, *Лжедмитрий II*) и агрессии против России. При царе Василии Шуйском [1606—10] Д. И. был канонизирован.

Лит.: Клейн В., Угличское следств. дело о смерти царевича Дмитрия 15 мая 1591 г., М., 1913 (Зап. Моск. археол. ин-та, т. 25).

ДМИ́ТРИЙ ИВА́НОВИЧ ДОНСКО́Й (1350—89) — вел. князь владимирский и московский с 1359, сын кн. *Ивана II Ивановича Красного*, внук *Ивана I Даниловича Калиты*. В первые годы при малолетнем Д. И. Д. пр-во возглавлял митрополит *Алексей*. Опираясь на возросшую мощь Моск. кн-ва, поддержку служилых бояр и горожан, Д. И. Д. преодолел сопротивление соперников в борьбе за вел. княжение — суздальско-нижегородского, рязанского и тверского князей. Пр-во Д. И. Д. осуществило ряд мероприятий, направленных на централизацию гос. управления и воен. дела, пыталось подчинить церковь светской власти. При нем в 1367 был построен первый в Сев.-Вост. Руси кам. кремль в Москве, в 1368 и 1370 его войска отразили нападения на Москву литов. кн. *Ольгерда*. Во время войны с Тверью (1368—75) Д. И. Д. в 1375 организовал поход подвластных ему и зависимых рус. князей на Тверь, принудил тверского князя к признанию своего старшинства и союзу в борьбе с *Золотой Ордой*. В 1376 Моск. кн-во утвердило свое влияние в Болгарии Волжско-Камской, в 1378 его рать разбила под Скорнищевым рязанского князя. Д. И. Д. первый из рус. князей возглавил вооруж. борьбу народа против татар: в 1378 на р. Воже было разгромлено тат. войско Бегича, а в 1380 Д. И. Д. во главе объединенных рус. сил выступил навстречу полчищам тат. темника *Мамая*, двигавшимся на Русь. В *Куликовской битве 1380*, приведшей к полному разгрому завоевателей, Д. И. Д. проявил выдающийся полководч. талант, за что был прозван «Донским». После нападения *Тохтамыша* на Москву в 1382 организовал работы по восстановлению города. В княжение Д. И. Д. Москва утвердила свое руководящее положение в рус. землях. В духовном завещании Д. И. Д. впервые передал вел. княжение старшему сыну Василию без санкции Золотой Орды как «свою отчину».

Источн.: ПСРЛ, тт. 8, 11, 25; ДДГ, М.—Л., 1950; Воинские повести Др. Руси, М.—Л., 1949; Повести о Куликовской битве, М., 1959.

Лит.: Пресняков А. Е., Образование Великорус. гос-ва, П., 1918; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

А. М. Сахаров. Москва.

ДМИ́ТРИЙ КОНСТАНТИ́НОВИЧ Старший (1323 или 1324—1383) — князь суздальский с 1356; в 1365—83 — вел. князь суздальско-нижегородский. Первоначально боролся с моск. вел. князем *Дмитрием Ивановичем Донским* за вел. княжение Владимирское; в 1360—63 был вел. князем владимирским. Позже, ведя борьбу со своим братом Борисом, претендовавшим на суздальско-нижегородское кн-во, помирился с Дмитрием Ивановичем; выдал (1366) за него замуж дочь Евдокию. Вместе с моск. ратью вел наступление на волжских болгар и мордву. В 1377 войска Д. К. вместе с моск. войском участвовали в битве на р. Пьяне, где были разбиты татарами. Однако в 1382 Д. К. фактически способствовал захвату Москвы ханом *Тохтамышем*, в войско к-рого послал своих сыновей. При Д. К. в 1372 заложили кам. кремль в Н. Новгороде. По заказу Д. К. с «ветхого» летописца была переписана (1377) *Лаврентьевская летопись*.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 553—56.

ДМИ́ТРИЙ МИХА́ЙЛОВИЧ Грозные Очи (1299—1326) — вел. князь тверской с 1319, сын вел. кн. Михаила Ярославича. Стремясь стать вел. кн. владимирским, Д. М. ориентировался на Литву, женившись в 1320 на дочери *Гедимина* Марии. В 1321 был принужден моск. кн. Юрием Даниловичем к отказу от претензий на вел. княжение, но в 1322 отправился в *Золотую Орду* и, заявив об утайке Юрием дани, предназначенной для хана, получил ярлык на вел. княжение. По жалобе моск. князя он был вызван в Орду для разбора спора, в 1325 Д. М. убил Юрия Даниловича, за что был казнен по приказу хана.

Лит. см. при ст. *Тверское княжество*.

ДМИ́ТРИЙ РОСТО́ВСКИЙ (светское имя — Даниил Саввич Туптало) (дек. 1651—28.X.1709) — рус. церк. деятель и писатель. Происходил из укр. шляхты, в 1668 принял монашество, был игуменом в различных монастырях на Украине. Примыкал к той части укр. духовенства, к-рая недоброжелательно относилась к рус. церкви, но позже изменил свою позицию. В 1701 был назначен Петром I сиб. митрополитом, но из-за болезни остался в Москве, а в 1702 стал митрополитом в Ростове. Поддерживая в целом реформы Петра I, сопротивлялся вмешательству гос-ва в дела церкви. В конце жизни сблизился со сторонниками царевича Алексея. Стремился к укреплению церкви и усилению ее влияния. В 1684—1705 создал многотомный свод житий святых — «Четьи-Минеи», использовав рус., греч. и лат. мат-лы. Работал над составлением летописи о происхождении слав. народа, написал «Розыск о раскольничьей брынской вере» (изд. 1745), в к-ром попытался объяснить происхождение *раскола* и резко выступил против него. Автор многочисл. проповедей, драм. Его проповеди отличались искусственно-риторич. стилем; в последние годы он стремился сделать их доступными «простым и бескнижным» людям. В 1702 основал школу в Ростове (гл. обр. для детей духовенства), где училось ок. 200 чел. В школе изучались рус., греч., лат. яз., география, был устроен театр, в к-ром исполнялись пьесы духовного содержания. Д. Р. канонизирован церковью в сер. 18 в.

Лит.: Шляпкин И. А., Св. Дмитрий Ростовский и его время (1651—1709), СПБ, 1891.

ДМИ́ТРИЙ ШЕМЯ́КА (1420—53) — князь галицкий (Галича Костромского), сын кн. Юрия Дмитриевича, внук *Дмитрия Ивановича Донского*. С 1436, после смерти отца и ослепления по приказу моск. вел. кн. *Василия II Васильевича* старшего брата Д. Ш. Василия Юрьевича, возглавлял удельно-княж. и боярскую оппозицию против централизаторской политики моск. вел. князя. В 1446, взяв в плен и ослепив Василия II, захватил великокняж. престол, к-рый вскоре вынужден был оставить, т. к. не получил поддержки среди служилых слоев населения Москвы. Позже безуспешно пытался бороться с Василием II (см. *Феодальная война в России во 2-й четверти 15 в.*). Умер в Новгороде (по нек-рым сведениям, отравлен)

А. Д. Горский. Москва.

ДМО́ВСКИЙ (Dmowski), Роман (9. VIII. 1864 — 2.I. 1939) — польский политич. деятель, один из идеологов бурж. национализма. Окончил Варшавский ун-т (1891). Вместе с др. деятелями бурж.-нац. движения организовал в 1893 Лигу народову, а в 1897—Национал-демократич. партию. Первоначально Д. и его партия выдвигали программу консолидации нац. сил, оппозиции русификаторской политике царизма. По мере развития польск. революц. рабочего движения Д. все более решительно стал выступать против пролетариата. В 1905—07 призывал к кровавому подавлению революции и предлагал сотрудничество с царизмом. Во время 1-й мировой войны 1914—18 выступал на стороне Антанты, возглавлял Польск. нац. к-т, созданный 25 нояб. 1914 в Петербурге, а затем одноименный к-т (созд. в

1917) в Париже. В 1919 Д.— делегат Польши на Парижской мирной конференции, в 1923 — министр. Основал «Лагерь великой Польши» (1926—33) — профаш. политич. группировку. *У. А. Шустер.* Ленинград.

ДМОХО́ВСКИЙ, Лев Адольфович (ок. 1850—21.XII. 1881) — рус. революционер-народник. Из мелкопоместных дворян. Окончил Технологич. ин-т в Петербурге. Один из активнейших чл. кружка А. В. *Долгушина.* Печатал прокламации в подпольной типографии под Москвой и распространял их среди крестьян. Арестован в 1873 и приговорен к 10 годам каторги. Умер по дороге на Кару после долгого пребывания в централе.

Лит.: Кункль А. А., Долгушинцы, М., 1932; Беккер И., Долгушинцы в Ново-Белгородской тюрьме, «КиС», 1927, № 4; Виташевский Н., В Иркутской тюрьме двадцать пять лет тому назад, «Минувшие годы», 1908, № 7; Ковалик С. Ф., Революц. движение семидесятых годов и процесс 193-х, М., 1928; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДНЕПРО́ВСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ. Впервые создана во время рус.-тур. войны 1735—39 и упразднена после ее окончания. При Сов. власти в марте 1919 на Днепре сформированы отд. отряды речных кораблей, преобразованные в авг. 1919 в Д. в. ф. (до 30 судов). Участвовала в боях с белогвардейцами и речной флотилией Польши, особенно отличилась в *Киевской операции 1920.* В конце 1920 расформирована. В окт. 1925 в Киеве создан отряд судов Д. в. ф., переформированный в окт. 1926 в Отд. отряд судов р. Днепр, а в июне 1931 преобразованный в Д. в. ф. В июне 1940 была расформирована, и ее корабли вошли в состав Дунайской и Пинской флотилий. Пинская флотилия (командующий — контр-адм. Д. Д. Рогачев, военком — дивизионный комиссар И. И. Кузнецов) имела в своем составе 17 мониторов и канонерских лодок, 22 бронекатера, 19 сторожевых катеров и до 40 др. судов, базировалась на Пинск и Киев. С 22 июня по 19 сент. 1941 — в оперативном подчинении командованию Юго-Зап. фронта. Участвовала в оборонит. боях в Полесье, под Бобруйском, Гомелем, Кременчугом и в героич. обороне Киева (с 6 авг.). Большинство кораблей погибло в боях, а оставшиеся были 18—19 сент. взорваны ок. Киева. После выхода сов. войск осенью 1943 на Днепр была воссоздана Д. в. ф. (командующий — капитан 1-го ранга В. В. Григорьев, нач. политотдела — капитан 1-го ранга П. С. Семин), ядро к-рой составили корабли *Волжской военной флотилии.* К весне 1945 в состав Д. в. ф. входило до 200 судов (4 канонерские лодки, 30 бронекатеров, 4 плавучие батареи, 13 сторожевых катеров, 20 катеров ПВО и др.). В 1944—45 Д. в. ф. участвовала в боях на рр. Припять, Березина, Зап. Буг, Нарев, Висла, Одер, Шпре, в боях за Берлин. За героизм и воинское мастерство Д. в. ф. была награждена орденами Красного Знамени и Ушакова 1-й степени, а ее соединения и части получили наименование «Бобруйских», «Лунинецких» и «Пинских». После окончания войны и очищения от мин рр. Вислы и Одера расформирована.

Лит.: Локтионов И. И., Пинская и Днепровская флотилии в Вел. Отечеств. войне, М., 1958; Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н., Воен. флотилии в Вел. Отечеств. войне, М., 1957; Григорьев В. В., Боевые действия Краснознаменной Днепровской флотилии на Березине и Припяти, в кн.: Морской сб., № 1, М., 1945; Зегжда Н., Юж. группа Днепровской воен. флотилии, М.—Л., 1940.

Н. С. Фрумкин. Москва.

ДНЕПРОДОНЕ́ЦКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура эпохи неолита (4-е—1-я пол. 3-го тыс. до н. э.); была распространена на Левобережье и в Полесье Украины; родственные ей элементы культуры охватывают и Ю. БССР. Памятники Д. к. (более 150) представлены поселениями (Собачки, Бондариха, Никольская Слободка, Мостра) и бескурганными могильниками (Вильнянский, Вовнигский, Никольский, Мариупольский). Характеризуется остро- и плоскодонной керамикой преим. с гребенчатым и накольчатым орнаментами, орудиями труда из камня (топоры, ножи, скребки, микролитич. вкладыши) и кости (гарпуны). Захоронения в больших коллективных ямах в вытянутом положении на спине. Д. к. имеет неск. локальных вариантов и в своем развитии прошла ряд этапов. Заключит. периоды Д. к. относятся к энеолитич. эпохе.

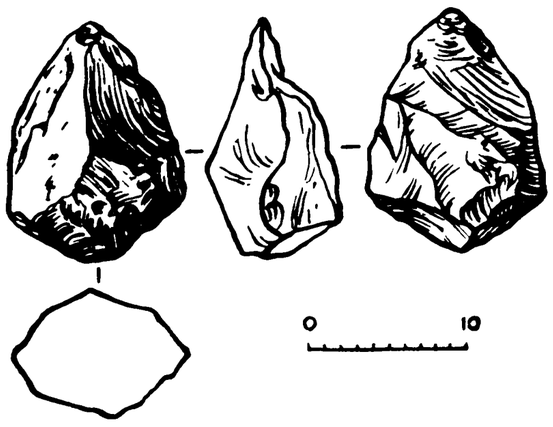
Глиняные сосуды днепродонецкой культуры (село Бузьки).

Лит.: Телегін Д. Я., Неолітичні поселення лісостепового Лівобережжя і Полісся України, в кн.: Археологія, т. 11, К., 1957; его же, К вопросу о днепро-донецкой неолитич. культуре, «СА», 1961, № 4.

ДНЕПРОПЕТРО́ВСК (до 1926 — Екатеринослав) — город, ц. Днепропетровской обл. УССР, аэропорт, порт на Днепре, ж.-д. узел. 707 т. ж. в 1961 (в 1859—19 т. ж., в 1887—47, в 1897 — 113, в 1917—217, в 1939 — 527, в 1959 — 660 т. ж.). Осн. в 1783. Пром. развитие началось со строительством в 1884 ж. д. Донбасс — Кривой Рог, в 1887 пущена домна Александровского (ныне Петровского) з-да, в 1889 построен трубопрокатный з-д. В 1890 возник 1-й марксистский кружок; в 1897 И. В. Бабушкин, П. А. Морозов и др. создали «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», названный после I съезда РСДРП «Екатеринославским с.-д. к-том». Массовые выступления рабочих были в 1898, 1901, 1902, 1903. В окт. 1905 рабочие создали Совет рабочих депутатов, организацию «Боевой стачечный к-т», руководившую всеобщей забастовкой в окт. и баррикадной борьбой в дек. 1905. В 1910—14 за большевиками шла подавляющая часть рабочих города, депутатом в 4-ю Гос. думу был выбран рабочий, большевик Г. И. Петровский. 29 дек. 1917 (11 янв. 1918) установлена Сов. власть. За годы Сов. власти переоборудованы старые и построены новые з-ды. Важнейшие предприятия: трубопрокатный з-д им. Ленина, металлургич. з-ды им. Петровского, им. К. Либкнехта, им. Коминтерна и др. 25 авг. 1941 Д. был оккупирован нем.-фаш. захватчиками. После освобождения от оккупации (25 окт. 1943) пром. и жил. фонд города восстановлены. В Д.— 8 вузов, много н.-и. и проектных ин-тов, ист. и художеств. музеи. Архит. памятники: Кафедральный собор, построенный в 1830—35 по проекту А. Д. Захарова, Потемкинский дворец, сооруженный в 1790 по проекту И. Е. Старова (разрушен нем.-фаш. оккупантами, реставрирован, ныне — Дворец культуры студентов им. Ю. А. Гагарина).

Лит.: Екатеринославский юбилейный листок. 1787—9 мая 1887. Апрель и май, Екатеринослав, 1887, с. 10—11; Дніпропетровськ, Довідник-путівник, 2 вид., Дніпропетровськ, 1959. *Н. Ханиас-Нибо.* Днепропетровск.

ДО — гора в окрестностях г. Тханьхоа (ДРВ), на склонах к-рой в 1960 археологами Нгуен-донг-Ти, Хуан Хыном и Ле-ван-Ланом открыто первое во Вьетнаме древнепалеолитич. местонахождение. Исследовалось в 1960—62. Собрано св. 1500 архаичных отщепов клэктонского типа, ок. 10 грубых рубящих орудий («чопперов»),



Гора До. Шелльское ручное рубило из базальта.

ок. 40 нуклеусов и два типичных шелльских ручных рубила. Орудия изготовлялись из местного базальта. Материалы Д. близко напоминают материалы шелльских местонахождений Индии, Кавказа, Зап. Европы и др. терр.

Лит.: Борисковский П. И., Исследования памятников кам. века в Демократич. Республике Вьетнам в 1960—61 гг., «СА», 1962, № 2.

ДОБАМА АСИАЙОН (букв. — Ассоциация «Наша Бирма», переводится также как Бирм. нац. лига) — патриотич. политич. орг-ция Бирмы. Осн. в 1930 в условиях подъема антиимпериалистич. и антифеод. борьбы народов Бирмы. Называлась также «Партией такинов» («господ», «хозяев»). Сначала была политич. кружком антианглийски настроенных студентов Рангунского ун-та. Со 2-й пол. 30-х гг. Д. а. стала ведущей политич. орг-цией, объединявшей революц.-демократич. силы Бирмы. В руководстве Д. а. на разных этапах были Такин Ба Сейн, Такин (У) Ну, Такин Кодо Хмайн, Аун Сан, Такин Тан Тун и др.

Д. а. явилась руководящей силой антиимпериалистич. и антифеод. движения в довоен. период. В ходе этого движения в Д. а. возросло влияние марксистской идеологии.

В 1939 марксистские группы Д. а. создали Коммунистич. партию Бирмы (КПБ). В том же году рядом лидеров Д. а. была создана Народная революц. партия (с 1945 — Социалистич. партия Бирмы). После нач. 2-й мировой войны Д. А. выступила инициатором создания «Блока свободы Бирмы» (прообраз единого фронта), к-рый выдвинул требование о немедл. предоставлении Бирме независимости. В мае 1940 Д. а. предложила англ. пр-ву свое сотрудничество в войне при условии предоставления Бирме полной независимости после ее окончания. На это предложение англ. власти ответили массовыми репрессиями. Д. а. и др. патриотич. орг-ции были вынуждены уйти в подполье и начали собирать силы для решит. борьбы за освобождение своей родины. В этих условиях Д. а. фактически перестала существовать как политич. орг-ция. В 1942 Бирма подпала под власть япон. оккупантов. В годы оккупации была создана легальная орг-ция «Добама—Синьета асиайон», объединившая часть членов Д. а. и возглавлявшейся *Ба Мо* партии «Синьета». Эта орг-ция представляла как круги, сотрудничавшие с оккупантами, так и патриотич. силы. Осенью 1944 патриотич. силами Бирмы была создана орг-ция единого нац. фронта — *Антифашистская лига народной свободы*, в к-рую влилось и большинство чл. бывшей Д. а.

После войны Д. а. была вновь воссоздана под прежним назв. Ее численность невелика и влияние на политич. жизнь Бирмы незначительно. *В. Ф. Васильев.* Москва.

ДО́ББСА МИ́ССИЯ — англ. дипломатич. миссия в Афганистане, возглавлялась секретарем по иностр. делам колониального пр-ва Индии Генри Доббсом (Dobbs). Находилась в Кабуле с янв. по дек. 1921. Вела переговоры о заключении англо-афг. мирного договора (после англо-афг. войны 1919, см. *Англо-афганские войны*). Д. м. безуспешно пыталась помешать благоприятному развитию сов.-афг. отношений и восстановить англ. контроль над внеш. политикой Афганистана. После ратификации Афганистаном дружеств. договора 1921 с РСФСР (см. *Советско-афганские договоры*) миссия была вынуждена подписать англо-афг. договор 1921 (см. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

Источн.: A collection of treaties..., compiled by C. U. Aitchison, v. 13, Calcutta, 1933; Годовой отчет НКИД к IX съезду Советов (1920—1921), М., 1921.

Лит.: Рейснер И. М., Независимый Афганистан, М., 1929.

ДОБЖИ́НЬСКИЕ БРА́ТЬЯ (польск. Dobrzyńscy bracia) — католич. рыцарский орден в ср.-век. Польше. Назван по имени области Добжиньская земля, полученной в 1228 от мазовецкого князя Конрада за обязательство защищать Мазовию от набегов пруссов. В 1235 орден Д. б. был поглощен *Тевтонским орденом*. Спор между Тевтонским орденом и мазовецкими князьями из-за Добжиньской земли превратился в длительный конфликт, окончательно разрешенный в пользу Польши лишь в *Грюнвальдской битве 1410*.

ДО́БИ (Dóbi), Иштван (р. 31.XII.1898) — политич. и государств. деятель Венг. Нар. Республики. Род. в семье с.-х. рабочего. С 13 лет начал трудовую жизнь. Работал издольщиком, поденщиком, с.-х. рабочим, путевым обходчиком на ж. д., рабочим на дровяных складах. 18 лет включился в движение с.-х. рабочих. В 1919 сражался в рядах венг. Красной армии. После падения Венг. сов. республики был интернирован, затем длит. время находился под надзором полиции. Позже за деят. участие в борьбе против фашизма подвергался преследованиям со стороны хортистских властей. С 1922 Д.— чл. Всевенг. союза с.-х. рабочих. В 1937 вступил в Партию мелких сел. хозяев (ПМСХ), позднее возглавил ее лев. крыло, представлявшее сел. бедноту. В 1942—47 — оргсекретарь Крест. союза (осн. 1942). Во время 2-й мировой войны принимал активное участие в Движении Сопротивления.

С мая 1947 Д. был пред. ПМСХ. Занимал ряд руководящих постов в пр-ве: мин. без портфеля (в 1945—46), мин. земледелия (в 1946 и 1948), в дек. 1948—авг. 1952—пред. Сов. Мин. С 1952 Д. — бессменный пред. Президиума ВНР, одновременно возглавляет Совет с.-х. производств. кооперативов с момента его создания (1951). С 1959 Д.— чл. Венг. социалистич. рабочей партии, на VII съезде ВСРП (дек. 1959) избран членом ЦК ВСРП. Д. активно участвует в работе Отечеств. нар. фронта Венгрии, являясь чл. Президиума и зам. пред. Всевенг. совета фронта. Д.—лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1961).

Соч.: Vallomás és történelem, köt. 1—2, [Bdpst], 1962.

ДО́БИАШ-РОЖДЕ́СТВЕНСКАЯ, Ольга Антоновна (19.V.1874 — 30.VIII.1939) — рус. медиевист и палеограф. Первая в России женщина-магистр (1915) и доктор (1918) всеобщей истории, проф. Ленингр. ун-та, чл.-корр. АН СССР (с 1929). Осн. труды—по истории культуры, лат. палеографии, публикации источников. Д.-Р. впервые ввела в России преподавание лат. палеографии и др. вспомогат. дисциплин ср.-век. истории. Работая в 1922—39 в отделе рукописей Гос. публич. б-ки им. Салтыкова-Щедрина, Д.-Р. изучила лат. рукописи 5—10 вв., составила их науч. описания и печатные каталоги. Ценное исследование посвящено рукописям мастерской письма 7—9 вв. в монастыре Корби и происхождению одного из типов зап.-европ. ср.-век. письма — каролингского минускула (кон. 8—12 вв.).

Соч.: Церк. общество Франции в XIII в., СПБ, 1914; Культ св. Михаила в лат средневековье, П., 1917; История письма в ср. века, П., 1923, 2 изд., Л., 1936; Les anciens manuscrits latins de la Bibliothèque Publique, t. 1, Leningrad, 1929; Histoire de l'atelier graphique de Corbie de 651 à 830, reflétée dans les manuscrits de Leningrad, Leningrad, 1934; Агрикультура в памятниках зап. средневековья, М., 1936; Акты Кремоны X—XIII вв в собр. АН СССР, Л., 1937.

Лит.: Люблинская А. Д., О. А. Добиаш-Рождественская как ученый, Уч. зап. Лен. гос. ун-та, Сер. ист. наук, в. 12, Л., 1941; ее же, О. А. Добиаш-Рождественская как историк, Ср. века, 1942, в. 1. *А. Д. Люблинская.* Ленинград.

Д'ОБИНЬЕ́ (d'Aubigné), Теодор Агриппа (8.II. 1552 — 9.V.1630) — деятель гугенотского движения (см. *Гугеноты*) во Франции, поэт и историк. Широкую известность приобрели написанные им в 70-х гг. «Трагич. поэмы» («Les tragiques», 1616), в к-рых Д. с гневом бичевал ужасы гражд. войн, разгул католич. реакции, инквизицию. Д. принадлежат также роман-диалог «Приключения барона Фенеста» («Les aventures du baron de Fœneste», 1617), являющийся острой сатирой на придворные нравы, и «Всемирная история» («L'Histoire universelle», 1616—20, 2 изд., 1886—1909; охватывает историю Франции с 1550 по 1601) — глубоко тенденциозное гугенотское произв., проникнутое ненавистью к королев. абсолютизму, но насыщенное богатым фактич. мат-лом по истории религ. войн (личные воспоминания автора, архивные док-ты, корреспонденции политич. деятелей).

Соч.: Oeuvres complètes, v. 1—6, P., 1873—92; в рус. пер. Стихи, в кн.: Поэты франц. возрождения. Антология, Л., 1938; Трагич. поэмы Мемуары, М., 1949.

Лит.: Garnier A., Agrippa d'Aubigné et le parti protestant, v. 1—3, P., 1928; Plattard I., Une figure de premier plan dans nos lettres de Renaissance. Agrippa d'Aubigné, P., 1931; его же, Agrippa d'Aubigné, P., 1948.

ДО́БО (Dobó), Иштван (ум. 1572) — герой борьбы венг. народа против тур. поработителей. Нач. гарнизона крепости Эгер, насчитывавшего ок. 2 тыс. воинов, Д. руководил героич. защитой Эгера от 150-тысячной тур. армии (9 сент.— 18 окт. 1552). Венг. воины и жители города, в т. ч. и женщины, отбили три штурма турок и вынудили их отойти. План тур. похода 1552 — захватить Трансильванию и открыть путь на Вену — был т. о. сорван.

Лит.: Gyárfás I., Dobó István Egerben, Bdpst, 1879; Soós I és Szánto I., Eger vár védelme 1552—ben, Bdpst, 1952.

ДО́БРЕВ, Георгий Михайлов (псевд. — Георгий Михайлович Найденов-Железов) (р. 21. I. 1893) — болг. революционер, активный участник борьбы за Сов. власть в России. Чл. Болг. компартии с 1917.

Род. в Болгарии, рабочий. Получил юридич. образование экстерном в Софии. Во время 1-й мировой войны служил в болг. дивизии на рум. фронте. В 1917 попал в рус. плен и, находясь в лагере для военнопленных, в авг — сент. 1917 организовал марксистский кружок «Революция», а затем большевистскую партгруппу, к-рая приняла участие в установлении Сов. власти в г. Инсаре. В нач. 1918 на Всеросс. конференции военнопленных социалистов-интернационалистов в Москве избран чл. ЦИК орг-ции военнопленных социалистов и его секретарем. Одновременно работал в Воен. отделе ВЦИК. С апр. 1918— воен. инспектор по комплектованию и обучению интернац. батальонов Красной Армии. 14 марта 1918 участвовал во встрече иностр. социалистов-интернационалистов с В. И. Лениным. Был одним из организаторов Сентябрьского восст. 1923 в Болгарии, после поражения восстания был в эмиграции. Вернувшись в Болгарию в 1945, был избран деп. Нар. собрания. С 1949 — директор Нар. б-ки им. В. Коларова в Софии.

Соч.: Спомени за Великата Октомврийска социалистическа революция и за В. И. Ленин, в кн.: 17 та година, С., 1957; Откъси от моите спомени за Великата Октомврийска социалистическа революция и за В. И. Ленин, «Септември», 1957, кн. 11.

ДОБРОВО́ЛЬНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ПАТРИО́ТОВ (ДОП) — подпольная комсомольско-молодежная группа, действовавшая с июля 1942 в с. Алексеевка Каменско-Днепровского р-на Запорожской обл. ДОП ставила своей целью проведение подпольно-диверсионной работы в тылу нем.-фаш. захватчиков. Организатором ее был комсомолец Н. К. Тараскин (кличка Митя Махин). Во главе группы стоял к-т (5 чел.). Секретарем к-та и комиссаром боевой группы был избран Н. К. Тараскин, командиром боевой группы — бежавший из плена командир Сов. Армии П. И. Орлов. Орг-ция насчитывала 25 чел. и ок. 20 кандидатов, содействовавших ее работе. Активную работу вели чл. группы: Л. Н. Белова, С. И. Беров, Д. Д. Козлова, Е. Г. Маслова, З. Д. Приданцева, А. К. Смельцова, А. А. Тяжлова и другие. ДОП действовала в селах Алексеевка, Б. Знаменка и Ильинка Каменско-Днепровского р-на, а также в с. Ольговка Больше-Лепетихинского р-на Запорожской обл. ДОП распространяла листовки и вела устную агитацию среди населения, особенно среди молодежи, призывала сов. людей к вооруж. борьбе против врага, к саботажу мероприятий оккупац. властей. В нач. нояб. 1942 гитлеровцы арестовали руководящее ядро ДОП. После пыток в Никопольской тюрьме арестованные были приговорены к расстрелу. 7 янв. 1943, когда группу везли на расстрел, находившиеся в машине подпольщики обезоружили конвоиров. Следовавшие во второй машине гестаповцы открыли огонь из автоматов. В результате 10 чел , в т. ч. Н. К. Тараскин, были убиты; двум подпольщикам — П. И. Орлову и Л. И. Назаренко удалось бежать.

Лит.: Супруненко Н. И., Украина в Вел. Отечеств. войне Сов. Союза, К., 1956, с 193; Запорожская область в годы Вел. Отечеств. войны. Сб. док-тов, Запорожье, 1959, с. 83—84. *Г. М. Мултых.* Киев.

ДОБРОВО́ЛЬЧЕСКАЯ А́РМИЯ — белогвард. соединение, гл. ударная сила южной контрреволюции в период *иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР 1918—20.* Армия включила в свой состав наиболее контрреволюционно настроенных, опытных офицеров и генералов, что обусловило ее высокую боеспособность и живучесть. Мн. подразделения Д. а. состояли целиком из офицеров и юнкеров; поддерживалась и снабжалась Антантой (см. *Деникинщина*). На всем своем пути Д. а. оставляла кровавый след грабежей, расстрелов, насилий и погромов, за что получила в народе прозвище «грабьармии». Формировалась с нояб. 1917 на Дону на добровольч. началах из офицеров, юнкеров, учащихся, а также кулаков; 27 дек. 1917 в Ростове-на-Дону было официально объявлено о ее организации. «Верх. руководителем» Д. а. был ген. М. В. *Алексеев*, главкомом — ген. Л. Г. *Корнилов*, нач. штаба — ген. А. С. Лукомский, нач. 1-й добровольч. дивизии — ген. А. И. *Деникин.*

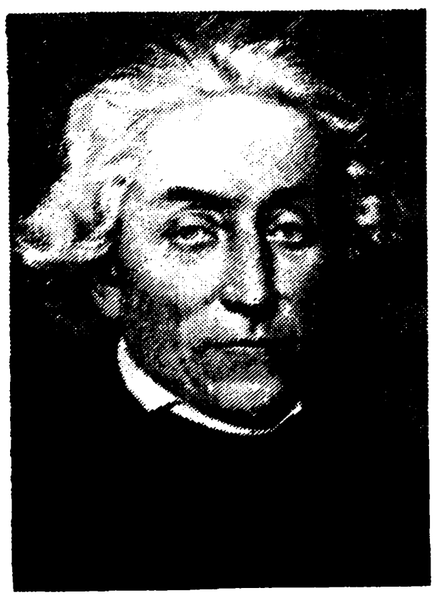
В нач. 1918 насчитывала 3—4 тыс. штыков и сабель. В кон. февр. 1918, после занятия Красной гвардией Ростова, Д. а. отступила на Кубань (т. н. «ледяной поход»). В боях под Екатеринодаром 13 апр. 1918 Корнилов был убит и его сменил Деникин. Летом 1918 Деникин, захватив часть Сев. Кавказа, стал усиливать Д. а. мобилизациями кубанских казаков и довел ее состав до 35 тыс. штыков и сабель. Костяк Д. а. составляли «именные» полки (Корниловский, Марковский, Дроздовский, Алексеевский, названные по имени ее организаторов ген. Корнилова, Маркова, Алексеева и полк. Дроздовского), к-рые позже были развернуты в дивизии, сведенные в 1-й добровольч. корпус ген. Кутепова. Кроме них, в Д. а. входили др. дивизии. В янв. 1919 Деникин объединил под своим командованием и белоказачьи войска Дона, Кубани и Терека, но ядром «Вооруж. сил юга России» («ВСЮР») оставалась Д. а., хотя по численности (в 1919 насчитывала от 17 до 28 тыс.) она значительно уступала Донской и Кубанской армиям. Весной

1919 Д. а. под команд. ген. Май-Маевского была переброшена с Сев. Кавказа в Донбасс и на Ю. Украины. В походе Деникина на Москву летом — осенью 1919 Д. а. действовала на направлении гл. удара (Курск—Орел — Тула). Большие потери вынудили белогвард. командование пополнять Д. а. мобилизованными и даже пленными красноармейцами, что привело к нарушению добровольч. принципа, потере клас. однородности и снижению боеспособности. Под ударами Красной Армии Д. а. стала распадаться. В нач. 1920 остатки Д. а. были эвакуированы в Крым и вошли в состав «рус. армии» ген. Врангеля (1-й корпус Кутепова), к-рая была разгромлена в кон. 1920.

Лит.: Какурин Н. Е., Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Егоров А., Разгром Деникина 1919, М., 1931; Революция и гражд. война в описаниях белогвардейцев. Начало гражд. войны [Мемуары. Деникин, Краснов, Лукомский и др.], сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1926; Деникин—Юденич—Врангель. [Мемуары], сост С. А. Алексеев, М.—Л., 1927; Деникин А. И., Очерки рус. смуты, т. 3—5, Берлин, 1924—26; Врангель П. Н., Записки, в сб.: Белое дело, т. 5, Берлин, 1928.

А. Б. Кадишев. Москва.

ДО́БРОВСКИЙ (Dobrovský), Йосеф (17.VIII.1753—6.I.1829) — деятель чеш. нац. движения, филолог, историк, один из основателей науч. славяноведения. Род. в Венгрии в семье чеха военнослужащего. Учился на филос., затем богословском ф-тах Пражского ун-та. С 1784 — чл. Королев. об-ва наук в Праге. С науч. целями посетил в 1792 Швецию и Россию, был также в Германии и Италии. Деятельность Д. проходила в условиях подъема бурж. нац. движения в чеш. землях, входивших в состав Габсбургской империи. Чеш. «*будители*», одним из к-рых был Д., выступали против политики германизации, проводимой австр. властями, боролись за права чеш. языка, за нац. чеш. лит-ру, науку, культуру. Вклад в эту борьбу явились труды Д.: «Подробная грамматика чеш. языка» («Ausführliches Lehrgebäude der Böhmischen Sprache», Prag, 1809, 2 изд., 1819), «История чешского языка и лит-ры» («Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur», Prag, 1792, 2 изд., 1818), в к-рой Д. впервые дал периодизацию чеш. литературы и языка, работа о чеш. стихосложении («Böhmische Prosodie», Prag, 1795, 2 изд., 1798), «Нем.-чеш. словарь» («Deutsch böhmisches Wörterbuch», Bd 1—2, Prag, 1802—21) и др. Работы Д. способствовали развитию сравнит. и ист. слав. языкознания. Наиболее значит. его трудом в этой области являются «Основы старослав. языка» («Institutiones linguae slavicae dialecti veteris», Prag, 1822). Особенность ист. работ Д.—критич. подход к рукописным и печатным источникам. Первым из чеш. историков Д. открыто выступил против католич. и феод. реакции, доказал фальсификацию древнейш. списка т. н. Евангелия св. Марка («Fragmentum Pragense evangelii S. Marci vulgo autographi», Prag, 1778), разоблачал широко распространенный культ св. Яна Непомуцкого, символизировавший победу католич. реакции над гуситской Чехией. Период гусизма Д. считал важнейшим в истории чеш. нац. культуры. Однако в общей оценке гуситского революц. движения он не смог выйти за рамки просветительской идеологии, о чем свидетельствует его отрицат. отношение к таборитам («Geschichte der böhmischen Pikarden und Adamiten», Prag, 1788). В ряде статей Д. рассматривал вопрос о древнейших поселениях славян («Über die ältersten Sitze der Slaven in Europa und ihre Verbreitung seit dem sechsten Jahrhundert», Prag, 1788); о происхождении названий «чехи» и «славяне», о деятельности Кирилла и Мефодия («Cyrill und Method, der Slaven Apostel», Prag, 1823). В цикле статей «Критич. опыты очищения чеш. истории от позднейших вымыслов» («Kritische Versuche, die ältere böhmische Geschichte von spätern Erdichtungen zu reinigen», Prag, 1803—19) он подверг строго науч. критике древнейшие чеш. легенды. Д. вместе с Ф. М. Пельцлем издал в 1783—84 2 тома собрания ист. док-тов («Scriptores rerum Bohemicarum»). Д. издавал науч. славистские сборники «Slavin» (1806—07) и «Slovanka» (1814—15), способствуя распространению знаний по истории и культуре слав. народов. Своей науч. и просветит. деятельностью Д. содействовал укреплению дружбы между слав. народами. Много сделал для развития и укрепления чеш.-рус. науч. и культурных связей. С 1820 был чл. Росс. АН. Выступая как ученый и патриот, Д. способствовал росту нац. самосознания чеш. народа.



Соч.: Spisy a projevy, sv. 5—23, Praha, 1936—63; Výbor z díla, Praha, 1953.

Лит.: Палацкий Ф., Биография Иосифа Добровского, пер. с нем., М., 1838; Снегирев И., Иосиф Добровский. Его жизнь, учено-лит. труды и заслуги для славяноведения, Каз., 1884; Nejedlý Z., Dějiny národa českého, díl 1, Praha, 1953; Josef Dobrovský, 1753—1953. Sborník studií k dvoustému výročí narození, Praha, 1953; Kočí J., Josef Dobrovský veliký vědec a buditel českého národa, Praha, 1954; Vodička F., Úloha J. D. při vzniku obrozenské literatury, Praha, 1958; Dějiny čes. lit., sv. 2, Praha, 1960.

Л. Н. Смирнов. Москва.

ДОБРОДЖА́НУ-ГЕ́РЯ (Dobrogeanu-Gherea), Александр (2.VII.1879 — 4.XII.1937) — деятель рум. рабочего движения, один из основателей Коммунистич. партии Румынии (КПР). Сын Константина *Добруджану-Геря*. По профессии инженер. В 1904—20 — чл. с.-д. партии Румынии, один из руководителей ее лев. крыла (с 1918). В 1920 входил в состав делегации, направленной партией в Москву для переговоров о присоединении с.-д. к Коминтерну; участвовал в беседах с В. И. Лениным. В 1919 и 1920 избирался депутатом рум. парламента. Со времени основания КПР (1921) Д.-Г.— один из активных ее членов; участник II (1922) и III (1924) съездов, чл. ревизионной комиссии ЦК КПР (1922—24), чл. ЦК КПР (1924—25). Неоднократно подвергался арестам. Находясь в тюрьмах, 14 раз объявлял голодовку (последняя в 1929 продолжалась 46 дней; была прекращена по решению ЦК КПР). В 1925 был направлен ЦК КПР в Москву для работы в Исполкоме Коминтерна. В 1927 вступил в чл. ВКП(б). В 1928—31— на парт. работе в Румынии. С 1932 жил в СССР. Работал в рум. секции Издательства иностр. лит-ры. На 1-м Всемирном конгрессе МОПР (нояб. 1932) был избран чл. Ревизионной комиссии Исполкома МОПР. В период культа личности Сталина незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

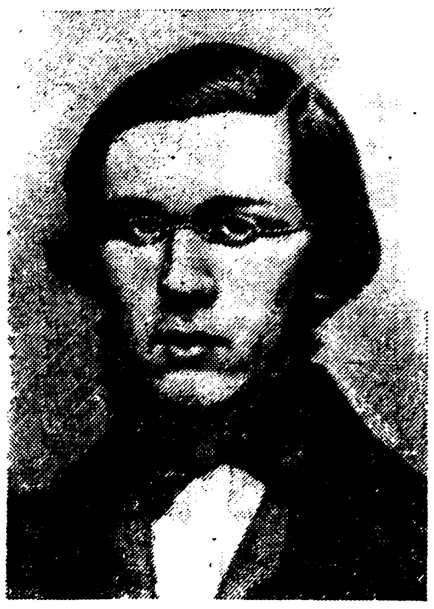
ДОБРОДЖА́НУ-ГЕ́РЯ (Dobrogeanu-Gherea) (наст. фамилия — Кац), Константин (21.V.1855 — 7.V.1920) — молд. и рум. социолог и лит. критик. Род. в России. Преследуемый царским пр-вом за участие в народовольч. движении, эмигрировал (1875) в Румынию. Стал одним из организаторов рум. с.-д. кружков, составил (1886) программу этих кружков, выдвигавшую общедемократич. требования. Сотрудничая в прогрессивном журн. «Contemporanul» («Современник»), содействовал ознакомлению рум. читателей с рус. лит-рой, разоблачал концепцию «чистого искусства». Опубликовал ряд работ, в к-рых пропагандировал идеи диалектич. и ист. материализма: «Карл Маркс и наши экономисты» («Karl Marx şi economiştii noştri»), «Рабство и социализм» («Robia şi socialismul»). Допускал ошибки метафизич. толка, к-рые впоследствии разрослись и вылились в меньшевистск. теорию неокрепостничества — кн. Д.-Г. «Неокрепостничество» («Neoiobăgia», 1910). По этой теории, ведущая роль в бурж.-демократич. революции в «отсталой» Румынии должна принадлежать буржуазии. На нее ложится задача разрешения крест. вопроса.

Д.-Г. не признавал осн. идею марксизма-ленинизма о союзе пролетариата с крестьянством как гл. условие победы пролет. революции. Победу социалистич. революции в Румынии Д.-Г. связывал с предварит. победой революции в более развитых в капиталистич. отношении странах Зап. Европы. Оппортунистич. взгляды Д.-Г., ставшие господствующими в руководстве социалистич. партии Румынии, нанесли большой вред борьбе рум. пролетариата и были окончательно разгромлены на V съезде компартии Румынии (1932).

Соч.: Studii critice, v. 1—2, Buc., 1956.
Лит.: Георгиу Деж Г., Статьи и речи, т. 1, М., 1956, с. 325—326; Гринберг И. С., Рум. журнал «Контемпоранул» 1881—1889, «Вестник ЛГУ», 1951, № 1; Bratu S., Dumitrescu Z., Contemporanul şi vremea lui, Buc., 1959; Тимов С., Агр. вопрос и крест. движение в Румынии (Anti—neoiobăgia), М., 1928. *А.И.Бабий.* Кишинев.

ДОБРОКЛО́НСКИЙ, Михаил Васильевич (р. 3.XI. 1886) — сов. искусствовед, чл.-корр. АН СССР (с 1943), проф. Ин-та живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. С 1919 — науч. сотрудник гос. Эрмитажа. Им составлены науч. каталоги Эрмитажа—«Рисунки Рубенса» (М.—Л., 1940), «Рисунки флам. школы XVII—XVIII вв.» (М., 1955), «Рисунки итал. школы XVII—XVIII вв.» (Л., 1961) и др. Ряд работ Д. посвящен творчеству зап.-европ. художников, а также сов. графике. Под ред. Д. выходит «История иск-ва зарубежн. стран» в 3 тт. (т. 1—2, М., 1961—63).

ДОБРОЛЮ́БОВ, Николай Александрович [24.I(5.II). 1836 — 17(29).XI.1861] — рус. литературный критик и публицист, философ-материалист, революционер, социалист-утопист. Род. в Н. Новгороде в семье священника, учился в духовном уч-ще (1847—48) и семинарии (1848—53), затем в Гл. пед. ин-те в Петербурге (1853—1857). В ин-те вел революц. пропаганду, возглавляя тайный политич. кружок студентов, издавал нелегальную рукописную газету «Слухи». С 1856 печатался в «*Современнике*», с 1857 — один из его осн. сотрудников, руководил отделом критики и библиографии. На идейное развитие Д. оказали влияние А. Н. Радищев, декабристы, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и в особенности В. Г. Белинский; из передовых мыслителей Зап. Европы наибольшее влияние на Д. имел Л. Фейербах. Д. как замечат. критик вырос на основе великой лит-ры России тех лет. К 1857 занял выдающееся место в рус. обществ. движении как революц. боец и глубокий мыслитель. Был социалистом-утопистом, считал возможным переход России непосредственно к социализму, минуя капитализм, через крест. общину, в к-рой Д. видел зародыш социализма. Но утопич. социализм Д., в отличие от зап.-европейского, соединялся с революц. демократизмом: Д. верил в революц. силы народа, вместе с Н. Г Чернышевским выступил идеологом крест. революции. Расцвет творчества Д. относится к периоду революц. ситуации 1859—61. За три года Д. написал статьи, составившие гордость рус. критики и публицистики: «Роберт Овен и его попытки обществ. реформ» (1859), «От Москвы до Лейпцига» (1859), «Что такое обломовщина» (1859), «Когда же придет настоящий день» (1860), «Луч света в темном царстве» (1860) и др. Статьи Д., написанные «эзоповским» языком, с большим лит. мастерством и смелостью, имели огромную разоблачит. силу, производили неизгладимое впечатление на современников. Они сохраняют науч. значение и поныне.



М. Г. Седов. Москва.

Лит. критика и публицистика являлись осн. сферой деятельности Д. Но важной стороной его многогранного революц. мировоззрения были исторические взгляды. Вместе с Чернышевским он развивал революц.-демократич. ист. концепцию, основы к-рой заложили Белинский и Герцен. В отличие от дворянских историков, Д. не сводил историю к перечню деяний князей, царей и полководцев; в противовес бурж. историкам, видел осн. движущую силу истории не в гос-ве, а в нар. массах: «... история самая живая и красноречивая будет все-таки не более как прекрасно сгруппированным материалом, если в основание ее не будет положена мысль об участии в событиях всего народа, составляющего государство» (Полн. собр. соч., т. 3, 1936, с. 120). Д. признавал закономерность ист. развития, но ист. прогресс трактовал идеалистически, сводя его в осн. к духовному обогащению человечества. Рассматривая историю диалектически, Д. указывал на скачкообразность и противоречивый характер обществ. развития. Приближаясь к пониманию клас. борьбы как движущего начала истории, Д. видел содержание ее в борьбе «аристократии» и «демократии» и рассматривал «уничтожение дармоедов и возвеличение труда» как постоянную тенденцию истории (см. там же, с. 267), отмечал, что на протяжении тысячелетий народ угнетался и «...только форма эксплуатации меняется и делается более ловкою и утонченною; но сущность все-таки остается та же, пока остается по-прежнему возможность эксплуатации» (там же, т. 4, 1937, с. 394). В ист. воззрениях Д. содержались материалистич. тенденции. Он указывал на «нужду и голод» как на причины борьбы народа против своих угнетателей, на развитие пром-сти как на фактор экономич. прогресса всех народов. Д. выражал неудовлетворенность идеалистич. пониманием истории, но подлинных ее законов, обусловленных развитием материальных основ общества, открыть не мог.

Особенности ист. воззрений Д. наиболее полно раскрылись при разработке проблем истории России, к-рой он уделял преимуществ. внимание. В обширных откликах на «Историю царствования Петра Великого» Н. Г. Устрялова (1858), на книгу Н. Жеребцова «Опыт истории цивилизации в России» (1858) и на др. ист. работы, а также в статьях «О степени участия народности в развитии рус. литературы» (1858), «Рус. сатира в век Екатерины» (1859) и в др. лит.-критич. и публицистич. работах Д. оценил осн. периоды рус. истории, отмечал черты своеобразия в ее развитии. Д. выделялся богатой эрудицией в области истории, внимательным отношением к ее источниковедч. основе, особым интересом к социальным проблемам рус. истории и полемич. страстностью в борьбе с дворянской и бурж. историографией. Он отвергал норманскую теорию происхождения Рус. гос-ва. Взглядам славянофилов, идеализировавших допетровскую Русь как время якобы «гармонического развития» и «благоденствия народа», противопоставил мысль о возникновении крепостнич. отношений в России со времени «Судебников» Ивана III и Ивана IV. Большое внимание уделил преобразованиям Петра I, подчеркивая их ист. необходимость и прогрессивный характер, отвергая упрощенную идеализацию самого Петра I и его реформ. «Петр был сильным двигателем, направление же движения было не от него... оно задавалось, как всегда и везде, ходом истории» (там же, т. 3, с. 203). Одной из причин преобразований Петра I Д. считал стремление предотвратить взрыв нар. недовольства, отмечал их тяжесть для нар. масс, укрепление самодержавно-крепостнич. строя в результате реформ, хотя не был в состоянии отчетливо определить их клас. сущность. В антикрепостнич. нар. движениях — восстаниях под предводительством С. Разина и Е. Пугачева — Д. видел важный элемент истории рус. крестьянства, преддверие

нар. революции. Проявлял глубокий интерес к истории освободит. движения (Радищев, декабристы, Белинский, Герцен). Изучая историю рус. культуры и в особенности рус. лит-ры, Д. отмечал связь лит-ры с нар. творчеством, органич. взаимодействие между передовой рус. лит-рой и освободит. движением. В рус. культуре Д., вслед за Белинским, видел область духовной деятельности народа и потому— важную сторону рус. ист. процесса. Ист. опыт помогал Д. вернее и разностороннее понимать совр. явления. Он отмечал резкое обострение социальных противоречий в России сер. 19 в. Разоблачал либерально-бурж. идеологов, идеализировавших зап.-европ. бурж. отношения, показывал эксплуататорскую сущность последних (серия статей об Италии). Демократизм Д. проявился в решит. осуждении колонизаторской политики Англии в Индии («Взгляд на историю и совр. состояние Ост-Индии», 1857).

Ист. взгляды Д. не освещались в дореволюц. историографии, но в целом о его идейном наследии высказывались представители всех политич. течений. Оценка деятельности Д. с революц. позиций была дана Чернышевским, развита и дополнена Герценом в «Колоколе», М. Л. Михайловым, Н. А. Некрасовым, Н. В. Шелгуновым. Революц. народники видели в Д. одного из своих идейных вдохновителей. Для либерально-народнич. и бурж. лит-ры было характерно выхолащивание революц. содержания деятельности Д. и превращение его в либерала (В. *Богучарский*, Н. Котляревский и др.).

К. Маркс ставил Д. как писателя «наравне с Лессингом и Дидро» (см. «Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич.деятелями», 1951, с. 77). Ф. Энгельс отмечал, что в России развивалась «... критическая мысль и самоотверженные искания в области чистой теории, достойные народа, давшего Добролюбова и Чернышевского»(Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 380). В. И. Ленин писал в 1901, что Д. дорог всей образованной и мыслящей России как «...писатель, страстно ненавидевший произвол и страстно ждавший народного восстания против „внутренних турок“— против самодержавного правительства» (Соч., т. 5, с. 296). Впоследствии Ленин неоднократно обращался к оценке роли Д., указывая на его последовательный «мужицкий» демократизм. Революц. направленность деятельности Д. раскрывала В. И. Засулич в ст. в «Искре», Г. В. Плеханов подчеркивал материалистич. характер филос. воззрений Д., не сумевшего, однако, приложить материализм к объяснению обществ. жизни. В. Воровский правильно оценивал Д. как одного из предшественников марксизма в России.

В сов. время изучение творчества Д. широко развернулось в 30-е гг., особенно в связи со 100-летием со дня рождения критика. Был создан ряд трудов о Д., значительные, хотя и не свободные от ошибок, исследования Ю. Стеклова и В. Полянского, а также многочисл. статьи. В 40—50-х гг. были изд. работы М. Иовчука и В. Кружкова, в к-рых отразились односторонние и догматич. представления о характере воззрений Д., порожденные культом личности: стремление обойти противоречия и черты ограниченности в его взглядах и подтянуть взгляды Д. к марксизму. В 50—60-х гг. изучение творчества Д. обогатилось новыми исследованиями и публикациями. Получили спец. разработку ист. взгляды Д. как видного представителя революц.-демократич. направления в рус. историографии.

Соч.: Соч., т. 1—4, изд. Н. Г. Чернышевский, СПБ, 1862; Первое полное собр. соч., под ред. М. К. Лемке, т. 1—4, СПБ, 1911; Собр. соч., под ред. В. П. Кранихфельда, т. 1—8, СПБ, [1911]; Полн. собр. соч., т. 1—6, под ред. П. И. Лебедева-Полянского, М., 1934—41; Собр. соч. в трех томах, т. 1—3, М., 1950—52; Избр. филос. произв., т. 1—2, [Л.], 1948; Собр. соч., в 9 тт., т. 1—5, М.—Л., 1961—62—.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Энгельс Ф., Эмигрантская лит-ра, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 15, М., 1935; Ленин В. И., Начало демонстраций, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Избират. кампания в IV Думу и задачи революц. социал-демократии, там же, т. 18; его же, Памяти Герцена, там же; его же, Либералы и свобода союзов, там же, т. 19; его же, Пацифизм бурж. и пацифизм социалистич., там же, т. 23; его же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; Засулич В. И., Н. А. Добролюбов, в ее кн.: Ст. о рус. литературе, М., 1960, с. 260—69; Плеханов Г. В., Добролюбов и Островский, Избр. филос. произв., т. 5, М., 1958, с. 662—85; Воровский В., Н. А. Добролюбов (1911—17 ноября 1861), «Просвещение», 1912, № 2 (псевд. Орловский П.); Котляревский Н., Из истории обществ. настроения шестидесятых годов. Н. А. Добролюбов, «ВЕ», 1911, № 12; Стеклов Ю., Жизнь и деятельность Н. А. Добролюбова, Л., 1930; Лит. наследство, т. 25—26, М., 1936; «ИАН». Отд. обществ. наук, М.—Л., 1936, № 1—2 (Мат-лы юбилейной сессии); Иовчук М. Т., Филос. и обществ.-политич. взгляды Н. А. Добролюбова, в кн.: Из истории рус. философии, сб. ст., М., 1951; Кружков В. С., Мировоззрение Н. А. Добролюбова, М., 1950; Жданов В. В., Н. А. Добролюбов. 1836—1861, 2 изд., М., 1955; Иллерицкий В. Е., Ист. взгляды рус. революц. демократов, в кн.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Рейсер С. А., Летопись жизни и деятельности Н. А. Добролюбова, М., 1953; Зельдович М. Г. и Черняков М. В., Н. А. Добролюбов. Семинарий, [Х., 1961]; Н. А. Добролюбов. 1836—1861, Указатель лит-ры, 1917—1960, М., 1961. *В. Е. Иллерицкий.* Москва.

ДОБРУ́ДЖА (рум. Dobrogea, болг. Добруджа) — ист. область между ниж. течением р. Дунай и Черным м. Сев. Д. (площ. 15,8 тыс. *км*²) входит в состав Рум. Нар. Республики, Южная (площ. 7,6 тыс. *км*²) — в состав Нар. Республики Болгарии.

В древности терр. Д. была заселена фракийскими племенами. В 5 в. до н. э. терр. Д. заняли скифы. С нач. 6 в. в Д. появляются славяне. С образованием Первого Болг. царства (7 в.) Д. входит в его состав. В 11—12 вв. Д. находилась под властью Византии. С кон. 12 в.— в составе Второго Болг. царства. Ослабление последнего привело к основанию на терр. Д. самостоят. феод. гос-ва. Основателем его был болг. болярин Балик; по имени его преемника Добротицы терр. получила назв. Д. В 1400 кн-во Д. попало под власть турок. После рус.-тур. войны 1877—78 Юж. Д. отошла к Болгарии, Сев. была передана России, к-рая уступила (1878) ее Румынии в обмен за возвращенную России часть Бессарабии. По *Бухарестскому мирному договору 1913*, завершившему 2-ю Балканскую войну, Юж. Д. была передана Румынии, в составе к-рой находилась до 1940, за исключением 1916—18. В 20-х гг. на терр. Д. действовала Добруджанская революц. орг-ция, поддерживавшая связи с рум. и болг. компартиями. В соответствии с рум.-болг. договором, подписанным 7 сент. 1940 в г. Крайове, Юж. Д. была возвращена Болгарии. В 1947 болг.-рум. граница в Д. была подтверждена мирными договорами с Болгарией и Румынией.

До установления в Болгарии и Румынии нар. власти Д., несмотря на благоприятные климатич. условия и природные богатства, была отсталой агр. областью этих стран. За годы нар. власти Сев. Д. превратилась в один из крупных р-нов Румынии с высокоразвитой пром-стью (нефтеперег., цементная, деревообр., пищ. и др.) и крупным механизированным с. х-вом. Юж. Д. также является одним из крупнейших зернопроизводящих р-нов Болгарии. В р-не сел Тюленево—Шабла открыто первое в Болгарии месторождение нефти. Развивается мукомольная, мясо-молочная и др. отрасли пищ. пром-сти. Как в Сев., так и в Юж. Д. широко развернулось курортное строительство.

Лит.: Валев Э. Б., Болгария и Албания. [Курс эконом. географии зарубежных стран, в. 1], М., 1955; Манолов И. З., Добруджа по пътя на социализма, С., 1954; Георгиев И., Добруджа в борбата за свобода, С., 1962.

Ф. И. Садчиков. Москва.

«ДО́БРЫЕ УСЛУ́ГИ» (франц. bons offices, англ. good offices) — исторически сложившаяся процедура мирного разрешения споров между гос-вами; заключается в том, что гос-во, не участвующее в споре, по своей инициативе или по просьбе одной из спорящих сторон предпринимает усилия к установлению (или возобновлению) между спорящими сторонами непосредств.

переговоров, направленных на мирное урегулирование конфликта. На ход и результаты этих переговоров, в отличие от посредничества, когда третье гос-во само вступает в переговоры со спорящими гос-вами и в известной мере направляет эти переговоры, «Д. у.» не призваны оказывать к.-л. влияния.

Как и посредничество, «Д. у.» известны в междунар. практике давно. Так, в период *Северной войны 1700—21* Петр I при переговорах о заключении мира со Швецией в 1709 считал допустимым «Д. у.» австр. имп. Иосифа I, но не его посредничество. В период рус.-тур. войны 1787—91 Екатерина II, не отклоняя «Д. у.» Великобритании и Пруссии в переговорах России с Турцией, категорически отвергла их предложение о посредничестве, означавшее, что Россия должна была бы в этом случае вести переговоры с Турцией через англ. и прус. представителей. Наиболее разработанная регламентация «Д. у.» была выработана на второй Гаагской мирной конференции в 1907. «Д. у.» применяются в совр. междунар. практике (в практике ООН, предусмотрены уставом Лиги араб. стран и др.).

ДОБРЫ́НИН, Гавриил Иванович (1752—1824) — рус. мемуарист, автор биографич. записок. Служил в Севской духовной консистории, суд. органах и др. Записки Д., написанные в 1797—1823, по материалу охватывают период с 50-х гг. 18 в., в живой форме воспроизводят эпизоды из жизни духовенства, провинциальных помещиков и чиновников и представляют интерес как ист. источник. Отрывок из записок Д. впервые опубликован в «Виленском сб.» (т. 1, 1869).

Соч.: Истинное повествование или жизнь Гавриила Добрынина им самим написанная, «РС», 1871, февр. — окт.

Лит.: Пекарский П., Рус. мемуары XVIII в., «Современник», 1855, № 4.

ДОБРЫНИН, Петр Георгиевич (1894 — 1.XI. 1917) — рабочий, активный участник борьбы за Сов. власть в Москве. Род. в Тульской губ. в семье рабочего. Работая токарем на телеграфно-телефонном з-де в Москве, вступил в РСДРП(б). После Февр. революции 1917 вел большую работу по созданию Красной гвардии в Замоскворецком р-не Москвы; с мая 1917 — чл. Замоскворецкого районного и Моск. центр. штабов Красной гвардии. В октябрьские дни 1917—чл. Замоскворецкого ВРК, возглавлял отряд Красной гвардии в бою против юнкеров в р-не Пречистенки (ныне ул. Кропоткина) и Остоженки (ныне Метростроевская ул.), за овладение зданием штаба Моск. воен. округа. Был смертельно ранен в бою. Именем Д. названа б. Серпуховская площ. в Москве.

ДОВА́ТОР, Лев Михайлович (20.II.1903—19.XII. 1941) — сов. воен. деятель, ген.-майор (1941), Герой Сов. Союза (21.XII.1941). Чл. КПСС с 1928. Род. в с. Хотин Бешенковичского р-на БССР в крест. семье. В Сов. Армии с сент. 1924. В 1929 окончил Высшую кав. школу, в 1939 — Воен. академию им. М. В. Фрунзе. Служил нач. штаба Особого кав. полка Наркомата обороны и 1-й Особой кав. бригады. В нач. Вел. Отечеств. войны Д.—командующий отд. кав. группой, к-рая в авг.—сент. 1941 совершила глубокий рейд по тылам противника в Смоленской обл. В сент. 1941 кав. группа была реорганизована в кав. корпус. Кав. корпус Д. вел оборонит. бои в р-не Белый — Ржев; в составе 16-й армии прикрывал Волоколамское шоссе, участвовал в боях на Солнечногорском направлении и в контрнаступлении под Москвой. Погиб Д. в бою под Рузой.

Лит.: Герасимов Е., Герой Сов. Союза Л. М. Доватор, М., 1948; Тюленев И. В., Сов. кавалерия в боях за Родину, М., 1957.

ДОВБО́Р-МУСНИ́ЦКОГО МЯТЕ́Ж 1918 — антисов. восстание 1-го польск. корпуса легионеров, сформированного в 1917. Корпус под команд. ген. Ю. Довбор-Мусницкого состоял из нац. польск. формирований в составе 3 пех. дивизий, конницы и тяжелой артиллерии (до 25 т. ч.). К нач. 1918 2 дивизии находились в р-не Рогачев—Жлобин—Бобруйск, 3-я двигалась из Ельни на соединение с корпусом. Командование корпуса отказалось выполнить постановление Сов. власти о демократизации армии, развернуло шовинистич. пропаганду, поддерживало тесную связь с донской и укр. контрреволюцией, с белорус. Центр. войсковой радой, с представителями стран Антанты. Сов. командование 7(20) янв. издало приказ о разоружении и расформировании корпуса. Отказавшийся выполнить приказ Довбор-Мусницкий 22 янв. был объявлен вне закона. 25 янв. командование корпуса подняло мятеж против Сов. власти. Мятежники нарушили связь с фронтом к З. от Минска, угрожали Ставке в Могилеве. Первые попытки подавить мятеж местными силами были неудачны. Тогда с фронта были переброшены отряды латыш. стрелков, революц. моряков и Красной гвардии. Эти части под команд. И. И. *Вацетиса* в ночь на 13 февр. разбили 1-ю польск. дивизию и заняли Рогачев. 7 февр. 2-й польск. дивизии удалось захватить Жлобин, но после упорных боев она была разбита и в ночь на 8 февр. отошла в направлении Бобруйска и Слуцка, куда отступала и 3-я дивизия. 18 февр. началось наступление австро-герм. войск, к-рое помешало полностью ликвидировать мятеж. В мае 1918 корпус был разоружен немцами.

Лит.: Венцов С. и Белецкий С., Красная Гвардия, М., 1925; Кадишев А. Б., Операции начального периода гражд. войны, М., 1946; Федоров А. М., Разгром контрреволюц. очагов Красной Гвардией, М., 1940; Антонов А. Е., Разгром белопольск. мятежа в Сов. Белоруссии в 1918 г., в кн.: Воен.-политич. академия им. В. И. Ленина, Труды, сб. 4, М., 1940. *А. Б. Кадишев.* Москва.

ДО́ВБУШ, Олекса Васильевич (г. рожд. неизв.— 24.VIII.1745) — предводитель карпатских опришков. Род. в с. Печенежин (ныне Ивано-Франковская обл. УССР) в семье бедного крестьянина. Во главе отряда нар. борцов (до 50 чел.) совершал смелые нападения на имения шляхтичей, арендаторов, захватывал их имущество и раздавал крестьянам. В 1738—45 отряд Д. вел борьбу в галицком Прикарпатье, на Буковине, в Закарпатье против польск., венг. и укр. феодалов. Д. погиб в с. Космачи от руки местного богатея. Имя Д. широко известно не только на Украине, но и в Польше, Молдавии, Венгрии.

Лит.: Грабовецкий В., Олекса Довбуш, М., 1959; Дракохруст Е. И., Опришки, в сб.: Из истории крестьянства XVI—XIX вв., М., 1955; Косачевская Е. М., Народные мстители — галицкие опришки, «ВЛГУ», 1948, № 3, с. 46—64; Тищенко В., Народ про свого героя, Ужгород, 1959.

ДОВГАЛЁВСКИЙ, Валериан Савельевич (23.XI. 1885 — 14.VII.1934) — сов. гос. деятель, дипломат. Чл. Коммунистич. партии с 1908. В революц. движении с 1904; в 1905 входил в Рабоче-крест. спилку (союз) при Южно-рус. бюро РСДРП. В 1906 был арестован по делу Уманской орг-ции РСДРП и в 1907 осужден на вечное поселение, но в 1908 бежал из Приангарья в Красноярск, а затем за границу, где в 1908 примкнул к большевикам. С 1908 по 1910 был секретарем большевистской группы в Льеже (Бельгия), затем чл. большевистской группы в Давосе (Швейцария). В 1911—14 — секретарь большевистской орг-ции в Тулузе (Франция). Проживая в городах, где не было рус. колоний, Д. в 1915 вступил во Франц. социалистич. партию, примкнув как большевик к ее лев. крылу. В июле 1917 возвратился в Россию и был призван в армию. После Окт. революции был в Красной Армии, участвовал в боях на Юж. фронте, в Сибири и под Петроградом. В 1919 начал работать

в органах Нар. комиссариата путей сообщения. В 1920— инспектор связи и комиссар окружного инженерного управления в Киеве. В мае 1921 был назначен наркомом почт и телеграфов РСФСР, а в 1923— зам. наркома почт и телеграфов СССР. С 1924 по 1926 — полпред СССР в Швеции, а в 1927 — в Японии. В 1928—34 — полпред СССР во Франции. В окт. 1929 подписал в Лондоне протокол о восстановлении англо-сов. дипломатич. отношений. В 1932 подписал в Париже франко-сов. пакт о ненападении. Принимал участие в работах конференции по разоружению (в Женеве). Был чл. ЦИК СССР. Похоронен в Москве на Красной площади.

Лит.: «Правда», 1934, 15 июля, № 193, 23 июля, № 201; «Известия», 1934, 15 июля, № 163, 23 июля, № 170.

ДО́ВМОНТ (Даумантас) (ум. 20.V.1299) — псковский князь с 1266; до этого был князем Нальшенайской земли в Литве. Родственник вел. кн. литовского *Миндовга*, выступал против его объединит. политики. Участвовал в заговоре, в результате к-рого Миндовг был убит (1263). Спасаясь от мести сына Миндовга, Д. бежал из Литвы в Псков с семьей и дружиной, в 1266 принял христианство (христианское имя — Тимофей), вступил в брак с дочерью кн. Дмитрия, сына *Александра Невского*. Будучи искусным военачальником, Д. организовал оборону Пскова от агрессии нем. рыцарей и литов. феодалов, возглавляя объединенные войска Новгорода и Пскова (1266, 1267, 1268, 1298). В 1269 нем. рыцари осадили Псков, но после 10-дневной борьбы были принуждены отступить. В 1272 нем. захватчики дважды потерпели поражение у Пскова. Во время вторжения рыцарей в 1299 Д. организовал оборону и разбил их на берегу р. Великой. Хотя Д. признавал власть Новгорода, но в его правление началось обособление Пскова. Канонизирован православной церковью.

Источн.: ПСРЛ, т. 2, СПБ, 1908; Серебрянский Н., Др.-рус. княжеские жития, М., 1915. ч. 1, с. 265—283, ч. 2, с. 138—156; Псковские летописи, в. 1—2, М., 1941—55.

ДОВНА́Р-ЗАПО́ЛЬСКИЙ, Митрофан Викторович (2.VII.1867—1934) — рус. историк либерально-бурж. направления. В 1894 окончил Киевский ун-т. С 1901— проф. рус. истории в Киев. ун-те; в 1902 организовал и был пред. студенч. ист.-этнографич. кружка при ун-те, из к-рого вышли видные историки: В. М. Базилевич, А. М. Гневушев, Б. Г. Курц, П. П. Смирнов, Н. Ф. Яницкий и др. Кружок издавал сб. своих работ. После Окт. революции Д.-З. работал в Белоруссии, в т. ч. в 1925—26— в Белорус. ун-те. В 1901 защитил магистерскую дисс. на тему: «Гос. х-во вел. княжества Литовского при Ягеллонах», в 1905 — докторскую: «Очерки по орг-ции зап.-рус. крестьянства в XVI в.», в к-рых собрал ценный фактич. материал. Однако нек-рые из его положений положили начало антинауч. теориям единого потока (о бесклас. развитии белорус. народа) и «золотого века», по к-рым 16 в. якобы был периодом благосостояния крестьян и расцвета белорус. государственности. В брошюре «Основы дзяржаунасці Беларусі» (Гродно, 1919) Д.-З., защищая теорию «золотого века», дал искаженную в бурж.-националистич. духе оценку истории Белоруссии. Кроме изучения и публикации док-тов по истории литов.-рус. гос-ва («Акты Литовско-Рус. гос-ва», т. 1, 1899; Док-ты МАМЮ, т. 1, 1897, и др.), Д.-З. издал ряд работ по истории декабристов («Тайное общество декабристов», 1906; «Мемуары декабристов», 1906; «Идеалы декабристов», 1907, и др.), написанных на основании нового фактич. материала, в т. ч. следств. дела о декабристах, мемуаров и конституц. проектов. Д.-З. одним из первых критиковал тех историков, к-рые утверждали, что декабристы заимствовали свои идеалы только с Запада, пытался объяснить причины появления декабризма, но не сумел вскрыть его социальные корни.

Значит. внимание Д.-З. уделял исследованию хоз. истории Рус. гос-ва 16—17 вв.: «Торговля и промышленность Москвы XVI—XVII вв.» (М., 1910), «Орг-ция моск. ремесленников в XVII в.» («ЖМНП», 1910, ч. 29, сент., отд. 2) и др. По инициативе и при участии Д.-З. было начато издание многотомной «Рус. истории в очерках и статьях» (вышли 1—3 тт., М., 1909—12). Д.-З. опубликовал курсы лекций, прочитанные им в Коммерч. ин-те: «История рус. нар. х-ва» (т. 1, К.—П., 1911), «Обзор новейшей рус. истории» (1912), «Обзор истории хоз. жизни России» (СПБ, 1914).

В своих работах Д.-З. был эклектиком, испытывал влияние экономич. материализма. В сов. время написал ряд работ по истории Белоруссии [«Нар. х-во Белоруссии 1861—1914», Минск, 1926; «Соцыяльна-эканамічная структура Літоуска-Беларус. дзяржавы у XVI—XVIII ст.», в кн.: Гісторычна-археолёгичны зборнік, № 1, 1927; «СССР по р-нам. Зап. р-н (Белорус. ССР и Зап. обл. РСФСР)», М.—Л., 1928, и др.], в к-рых попытался проследить осн. изменения в экономике и социальных отношениях в феод. и капиталистич. эпоху и первые годы Сов. власти, отметил глубокий упадок в экономике Белоруссии в период с 17 в. до отмены крепостного права, подчеркнул важность для ее х-ва индустриализации и начавшейся технич. перевооруженности х-ва. Труды Д.-З. представляют значит. ценность благодаря большому количеству новых фактов.

Лит.: Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма. Курс лекций, Л., 1962, с. 71—74.

Л. К. Бажанова. Москва.

ДОГМАТИ́ЗМ в рабочем движении — разновидность оппортунизма, характеризующаяся отрывом марксистско-ленинской теории от жизни, конкретной историч. обстановки во всей ее сложности, многообразии и непрерывной изменчивости; является теоретич. основой *сектантства*; ведет к ревизии марксизма-ленинизма (см. *Ревизионизм*) и в конечном счете к политич. авантюризму. Ленин под Д. понимал нарушение принципа диалектич. подхода к действительности, марксистского принципа историзма. Д. тормозит творч. развитие марксизма-ленинизма. Д. и сектантство в теории и на практике, если против них не вести последовательной борьбы, могут также, как и правый оппортунизм, ревизионизм, стать гл. опасностью на том или ином этапе развития отд. партий рабочего класса.

Д. игнорирует творческий характер марксистской теории, к-рая «... есть прежде всего руководство к изучению...» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 421); он пренебрегает указанием К. Маркса о необходимости «...отстаивать дело революции в такой форме, которая соответствует изменившимся обстоятельствам» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 25, 1934, с. 475). Ленин подчеркивал, что «...марксизм не мертвая догма, не какое-либо законченное, готовое, неизменное учение, а живое руководство к действию...» (Соч., т. 17, с. 23). Для Д. характерен антиисторический, абстрактный метод рассмотрения теоретич. и политич. проблем без учета обстоятельств места и времени. Д. не признает по существу конкретности истины; в рабочем движении он выражается прежде всего в неумении оценивать новые ист. условия ведения революц. борьбы, в неспособности охватить весь процесс мирового развития в целом.

Методологически догматики исходят из метафизики. Схоластичность их мышления нередко сочетается с волюнтаризмом. Превращая верные при определ. ист. условиях марксистские положения в окостеневшие догмы, Д. наносит прямой ущерб рабочему и всему революц. движению. Догматики забывают, что «метод Маркса состоит прежде всего в том, чтобы учесть объективное содержание исторического процесса в данный конкретный момент, в данной конкретной обстановке...» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 123). Догматики предпочи-

тают цепляться за отдельные положения революц. теории, выхолащивая ее творческий дух, а в итоге — и революц. содержание; они предпочитают также выводить из одних положений другие положения чисто дедуктивным путем, идти не от жизни, а от схемы. Д. в конце концов с неизбежностью смыкается с ревизионизмом, несмотря на внешнюю полярную противоположность этих антимарксистских течений в рабочем движении (напр., к отказу от социалистич. революции и диктатуры пролетариата вели и открыто ревизионистское открещивание от них и догматич. подход рус. меньшевиков к вопросу о движущих силах бурж. революции в России; меньшевики не учитывали социальных изменений, связанных с наступлением эпохи империализма, и утверждали, что в этой революции, также как и в прежних бурж. революциях Зап. Европы, роль руководителя должна принадлежать буржуазии).

Появление Д. в рабочем движении относится к эпохе возникновения марксизма. После поражения революций 1848—49 догматики не смогли правильно оценить обстановку, выдвинуть правильные стратегич. и тактич. лозунги. В силу этого они нередко толкали революц. рабочих на авантюристич. выступления, продолжая призывать их к немедленному вооруж. восстанию. Именно такой была группа Виллиха—Шаппера в *Союзе коммунистов*. С догматич. позиций выступала, напр., в герм. с.-д. партии в нач. 80-х гг. 19 в. группа *Моста*, а в 90-х гг. 19 в.— т. н. «*молодые*», не понимавшие необходимости использования легальных возможностей в революц. борьбе. В Великобритании Д. была заражена С.-д. федерация, к-рая, по словам Ф. Энгельса, «...превратила марксизм в окостенелую догму» (Маркс К. и Энгельс Ф., Об Англии, 1952, с. 469). Ее руководитель Г. М. Гайндман, к-рый никогда не был подлинным марксистом, превратил, в частности, в догму положение о связи процессов обнищания трудящихся и усиления революционной борьбы. В США догматические ошибки были присущи Социалистич. рабочей партии.

Ревизионисты из партий 2-го Интернационала (Э. Бернштейн и др.) с кон. 19 в. показали пример сочетания открытого отказа от ряда осн. положений марксизма с догматич. извращением ряда др. положений.

Оппортунисты 2-го Интернационала превратили в мертвую догму верное для 19 в. положение о том, что социалистич. революция может победить только одновременно во всех или в большинстве стран мира. В. И. Ленин, разработав теорию империализма и показав резкое обострение неравномерности экономич. и политич. развития капитализма в отдельных странах, доказал, что социалистич. революция не может победить сразу во всех странах, что она может победить первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране. Разгром Д. в теории, дальнейшее творческое развитие марксизма Лениным открыли новые перспективы борьбы перед рабочим классом и его революц. партиями.

С междунар. оппортунизмом смыкались рус. оппортунисты — меньшевики. Высмеивая их, Ленин писал: «... выучили, но не поняли. Зазубрили, но не продумали. Букву, но не смысл усвоили» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10, с. 368). Ленин подверг критике и отзовистов, не учитывавших своеобразия обстановки в России после поражения революции 1905—07 и отказывавшихся от использования малейших легальных возможностей работы партии в массах.

Внутри РКП(б) Д. особенно сильно проявился в начале 1918, главным образом по вопросу о заключении Брестского мира. «Революционная фраза, — писал в то время Ленин,— есть повторение революционных лозунгов без учета объективных обстоятельств, при данном изломе событий, при данном положении вещей, имеющих место» (Соч., т. 27, с. 1).

В период революц. подъема, развернувшегося под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции в России, Д. и сектантство обнаружились у нек-рых коммунистов Германии, Великобритании, Италии, Испании, Нидерландов, Швейцарии и др. стран. Они выступали с «ультралевых» позиций, отказывались от легальных форм деятельности, недооценивали работу коммунистов в профсоюзах, не понимали важности использования парламента, были противниками компромиссов. В своем гениальном произведении «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин подверг всесторонней критике догматические, сектантские ошибки еще очень молодых тогда коммунистич. партий. 15 авг. 1920 Ленин написал открытое письмо австр. коммунистам, в к-ром подверг критике ультралевацкие догматическо-сектантские ошибки руководителей австр. компартии (см. там же, т. 31, с. 242—44).

В кон. 1920 и особенно в 1921 революц. волна выступлений рабочих и крестьян во мн. капиталистич. странах шла на убыль. Буржуазия перешла в контрнаступление. Учитывая эту обстановку, В. И. Ленин и Коминтерн призвали коммунистич. партии решительно изменить тактику, не забегать вперед и от немедленного штурма власти капитала перейти к собиранию и тщательной подготовке революц. сил. Однако отд. коммунисты, в т. ч. и руководители, продолжали придерживаться авантюристич. в таких условиях «теории наступления». Грубые догматич. ошибки в герм. компартии допускали П. Леви, Брандлер и Тальгеймер, Рут Фишер, Маслов и др., изгнанные впоследствии из рядов КПГ. В Италии с махровых догматич. позиций выступал Бордига — лидер итал. «левых», возглавлявший итал. компартию в 1921—23. Против бордигианства в Италии активно выступали мн. марксисты во главе с Антонио Грамши и Пальмиро Тольятти. Во Франции во время колониальных войн франц. империализма в Марокко и Сирии (1925—26) «левый» оппортунист Дорио, стоявший на догматическо-сектантских позициях, толкал партию и рабочих на заранее обреченное в тех условиях на провал авантюристич. восстание, призывая превратить войну колониальную в войну гражданскую.

«Левооппортунистические» утверждения догматиков были разоблачены марксистами-ленинцами на конгрессах Коминтерна и на заседаниях ИККИ. Так, V конгресс Коминтерна (1924) подверг обстоят. критике троцкистов, догматиков, «левых», «ультралевых» и др. оппортунистов, разъяснил вред их авантюристич. тактики и призвал коммунистич. партии активнее бороться за осуществление намеченной еще II конгрессом Коминтерна тактики единого фронта.

Важной вехой в борьбе компартий против Д., начетничества, доктринерства, сектантства, против оппортунистов всех мастей явился VII конгресс Коминтерна. Он призвал коммунистич. партии продолжать борьбу за творч. применение и развитие марксизма-ленинизма.

Преодолению Д. препятствовал *культ личности Сталина*, сковывавший развитие творч. мысли, и догматич. ошибки Сталина. Догматич. трактовка Сталиным в кон. 20-х — нач. 30-х гг. социал-демократов как «социал-фашистов» практически препятствовала созданию единого рабочего фронта в борьбе против наступления фашизма. Одним из проявлений догматизма в воззрениях Сталина было перенесение им оценки империалистич. буржуазии как контрреволюц. силы на нац. буржуазию колониальных и зависимых стран. Сталин допускал серьезные ошибки догматич. характера и в ряде вопросов внутр. политики, в частности в планировании нар. х-ва, в развитии науки, что вело к торможению науч.-технич. прогресса, к недооценке развития прогрессивных отраслей совр. пром-сти (напр., нефтяной, газовой, химической), к отставанию с. х-ва и др. Вредные последствия культа личности Сталина

были вскрыты XX съездом КПСС (1956), открывшим широкий простор для творч. развития марксистско-ленинской теории и осуществления ленинского курса в политике. XXII съезд КПСС (1961) вновь подтвердил, что творч. развитие марксизма, борьба против ревизионизма и Д. является генеральной линией КПСС в теории и практич. деятельности. XXII съезд КПСС окончат. развенчал культ личности Сталина, осудил группу догматиков во главе с Молотовым, пытавшихся тянуть партию назад, сопротивлявшихся осуществлению революц. мероприятий ленинского ЦК КПСС в области ускорения создания материально-технич. базы коммунизма, подъема с. х-ва, коренной перестройки системы руководства нар. х-вом в соответствии с новыми условиями и возможностями развития страны в период развернутого строительства коммунистич. общества.

Сущность и вред догматизма и сектантства в совр. условиях были вскрыты на Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960, где подчеркивалось, что «догматизм и сектантство затрудняют развитие теории марксизма-ленинизма и ее творческое применение в конкретных изменяющихся условиях, подменяют изучение конкретной ситуации цитатами и начетничеством, ведут к отрыву партии от масс» («Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм», 1961, с. 14).

В последние годы предпринимаются попытки с догматич. позиций трактовать важнейшие положения марксизма-ленинизма, ревизовать осн. выводы коллективно выработанных документов междунар. коммунистич. движения. В совр. условиях Д. представляет собой мелкобурж. по своим клас. корням националистич. уклон в междунар. коммунистич. движении.

Догматики занимают неправильные позиции по вопросам войны и мира, мирного сосуществования, форм перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму, роли мировой социалистич. системы, развития мирового революц. процесса, культа личности (совр. Д. связан с попытками оправдания культа личности); они попирают принципы пролетарского интернационализма. В основе ошибочной линии совр. догматиков, ведущей их к авантюризму на междунар. арене, лежит прежде всего извращение ими существа совр. эпохи. В Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 указывается, что «главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человеческого общества в современную эпоху определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества...» (там же, с. 40).

Догматики не могут отрицать, что силы империализма подорваны, что в мире появилась и неуклонно укрепляется мировая система социализма, что колониальная империя империализма рухнула, что возросла организованность рабочего класса. Но, не отрицая этого, они в то же время утверждают, что тот, кто говорит о возможности предотвращения войны в совр. условиях, якобы сеет опасные иллюзии, догматики не верят в способность антиимпериалистич. сил обуздать поджигателей новой мировой войны. Такая позиция догматиков является прямым отступлением от моск. Заявления компартий, в к-ром говорится, что «...еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества» (там же, с. 60).

Догматики выступают фактически против принципа мирного сосуществования. Они не считают, что этот принцип, одобренный всем междунар. коммунистич. движением, должен быть ген. линией внеш. политики социалистич. стран. Догматики лживо изображают мирное сосуществование как «отказ от борьбы за разоблачение империализма», «прекращение борьбы с империализмом». Они игнорируют тот факт, что экономич. соревнование в условиях мира является одной из важнейших сфер борьбы социализма с капитализмом, что мирное сосуществование — одна из форм клас. борьбы на мировой арене между капитализмом и социализмом.

Догматики, исходя из неверного понимания совр. эпохи, отрицают разнообразие форм перехода к социализму. Ссылаясь на старый опыт, догматики по существу считают неизбежностью лишь немирный путь, только путь вооруж. восстания. Фактически отвергая возможность завоевания рабочим классом власти мирным путем, догматики не хотят видеть растущих сил и организованности рабочего класса, усиления тяги к социализму нар. масс, не учитывают возрастающего влияния социалистич. системы на мировой революц. процесс.

Совр. догматики противопоставляют борьбу колон. и зависимых стран против империалистич. гнета борьбе против империализма, проводимой социалистич. странами и рабочим классом капиталистич. стран.

Осн. противоречием нашего времени совр. догматики считают противоречие не между социализмом и империализмом, а между нац.-освободит. движением и империализмом. Решающая сила в борьбе с империализмом, по их утверждению,— не мировая система социализма, не борьба междунар. рабочего класса, а нац.-освободит. движение. При этом всячески принижается ист. роль борьбы пролетариата развитых капиталистич. стран; по сути выдвигается на роль гегемона всемирной борьбы против империализма не рабочий класс, а мелкая или нац. буржуазия слаборазвитых стран.

Марксисты-ленинцы, всегда подчеркивая всемирноисторич. значение нац.-освободит. движения, считают осн. условием его дальнейших побед—прочный союз и сотрудничество со странами мировой системы социализма (гл. силой в борьбе с империализмом), союз с рабочим движением капиталистич. стран.

По основным вопросам современности догматики, прежде всего руководители компартии Китая, противопоставляют себя большинству мирового коммунистич. движения. Линия совр. догматиков — это антиленинская линия неверия в силы социализма, в силы народа, в марксистско-ленинскую идеологию, в превосходство социалистич. системы, в возможность выиграть в условиях мира экономич. соревнование с капитализмом. Действия совр. догматиков объективно направлены на раскол мирового коммунистич. движения, на подрыв авторитета КПСС, на срыв важнейших междунар. акций Сов. Союза и др. социалистич. стран.

Совр. догматики стараются извратить установившееся со времени Ленина понятие Д. Они заявляют, что «современный догматизм заключается в стремлении механически копировать политику и тактику компартии другой страны». Такое толкование Д., ревизующее его определение, данное в документах Московских совещаний коммунистич. и рабочих партий, направлено против использования компартиями опыта других, имеющих наибольшие успехи братских партий.

Творческий марксизм-ленинизм требует умения своевременно улавливать и учитывать сдвиги и повороты, происходящие в мировой истории и развитии клас. борьбы, умения своевременно объяснить смысл новых событий и явлений, вырабатывать тактику революц. борьбы, выдвигая правильные лозунги, соответствующие требованиям дня. Д. на совр. этапе лишает революц. партии способности развивать на основе науч. анализа и творчески применять марксизм-ленинизм в соответствии с конкретными условиями, изолирует коммунистов от широких масс трудящихся, обрекает их на пассивное ожидание или леваческие, авантюрные действия, задерживает в конечном счете революц. развитие, не позво-

ляет своевременно и правильно использовать меняющуюся обстановку и новый опыт, использовать все возможности в интересах победы рабочего класса. Доктринерскими являются и попытки оторвать марксистско-ленинское учение от успехов практич. деятельности коммунистов. Вся практич. деятельность КПСС, успехи мирового коммунистич., рабочего и нац.-освободит. движения являются ярким свидетельством банкротства антинаучных, антимарксистских «теорий» прошлых и совр. догматиков.

Лит.: Маркс К., Нищета философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4, гл. 2, § 1; Энгельс Ф., [Письмо Ф. Келли-Вишневецкой, 28 дек. 1886], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, [Л.], 1935, с. 610; его же, [Письмо П. Эрнсту, 5 июня 1890], там же, т. 28, [Л.], 1940, с. 219—20; Ленин В. И., Предисловие ко второму изданию [книги «Развитие капитализма в России»], Соч., 4 изд., т. 3, с. 10—11; его же, Наша программа, там же, т. 4, с. 191—92; его же, Студенческое движение и совр. политич. положение, там же, т. 15, с. 193; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 20, с. 404; его же, Письма о тактике, там же, т. 24, с. 24—26; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31, с. 44, 69, 73—74, 82—83; его же, О нашей революции, там же, т. 33, с. 436—39; его же, [Письмо Инессе Арманд, 30 нояб. 1916 г.], там же, т. 35, с. 200—201; его же, Против догматизма и начетничества. Сб. статей, М., 1957; Коммунистич. Интернационал в док-тах (1919—1932), М.—Л., 1933; О преодолении культа личности и его последствий, в кн.: КПСС в резолюциях, ч. 4, М., 1960; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшихся в Москве в нояб. 1957 г., в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в нояб. 1960 г., М., 1961; Программа КПСС, М., 1961; XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, М., 1962; Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; его же, Совр. междунар. положение и внешн. политика Сов. Союза, М., 1962; Открытое письмо ЦК КПСС партийным орг-циям, всем коммунистам Сов. Союза, М., 1963; Заявление Сов. пр-ва, «Правда», 1963, 21—22 сент., № 264—265; Генеральная линия междунар. коммунистич. движения и раскольнич. платформа кит. руководства, «Коммунист», 1963, № 14.

П. В. Куцобин, Л. Н. Андронников. Москва.

ДО́ГМАТЫ религиозные (от греч. δόγμα — учение, постановление) — утвержденные высшими церк. инстанциями (соборами духовенства) положения вероучения, к-рые, как считает церковь, должен принимать на веру каждый принадлежащий к данной религии и исповедание к-рых она рассматривает как непременное условие постижения божества и «спасения». Д. вырабатывались в процессе острой богословской борьбы. Система Д. существует во всех наиболее распространенных религиях: *христианстве*, *иудаизме*, *исламе*, *буддизме*, *индуизме*. Осн. Д. христ. церкви (о сотворении мира, о триедином боге, о реальном существовании богочеловека Христа) были приняты в период первых семи Вселенских соборов (325—787). В православной церкви принятие Д. было завершено в 787, в католической новые Д. (о чистилище и др.) продолжали приниматься и в дальнейшем. *Реформация* 16 в. подорвала значение Д. католич. церкви. В лютеранской церкви Д. были приняты в 1530 (аугсбургское исповедание веры), в кальвинистской — в 1551, в англиканской — в 1571 (т. н. 39 членов исповедания). Д. иудаизма (напр., о вечности бога, о приходе мессии) были сформулированы на базе *Талмуда* и *Библии* в 12 в. Маймонидом. Д. ислама (напр., о единстве бога-аллаха, о предопределении, о пророческой миссии Мухаммеда) на базе *Корана* были приняты в острой богословской борьбе в 9—10 вв. Д. буддизма (напр., о перерождении и «карме» и др.) по *хинаяне* были приняты на соборе в Паталипутре в 243 до н. э., по *махаяне* — ок. 78. В индуизме выдвижение Д. (напр., об изначальном социальном неравенстве людей, о переселении душ и др.) началось в раннее средневековье в процессе борьбы с буддистами и мусульманами и не вылилось в четко оформленную систему. Вырабатывая Д., церковь пыталась не допустить критики основ своего вероучения и того социального строя, к-рый она охраняла. Отрицание Д. жестоко преследовалось. Для защиты и обоснования Д. духовенство использовало идеалистич. филос. учения, благодаря чему догматич. богословие приобрело наукообразный вид. При попытке науч. анализа Д. обнаруживается их полная несостоятельность и реакционность. Религ.-догматич. мышление разрушается с развитием науч. и атеистич. взглядов.

Лит.: Болотов В. В., Лекции по истории древней церкви, т. 4 (История церкви в период вселенских соборов, отдел 3, История богословской мысли), П., 1918; Harnack A., Dogmengeschichte, 7 Aufl., Tübingen, 1931; рус. пер.: История догматов, в кн.: Общая история европ. культуры, т. 6, СПБ, 1911; Handbuch der Dogmengeschichte, hrsg. v. M. Schmaus, I. R. Geiselman, H. Rohner, Bd 1—4, Freiburg, 1951—56.

ДОГОВО́Р ДЕВЯТИ́ ДЕРЖА́В О КИТА́Е (1922) — договор, формально провозглашавший принцип уважения суверенитета, терр. и адм. неприкосновенности Китая. Был подписан 6 февр. 1922 представителями Бельгии, Великобритании, Италии, Китая, Нидерландов, Португалии, США, Франции и Японии, участвовавшими в работе *Вашингтонской конференции 1921—22*. Договор обязывал гос-ва, к-рые его подписали, придерживаться в Китае принципа «равных возможностей» в области торг. и предпринимательской деятельности, не прибегать к использованию внутр. обстановки в Китае в целях получения спец. прав и привилегий, могущих нанести ущерб правам и интересам др. гос-в — участников договора. Т. о., договор по существу являлся коллективным соглашением империалистич. держав о совместном ограблении ими Китая; последний рассматривался в договоре как общий объект эксплуатации колонизаторов. Вместе с тем подписание договора означало создание единого фронта реакц. сил против назревавшей в Китае революции. Одновременно оно свидетельствовало о том, что зап. империалистич. державы, и в первую очередь США, взяли курс на ликвидацию монопольных позиций Японии в Китае (см. *«Открытых дверей» политика*).

Публ.: Хрестоматия по новейшей истории, т. 1, М., 1960, с. 601—03.

ДОГОВО́Р ОБ ОБРАЗОВА́НИИ СОЮ́ЗА ССР — ист. документ, принятый 30 дек. 1922 Первым Всесоюзным съездом Советов и оформивший вместе с *Декларацией об образовании Союза ССР* добровольное объединение независимых сов. социалистич. республик: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в единое федеративное союзное гос-во — Союз Сов. Социалистич. Республик. Добровольность объединения гарантировалась сохранением за каждой республикой права свободного выхода из Союза. Согласно договору, верховным органом СССР являлись съезды Советов СССР, а в перерывах между съездами — *Центральный Исполнительный Комитет СССР* (ЦИК СССР). Договор предусматривал образование нар. комиссариатов, учреждение Верх. суда при ЦИК СССР и Объединенного гос. политич. управления (ОГПУ) при Совете нар. комиссаров СССР. Договор полностью вошел в Конституцию СССР 1924.

Публ.: Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных Сов. Соц. Респ. Сб. док-тов, т. 3, 1922—1936 гг., М., 1960.

Лит.: Ленин В. И., К вопросу о национальностях или об «автономизации», Соч., 4 изд., т. 36; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; История Сов. конституции (В док-тах), 1917—1956, М., 1957; Образование СССР. Сб. док-тов 1917—1924, М.—Л., 1949; Якубовская С. И., Строительство Союзного сов. социалистич. гос-ва. 1922—25, М., 1960; Чугаев Д. А., Образование Союза ССР (Историографич. обзор), «ВИ КПСС», 1962, № 6.

ДОГОВО́РНЫЕ ГРА́МОТЫ (доончальные, крестные) — публично-правовые акты, закреплявшие договоры между вел. и удельными князьями Руси, а также Русью и иностр. гос-вами. От 12 в. имеются летописные сообщения о договорах («рядах») князей с городами. Сохранились тексты Д. г., заключенных между вел. князьями (14—15 вв.), вел. и удельными князьями (14—16 вв.), вел. князьями и Вел. Новгородом (13—15 вв.), вел. князьями (с сер. 16 в. — царями) и иностр. державами (с 10 в.), Вел. Новгородом и иностр. городами и гос. объединениями (12—15 вв.), Псковом и

Ливонским орденом (1503, 1509). Особую разновидность Д. г. составляют договоры князей с монастырями (13—14 вв.), близкие по типу к жалованным грамотам. Д. г.— ценный источник по истории экономики, внутр. и внеш. политике ср.-век. Руси.

Публ.: ГВНиП, М.—Л., 1949; ДДГ, М.—Л., 1950; СГГиД, ч. 1—5, М., 1813—94.

Лит.: Чичерин Б. Н., Духовные и договорные грамоты вел. и удельных князей, в кн.: Опыты по истории рус. права, М., 1858, с. 232—375; Пресняков А. Е., Княжое право в Др. Руси, СПБ, 1909; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948; Зимин А. А., О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV—XV вв., в сб.: ПИ, т. 6, М., 1958; его же, О хронологии договорных грамот Вел. Новгорода с князьями XIII—XV вв., там же, т. 5, М., 1956. *С. М. Каштанов.* Москва.

«ДОГОВО́РЫ РОССИ́И С ВОСТО́КОМ, ПОЛИТИ́ЧЕСКИЕ И ТОРГО́ВЫЕ» — сборник док-тов. Собрал и издал Т. Юзефович (СПБ, 1869). Является ценным источником для изучения истории отношений России с вост. странами. Содержит трактаты, договоры, конвенции России с Турцией, Ираном, Китаем и Японией. Включает док-ты 18—19 вв., собранные в различных томах полного собрания законов, иностр. источниках и архивах. Комментарии к док-там даны в духе офиц., правительств. точки зрения. Издание не потеряло справочной ценности до наст. времени.

ДОГОВО́РЫ РУСИ́ С ВИЗАНТИ́ЕЙ (911, 944, 971) — первые междунар. договоры Др. Руси. Известны только др.-рус., переведенные с греч. яз. тексты договоров, дошедшие в *Повести временных лет*, куда они были включены в нач. 12 в.

Договор 2 сент. 911 заключен после успешного похода дружины кн. *Олега* на Византию ок. 907. Он восстанавливал дружеств. отношения гос-в, определял порядок выкупа пленных, наказания за уголовные преступления, совершенные греч. и рус. купцами в Византии, правила ведения суд. процесса и наследования. Договор создавал наиболее благоприятные условия торговли для русских и греков, он изменял береговое право: вместо захвата владельцем берега выброшенного на берег судна и его имущества местные жители обязывались оказывать помощь в спасении судна и товаров.

В договоре 911 имеются пропуски текста. В то же время в Повести временных лет под 907 после рассказа о походе дружины Олега на Константинополь и ден. выкупе, полученном русскими, помещены договорные статьи о правах рус. купцов в Константинополе. Нек-рые исследователи (Д. М. Мейчик, М. В. Левченко, Г. Вернадский) рассматривают эти статьи как изложение самостоят. договора; однако большинство авторов вслед за В. И. Сергеевичем и А. А. Шахматовым считает, что указанные статьи выписаны составителем Повести из договоров 911 или 944.

Договор 944 заключен после неудачного похода войск кн. *Игоря* на Византию в 941 и нового похода 944. Подтверждая в неск. измененном виде нормы уголовного и процессуального права договора 911, договор 944 обязывал рус. послов и купцов для пользования установленными льготами иметь княж. грамоты, вводил ряд ограничений для рус. купцов в размерах вывоза ценных тканей, месте и продолжительности пребывания в столице, порядке посещения ее торг. р-нов и т. д. Русь обязалась не претендовать на крымские владения Византии, не оставлять гарнизонов в устье Днепра. Русь и Византия согласились помогать друг другу воен. силами.

Договор июля 971 заключен кн. *Святославом Игоревичем* с имп. Иоанном Цимисхием во время осады рус. войск в Доростоле и завершил рус.-визант. войну на терр. Болгарии. Составленный в неблагоприятных для Руси условиях, он содержал обязательства Руси воздержаться от нападений на Византию. Договоры — исключительно ценный источник по истории Др. Руси, а также др.-рус. и междунар. права, рус.-визант. отношений.

Публ.: Повесть временных лет, ч. 1—2, М.—Л., 1950; ПРП, в. 1, сост. А. А. Зимин, М., 1952 (библ.).

Лит.: Лавровский Н., О визант. элементе в языке договоров русских с греками, СПБ, 1853; Соловьев А. В., Заметки о договорах Руси с греками, «Slavia», 1938, ročnik 15, Sešit 3, s. 402—417; Свенціцкий І., Питання про автентичність договорів Русі з греками в X в., в кн.: Вопр. слав. языкознания, кн. 2, Львів, 1949; Корнеева-Петрулан М. И., К изуч. состава и языка договоров русских с греками, «Уч. зап. МГУ», в. 150, 1952; Левченко М. В., Очерки по истории рус.-визант. отношений, М., 1956; Юшков С. В., Общественно-политич. строй и право Киевского гос-ва, М., 1949; Mikucki S., Etudes sur la diplomatique russe la plus ancienne, Cracovie, 1953; см. также лит. к ст. *Киевская Русь*.

Я. Н. Щапов. Москва.

ДОГОНЫ, догом (известны также как хабе — «язычники» на яз. *фульбе*),— народ, живущий в Республике Мали, в р-не Бандиагары. Числ. ок. 300 т. ч. (1959). По языку принадлежат к группе гур. Переселились с Ю.-З. в 10 в. В 14 в. входили в состав древнего гос-ва Мали, в 15 в.— гос-ва Сонгаи; в 19 в. подчинялись правителям фульбе. С 1893 земли Д. вошли в состав колонии Франц. Судан (Франц. Зап. Африка). Д. жили родоплеменным строем, во главе стоял верховный жрец—огон. У Д. сохранилась патриарх. семья. Осн. занятие — земледелие.

Лит.: Ольдерогге Д. А., Зап. Судан в XV—XIX вв., М.—Л., 1960; Palau Marti (Montserrat), Les Dogon, P., 1957; Griaule M., Masques Dogons, P., 1938.

ДОДАШВИ́ЛИ, Соломон Иванович (17. V. 1805—20. VIII. 1836) — груз. обществ. деятель, философ. Окончил Петерб. ун-т (1827). Широкой известностью пользовалась ст. Д. «Взгляд на груз. лит-ру». Выступал против крепостного права, придерживался респ. взглядов. В кон. 1832 был арестован в связи с раскрытием дворянского заговора и сослан в Вятку, где умер от туберкулеза.

Соч.: Соч., Тб., 1961 (на груз. яз.).

ДОДО́НА (Δωδώνη) — древнегреч. храм в одноименном городе Эпира, центр культа *Зевса*. Здесь находился *оракул* Зевса, упоминаемый еще Гомером (Илиада, XVI, 233 сл.). В Д. Зевса почитали богом плодородия, подателем пищи, владыкой эфира, открывавшим свою волю шелестом листьев священного дуба, журчанием ручья и др. способами. В период расцвета греч. гос-в Д. стала общегреч. религ. центром, вторым после *Дельф*. В 3 в. до н. э. оракул Д. утратил значение, но существовал до 4 в. н. э.

Лит.: Латышев В. В., Очерк греч. древностей, 2 изд., ч. 2, СПБ, 1899; Carapanos C., Dodona et ses ruines, P., 1878; Friederich J., Dodonaica. Beiträge zur Religions- und Kultgeschichte Dodonas..., Diss., Frankf., [1935].

ДОДО́НОВ, Иван Кузьмич [р. 22. VI(5. VII). 1900] — сов. историк, акад. АН Узб. ССР (с 1947). Чл. Коммунистич. партии с 1921. В 1938—51 — на парт. и научно-преподават. работе в Узб. ССР. С 1952 преподает в Моск. ун-те, Моск. историко-архивном ин-те.

Соч.: Победа Октябрьской революции в Туркестане, Ташкент, 1958; Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Ташкент, 1958 (соавтор); Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1961 (соавтор).

ДОЖ (итал. doge, от лат. dux — вождь; в рус. летописях — дуж) — титул главы Венецианской (с кон. 7 в. по кон. 18 в.) и Генуэзской (с 14 в. по кон. 18 в.) республик. Д. избирался венецианским патрициатом из своей среды пожизненно путем многостепенных выборов и имел большую власть. Однако после попыток отд. Д. превратить свою власть в наследств. сеньорию венецианская олигархия в течение 12—14 вв. постепенно свела роль Д. к декоративному представительству, ограничив его деятельность Большим и Малым советами, сенатом, а с 14 в.—Советом десяти. В Генуе ин-т пожизненного Д. был введен в 1339. В 1528 срок исполнения должности Д. был ограничен 2 годами. Д. в Генуе (как и в Венеции) находился под контролем Большого и Малого советов.

Источн.: Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300, v. 1—3, Padova—Venezia, 1906—11.

Лит.: Schmeidler B., Der Dux und das Comune Venetiarum von 1141—1299, B., 1902; Lattes A., Il doge a Genova e Venezia, Genova, 1916; Da Mosto A., I dogi di Venezia con particolare riguardo alle loro tombe, Venezia, 1939; Cessi R., Le origini del Ducato veneziano, Napoli, 1951.

ДО́ЖИ ДЬЁРДЯ ВОССТА́НИЕ 1514 (Dózsa György parasztfelkelése) — антифеод. восстание венг. крестьянства. Причиной Д. Д. в. было усиление феод. реакции и крепостнич. гнета. Поводом для организации и сплочения крест. масс послужила обнародованная 16 апр. булла рим. папы Льва X о крестовом походе против турок. Предводителем крестоносцев был назначен мелкий дворянин Дьёрдь Дожа. Феодалы, рассчитывая избавиться и от тур. угрозы и от недовольных крестьян, не препятствовали набору крестоносцев из крестьян. На Ракошском поле под Пештом собрались многотысячные отряды крестьян и гор. бедноты, вооруженные косами, цепами, дубинами. Феодалы не приняли участия в походе. Постепенно крестоносное ополчение начало превращаться в революц. армию, гл. целью к-рой стала борьба за уничтожение крепостничества и установление социального равенства. Чтобы предотвратить возникновение крест. войны, дворяне добились отмены (23 мая) дальнейшего набора крестоносцев. Король Уласло II отдал Доже приказ, не дожидаясь прибытия всех отрядов, выступить против турок. Однако Дожа призвал крестьян и всех угнетенных к беспощадной борьбе против венг. дворян. С нач. июня революц. армия действовала в Альфёльде, форсировала Тису и подступила к Темешвару, где встретилась с армиями феодалов, возглавляемыми И. Батори и Я. Запольяи. 15 июля осн. силы Дожи (ок. 33 т. ч.) были разбиты и рассеяны; Дожа раненым попал в плен и был зверски казнен (20 июля 1514). Разрозненные отряды крестьян продолжали сражаться. Лишь к осени феодалам удалось подавить все очаги восстания. Дворяне истребили ок. 50 тыс. участников восстания, и т. н. «*Дикий сейм*» постановил на вечные времена прикрепить крестьян к земле.

Лит.: Энгельс Ф., Крест. война в Германии, М., 1952; Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956; Márki S., Dósa György és forradalma, köt 1—2, Bdpst, 1883—86; его же, Dósa György, [Bdpst], 1913; Acsády I., A magyar jobbágyság története, Bdpst, 1950; Székely Gy., A török hóditók elleni védelem ügye a Dózsa—parasztháborútól Mohácsig, Bdpst, 1952.

Т. М. Сопко. Москва.

ДО́ЗИ (Dozy), Рейнхарт (21.II.1820—3.V.1883) — голл. арабист, историк, исламовед. С 1850 — проф. Лейденского ун-та, с 1878—чл.-корр. Росс. АН. Особенно известен трудами по истории мусульм. Испании, в к-рых выступал последователем франц. романтич. школы. Опубликовал ряд араб. ист. источников, в частности по истории Испании; составил словарь классич. араб. яз.

Соч. и публ.: Histoire des musulmans d'Espagne..., t. 1—4, Leyde, 1861, nouv. éd., t. 1—3, Leyde, 1932; Recherches, sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyen âge, 3 éd., t. 1—2, Leyde, 1881; Essai sur l'histoire de l'islamisme, Leyde—P., 1879; Description de l'Afrique et de l'Espagne, Par Edrîsî. Texte arabe publ. avec une trad., des notes et un glossaire par R. Dozy et J. de Goeje, Leyde, 1866; Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes, Amst., 1845; Supplément aux dictionnaires arabes, v. 1—2, Leyde, 1881; 2 éd., [P.], 1927.

Лит.: Бартольд В. В., Памяти Р. Дози. 1820—1920, «Изв. Росс. АН», 1921, сер. VI, т. 15, с. 229—44; Goeje M. J. de, Levensbericht van Reinhart Dozy, «Jaarboek van de Koninklijke Akademie van Wetenschappen...», Amsterdam, [1883], p. 12—52 (франц. отд. изд., Leide, 1883); Fück J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955.

ДОЗО́РНЫЕ КНИ́ГИ — разновидность *писцовых книг* в Рус. гос-ве 16—17 вв., составлялись писцами («дозорщиками») по челобитью местного населения, просившего о «дозоре», т. е. о проверке соответствия между размером оклада гос. налогов и платежеспособностью населения. Проведение «дозоров» было экстренной мерой. Обычно Д. к. составлялись по отд. уездам, но в нач. 17 в., после крест. войны и польск. и швед. интервенции, дозорами была охвачена значит. терр., гл. обр. великорус. центра и Поморья. Когда пр-во признавало правильность сведений, сообщенных Д. к., то последняя заменяла при сборе налогов писцовую книгу. Д. к. сохранилась от 1-й пол. 17 в. по Ростову, Твери, Галичу, Вятке и др. городам (опубл. в серии «Мат-лы по истории городов»).

Лит.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, кн. 1, СПБ, 1869 (описание Д. к.); Сторожев В. Н., Дозорная книга Каменного городища XVII-го в., «Библиограф», 1890, № 3—4; Лаппо-Данилевский А., Орг-ция прямого обложения в Моск. гос-ве..., СПБ, 1890; Веселовский С. Б., Сошное письмо, т. 1—2, М., 1915—16.

Л. К. Бажанова. Москва.

ДОКЕТИ́ЗМ (от греч. δοκέω — кажусь) — еретич. направление богословской мысли в христ. церкви 2—3 вв., согласно к-рому плоть и страдания Христа считались кажущимися, призрачными, поскольку плоть, как и все материальное в мире, по учению сторонников этого направления, создание не бога, а злого демиурга. Д. являлся выражением критики обществ. строя в целом; элементы Д. проникли в догматику *манихейства*, *павликиан* и *богомильства*.

Лит.: Болотов В. В., Лекции по истории древней церкви, т. 2, СПБ, 1910; Рановичч А. Б., О раннем христианстве, М., 1959.

ДОКОНЧА́ЛЬНЫЕ ГРА́МОТЫ — см. *Договорные грамоты*.

ДОКТРИНЕ́РЫ (les doctrinaires) — политич. кружок во Франции в период реставрации Бурбонов (1814—30), состоявший из небольшой замкнутой группы умеренных бурж. либералов, сторонников конституц. монархии, противников дворянской и клерикальной реакции. Иронич. прозвище «Д.» закрепилось за членами этой группы вследствие их склонности разбирать каждый во-

прос с отвлеченно-филос. точки зрения и высказывать свои мнения догматически-авторитетным тоном. К кружку Д. примыкали проф. философии П. Ройе-Коллар, историки Ф. Гизо и А. Барант, б. министр граф Беньо, чл. палаты пэров герцог Виктор де Бройль, публицист Шарль Ремюза и нек-рые др.

Лит.: Бутенко В. А., Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации, т. 1, СПБ, 1913; Barante A. G. P. de, La vie politique de M. Royer-Collard, ses discours et ses écrits, v. 1—2, P., 1861.

«ДОКТРИНЕ́РЫ» — правая группировка в *Либеральной партии Бельгии* в 40—50-х гг. 19 в.

«ДОКУМЕ́НТЫ ВНЕ́ШНЕЙ ПОЛИ́ТИКИ СССР» — систематич. публикация док-тов внеш. политики Сов. Союза, начиная с Вел. Окт. революции, осуществляемая Комиссией по изданию дипломатич. док-тов при МИД СССР. Первый том вышел в 1957. Основу публикации составляют док-ты из архива МИД СССР. Большая часть включенных в издание док-тов публикуется впервые, среди них ряд писем и телеграмм В. И. Ленина по вопросам междунар. политики. Помимо офиц. переписки между СССР и иностр. гос-вами, в издании публикуются нек-рые важнейшие док-ты из переписки МИД с полпредами, инструкции Сов. пр-ва полпредам и т. п. В издание включен также ряд иностр. док-тов. Принцип расположения док-тов — хронологический. Каждый том снабжен справочным аппаратом: подробными комментариями, предметно-тематич. указателем, указателем док-тов по странам, а также списком публикуемых док-тов.

«ДОКЮМА́Н ДИПЛОМАТИ́К ФРАНСЕ́» [«Documents diplomatiques français», букв.— «Франц. дипломатич. док-ты» (1871—1914)] — издание 41 тома преим. франц. дипломатич. док-тов, относящихся к периоду от окончания *франко-прусской войны 1870—71* до нач. 1-й мировой войны, осуществленное в 1929—60 МИД Франции. Издание «Д. д. ф.» явилось ответом на аналогичные публикации, предпринятые Германией («Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette. 1871—1914», Bd 1—40, 1922—27) и Великобританией («British documents of the origins of the war. 1898—1914», v. 1—11, 1926—38). «Д. д. ф.» состоят из трех серий: 1-я серия (т. 1—16, 1929—60) содержит док-ты от 26 февр. 1871 по 31 дек. 1900; 2-я серия (т. 1—14, 1930—55) включает мат-лы от 2 янв. 1901 по 4 нояб. 1911 и 3-я серия (т. 1—11, 1929—36) — с 4 нояб. 1911 по 4 авг. 1914. В последний том 3-й серии выборочно включены публикации до 1 окт. 1914

По своему составу издание содержит гл. обр. мат-лы дипломатич. переписки, а также тексты междунар. договоров, вырезки из иностр. газет, касающиеся франц. политики, и т. д. В отличие от герм. и англ. изданий, построенных на основе тематич. признака, «Д. д. ф.» созданы по хронологич. принципу. Гл. цель публикации — освещение внешнеполитич. проблем (таких, как взаимоотношения Франции с Германией, Великобританией, Россией и Австро-Венгрией, франц. политика в Африке — в Марокко, Египте, Конго и др., на Балканах и на Бл. Востоке, дальневост. проблемы, среди к-рых наибольшее место уделено Китаю и отчасти Японии). Док-ты о США и странах Лат. Америки представлены в «Д. д. ф.» крайне ограниченно.

Наряду с дипломатич. док-тами, раскрывающими непосредственно гл. линии внеш. политики Франции кон. 19 — нач. 20 вв., «Д. д. ф.» включают нек-рое количество мат-лов более широкого охвата (как, напр., Гаагская конференция 1899 — 1-я серия, т. XV) или док-ты о взаимоотношениях соседних с Францией стран с др. странами (напр., об *итало-турецкой войне 1911—12* — 3-я серия, т. 1) и т. д.

Стремление публикаторов «Д. д. ф.» отодвинуть на задний план и всемерно затушевать колониальную и империалистич. сущность франц. дипломатии периода 1870—1914 и доказать с помощью соответств. подборки док-тов, что осн. вина в подготовке и развязывании 1-й мировой войны ложится только на др. империалистич. державы, существенно снижает качество этого издания.

Лит.: Ерусалимский А. С., Вопрос об ответственности за войну. (Док-ты по истории мировой войны как орудие политич. борьбы), «Историк-марксист», 1932, № 1—2; Виноградов К. Б., К завершению публикации франц. дипломатич. док-тов 1871—1914 годов, «ВИ», 1961, № 8; Renouvin P., Un demi-siècle de diplomatie européenne. La préparation du recueil des documents diplomatiques français (1871—1914), «Revue d'histoire diplomatique», 1960, juillet—sept., p. 267—70.

В. А. Дунаевский. Москва.

ДОЛАБЕ́ЛЛА — см. *Корнелий Долабелла.*

ДОЛГА́НЫ — народность, живущая в Таймырском (Долгано-Ненецком) нац. окр. Красноярского края. Самоназвание — долган (дулган), тыа-кихи, саха; в прошлом наз. также по родоплеменным группам, вошедшим в состав Д.,— донгот, адян (эдигэн), карынтуо. В 1959 Д. насчитывалось 3,9 т. ч. Говорят на долганском диалекте якут. яз. Верующие Д. были православными, а также сохраняли старые анимистич. верования, в частности в виде шаманизма. Д. сформировались в народность в 19 — нач. 20 вв. на терр. совр. Таймырского нац. окр. из переселившихся с рр. Лены и Оленёк *эвенков* и *якутов*, местных эвенков, т. н. затундренных крестьян и отд. семей *энцев*. Само слово «Д.» представляет родоплеменное назв. группы эвенков, переселившихся с Лены в басс. Хатанги в 17—18 вв. В наст. время Д. объединены в колхозы, в к-рых ведущими отраслями являются оленеводство, охота и рыболовство. Развиваются также клеточное звероводство, молочное животноводство и огородничество.

Лит.: Попов А. А., Материалы по родовому строю долган, «СЭ», 1934, № 6; его же, Оленеводство у долган, «СЭ», 1935, № 4—5; его же, Долганский фольклор, [Л.], 1937; его же, Техника у долган, «СЭ», 1937, № 1; его же, Семейная жизнь у долган, «СЭ», 1946, № 4.

Б. О. Долгих. Москва.

«ДО́ЛГАЯ СТА́ЧКА» 1874—75 — стачка шахтеров Пенсильвании (США). Была спровоцирована владельцами шахт в дек. 1874 с целью разгромить шахтерскую Ассоциацию рабочей взаимопомощи и снизить зарплату. На шахты были завезены штрейкбрехеры и было объявлено о снижении зарплаты на 10—20%. Как только шахтеры поднялись на борьбу, губернатор Пенсильвании немедленно послал войска в р-н стачки. 6 месяцев 7 тыс. шахтеров вели мужеств. борьбу, но в конце концов голод и лишения заставили их принять условия шахтовладельцев. Зарплата была снижена, а Ассоциация рабочей взаимопомощи разгромлена.

Лит.: Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918, М., 1962; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 1, М., 1949.

ДО́ЛГИЙ ПАРЛА́МЕНТ (Long parliament) (1640—53) — парламент, созванный англ. королем Карлом I Стюартом и превратившийся в законодат. орган начавшейся *английской буржуазной революции 17 века.*

ДОЛГИ́Х, Борис Осипович [р. 5(18).IV.1904] — сов. этнограф, специалист по этнографии народов Сибири, д-р ист. наук. В течение мн. лет проводит полевые этнографич. исследования среди малых народов Севера. Опубликовал св. 60 работ по этнографии, истории и фольклору этих народов.

Соч.: Кеты, Иркутск, 1934; Легенды и сказки нганасанов (текст и предисл.), [Красноярск], 1938; Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960; Мифологич. сказки и ист. предания энцев, М., 1961 (записи, введ. и коммент.).

ДОЛГОРУ́КИЙ, Василий Лукич (1670—8.XI.1739), князь,— рус. дипломат. В 1687 участвовал в посольстве своего дяди Я. Ф. Долгорукого в Париж. В 1706 назначен послом в Польшу, в 1707 — в Данию, где пробыл 13 лет. Задачей Д. было восстановить союз с Данией, что удалось ему в 1709 после Полтавского сражения, несмотря на противодействие Англии и Голландии.

В 1721—22 был посланником в Париже. В 1724 назначен полномочным министром в Варшаву, а после смерти Петра I — в Швецию, для противодействия там влиянию Англии. По возвращении в Россию (1727) стал чл. *Верховного тайного совета*. Был активным участником т. н. заговора верховников и в 1730 сослан в Соловецкий монастырь. В 1739 казнен в результате политич. процесса по делу Долгоруких.

Лит.: Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 4—11, в. 1, СПБ—М.,1900—62; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия в первой четверти XVIII в., М., 1954; Никифоров Л. А., Русско-английские отношения при Петре I, [М.], 1950.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Григорий Федорович (1656—15.VIII. 1723), князь,— рус. дипломат. В 1700 был послан Петром I с поручением к польск. королю Августу II. В 1701—21 с небольшими перерывами — посол в Польше. При участии Д. в 1701 был заключен союзн. договор с Польшей, в 1704 — Нарвский союзный договор. Умело удерживал Польшу в составе антишвед. Сев. союза. В 1708, после измены Мазепы, наблюдал за подготовкой выборов нового гетмана — И. И. Скоропадского. Участвовал в Полтавском сражении 1709. В 1717 уладил конфликт между Августом II и сторонниками Станислава Лещинского. Поддерживал ориентирующиеся на Россию группы польск. шляхты.

Лит.: Королюк В. Д., Рус. дипломатия и подготовка вступления Речи Посполитой в Северную войну,«Уч. зап. ин-та славяноведения», т. 7, М., 1953 (см. также, т. 5—6, М., 1952); Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 9—11, М.—Л., 1950—62.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Иван Михайлович (1764—1823), князь, — рус. писатель, автор мемуаров. В 1791—97 — вице-губернатор Пензы, в 1802—12 — губернатор во Владимире. Почетный член «Об-ва любителей росс. словесности» и др. лит. обществ. Автор лирич. стихов. Для историков интерес представляют произв. Д. мемуарного характера: описания путешествий в Одессу и Н. Новгород [«Славны бубны за горами» (1810, изд. 1870), «Журнал путешествия из Москвы в Нижний, 1813» (изд. 1870)] и автобиографич. записки. Написанные в форме погодных записей, воспоминания Д. характеризуют воспитание и обучение детей, быт и культуру крупного дворянства.

Соч.: т. 1—2, М., 1849.

Лит.: Долгоруков П., Сказание о роде князей Долгоруковых, СПБ, 1840; Дмитриев М. А., Кн. И. М. Долгорукий и его соч., М., 1863.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Юрий Владимирович — см. *Юрий Долгорукий.*

ДОЛГОРУ́КИЙ, Яков Федорович (1639—1720), князь,— рус. гос. деятель. Сподвижник Петра I, поддерживавший его с периода борьбы за власть с царевной Софьей. Принимал участие во всех воен. начинаниях Петра I, в т. ч. в Азовских походах 1695—96. После взятия Азова был назначен нач. Белгородского разряда, т. е. ему была поручена оборона юж. границы от Турции. В период первых реформ Петра I был в числе ближайших его сотрудников. В 1700 возглавил воен.-адм. и воен.-судную часть создававшейся регулярной армии. Но в том же году под Нарвой был захвачен шведами в плен, где пробыл 10 лет. По возвращении в Россию (1711) стал во главе Воен. комиссариата и сенатором. С 1717 — президент Ревизион-коллегии.

Лит.: Бантыш-Каменский Н. Н., Обзор внеш. сношений России (по 1800 г.), ч. 3, М., 1897.

ДОЛГОРУ́КОВ, Василий Андреевич (24.II.1804—5.I.1868), князь,—рус. гос. деятель, ген.-адъютант (с 1845), крупный помещик. В 1838—41 состоял при наследнике — будущем имп. Александре II. Участвовал в подавлении польск. восстания 1831. Чл. следств. комиссии по делу *петрашевцев*. На посту воен. министра (1852—56) проявил себя бездарным деятелем. Чл. Гос. совета с 1853. В июне 1856 Д. сменил А. Ф. Орлова на посту шефа жандармов и гл. нач. Третьего отделения. Уволен в отставку в апр. 1866, после покушения Д. В. Каракозова. Занимал крайне крепостнич. позицию в Секретном и Главном к-тах по крест. делу, чл. к-рых состоял в 1857.

Лит.: Журналы Секретного и Главного к-тов по крест. делу, т. 1—2, П., 1915; Герцен А. И., Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке, т. 22, М.—Л., 1925 (см. указат. имен); Валуев П. А., Дневник, т. 1—2, М., 1961; Долгоруков П. В., Петерб. очерки. Памфлеты эмигранта, М., 1934.

ДОЛГОРУ́КОВ, Василий Владимирович (1667—11.II.1746), князь,— рус. военный деятель, генерал-фельдмаршал (1728). Родился в семье придворного, начал службу стольником, затем зачислен в Преображенский полк. Участник Северной войны 1700—21. Руководил подавлением Булавинского восстания 1707—08. В 1716—17 сопровождал Петра I в его поездке за границу. За связь с царевичем Алексеем в 1718 лишен всех чинов и имений и сослан в Казань. В 1724 возвращен из ссылки. В 1726 назначен главнокомандующим на Кавказе. При Петре II Д., являвшийся дядей невесты царя Екатерины Алексеевны, занял влиятельное положение и вошел в Верховный тайный совет. В 1731 арестован и заключен в крепость Ивангород, а в 1739 сослан в Соловецкий монастырь. Возвращен из ссылки в 1741 и назначен президентом Воен. коллегии.

Лит.: Бантыш-Каменский Д. Н., Деяния знаменитых полководцев и министров служивших в царствование государя имп. Петра Великого, ч. 2, СПБ, 1813; Долгоруков П. В., Время имп. Петра II и имп. Анны Иоанновны. Из записок кн. П. В. Долгорукова, пер. с франц., М., 1909.

ДОЛГОРУ́КОВ, Петр Владимирович (27.XII.1816—6.VIII.1868), князь,— рус. публицист, историк. Окончил Пажеский корпус. Занимался генеалогией, выпустил в 1840—41 «Росс. родословный сборник», в 1854—57 «Росс. родословную книгу» (ч. 1—4). В 1843 в Париже под псевдонимом «граф Альмагро» Д. издал на франц. яз. «Заметку о главных фамилиях России», повлекшую вызов его в Россию и ссылку в Вятку (1843, через год освобожден). В 1859 эмигрировал. Издавал в 1860—64 в Лейпциге, Париже, Брюсселе, Лондоне рус. печатные органы — «Будущность», «Листок», «Le Véridique» («Правдивый», на франц. яз.); выпустил ряд брошюр и книг на франц. и рус. яз. («Правда о России», 1861, Mémoires, t. 1—2, Genève, 1867—71). Д. сотрудничал в «Колоколе», хотя в идейном отношении точки соприкосновения с А. И. Герценом были весьма ограниченными. Д. был либералом, сторонником умеренной монархич. конституции, решит. противником социализма. Осн. значение публицистики Д. заключалось в резком обличении правящих верхов, рус. аристократии. После выхода книги «Правда о России» и отказа вернуться из эмиграции Д. был лишен всех прав состояния и признан изгнанным из России навсегда.

Соч.: Петерб. очерки. Памфлеты эмигранта, 1860—67, собрал и приготовил к печати П. Е. Щеголев, М., 1934.

Лит.: Лемке М. К., Кн. П. В. Долгоруков в России, «Былое», 1907, № 2 (14); его же, Кн. П. В.Долгоруков — эмигрант, там же, № 3 (15); Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 1, ч. 2, М., 1928; Герцен А. И., Собр. соч. в 30 тт., т. 11, 14, 16—17, 19, 20, ч. 1—2, М., 1957—60; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч. в 15 тт., т. 5, М., 1950; Сладкевич Н. Г., Очерки истории обществ. мысли России в конце 50—нач. 60 гг. XIX в., Л., 1962. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ДОЛГОРУ́КОВ, Юрий Алексеевич (наст. имя — Софроний; Юрий — семейное прозвище) (ум. 15.V. 1682), князь,— рус. гос. деятель, родственник Б. И. *Морозова* по жен. линии и Милославских. Начал службу в 1627 стольником, с 1643 — воевода в Венёве. 25 нояб. 1648 пожалован в бояре и участвовал в составлении *Соборного уложения 1649*, с 1648 — первый судья Приказа сыскных дел, с 1651 — Пушкарского приказа. Будучи воеводой, одержал ряд побед во время рус.-польск. войны 1654—67. 1 авг. 1670 возглавил войска, действовавшие в р-не Арзамаса и Н. Новгорода против отрядов С. Т. *Разина* и жестоко подавил нар. восста-

ние. Был близок к царю Алексею Михайловичу, к-рый назначил его опекуном над малолетним сыном Федором, но Д. отказался от опекунства в пользу своего сына Михаила Юрьевича. Убит вместе с сыном во время восстания стрельцов в Москве в 1682. *Л. К. Бажанова.* Москва.

ДОЛГОРУ́КОВ, Юрий Владимирович (1740—1830), князь,— автор мемуаров. Во время Семилетней войны (1756—63) и двух рус.-тур. войн (1768—74 и 1787—91) находился в действующей армии, участвовал в сражениях при Гросс-Егерсдорфе, Чесме, Очакове и др. «Записки» Д. содержат описание сражений, в к-рых он участвовал, и сведения о др. событиях; в отд. случаях они уточняют офиц. донесения (напр., о битве при Кагуле). «Записки» частично опубл. П. Долгоруковым в «Сказании о роде князей Долгоруковых» (СПБ, 1840).

ДОЛГУ́ШИН, Александр Васильевич (1848—30.VI. 1885) — рус. революционер. Уроженец Сибири, сын чиновника. Учился в петерб. Технологич. ин-те. Организовал в Петербурге в кон. 60-х гг. кружок «сибиряков»; в 1871 судился по процессу «нечаевцев» и был оправдан. В 1872—73 руководил т. н. кружком *долгушинцев.* Арестован в сент. 1873, приговорен в 1874 к 10 годам каторги. В Новобелгородском централе (Харьковская губ.) написал обращение к рус. обществу по поводу нечеловеческих условий заключения («Заживо погребенные», П., 1920), опубл. брошюрой в подпольной землевольческой типографии (1878). В 1881 при переводе на Карийскую каторгу участвовал в волнениях в Красноярской тюрьме, дал пощечину тюремному смотрителю, присужден дополнительно к 10-летней каторге. В 1883 увезен с Кары в Петербург, сидел в Петропавловской крепости, с 1884—в Шлиссельбургской крепости, где и умер.

Лит.: Свитыч В. С., Надгробное слово Александру II, П., 1920; Галерея шлиссельбургских узников, ч. 1, СПБ, 1907, с. 72—78; Нечаев и нечаевцы. Сб. мат-лов, М.—Л., 1931; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ДОЛГУ́ШИНЦЫ — кружок революционеров в Петербурге, затем в Москве и окружающем ее районе в 1872—73. В его состав входили А. В. *Долгушин,* Л. А. *Дмоховский,* Н. А. Плотников, И. И. Папин, Д. И. Гамов и др. В работе кружка участвовали отд. рабочие, распропагандированные Д. В 1873 Д. устроили в д. Сареево Моск. губ. подпольную типографию, где были напечатаны листовки-воззвания «Как должно жить по закону природы и правды» (автор В. В. *Берви-Флеровский*), «Рус. народу» (автор Долгушин) и обращение к «интеллигентным людям» (автор Долгушин). Д. распространяли нек-рое число воззваний среди крестьян, а также среди рабочих Реутовской мануфактуры под Москвой и делали попытки вести устную пропаганду в народе. Д., считая народ (крестьянство) готовым к восстанию, были сторонниками «бунтарских» взглядов. Издания Д. подвергали резкой критике существующий обществ. строй и проповедовали идеи экономич. равенства, требовали всеобщего передела земли «крестьянской, помещичьей и казенной» и распределения ее между всеми «по справедливости», отмены платежей («оброков») за землю, упразднения постоянной армии, паспортной системы, введения «хороших школ»; в качестве самого важного выдвигалось требование уничтожения правления дворян и чиновников и установления пр-ва, избранного народом. В этой программе коренных бурж.-демократич. преобразований, отражавшей интересы крестьянства, Д. видели гарантию ликвидации всякого угнетения и нищеты. Д. разгромлены пр-вом осенью 1873, судились в 1874. Гл. обвиняемые (Долгушин, Дмоховский, Плотников, Папин, Гамов) были приговорены к каторге; все, кроме Папина, погибли в заключении. Деятельность Д. была одним из предвестников большого движения «в народ» 1874.

Лит.: Кунклъ А. А., Долгушинцы, М., 1932; Аптекман О. В., Об-во «Земля и воля» 70-х гг., 2 изд., П., 1924; Гос. преступления в России в XIX в., т. 1, СПБ, 1906; Беккер И., Демонстрация долгушинцев на Конной площади, «КиС», 1926, № 2 (23); его же, Долгушинцы в «Новобелгородской тюрьме», там же, 1927, № 4 (33). *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ДОЛЕ́ (Dolet), Этьенн (1509—3.VIII.1546) — франц. гуманист-вольнодумец. Получил классич. образование. Учился в Париже, затем в Падуанском ун-те. Дух падуанского свободомыслия оставил во взглядах Д. неизгладимый след. Вернувшись во Францию и поступив на юридич. ф-т Тулузского ун-та, Д. резко выступал публично и в своих ходивших по рукам эпиграммах против гор. властей, обличая их религ. фанатизм. В результате преследований вынужден был после кратковременного ареста покинуть Тулузу и переехать в Лион. В 1536 выпустил 1-й том (в 1538—2-й) своей гл. работы «Комментарии лат. языка» («Commentarii linguae latinae»), создавшей ему репутацию одного из первых латинистов эпохи. В 1538 открыл свою типографию, из к-рой вышло ок. 80 кн., в т. ч. соч. Маро, *Рабле* и др. Первые две книги смелого романа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» Д. напечатал без смягчающих поправок автора; поскольку это было чревато для Рабле преследованиями, он прекратил друж. отношения с Д. В 1539 во время стачки рабочих лионских типографий, происходившей одновременно с выступлением рабочих париж. типографий, Д., приняв требования своих подмастерьев, тем самым поддержал рабочих. В 1542 был арестован по доносу владельцев типографий, ему был предъявлен ряд обвинений, в т. ч. в издании запрещенных книг (в типографии Д. вышло неск. запрещенных книг протестантов). Вмешательство одного из влият. приближенных Франциска I — епископа Тульского дю Шателя, ценившего даровитого гуманиста, спасло Д. от костра. Но летом 1544 Д. был вновь арестован и отправлен в Париж на суд парламента, где ему были предъявлены обвинения в богохульстве, в издании запрещенных книг, в безбожии и отрицании бессмертия души. 2 авг. 1546 Д. был вынесен смертный приговор, приведенный в исполнение 3 авг. 1546. Д. явился одной из первых жертв в борьбе за вольнолюбивую печать. В 1889 в Париже на площади Мобер, где был сожжен Д., ему был поставлен памятник.

Лит.: Люблинский В. С., Четырехсотлетие казни Этьенна Доле, 3 авг 1946, Календарь знаменат. дат. Л., 1946; Лившиц Р. В., Этьенн Доле, в кн.: Тр. Ленингр. гос. библиотечного ин-та им. Н. К. Крупской, т. 2, Л., 1957; Galtier O., Étienne Dolet. Vie, oeuvre, caractère, croyances. P., [1908]. *Ф. А. Коган-Бернштейн.* Москва.

ДОЛИВЬЕ́ (Dolivier), Пьер (р. 1746—г. смерти не уст.) — один из идеологов бедноты во время франц. бурж. революции кон. 18 в., франц. публицист, б. сельский священник. Примыкал к «*Социальному кружку*», выступая с пропагандой революц. идей *эгалитаризма* и защитой респ.-демократич. прав и свобод. В 1792 выдвинул требование *максимума.* В своем труде «Опыт исследования естеств. справедливости» («Essai sur la justice primitive, pour servir de principe générateur au seul ordre social qui peut assurer à l'homme tous ses droits et tous ses moyens de bonheur», 1793) Д. предлагал ликвидировать крупное землевладение и предоставить безземельным и малозем. крестьянам участки земли, к-рые семья может обработать своим трудом. По своим взглядам был близок к группе «*бешеных*».

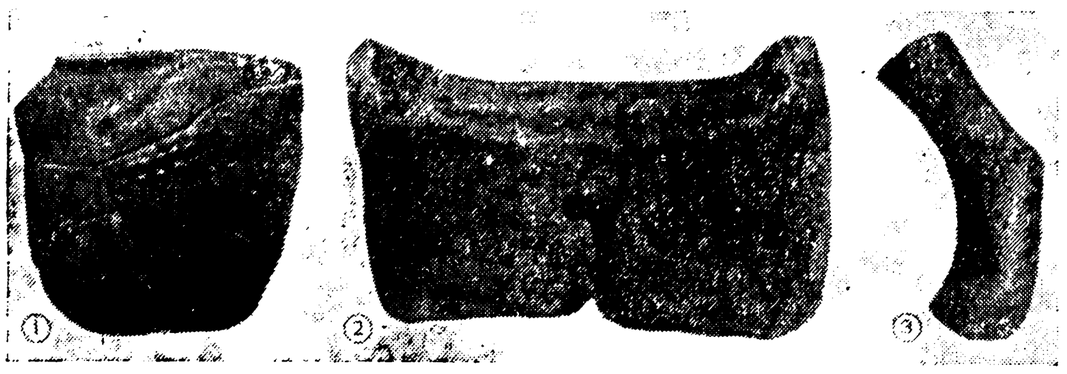
Соч.: Le voeu national, ou système politique propre à organiser la nation dans toutes ses parties et à assurer à l'homme l'exercice de ses droits sociaux, P., 1790.

Лит.: Захер Я. М., Очерки по истории «бешеных» эпохи Великой франц. революции, Л., 1925.

ДОЛИДЗЕ, Исидор Самсонович [р. 23.III(5.IV).1915]— сов. гос. и обществ. деятель, историк права, акад. АН Груз. ССР (с 1960). Чл. Коммунистич. партии с 1939. В 1954—57 — пред. Верх. суда Груз. ССР, в 1957 — 1960 — секретарь ЦК КП Грузии, с 1960 — вице-президент АН Груз. ССР. С 1940 ведет науч. и педагогич. работу. Осн. исследования по истории феод. права Грузии.

Соч. (на груз. яз.): Памятники раннего феод. права, Тб., 1950; Др.-груз. право, Тб., 1953; Судебник Бека и Агбуга (текст и введение), Тб., 1961; Ср.-век. право. Сб. док-тов (составитель и комментарии), Тб., 1962; Памятники груз. права, т. 1—Сб. законов Вахтанга VI (Подготовка текста, исследование и словарь), Тб., 1963.

ДОЛИ́НСКОЕ ПОСЕЛЕ́НИЕ — остатки древнейшего родового поселка у санаторного городка Доли́нск, близ г. Нальчика, Каб.-Балк. АССР. Д. п. бытовало в ранний период бронз. века (рубеж 3-го и 2-го тыс. до н. э.). Исследовалось в 1932—33. Обнаружены остатки прямоугольных хижин со стенами из плетня, обмазанного глиной, с глинобитными полами, хоз. ямами и очагами. Орудия труда и оружие (наконечники стрел, вкладыши для серпов) изготовлены из кремня и обси-



Долинское поселение: *1* — обломки горшка; *2* — глиняная очажная подставка; *3* — каменный топор.

диана. Много кам. зернотерок. Керамика представлена очажными подставками, крупными и мелкими сосудами с редким орнаментом «жемчужинами». Особенности керамики и орудий труда сближают Д. п. с *майкопской культурой*. Население Д. п. занималось скотоводством, мотыжным земледелием и охотой. Обществ. строй характеризуется переходом от матриархата к патриархату.

Лит.: Круглов А. П., Подгаецкий Г. В., Долинское поселение у г. Нальчика, М., 1941 (МИА, № 3); Крупнов Е. И., Древняя история и культура Кабарды, М., 1957.

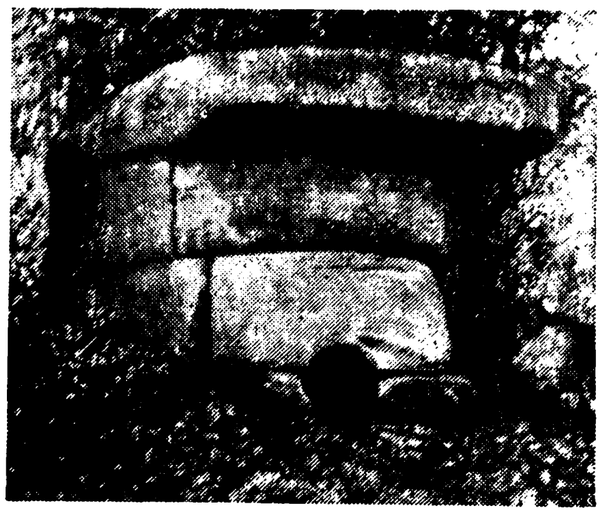
ДОЛЛЕА́Н (Dolléans), Эдуар (1877—2.IX.1954) — франц. мелкобурж. историк неопрудонистского направления. Один из основателей франц. Ин-та социальной истории (Institute d'histoire sociale), был видным сотрудником журн. «Revue d'histoire économique et sociale». Автор ряда трудов по истории франц. рабочего движения 19 и 20 вв., в к-рых гл. внимание уделяется *анархо-синдикализму*, деятельности его лидеров и теоретиков. Перу Д. принадлежат также исследования о чартизме в Англии, о жизни и деятельности П. *Оуэна* и др.

Соч.: Histoire du mouvement ouvrier, 5 éd., t. 1—3, P., 1953; Proudhon, 7 éd., P., 1948; Le chartisme (1831—1848), P., 1949; Féminisme et mouvement ouvrier, P., [1951]; Dolléans E. et Dehove G., Histoire du travail en France, v. 1—?, P., [1953] — 55.

Лит.: Duveau G., Edouard Dolléans, «Rev. d'histoire moderne et contemporaine», 1954, t. 1 (некролог).

ДОЛО́БСКИЙ СЪЕЗД 1103 — съезд рус. князей: киевского кн. Святополка Изяславича и переяславского кн. *Владимира Всеволодовича Мономаха* с их дружинами у Долобского оз. (близ Киева) для орг-ции совместного похода неск. князей на *половцев*.

ДОЛЬМЕ́НЫ (от бретонского dol — стол и men — камень) — древние погребальные сооружения, представляющие один из видов мегалитич. построек. Д. сложены из неск. огромного размера кам. глыб и плит (вес к-рых достигает десятков тыс. *кг*), поставленных вертикально и покрытых одной или неск. плитами сверху. В нек-рых Д. плита, закрывающая вход, имеет большое круглое или овальное отверстие. Мн. Д. засыпались сверху землей, оставлялся лишь вход. Д. обычно содержат останки неск. умерших, погребенных иногда в сидячем положении, с кам. или бронз. орудиями и украшениями. Иногда Д. использовались для погребений в течение десятков и даже сотен лет. Предполагают, что Д. сооружались для погребения родовых старейшин, согласно другой гипотезе, они служили первонач. родовыми святилищами и только позднее были превращены в места погребений. Д. распространены в приморских областях Европы и Азии. В пределах СССР известны на Черноморском побережье Кавказа (на Кубани, в Абхазии) и в Крыму. Относятся к эпохе первого появления металлов: в Европе и Сев. Африке — к бронз. веку; в Индии и Японии — к жел. веку; кавк. Д. сооружались в эпоху ранней и средней бронзы (3—2-е тыс. до н. э.), а нек-рые Д. использовались даже в 1-м тыс. до н. э. Д. всюду отражают древнюю культуру местных племен.



Дольмен близ Геленджика. Северный Кавказ.

Лит.: Куфтин Б. А., Мат-лы к археологии Колхиды, т. 1, Тб., 1949; Лавров Л. И., Дольмены сев.-зап. Кавказа, в кн.: Тр. Абхазского ин-та языка, лит-ры и истории, т. 31, Сухуми. 1960; Обермайер Г., Доист. человек, пер. с нем., СПБ, 1913; Чайлд Г., У истоков европ. цивилизации, пер. с англ., М., 1952.

ДО́ЛЬНИ-ВЕ́СТОНИЦЕ (Dolní Věstonice) — верхнепалеолитич. стоянка (по данным радиокарбонного анализа, 25 600±170 лет тому назад) у одноименной деревни в Юж. Моравии на Ю. Брненской обл. ЧССР. Открыта в 1922, раскапывается с 1924 (К. Абсолон, Б. Клима и др.). Мощный культурный слой стоянки включает огромное количество костей животных, подавляющую часть к-рых составляют кости мамонта (остатки мн. десятков особей) и незначит. часть — кости лошади, сев. оленя, пещерного медведя, зубра, льва, зайца, песца, волка и др. Обнаружены следы круглых в плане жилищ с очагами (от одного до пяти) и культурными остатками: кремневые орудия, изготовленные из удлиненных пластин (резцы, скребки, скобели, проколки, пилки и др.); орудия из кости; украшения; красящие вещества; комки обожженной глины и комки приготовленной для лепки глины с отпечатками пальцев и ладоней верхнепалеолитич. людей; целые фигурки и обломки скульптурных изображений животных и людей (женщин и одна фигурка мужчины), изготовленные из кости, мергеля и глины, смешанной с толченой костью, и обожженные (это—древнейшая в мире керамика). В одном из жилищ найдены остатки обожженной стенки, к-рая, как полагает Б. Клима, является частью печи для обжига скульптур из глины. Около одного из жилищ было обнаружено скорченное и окрашенное погребение женщины, покрытое двумя лопатками мамонта, одна из к-рых была украшена росписью.

Лит.: Ефименко П. П., К вопросу о характере ист. процесса в позднем палеолите Вост. Европы, в сб.: СА, т. 26, М., 1956; Борисковский П. И., Очерки по палеолиту Центр. и Юго-Вост. Европы. там же, т. 27, М., 1957; Absolon K., Moravia in paleolithic times, «American J. of Archaeology», 1949, v. 53, № 1; Klima B., Palaeolithic huts at Dolní Věstonice, Čechoslovakia, «Antiquity», 1954, v. 28, № 109.

А. Я. Брюсов. Москва.

ДО́ЛЬФУС (Dollfuß), Энгельберт (4.X.1892—25.VII.1934) — австр. политический деятель, один из руководителей реакц. Христ.-социальной партии. В 1931—32 — мин. земледелия и лесного х-ва. С мая 1932 — канцлер и мин. иностр. дел Австрии. Пр-во Д. проводило антирабочую политику, способствовало постепенной фашизации страны. В мае 1933 пр-во Д. запретило компартию, в февр. 1934 устроило кровавую расправу над рабочими-шуцбундовцами (см. *Шуцбунд*). В своей внеш. политике Д. ориентировался на фаш. Италию. 17 марта 1934 Д. подписал с пр-вами Италии и

Венгрии т. н. Римские протоколы, поставившие политику Австрии в полную зависимость от Италии. Был убит австр. гитлеровцами, стремившимися к включению Австрии в состав фаш. Германии.

ДО́ЛЬЧИ (Dolci), Данило (р. 28.VI.1924)—итал. католич. писатель и обществ. деятель. Сын железнодорожника, по специальности—архитектор. Участник Движения Сопротивления. С 1953 живет в Сицилии, где организовал Нар. ун-т. С 1955 неоднократно проводил голодовки, стремясь привлечь внимание общественности к бедственному положению народа. В книгах «Бандиты в Партинико» («Banditi a Partinico», 1955), «Расследование в Палермо» («Inchiesta a Palermo», 1956) Д. раскрывает невыносимые условия жизни людей труда, глубину социальных контрастов в Италии. В книге «Расточительство» («Spreco», 1960) даются портреты сицилийцев—борцов против социального гнета и нищеты. Д.—активный участник борьбы за мир, против воен. блоков, за запрещение ядерного оружия. Неоднократно подвергался преследованиям. В 1957 Д. присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами» (за 1956). В 1961 посетил СССР.

Соч.: Poesie, Mil., 1956; Fare presto (e bene) perché si muore, Torino, 1954; в рус. пер.— Расследование в Палермо (Отрывки из книги), «Иностр. лит-ра», 1958, № 10.

ДОЛЬЧИ́НО (Dolcino) (ум. 1307) — вождь крест.-плебейского восстания в сев.-зап. Италии (1304—07). Незаконный сын священника. Судя по сохранившимся во фрагментах в допросных листах инквизиции посланиям Д. к единомышленникам, Д. был образованным по тому времени человеком. Он сам называл себя учеником и последователем Герардо *Сегарелли*, основателя секты *апостоликов*. Как и его учитель, Д.— типичный представитель крест.-плебейской ереси средневековья, к-рая «...требовала восстановления раннехристианского равенства в отношениях между членами религиозной общины, а также признания этого равенства в качестве нормы и для гражданских отношений. Из „равенства сынов божиих“ она выводила гражданское равенство и уже тогда отчасти даже равенство имуществ» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 362). Но как последователь Сегарелли Д. прибавил к этому специфич. итал. черты: учение *спиритуалов* (левого, наиболее радикального крыла ордена *францисканцев*) о бедности; толкование Евангелия и особенно Апокалипсиса в духе распространенного среди спиритуалов учения *Иоахима Флорского* о развитии истории по ступеням совершенствования человеч. рода и о наступлении последнего (по Иоахиму — 3-го, по Д.— 4-го) периода истории. Этот период Д., в отличие от Иоахима, рассматривал не как период «созерцания» и всеобщего монашества, а как справедливый порядок, где не будет ни светских, ни духовных властей, от к-рых, как считал Д., происходит всякое зло. Этот порядок будет установлен в результате насильств. ниспровержения всех властей и истребления папы, кардиналов, священников, монахов и мн. из светских сильных людей и тиранов. Новое совершенное об-во, по мнению Д., будет следовать истинно апостольскому идеалу, не допускающему ни собственности, ни даже накопления подаяний, к чему стремятся, как он утверждал, «нищенствующие» ордена *доминиканцев* и *францисканцев*. Трудно сказать из-за неясности данных инквизиции, был ли Д. вообще врагом собственности и рассматривал отречение от нее как основу совершенного порядка или же считал отречение обязательным только для вождей и идеологов своего движения. Во всяком случае свой жизненный подвиг Д. видел в деятельности проповедника, свободного от повиновения церк. властям и соблюдающего монашескую аскезу, к-рая для его последователей была своеобразной формой плебейской революц. дисциплины (см. там же, с. 377—78). В нач. 1304 Д. явился в р-н г. Верчелли (сев.-зап. Ломбардия) и возглавил там восстание местных крестьян, направленное против тяжести феод. повинностей и политики города, к-рому крестьяне были подчинены. Д. предполагал захватить долину р. Сезии (у подножия альпийских гор) и создать там крест. общину, по-видимому, на основе периодич. уравнит. переделов земли. В 1305 папа Климент V объявил крестовый поход против Д., войско к-рого было оттеснено превосходящими силами феодалов в горы Верчелли и Новары. Со всех сторон (из Италии, юж. Франции и даже из Зальцбурга) к Д. шли подкрепления, что позволило восставшим, укрепившись на горе Цебелло (на границе Савойи и Верчелли), выдержать осаду войск феодалов и перейти к решит. действиям, нанеся поражение верчелльскому епископу. Сплочение сил феодалов (объявлен набор большой армии, привлечены наемники) при содействии папы привело в марте 1307 к разгрому восстания. Д. был захвачен в плен и казнен вместе со своими ближайшими последователями. Идеи Д. еще долго волновали не только Сев. Италию, но и смежные с ней страны, о чем свидетельствуют многочисл. суд. процессы.

Источн.: Historia fratris Dulcini heresiarche di Anonimo sincrono..., Muratori L. A., Rerum italicarum scriptores, t. 9, 2 ed., Città di Castello, 1907, часть 5 специально посвящена восстанию Д.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, тетрадь 2, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 6, М., 1939, с. 5—6; Гаусрат А., Ср.-век. реформаторы, т. 1—2, СПБ, 1900; Тиханова М. А., Восстание Дольчино, Проблемы истории докапиталистич. обществ, 1934, № 7—8; Сказкин С. Д., Восстание Дольчино, Книга для чтения по истории ср. веков, ч. 2, М., 1951; его же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; его же, Ист. условия восстания Дольчино, Доклады сов. делегации на X Междунар. конгрессе историков в Риме, [М., 1955]; Aspesi A., L'Angelo di Tiatira, Torino, 1932; Stefano A. de, Riformatori ed eretici del medioevo, Palermo, 1938; Secchia P., Capitalismo e classe operaia nel centro laniero d'Italia, Roma, 1960; Violini C. e Mazzone M., Fra Dolcino e la setta degli Apostolici, Torino, 1942. *С. Д. Сказкин.* Москва.

ДО́МАЖЛИЦЕ (Domažlice) — город в Чехословакии, в Зап.-Чешской обл. 7200 жит. (1947). Известен с 10 в. В ср. века в округе Д. жили *ходы*, охранявшие чеш. границу. Во время *гуситского революционного движения* горожане Д. выступали на стороне *таборитов*. У стен Д. произошло одно из крупнейших сражений гуситских войн: 14 авг. 1431 войска гуситов разгромили силы крестоносцев, осаждавших Д. Победа чехов воспета в лат. стихах *Вавржинцем из Бржезовы*. С Д. связана деятельность мн. чеш. писателей: Б. Немцовой, Й. К. Тыла, Я. Врхлицкого и др.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революц. движение, пер. с чеш., М., 1954.

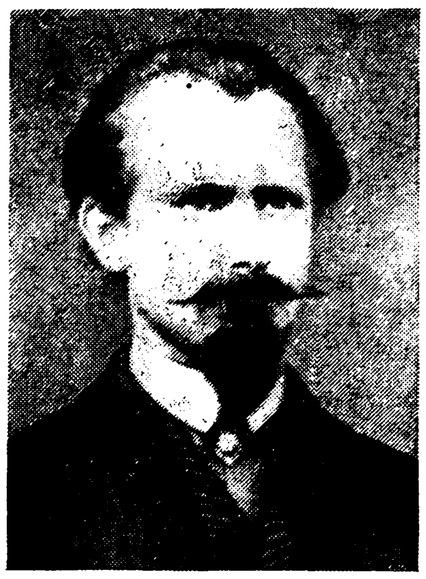
ДОМАНО́ВСКИЙ (Domanovszky), Шандор (1877—1955) — венг. историк, специалист по экономич. истории Венгрии. Разделял филос. взгляды Г. Спенсера, был последоват. сторонником позитивистской методологии. Большое внимание уделял изучению общественно-экономич. развития ср.-век. Венгрии, при этом глубоко анализировал и критически обрабатывал источники. В 1913—42 был редактором журн. «Századok». Будучи проф. Будапештского ун-та, Д. редактировал многотомное изд. «История венг. культуры» («Magyar müvelödéstörténet») и серию кн. «Очерки по истории венг. с. х-ва» («Tanulmányok a magyar mezögazdasági történetéhez»).

Соч.: A harmincadvam eredete, Bdpst, 1916; A szepesi városok árumegállitó-joga, Bdpst, 1922; Die Geschichte Ungarns, Münch.—Lpz., 1923; József nádor élete és iratai, köt. 1—4, Bdpst, 1925—35. *Э. Памлени.* Будапешт.

ДОМБРО́ВСКИЙ (Dąbrowski), Ян Генрик (29.VIII. 1755 — 6. VI. 1818) — польский генерал, создатель польск. легионов. В 1770—92 служил в саксонской кавалерии. В 1792 перешел в польск. армию. Примкнул к освободит. восстанию 1794, прославился в обороне Варшавы, в боях в зап. Польше. После 3-го раздела Польши эмигрировал во Францию (1796). Выдвигал планы восстановления независимости Польши путем военно-

дипломатич. комбинаций, связанных с войнами Франции против европ. коалиций. Организовал (1797) польск. легионы, действовавшие в составе союзных с Францией итал. войск. В 1806 возглавлял восстание в зап.-польск. землях против прус. господства. Участник войны с Австрией в 1809 и войны с Россией 1812—13. После создания в 1815 Королевства (Царства) Польского вошел в состав учрежденного Александром I польск. воен. к-та. В 1816 вышел в отставку.

ДОМБРО́ВСКИЙ (Dąbrowski), Ярослав (13.XI. 1836 — 23.V.1871) — польск. революционер, один из воен. деятелей Парижской Коммуны 1871. Происходил из дворянской семьи, с 1855 служил в царской армии, в 1859—61 учился в Академии Ген. штаба (Петербург). Мировоззрение Д. складывалось в непосредств. общении с революц. кругом Чернышевского, оно было проникнуто идеей революц. союза рус. и польск. народов в борьбе с самодержавием. Совместно с З. *Сераковским* Д. руководил революц. офицерским кружком в Петербурге, сыгравшим большую роль в формировании руководящих кадров будущего польск. восстания 1863—64. Направленный для службы в Царство Польское, Д. вошел в состав руководящего повстанч. центра — Центр. нац. к-та (ЦНК) и возглавил лев. крыло повстанч. орг-ций (партию «красных»). Одновременно Д. был одним из руководителей воен.-революц. орг-ции в частях царской армии, находившихся в Польше (см. *Комитет русских офицеров в Польше*). Д. разработал план восстания, основанный на совместных действиях польск. и рус. революционеров. Реализация плана Д., намеченная на лето 1862, была сорвана проникшей в ЦНК агентурой «белых» (партия враждебной восстанию крупной и средней шляхты и буржуазии, тесно связанная с аристократич. эмиграцией и близкими к ним по своим идейно-политич. позициям представителями прав. крыла «красных»). 2(14) авг. 1862 Д. был арестован. Находясь в варшавской цитадели, Д. сумел оказывать содействие готовившемуся и начавшемуся в янв. 1863 восстанию (см. *Польское восстание 1863—64*), разработав новый стратегич. план действий. Осужденный на 15 лет каторги, он в дек. 1864 бежал из пересыльной тюрьмы в Москве и при содействии рус. революционеров выехал во Францию. Д. стал одним из руководителей польск. демократич. эмиграции. Написанные им воен.-теоретич. труды (исследование гражд. войны в США, австро-прус. войны 1866 и др.) выдвинули Д. в первые ряды воен. специалистов своего времени. Д. без колебаний отдал свой воен. талант Парижской Коммуне. Сначала как командир ответств. участков фронта, а затем как главнокомандующий всеми вооруж. силами Коммуны, Д. действовал с громадной энергией и был сторонником решительной революц. тактики. Преданность делу восставшего пролетариата, талант и личная храбрость сделали Д.—генерала Коммуны— одним из популярнейших ее вождей. Погиб в бою с версальцами. «Память Домбровского и Врублевского неразрывно связана с величайшим движением пролетариата в XIX веке ...» (Ленин В. И., Соч., т. 6, с. 416).



Соч.: Listy, Warsz., 1960; Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958 [см. ук.].

Лит.: Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Bortnowski W ł., Jarosław Dąbrowski, 1836—1871, [Warsz.], 1951. *И. С. Миллер.* Москва.

ДОМЕ́Н (франц. domaine, от лат. dominium — владение) — 1) Д. королевский — наследств. зем. владения короля в странах Зап. и Центр. Европы в ср. века. Включал вотчины, крепости, города, леса и пастбища, разбросанные в разных р-нах страны. Возникнув первоначально за счет узурпации королями верх. собственности на землю племени (народа), королев. Д. пополнялся в дальнейшем путем конфискации владений крупных собственников (в т. ч. церкви, см. *Секуляризация*), покупки земель и т. д. Служил фондом зем. пожалований прямым вассалам короля, а также гл. источником средств для содержания короля и королев. двора. Сокращение Д. способствовало упадку королев. династий (как это было, напр., при поздних *Меровингах* или *Каролингах*). Наоборот, расширение Д. за счет присоединения владений крупных феодалов являлось одним из средств укрепления королев. власти и ликвидации феод. раздробленности. Так, во Франции борьба за расширение королев. Д. была важной стороной политики *Капетингов*, первонач. Д. к-рых (см. *Иль-де-Франс*) составлял едва сотую часть совр. Франции, а уже в 13 в. охватил почти всю сев. половину страны. Герцоги, графы и др. крупные феодалы также имели свои Д., состоявшие из земель, находившихся в их безусловной собственности,— в отличие от пожалованных владений. 2) Д. сеньориальный — часть вотчины (поместья), находившаяся в непосредств. владении феодала, на к-рой он вел самостоят. (домениальное) х-во, используя труд зависимых крестьян-держателей или безземельных работников. Включал пахотные земли (располагавшиеся, как правило, чересполосно с крестьянскими), угодья, сады, постройки, живой и мертвый инвентарь. Об эволюции Д. см. в ст. *Вотчина*.

Лит.: Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии (IX—первая половина XII в.), М., 1959; Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма в XI—XIII вв., М., 1962; Le Domaine, Recueils de la société Jean Bodin, t. 4, P., 1949; Kötzschke R., Salhof und Siedelhof im älteren deutschen Agrarwesen, B., 1953; Rotthoff G., Studien zur Geschichte des Reichsguts in Niederlothringen und Friesland während der sächsisch-salischen Kaiserzeit..., Rheinische Archiv, Bd 44, Bonn, 1953.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

ДОМЕ́СТИК (δομεστικός, от лат. domesticus, букв.— домашний) — наименование ряда высших воен. должностей в Византии. Д. называли командиров константинопольских гвард. частей (схол, экскувиторов и иканатов), а также командира войск фемы Оптиматов. С 9 в. Д. схол — главнокомандующий, в 10 в. функции Д. схол разделены между Д. Запада и Д. Востока; с 11 в. вновь введена единая должность — великий Д.

Лит.: Guilland R., Le grand domesticat à Byzance, «Échos d'Orient», 1938, t. 37, p. 53—64; его же, Études sur l'histoire administrative de Byzance. Le domestique des Scholes, «Revue des études byzantines», 1950—[51], t. 8, p. 7—63.

ДОМИНА́Т (лат. dominatus, от dominus — господин) — специфич. форма рабовладельч. монархии, утвердившаяся в Риме в кон. 3 в., до известной степени аналогичная др.-вост. деспотии. Д. как особая политич. система пришел на смену *принципату*. Установление Д., оформившегося при *Диоклетиане* (284—305), связано с попыткой вывести Рим. империю из начавшегося кризиса рабовладельч. способа произ-ва, проявлением к-рого был социально-экономич. кризис 3 в. Перед угрозой обострившихся клас. и социальных противоречий и усиливающегося вторжения соседних племен на терр. Рим. империи достигается известное клас. единство рабовладельцев, укрепляется императорская власть, к-рая становится абсолютной, деспотической. Сенат — орган крупных землевладельцев — теряет самостоят. политич. значение; значит. часть сенаторов превращается в гос. чиновников, получает четкое оформление громадный, разветвленный бюрократич. аппарат, совершенствуется адм. система, делается попытка укрепить престолонаследие, реорганизуется и усиливается

армия. Д. как государств. система характеризуется активным вмешательством центр. власти в экономич. и социальные отношения, регулированием экономич. жизни в интересах сохранения и укрепления рабовладельч. системы х-ва и рабовладельч. гос-ва, резким увеличением и упорядочением налоговой системы, проведением системы всеобщего закрепощения, прикрепления колонов к земле, ремесленников к коллегиям, куриалов к курии и т. д. Царствующий император или обожествляется при жизни, или объявляется помазанником божиим. При Д. происходит признание и оформление новой религ. идеологии империи — христианства, ставшего гос. религией. Сильная неогранич. власть обеспечила господств. классу в течение почти всего 4 в. эффективное подавление нар. и сепаратистских движений, успешно отражала вторжения варваров, повысила внешнеполитич. авторитет империи. Однако попытка насильств. путем, сверху, задержать разложение рабовладения в конечном счете оказалась неудачной. Развитие новых феод. отношений, укрепление социально-экономич. позиций крупных землевладельцев — сенаторов, с одной стороны, усиление налогового гнета, подрывавшее нормальную экономич. жизнь и социальное положение различных прослоек, в т. ч. и господств. класса — с другой, привели к ослаблению социальной базы Д. В кон. 4 в. происходит новое обострение кризиса рабовладельч. общества, ослабление центр. власти, распад империи на Восточную и Западную, победоносные вторжения варваров, закончившиеся образованием на терр. Зап. Рим. империи самостоят. варварских гос-в.

Лит.: Проблема падения рабовлад. строя (К итогам дискуссии), «ВДИ», 1956, № 1; Штаерман Е. М., Кризис рабовлад. строя в зап. провинциях Рим. империи, М., 1957; Новицкая К. И., Нек-рые вопросы агр. политики начала Домината, «ВДИ», 1961, № 4. *В. И. Кузищин.* Москва.

ДОМИНИ́К (Dominicus), в миру де Гусман (de Guzmán; 1170—1221),— основатель «нищенствующего» ордена *доминиканцев*, по происхождению дворянин из Старой Кастилии. Принимал участие в подавлении движения *альбигойцев*. При поддержке франц. феодалов (Симон де *Монфор* и др.) и высшего духовенства основал в 1215 монастырь в Тулузе, заложив основы ордена, утвержденного папой Гонорием III в 1216. Задачей нового ордена Д. поставил «заботу о душах», фактически означавшую проповедь против еретиков и их физич. истребление. В 1220 Д. собрал в Болонье первый генеральный капитул нового ордена, приняв устав, близкий к уставу *францисканцев*. После смерти канонизирован (1234) католич. церковью.

Лит. см. при ст. *Доминиканцы.*

ДОМИНИКА́НСКАЯ НАРО́ДНО-СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ДНСП), до авг. 1946 — Доминиканская революционно-демократическая партия. Осн. в 1944 в подполье. Целью ДНСП на нынешнем ист. этапе является осуществление в союзе со всеми патриотич. силами нац.-освободит., антифеод. и антиимпериалистич. революции, к-рая обеспечила бы доминиканскому народу неогранич. суверенитет и нац. независимость страны и вызволение крестьянства из феод. отсталости путем проведения подлинной агр. реформы. На последующем этапе ист. процесса партия считает необходимым повести трудовой народ по пути строительства социализма в соответствии с требованиями экономич., социального и культурного развития страны и с волей большинства доминиканского народа. С момента своего создания почти непрерывно действует в нелегальных условиях. С окт. 1946 по июнь 1947, в связи с нек-рой демократизацией обстановки в стране вследствие всемирно-ист. побед во 2-й мировой войне антифаш. коалиции, возглавлявшейся Сов. Союзом, ДНСП могла действовать полулегально. В это время партия активно боролась против диктатуры амер. ставленника Трухильо, амер. засилья в стране и укрепила свое влияние в массах. С сер. 1947 партия вновь подверглась жестоким преследованиям, в результате к-рых потеряла ряд видных деятелей, в т. ч. основателя партии Фреди Вальдеса, зверски убитого в тюрьме. 14 июня 1947 пр-во официально запретило деятельность ДНСП и объявило ее вне закона. После свержения диктатуры Трухильо и его последователей ДНСП с февр. по сент. 1963 находилась на полулегальном положении. В результате воен. переворота 25 сент. 1963 снова запрещена.

В мае 1955 состоялась I конференция ДНСП, имевшая характер съезда. Она обсудила положение в стране и приняла устав партии. Конференция, состоявшаяся в апр. 1958, рассмотрела вопрос о борьбе против диктатуры Трухильо, о задачах коммунистич. печати, а также нек-рые проблемы парт. строительства. Она обратила внимание на необходимость укрепления методов коллективного руководства и наметила меры по орг. укреплению партии. Июньская конференция 1960 одобрила политику единства действий ДНСП с др. партиями, выступающими против диктатуры, признав, в частности, правильным участие партии в вооруж. экспедициях (июнь 1959), предпринятых противниками диктатуры с целью создания очагов партиз. движения в стране. В вооруж. борьбе ДНСП потеряла ряд чл. партии, в т. ч. 6 чл. ЦК. Конференция заявила о своей поддержке кубинской революции. Она осудила стремления империалистов США воспрепятствовать ослаблению междунар. напряженности и разрешению спорных вопросов мирным путем. Конференция выразила убеждение, что мирная политика социалистич. лагеря, возглавляемого Сов. Союзом, сорвет агрессивные маневры империализма. Делегации ДНСП участвовали в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960 и вместе с др. делегациями приняли Манифест мира (1957), Заявление коммунистич. и рабочих партий (1960) и Обращение к народам всего мира (1960). Док-ты, принятые на этих совещаниях, получили полное одобрение всей партии. ДНСП одобрила решения XX и XXII съездов КПСС.

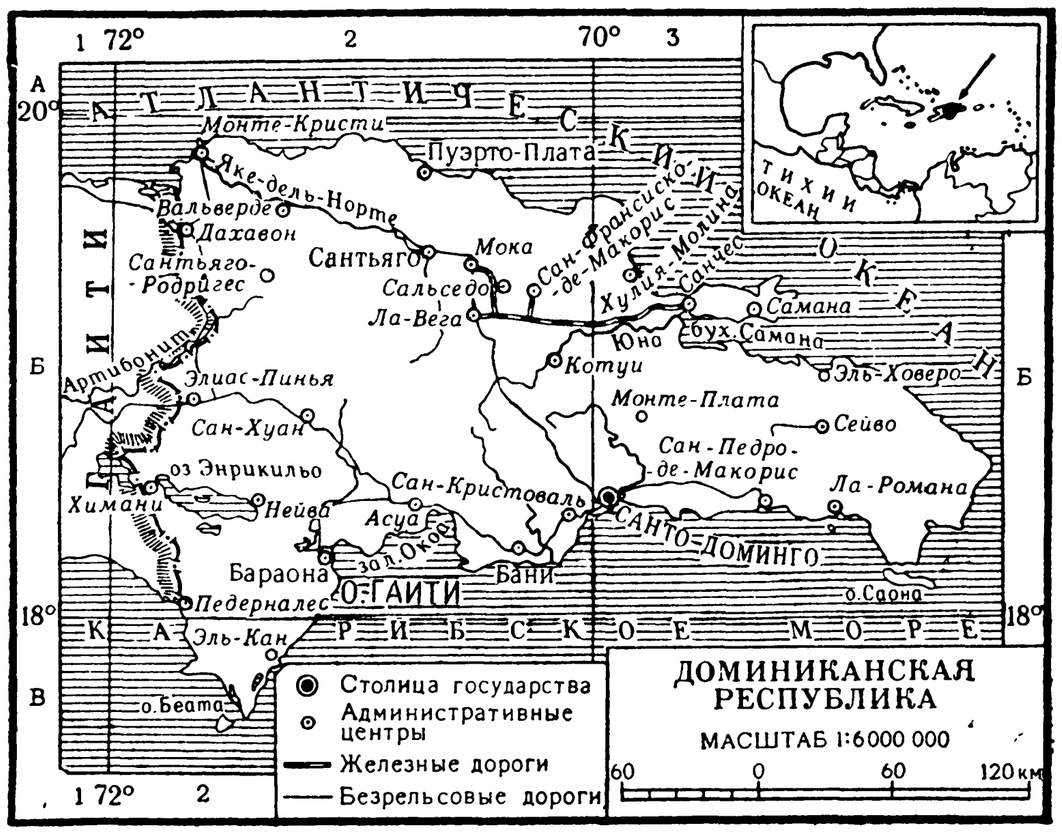
ДНСП строится на ленинском принципе демократич. централизма. Высшим органом партии является Нац. съезд. В промежутках между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК, избираемый съездом. ЦК предоставлено право созывать с согласия большинства организаций парт. конференции. Печатным органом ДНСП до 1954 была газ. «Orientaciones», с 1954 по апр. 1962 «Vanguardia». С мая 1962 партия издает газ. «El Popular». С 1958 также издается теоретич. бюллетень «Guía». *П. И. Николаев.* Москва.

ДОМИНИКА́НСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА (República Dominicana) — гос-во в Вест-Индии. Занимает вост. часть о. Гаити. Площ. 48,7 т. *км*². Нас. 3220 т. ч. (1962); ок. 68% — мулаты, 11,5% — негры, 20% — белые. Гос. язык — испанский. Господствующая религия — католическая. Столица—г. Санто-Доминго. Глава гос-ва и пр-ва — президент. Органом законодат. власти является двухпалатный конгресс, состоящий из сената и палаты депутатов. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

До захвата терр. будущей Д. Р. европ. колонизаторами здесь жили индейские племена, находившиеся на стадии родового строя. Их развитие было насильственно прервано, а сами индейцы почти полностью истреблены.

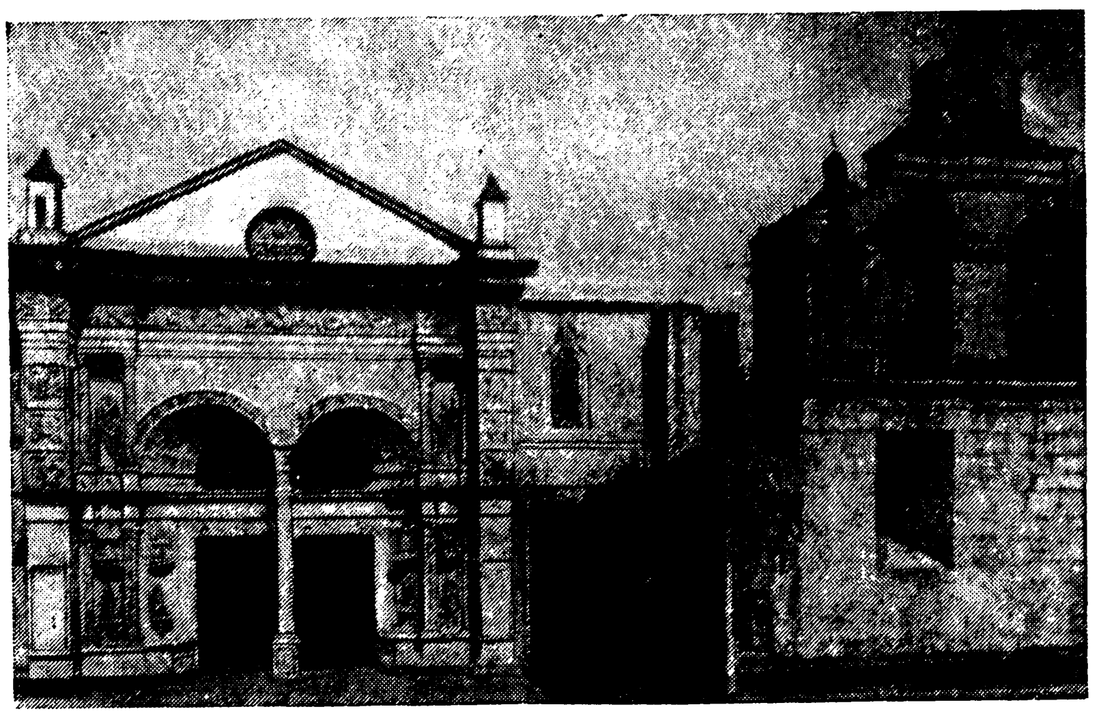
С открытием о. Гаити Х. *Колумбом* (1492) здесь был установлен исп. колониальный режим и феод. форма эксплуатации. Колонии в вост. части о. Гаити были первыми исп. колониями в Америке. Города, осн. испанцами в кон. 15—нач. 16 вв., стали первыми центрами колониальной лат.-амер. культуры. В 1496 братом Х. Колумба — Бартоломе Колумбом основан г. Санто-До-



минго. Исп. колонизаторы жестоко эксплуатировали индейцев на строительстве городов и при поисках ценных металлов. На острове были созданы большие скотоводческие поместья. До кон. 17 в. история Д. Р. неотделима от истории гос-ва *Гаити*. В кон. 16— нач. 17 вв. о. Гаити стал объектом колониального соперничества Франции, Англии и Испании. По Рисвикскому миру (1697) вост. часть о. Гаити, получившая назв. Санто-Доминго, осталась под владычеством Испании, остальная (сев.-зап.) часть отошла к Франции. По *Базельскому мирному договору 1795* весь остров оказался в руках французов. В кон. 18 в. население терр. Д. Р. составляло примерно 115 т. ч., из них 65% — свободные мулаты, 22% — белые, 13% — негры-рабы. Осн. занятием было скотоводство.

К 1804 в результате восстания негров и мулатов под руководством Дессалина французы были изгнаны из Гаити и части Санто-Доминго. В 1808 Испания, используя вмешательство Англии, снова захватила Санто-Доминго. В 1821, в период войны за независимость исп. колоний в Америке, в результате восстания под рук. Нуньеса де Касереса Санто-Доминго освободилось от исп. господства, было провозглашено республикой и присоединилось к Великой Колумбии. В 1822 вост. часть о-ва была присоединена к гос-ву Гаити. Недовольство господством Гаити росло из года в год, в особенности в связи с непомерными налоговыми обложениями. В 1838 образовалось тайное патриотич. об-во «Тринитария» во главе с Х. П. *Дуарте*, целью об-ва было свержение господства Гаити. В 1844 в результате успешно проведенного антигаитянского восстания была образована Д. Р.

Собор в Санто-Доминго (1-я половина 16 в.).



В борьбе за независимость зародилась доминик. нац. лит-ра. Ее основателем явился поэт, журналист и драматург Ф. М. дель Монте (1819—99) — автор патриотич. стихотворений.

В конце 40-х и нач. 50-х гг. 19 в. Гаити продолжало попытки захватить Д. Р. В этот же период Франция и США безуспешно пытались установить над Д. Р. свой протекторат. В 1861 Испании удалось вновь захватить Д. Р. В стране развернулась борьба за независимость. В боях с партизанами Испания потеряла до 10 т. ч. и была вынуждена в 1865 вывести свои войска. Нас. Д. Р. составляло к этому времени примерно 125 т. ч. У власти находилась кучка крупных латифундистов.

С сер. 19 в. началось финанс. закабаление Д. Р. В 1862—66 были созданы первые амер. компании для эксплуатации Д. Р. С 50-х гг США стали добиваться размещения своей морской базы в зал. Самана; с кон. 60-х гг., стремясь аннексировать страну, они начали посылать в Д. Р. воен. суда. Этому воспротивились Англия и Франция, преследовавшие свои экспансионистские цели. В 1869 президент Баэс добивался в США займа на 20 млн. долл. в обмен на угольную концессию и создание амер. воен. базы в зал. Самана и начал переговоры с президентом США Грантом о включении Д. Р. в состав США, но этот проект был отвергнут сенатом США. В финанс. закабалении Д. Р. участвовали не только США, но и европ. страны. В 1869 англичанин Хармонт выпустил заем на сумму 757,7 тыс. ф. ст. под 6%, к-рые обеспечивали таможенные сборы в 2 гл. портах Д. Р. и доходы от эксплуатации шахт и лесов пров. Самана. С 1893 нью-йоркская корпорация «Сан-Доминго импрувмент компани» сосредоточила в своих руках финанс. обязательства голл. фирмы «Вестендорп», произвела конверсию всех иностр. займов (англ., амер. и голл.), выпустила облигации на сумму св. 2 млн. ф. ст. Право сбора пошлин в таможнях перешло к США. Гл. отраслями х-ва Д. Р. к кон. 19 — нач. 20 вв. становится произ-во сахара и какао. С 70-х гг. 19 в. увеличивается произ-во сахара на экспорт, т. к. на Кубе в связи с войной 1868—78 произ-во его сократилось. В стране начали развиваться бурж. отношения, однако этот процесс происходил медленно вследствие засилья латифундистов.

В кон. 19 в. появился первый нац. доминиканский роман «Энрикильо» М. Х. Гальвана (1834—1911), проникнутый сочувствием к порабощенным колонизаторами индейцам. Одновременно в доминиканскую лит-ру проникло влияние модернизма. В нач. 20 в. Л. Десанглес, А. Грульон и А. Р. Урданета создали первые картины на ист. темы, портреты и пейзажи. В Санто-Доминго основана первая художеств. школа.

В 1904 президент США Т. Рузвельт провозгласил свое «дополнение» к доктрине Монро, объявив США «полицейским Западного полушария». Под предлогом опасности европ. вмешательства США заявили, что они будут вмешиваться во внутр. дела лат.-амер. стран. Политика «полицейского Зап. полушария» была прежде всего применена для дальнейшего закабаления Д. Р. Тогда же США начали переговоры об «урегулировании» доминиканского долга, достигшего 32,8 млн. долл. (22 млн. долл. падало на долю европ. кредиторов). В окт. 1904 финанс. агент США Аббот захватил таможню в Пуэрто-Плата. Франц. и бельг. кредиторы также пытались захватить таможни, чтобы использовать их доходы для погашения своих частей доминиканского долга, установить свой финанс. контроль над Д. Р. Однако США воспротивились этому. В 1905 они послали в доминиканские воды воен. суда и вынудили своего ставленника президента Моралеса обратиться с «просьбой» о вмешательстве США и подписать протокол, согласно к-рому амер. пр-во брало на себя «урегулирование» иностр. долга путем установления контроля США над таможнями и распределения 55% таможен. сборов между кредиторами. Действовавший в течение 1905—07 как соглашение исполнительной власти («modus vivendi»), этот протокол был ратифицирован сенатом США в 1907. В 1906 было заключено соглашение об «урегулиро-

вании» доминиканского долга и о предоставлении Д. Р. амер. банком «Кун, Леб и К°» кабального займа в размере 20 млн. долл. По этому соглашению долг Д. Р. был сокращен до 17 млн. долл. (исключительно за счет европ. кредиторов) и урегулирование его передавалось амер. банкам, европ. же капитал был фактически отстранен от эксплуатации Д. Р. В 1906 на долю США приходилось 57,8% торг. оборота Д. Р., в США шло 98% экспорта сахара. Расширяла свои плантации в Д. Р. и амер. «Юнайтед фрут компани». Установление финанс. протектората над Д. Р. облегчило США вмешательство в политич. жизнь страны и подавление антиамер. выступлений. По закону о зем. концессиях (1911)амер. сахарные компании увеличили свои плантации за счет местных мелких землевладельцев и усилили спекуляцию землей. В 1912 США, угрожая прекращением выплаты таможенных доходов, заставили выйти в отставку временное пр-во Д. Р.; у власти оказались их ставленники. Политика США вызывала растущее возмущение в стране. Для подавления вспыхнувшего в апр. 1916 восстания президент США Вильсон послал отряды морской пехоты, и 5 мая 1916 Д. Р. была оккупирована амер. войсками под командованием Неппа. В стране был установлен воен.-оккупац. режим (1916—24), отменены все конституц. права. Вся законодат. и исполнит. власть сосредоточена в руках воен. губернатора. В период воен. оккупации амер. капитал еще более усилил свои позиции в Д. Р. Ограбление страны сопровождалось террором. Оккупанты захватывали земли, монополизировали торговлю Д. Р., всячески препятствовали развитию местной пром-сти. В 1911—20 объем торговли Д. Р. вырос с 17 млн. долл. до 105 млн., что обогатило амер. владельцев сах. плантаций. Воен. власти США от имени Д. Р. получали займы у амер. банкиров, по которым Д. Р. платила от 9 до 19%. Амер. монополии превратили страну в монокультурный аграрно-сырьевой придаток США.

Под давлением развернувшегося в Д.Р. антиимпериалистич. движения, особенно усилившегося под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции и начавшегося кризиса колониализма, а также в связи с протестами прогрессивных кругов США амер. воен. губернатор С. Робинсон вынужден был в 1921 объявить о предполагаемом отзыве амер. войск. В 1921 в столице состоялась 3-тысячная демонстрация протеста с требованием безоговорочной отмены оккупац. режима. В стране возник политич. и финанс. кризис. В 1924 амер. войска были отозваны, однако все постановления оккупантов оставались в силе и сохранялся амер. финанс. контроль (контроль над таможнями продолжался до 1940).

Возмущение доминик. народа господством США нашло отражение в художеств. лит-ре; в 1-й четв. 20 в. усилились оппозиц. мотивы. В романе Т. М. Сестеро «Кровь» (1914) показан деспотич. режим президента Эро, в романе О. Рида «Цивилизаторы» (1924) — период интервенции США.

О периоде амер. интервенции в Д. Р. в первой четв. 20 в. имеется значит. ист. лит-ра, гл. обр. в США. Амер. авторы (С. Уэллес, С. Т. Бемис, Ч. Джонс, Х. Хилл, Ч. Чепмен) пытаются представить интервенцию США как «вынужденную» и оправдать ее стратегич. соображениями и опасностью интервенции европ. держав. Они изображают агрессивную политику США в Д. Р. как якобы «способствующую междунар. миру и дружбе», превозносят «цивилизаторскую» роль США в Д. Р., пишут о «процветании» Д. Р. в условиях амер. оккупации и договоров. Наиболее откровенные реакц. историки (Ч. Джонс и др.) считают финанс протекторат, установленный над Д. Р. в 1905—07, недостаточным и выступают за еще менее прикрытые формы зависимости — такие, как, напр., навязанная Кубе в 1901 *«Платта поправка»*. Апология политики США в Д. Р. проявляется также в попытке скрыть факт экспансии США в 19 в. (напр., Bishop J. B., Theodore Roosevelt and his time shown in his own letters, v. 1, p. 430 и др.). Попытка оправдания экспансии США имеется и в книге Найта (M. M. Knight, The Americans in Santo Domingo, N. Y., 1928), носящей в целом разоблачительный в отношении США характер и содержащей большой материал об экспансии амер. капитала в Д. Р. Выступая противником оккупации Д. Р., Найт в то же время протестует против того, чтобы квалифицировать соглашения, навязанные Д. Р. США как протекторат или финанс. протекторат

Особое место в историографии Д. Р. занимает работа совр. прогрессивного кубинского историка Ройга де Лейчсенринга (Roig de Leuchsenring E., La ocupación de la República Dominicana por los Estados Unidos y el derecho de las pequeñas nacionalidades de America, Habana, 1919). Эта книга дает широко документированное лат.-амер. материалами разоблачение политики США в Д. Р. Автор выступает в защиту независимости Д. Р., против вмешательства США в дела малых народов Америки и попыток господствовать над ними, показывает пагубные результаты хозяйничания США в Д. Р.

В 1924 президентом стал ставленник США О. Васкес, получивший амер. заем (10 млн. долл.). С началом мирового экономич. кризиса 1929—33 пали цены на доминиканский сахар. В стране усилилось недовольство господством США. В этих условиях, в результате воен. переворота в февр. 1930 Васкес был свергнут и врем. президентом стал Уренья, а с мая 1930 к власти пришел Рафаэль Трухильо Молина. Трухильо сосредоточил всю власть в своих руках, установил режим кровавого политич. террора, разогнал профсоюзы и оппозиц. партии, разрешив деятельность единственной партии, основанной им самим,— Доминиканской партии. Антинар. воен. диктатура Трухильо отражала интересы амер. империализма и связанной с ним местной олигархии — латифундистов и крупной буржуазии. В период диктатуры Трухильо колониальный характер экономики Д. Р. еще более усилился. Инвестиции США (4 млн. долл. в 1913, 24 млн. долл. в 1929) в 1940 достигли 49,1 млн. долл. (37,5 млн. в плантации, гл. обр. сахарные). Значительно усилился налоговый пресс, возросло число неграмотных, сократилось число учащихся начальных школ; менее 2% оканчивавших начальную школу поступало в ср. школу. Пр-во Трухильо проводило политику дискриминации иммигрантов из Гаити. В результате резни, организованной в 1937 правящими кругами Д. Р., на доминикано-гаитянской границе погибло более 10 тыс. негров-гаитян. Во время 2-й мировой войны Д. Р. в 1941 вслед за США объявила войну Японии, Германии и Италии. В 1944 была создана Народно-социалистич. партия (первые коммунистич. группы возникли в Д. Р. в кон. 20-х гг.). Нар.-социалистич. партия находилась на полулегальном положении до июня 1947, когда она, как и все демократич. орг-ции, была запрещена. После 2-й мировой войны в связи с подъемом нац.-освободит. борьбы в Лат. Америке в стране усилилась борьба против диктатуры Трухильо. В 1954 бастовали рабочие сах. пром-сти; в 1956 произошло вооруж. антиправительств. выступление, подавленное войсками. В 1958 в заговоре против пр-ва участвовал ряд офицеров. В июне 1959 имело место новое выступление против режима Трухильо. В янв.—февр. 1960 вновь был раскрыт большой заговор против Трухильо, арестовано ок. 5 т. ч. (студенты ун-та, юристы, инженеры и др.). В февр. 1960 в Д. Р. прибыли 7 воен. кораблей США, высадивших морскую пехоту с целью поддержки реакц. сил. В апр. 1960, в обстановке борьбы против диктатуры, Трухильо вышел из Доминиканской партии и перестал быть ее лидером. В авг. передал пост президента Балагеру, однако фактически продолжал оставаться диктатором. В Лат. Америке поднялась волна протеста против кровавой диктатуры Трухильо: портовые рабочие Пуэрто-Рико объявили в мае 1960 о бойкоте всех судов, направляемых в Д. Р.; в июне 1960 Межамер. к-т защиты мира обвинил Д. Р. в нарушении прав человека, и т. д.

В условиях растущего недовольства диктатурой Трухильо в Лат. Америке и в связи с организованным его агентурой покушением на президента Венесуэлы на 6-м консультативном совещании министров иностр. дел Орг-ции амер. гос-в (ОАГ) в авг. 1960 в Сан-Хосе (Коста-Рика) была принята резолюция, предлагающая членам ОАГ порвать дипломатич. отношения с Д. Р. и частично прекратить с ней и экономич. отношения. США вынуждены были под нажимом обществ. мнения лат.-

амер. стран голосовать за эту резолюцию, однако фактически они продолжали экономич. отношения с Д. Р. (закупали сахар и т. д.). В 1960 при обсуждении в ООН вопроса о ликвидации колониальной системы Д. Р. оказалась единств. страной, к-рая вместе с колон. державами воздержалась от голосования за Декларацию о предоставлении независимости колон. народам.

В обстановке дипломатич. и экономич. санкций против Д. Р. и усиления разногласий в правящей верхушке страны сохранение власти Трухильо стало помехой для империалистич. целей США в Лат. Америке. В мае 1961 Трухильо был убит. В стране сохранялся воен.-полицейский режим. Это вызвало новый подъем борьбы нар. масс.

В период диктатуры Трухильо доминик. лит-ра подвергалась преследованиям. Мн. писатели покинули страну и в эмиграции создали произв., разоблачающие кровавый режим диктатуры: «Кладбище без крестов» (1949) А. Ф. Рекена, «Сверхприбыль» (1939) Р. Марреро Аристи и др. Социальный протест нашел яркое выражение в творчестве крупнейшего поэта М. дель Кабраля (р. 1907), развивающего нар. традиции (кн. стихов «Черный тропик», поэма «Дружище Мон» и др.).

В конце 1961 происходили многочисл. демонстрации и забастовки, особенно большое значение имела 2-недельная всеобщая забастовка в нояб.—дек. 1961 против реакц. режима. Против забастовщиков были брошены армия, полиция. На рейде столицы стояли 15 воен. кораблей США. Опасаясь возможного прихода к власти в Д. Р. демократич. сил, США создали Государственный совет, как «переходную форму правления» от диктатуры к «представительной демократии», во главе со своим ставленником Р. Бонельи, обусловив отмену санкций ОАГ уходом Балагера в отставку. В янв. 1962 ОАГ отменила экономич. санкции; Бонельи сменил Балагера на посту президента. Д. Р. в 1962 заявила об участии в империалистич. программе *«Союз ради прогресса»*. В результате длит. экспансии США вся экономика Д. Р. оказалась подчиненной интересам монополий США. Амер. монополии («Алкоа», «Петролера доминикана, С. А.», «Минера бенефисиодора доминикана, С. А.», «Юнайтед фрут компани» и др.) контролируют произ-во сахара, разработку полезных ископаемых (бокситов и др.), владеют банановыми плантациями. Вследствие господства иностр. капитала Д. Р. является слаборазвитой страной. С. х-во дает ок. 60% дохода (нач. 60-х гг.), в нем занято 80% самодеят. населения, но обрабатывается лишь 20% площади. 60% крестьян не имеют земли. В 1961 было 700 тыс. безработных. Доминиканские патриоты усиливают борьбу против господства империалистов США и местных реакц. клик.

В 1962 США предоставили Д. Р. экономич. помощь в рамках «Союза ради прогресса» и чрезвычайный кредит на 25 млн. долл. В стране усилилось антиамер. и антиправительств. движение (массовые демонстрации, забастовки на сахарных заводах в авг.—окт. 1962, крест. восстание в дек. 1962, забастовки работников издательств, служащих муниципалитетов и т. д.). В дек. 1962 Гос. совет инсценировал выборы, проходившие при прямом вмешательстве империализма США, в обстановке репрессий и высылки из страны прогрессивных деятелей. 27 февр. 1963 президентом страны стал Хуан Бош. В апр. 1963 правящие круги США разожгли до угрозы вооруж. столкновения конфликт между Д. Р. и Гаити, вызванный их же собств. политикой подавления демократич. сил и защиты интересов капитала США в этих странах. Империалисты США намеревались свергнуть с помощью Боша пр-во Дювалье в Гаити. 9 мая 1963 Совет Безопасности ООН, рассматривавший вопрос об угрожающих миру отношениях между Д. Р. и Гаити, передал его на решение ОАГ, оставив этот вопрос в своей повестке дня.

В сент. 1963 в результате воен. переворота, инспирированного империалистами США, Х. Бош, не оправдавший их надежд и не сумевший сдержать рост нац.-освободит. движения, был свергнут с поста президента. Власть

Антиамериканская демонстрация в Санто-Доминго. Сентябрь 1962.

захватила военщина. Созданное ею пр-во выступило за привлечение в страну иностр. капиталов и принятие программы амер. помощи «Союз ради прогресса». В стране развернулось партизанское движение. Пр-во ввело осадное положение, развязав террор против патриотов.

М. А. Окунева. Москва.

Политические партии. Доминиканская революционная партия — создана в 1939 в эмиграции. Основу партии составляют крестьяне, гор. мелкая буржуазия, рабочие и интеллигенция. В нее входят также средние помещики и торговцы. В руководстве преобладают проамер. элементы, выступающие с позиций антикоммунизма. На выборах 20 дек. 1962 получила 22 места (из 27) в сенате и 48 (из 74) в палате депутатов. Национальный гражданский союз — осн. в 1961. Выражает интересы доминиканских олигархич. классов, связанных с амер. империализмом, крупной торг.-финанс. буржуазии и помещиков-латифундистов. Пользуется нек-рым влиянием среди мелкой буржуазии, чиновников и крестьянства. На выборах 1962 получила 4 места в сенате и 21 в палате депутатов. Политическое объединение 14 июня (первоначально называлась—Революционное движение 14 июня) — создана в 1959, в подполье, с 1961 действовала легально. С дек. 1963 запрещена. Объединяет радикальные слои мелкой буржуазии, среднее крестьянство, студенчество. Выступает за ликвидацию остатков диктатуры Трухильо, единство всех демократич. сил в борьбе против империализма, в защиту кубинской революции. Бойкотировала выборы 1962. Социал-христианская революционная партия — осн. в 1961. Объединяет наиболее реакц. слои крупной буржуазии и католич. духовенства. В ее состав входят группы фанатически настроенной молодежи фаш. толка, практикующие террор против демократич. сил и коммунистов. На выборах 1962 получила 1 место в палате депутатов. Демократическая революционная националистическая партия — осн. в 1962. Региональная партия. Объединяет в пров. Сан-Хуан (на З. страны) мелких помещиков, крестьян, мелкую буржуазию. Имеет 1 место в сенате и 4 в палате депутатов (1962). Революционная националистическая партия — создана в 1961. Объединяет прогрессивную интеллигенцию и студенчество. Выступает с антиимпериалистич. позиций в защиту кубинской революции. Доминиканское народное движение — социалистическая партия — создана в 1960. С 1961 на нелегальном положении. Объединяет рабочую и студенч. молодежь. Выступает за освобождение страны от господства амер. империализма, участвует в движении солидарности с революционной Кубой. Доминиканская народно-социалистическая партия — партия доминиканских коммунистов. Осн. в 1944. Действует нелегально.

Профсоюзные конфедерации. Доминиканский союз организованных трудящихся (известен как «Союз») — осн. в 1962. Наибольшим влиянием пользуется среди рабочего класса столицы, Сантьяго и Ла-Романы. ФОУПСА — СЕСИСТРАДО — создана в 1962 в результате слияния Единого рабочего фронта автономных профсоюзов (ФОУПСА) и Доминиканской конфедерации рабочих и служащих (СЕСИСТРАДО). Христианская профсоюзная автономная конфедерация (КАСК) — осн. в 1961. Тесно связана с католич. церковью и реакц. профсоюзами США. Объединяет рабочих и служащих частных предприятий и учреждений. Национальная конфедерация свободных трудящихся (КОНАТРАЛЬ) — создана агентами ОРИТ (Межамер. регио-

нальная орг-ция трудящихся) и госдепартаментом США в 1962. До 1963 называлась «Блок Свободная ФОУПСА». Играет раскольнич. роль в доминиканском профдвижении.

П. И. Николаев. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории Д. Р.* **1697, 20 сент.** — Рисвикский мир. Санто-Доминго (вост. часть о. Гаити) осталось под владычеством Испании; **1795, 22 июля** — Базельский мир. Санто-Доминго передано Франции; **1804** — восстание под рук. Дессалина; **1808—21** — Санто-Доминго под властью Испании; **1821, 1 дек.** — провозглашение независимости Санто-Доминго от Испании. Присоединение к Великой Колумбии (согласно ст. 4 Конституции); **1822** — захват Санто-Доминго президентом Гаити Буайе; **1838** — образование об-ва «Тринитария»; **1844, 27 февр.** — успешное восстание против господства Гаити; **1844, 6 нояб.** — провозглашение Конституции Д. Р. и избрание первого президента П. Сантана; **1849, февр.** — успешное отражение Д. Р. гаитянских войск под предводительством президента Гаити Сулука; **1851** — соглашение США, Англии и Франции о «защите» Д. Р.; **1861, март** — аннексия Д. Р. Испанией; **1862** — создание в Д. Р. «Американской Вест-Индской компании»; **1865, 1 мая** — принятие исп. кортесами закона об отказе от всех прав в Д. Р.; **1866** — переговоры с гос. секретарем США Сьюардом о создании в гавани Самана морской базы; **1866** — создание американцем Фабенсом «Сан-Доминго коттон К°». Создание амер. «Нац. банка Санто-Доминго»; **1867, 8 февр.** — договор о дружбе, торговле и мореплавании с США; **1869, 1 мая** — заем Хармонта (Англия); **1869—70** — переговоры с США о присоединении Д. Р. к Соединенным Штатам; **1869** — уступка Д. Р. Соединенным Штатам на 50 лет за 150 тыс. долл. р-на Самана для создания морской базы; **1870** — отказ сената США от ратификации амер.-доминиканского договора о присоединении Д. Р.; **1872, 28 дек.** — передача гавани Самана на 99 лет амер. компании; **1888, 1890** — конверсии иностр. займов; **1889** — создание франц. «Нац. банка Санто-Доминго», угроза франц. интервенции; **1890** — предоставление новых займов Д. Р. голл. фирмой «Вестендорп»; **1891, 4 июня** — торг. соглашение с США; **1892** — создание сев.-амер. «Сан-Доминго импрувмент компани»; **1900** — требование со стороны франц. пр-ва оплаты облигаций стоимостью 56 тыс. долл. Посылка 3 франц. воен. кораблей. Отстранение «Сан-Доминго импрувмент компани» пр-вом Д. Р. от сбора пошлин. Обращение компании за помощью в гос. департамент США. Вмешательство гос. департамента с целью заставить пр-во Д. Р. выкупить финанс. обязательства, навязанные амер. корпорацией; **1901** — подписание соглашения Д. Р. с франц. и бельг. кредиторами о передаче доходов портов Санто-Доминго и Сан-Педро-де-Макорис для покрытия задолженности им; **1902, 6 янв.** — вторичное обращение «Сан-Доминго импрувмент компани» в гос. департамент с просьбой о вмешательстве и выплате ей 11 млн. долл.; **1903, 31 янв.** — соглашение с США об удовлетворении требований «Сан-Доминго импрувмент компани» о выплате ей 4,5 млн. долл.; **1903, февр.** — выплата этой компании 18 750 долл.; **1903, март—апр.** — соглашение с амер. «Хуан Сала энд К°» и «Сальвадор Росс Месс энд У. П. Клайд энд К°» об удовлетворении их претензий. Вмешательство гос. департамента в пользу амер. компании; **1904** — предложение президента Моралеса об установлении совместного амер.-доминиканского контроля над таможнями, отвергнутое США, добившимися установления единоличного контроля. Установление контроля США над таможней в Пуэрто-Плата; **1904, дек.** — угроза Франции захватить таможню в г. Санто-Доминго. Посылка итал. воен. корабля для оказания давления на Д. Р. и удовлетворения претензий итал. кредиторов, в результате чего были заложены 10% таможенных доходов, **1904** — использование доминиканского кризиса для завершения создания доктрины Т. Рузвельта. Провозглашение США «полицейским Зап. полушария»; **1905, 21 янв.** — подписание протокола об установлении контроля США над таможнями Д. Р. **Март** — отказ от ратификации амер.-доминик. протокола конгрессом США. **Авг., нояб., дек.** — восстания против установления финанс. контроля США, интервенция США; **1906** — переговоры в Вашингтоне об «урегулировании доминиканского долга». Подписание соглашения о снижении долга за счет европ. кредиторов, а также соглашений с «Кун, Леб и К°» и «Мортон траст компани»; **1907, 8 февр.** — ратификация конгрессом США амер.-доминиканского протокола; **1910, 1 янв.** — введение благоприятного для США тарифа; **1912, 24 сент.** — интервенция США в Д. Р.; **1914, 26 июня** — новая интервенция США. Прибытие амер. воен. корабля в гавань Пуэрто-Плата. **25 нояб.** — объявление нейтралитета Д. Р. в 1-й мировой войне; **1916, апр.** — восстание против господства США в Д. Р. **14—15 мая** — прибытие в Д. Р. морской пехоты США и оккупация страны. **29 нояб.** — офиц. установление Соединенными Штатами воен.-оккупац. режима; **1917, 11 июня** — разрыв дипломатич. отношений Д. Р. с Германией; **1920, 1 янв.** — новый тариф, благоприятный для США; **1921** — антиамер. демонстрация в г. Санто-Доминго; **1922, 30 июня** — соглашение с США. Эвакуация амер. войск и создание врем. пр-ва при условии признания Д. Р. всех актов, изданных оккупантами; **1924, 12 июня** — подписание соглашения с США, подтверждающего условия эвакуации амер. войск. **12 июля** — эвакуация морской пехоты США. **25 сент.** — соглашение о предоставлении США прав «наибольшего благоприятствования». **29 сент.** — вступление Д. Р. в Лигу наций. **27 дек.** — договор с США об «урегулировании» долга и о предоставлении займа (25 млн. долл.), заменивший договор от 8 февр. 1907; **1930** — установление диктатуры Трухильо. **3 сент.** — разрушение г. Санто-Доминго ураганом; **1936, 11 янв.** — переименование г. Санто-Доминго в Сьюдад-Трухильо; **1941** — объявление войны Японии, Германии и Италии; **1942, 8 марта** — установление дипломатич. отношений с СССР; **1944** — создание Доминиканской нар.-социалистич. партии; **1954** — забастовка рабочих сахарной пром-сти; **1956, июнь** — вооруж. выступление против диктатуры, подавленное войсками Трухильо; **1958, янв.** — предоставление Трухильо убежища б. диктатору Венесуэлы П. Хименесу. **Кон. 1958** — антиправительств. заговор с участием военных, массовые аресты; **1959, янв.** — предоставление убежища б. диктатору Кубы Ф. Батисте; **1960, 1 февр.** — раскрытие нового заговора, арестовано до 5 т. ч. **Февр.** — прибытие в Д. Р. 7 воен. кораблей США, высадивших морскую пехоту. **Июнь** — покушение на президента Венесуэлы Бетанкура, организованное агентами Трухильо. **Август** — резолюция 6-го консультативного совещания мин. иностр. дел ОАГ, предлагающая членам ОАГ порвать дипломатич. отношения с Д. Р. и частично прекратить с ней экономич. отношения; **1961, май** — убийство диктатора Р. Трухильо. **Октябрь** — подъем нац.-освободит. движения, усиление борьбы за установление подлинно демократич. строя, за нац. независимость и социальный прогресс. 40-тысячная забастовка. **Ноябрь** — переименование столицы Д. Р. в Санто-Доминго. **28 нояб. — 9 дек.** — 2-недельная всеобщая забастовка; **1962, янв.** — отмена ОАГ экономич. санкций против Д. Р.; **1963, сент.** — гос. переворот, инспирированный империалистами США.

Правители и президенты Д. Р. (они же главы пр-в). 1844—1848 — П. Сантана; 1848—49 — М. Хименес; 1849 — П. Сантана; 1849—53 — Б. Баэс; 1853—56 — П. Сантана; 1856—58 — Б. Баэс; 1859—61 — П. Сантана; 1861—65 — ген.-капитаны — П. Сантана, Риверо, Варгас и Гандара; 1865 — Пиментель; 1865 — Кабраль; 1865—66 — Б. Баэс; 1866—68 — Кабраль; 1868—74 — Б. Баэс; 1874—76 — И. М. Гонсалес; 1876, апр. — нояб. — У. Эспайльят; 1876, нояб. — дек. — И. М. Гонсалес; 1876, дек. — 1878, февр. — Б. Баэс; 1878, февр. — апр. — Гонсалес (провозглашен президентом в Сивао) и ген. Гильермо (в Санто-Доминго); 1878, апр. — июль — Гильермо; 1878, июль — сент. — Гонсалес; 1878, сент. — врем. президент Хасинто де Кастро; 1879, февр. — дек. — Гильермо; 1880—1881 — Ф. А. Мериньо; 1882—99 — У. Эро; 1899 — Фигерео; 1899—1902 — Хименес; 1902, май — 1903, март — О. Васкес; 1903, апр. — нояб. — А. Вос-и-Хиль; 1903, дек. — 1904, апр. — Хименес; 1904—08 — К. Ф. Моралес; 1908—11 — Р. Касерес; 1911, дек. — 1912, февр. — врем. президент Виктория; 1912, февр. — нояб. — Виктория; 1912, дек. — 1913, март — врем. президент Ноуэль; 1913, апр. — 1914, апр. — врем. президент Х. Бордас Вальдес; 1914, авг. — дек. — врем. президент Р. Баэс; 1914, дек. — 1916 — Х. Хименес; 1916, май — нояб. — врем. президент Ф. Энрикес-и-Карвахаль; 1921, март — 1922, окт. — амер. воен. губернатор С. С. Робинсон; 1924 — 30, февр. — О. Васкес; 1930, февр. — май — врем. президент Р. Э. Уренья; 1930, май — 1938 — Р. Трухильо Молина; 1938—40 — Х. Б. Пейнадо; 1940—42 — М. Тронкосо де ла Конча; 1942—52 — Р. Трухильо Молина; 1952—60 — Э. Трухильо Молина; 1960—62, янв. — Х. Балагер; 1962—63 — Р. Бонельи; 1963, февр. — сент. — Х. Бош.

Важнейшие научные учреждения Д. Р., изучающие историю

Ун-т в Санто-Доминго (Universidad Autónoma de Santo Domingo). Осн. в 1538. Первый ун-т в Америке. Библиотека ун-та (Biblioteca de la Universidad Autónoma de Santo Domingo). Национальный архив (Archivo Nacional)

Лит.: Ленин В. И., Тетради по империализму, М., 1939, с. 657; Зубок Л. И., Империалистич. политика США в странах Карибского бассейна. 1900—1939, М.—Л., 1948; Народы Америки, т. 2, М., 1959; Окунева М. А., Происхождение и характер лат.-амер. доктрины Теодора Рузвельта, «ННИ», 1961, № 5; ее же, Установление колониального господства амер. империализма на Кубе, в Панаме и Доминиканской республике, М., 1949 (канд. дисс.); Tansill C. C., The United States and Santo-Domingo. 1798—1873, Balt., 1938; Welles S., Naboth's Vineyard: the Dominican Republic, 1844—1924, v. 1—2, N. Y., 1928; Henriquez U. M., Los Janquis en Santo Domingo, Madrid, 1929; Schoenrich O., Santo Domingo; a country with a future, N. Y., 1918; Ramon Marrero Aristy, La República Dominicana (Origen y destino del pueblo cristiano más antiguo de América), v. 1—2, Ciudad Trujillo, 1957; Jesus de Galindez, La era de Trujillo, Santiago, 1956. *М. А. Окунева.* Москва.

ДОМИНИКА́НЦЫ (позднелат. dominicani или fratres praedicatores — братья-проповедники) — «нищенствующий» монашеский орден в католич. церкви, один из оплотов католицизма. Осн. *Домиником* и утвержден (1216) папой Гонорием III; с 1220 объявил себя нищенствую-

* События до 1697 изложены в ст. *Гаити.*

щим (фактически обет бедности не соблюдался и в 15 в. был отменен), с 1227 получил право повсеместной проповеди и исповеди. В 1232 Д. была передана *инквизиция* и они превратились в своеобразную жандармерию папства, обеспечивавшую укрепление его позиций в борьбе с ересями, в столкновениях с городами, ун-тами, императорской властью, местной церк. иерархией. Имея собств. уч. заведения (в Болонье, Кёльне, Оксфорде и др.), Д. захватили в свои руки ряд богословских кафедр в ун-тах Европы (Париже, Падуе, Праге и др.). Из рядов Д. вышли столпы ср.-век. католицизма *Альберт* Великий, *Фома Аквинский*, *Винцент из Бове* и др. С 13 в. Д. развернули широкую «миссионерскую» деятельность, стремясь внедрить католицизм в др. странах (основание под Киевом монастыря Д. в 1233, миссия к монг. великому хану в 1247, в Персию в 1249, в Китай в 1272 и др.); в 16 в. Д. приняли активное участие в колонизации Америки, насаждая инквизицию и освящая зверства колонизаторов «во имя божье». Общая численность ордена Д. в период расцвета — 150 тыс. чл. Во время *Реформации* Д. потерпели тяжелый урон; в дальнейшем сильно ослабели в соперничестве с *иезуитами*. К 1963 орден насчитывал 300 монастырей (с общим числом чл. 9991), действующих в 50 странах. Орден управляется из Рима генералом, подчиненным папе.

По ср.-век. традиции, Д. занимают важные посты: магистра папского дворца — гл. консультанта папы по теологич. вопросам и пропаганде; советников инквизиции, конгрегации обрядов и библейской комиссии в Ватикане. Д. играют большую роль в пропаганде католицизма и его совр. офиц. философии — *неотомизма*. За последние годы особое внимание Д. привлекают социальные проблемы, по к-рым ими опубл. книги и статьи, проникнутые враждебностью к прогрессивным силам.

Источн.: Monumenta Ordinis Fratrum Praedicatorum Historica, v. 1—22, Louvain — Stuttg.— Roma, 1896—1949.

Лит.: Walz A., Compendium historiae ordinis praedicatorum, 2 ed., Roma, 1948; Galbraith G., The constitution of the Dominican order, 1216 to 1360, Manch., 1925.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

ДОМИНИКА́НЦЫ — народ, составляющий население *Доминиканской Республики* (на о. Гаити). Численность Д. св. 3,2 млн. ч. (1962). Первоначальное индейское население острова было истреблено в первые десятилетия исп. колонизации (16 в.). Совр. Д.— потомки исп. поселенцев 16—18 вв. и ввозившихся ими рабов из Африки. В расовом отношении подавляющее число Д. составляют мулаты — 68% населения страны; белые (вместе с наиболее светлой частью мулатов) —20% и негры — 11,5%; часть последних — временные переселенцы из соседнего гос-ва Гаити. Язык Д.— испанский, с местными особенностями произношения и значит. заимствованиями из афр. и индейских (аравакских) языков. Религия — католицизм. Осн. занятие — земледелие, к-рое ведется крестьянами на мелких участках примитивными способами (обработка земли мотыгами, уборка урожая вручную). Большое число малоземельных и безземельных крестьян работает батраками на плантациях сахарного тростника, какао, кофе и др. В городах живет 26% населения. Трудящиеся городов заняты преим. в пищевкусовой пром-сти (сахарной, табачной и др.) и в обслуживающих отраслях х-ва.

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959. *М. Я. Берзина.* Москва.

ДОМИНИО́Н (англ. dominion, от лат. dominium — владение)—термин «Д.» до сер. 19 в. применялся в Англии в офиц. терминологии по отношению ко всем англ. владениям. После возникновения в 1867 самоуправляющейся Канадской конфедерации и получения ею офиц. назв. «доминион Канада» термин «Д.» стал применяться только для определения статуса самоуправляющихся частей Брит. империи (в осн. б. переселенч. колоний). Доминионами в различное время становились Австралия (с 1901), Новая Зеландия (с 1907), Южно-Афр. Союз (с 1910), Ньюфаундленд (с 1917), Ирландия (Ирл. Свободное гос-во, с 1921). Доминионы пользовались самостоятельностью во внутр. делах. По мере усиления доминионов их статус претерпевал изменения. На имперских конференциях 1926 и 1930 была официально признана полная самостоятельность доминионов в вопросах внутр. и внеш. политики и их равенство с метрополией в гос.-правовом смысле. Было провозглашено, что метрополию и доминионы объединяет «общая преданность короне». Суверенитет доминионов был закреплен *Вестминстерским статутом 1931*. Однако вплоть до 2-й мировой войны метрополия в значит. мере сохраняла контроль над внешнеполитич. сношениями доминионов. В ходе войны доминионы окончательно превратились в суверенные гос-ва. После 2-й мировой войны в течение нек-рого времени термин «Д.» применялся также в отношении Индии, Пакистана и Цейлона. С кон. 40-х годов термин «Д.» выходит из офиц. употребления и заменяется термином «член Содружества» (или «государство — член Содружества»). В лит-ре и периодич. печати в силу традиции по отношению к Канаде, Австралии и Новой Зеландии еще применяется термин «старый доминион».

Лит.: The development of dominion status 1900—1936, ed. by R. MacGregor Dawson, Oxf., 1937; Wheare K., The statute of Westminster and dominion status, 4 ed., Oxf., 1949.

И. А. Лебедев. Москва.

ДОМИЦИА́Н, Тит Флавий (Titus Flavius Domitianus) (51—96) — рим. император (с 81), последний из династии *Флавиев*. Активно участвовал в борьбе своего отца *Веспасиана* за имп. престол. Продолжал политику поддержки провинциальных городов и предоставления провинциалам рим. гражданства. При нем были предприняты походы против *хаттов* и в Британию. Д. искал поддержки у солдат, повысив им жалование, и добивался популярности у рим. плебса раздачами, роскошными постройками, организацией зрелищ, игр (при нем к капитолийским играм были добавлены состязания певцов, ораторов, поэтов). Желая развить зерновые культуры, Д. запретил насаждать в Италии новые виноградники и приказал вырубить половину их в провинциях. Передал частным собственникам т. н. субсецивы — отрезки земли, сохранявшиеся за гос-вом при выведении колоний. Укреплял бюрократич. аппарат и свою власть за счет прав сената, что вызвало оппозицию последнего. В кон. 80-х гг. наместник Верх. Германии Антоний Сатурнин поднял мятеж (быстро подавлен), совпавший с тяжелым поражением, нанесенным римлянам *маркоманнами*, квадами, *сарматами* и *даками*. С последними Д. вынужден был заключить мир, согласившись на уплату ежегодной дани. Все это обострило недовольство сената и вызвало ответные репрессии Д. В 96 Д. был убит своими вольноотпущенниками, составившими против него заговор.

Источн.: Гай Светоний Транквилл, Домициан, в кн.: Жизнеописание двенадцати цезарей, пер. с лат. и примеч. Д. П. Кончаловского, М.—Л., 1933; Cassii Dionis Cocceiani, Historiarum Romanorum quae supersunt, ed. U. Ph. Boissevain, v. 1—5, Berolini, 1895—1931.

Лит.: Gsell S., Essai sur le règne de l'empereur Domitien, P., 1894.

Е. М. Штаерман. Москва.

ДОМИ́ЦИЙ АГЕНОБА́РБ, Гней (Gnaeus Domitius Ahenobarbus) (ум. 31 до н. э.) — рим. политич. деятель, сын Луция Д. А. В 49—48 сторонник Помпея. После гибели *Юлия Цезаря* (44) поддерживал Брута и Кассия. В 42—40 командовал флотом на Адриатич. м. С 40— приверженец Марка Антония. Несколько лет управлял Вифинией. Консул 32. В 31 перебежал к Октавиану и вскоре умер.

Лит. см. при ст. *Домиций Агенобарб* Л.

ДОМИ́ЦИЙ АГЕНОБА́РБ, Луций (Lucius Domitius Ahenobarbus) (ум. 48 до н. э.)— рим. сенатор, крупный землевладелец, крайний оптимат. В молодо-

сти сторонник *Корнелия Суллы*. Как претор (58) и консул (54) был врагом триумвиров, хотел отозвать *Юлия Цезаря* из Галлии. В 49—48 участвовал в гражд. войне. Погиб в битве при Фарсале.

Источн.: Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Гальской войне..., М.—Л., 1948 (см. указат.).

Лит.: Моммзен Т., История Рима, пер. с нем., т. 3, М., 1941, стр. 316—17, 319, 323, 327—28, 334—36; 354, 433; Broughton T. R. S., The magistrates of the Roman Republic, v. 2, N. Y., 1952, p. 194, 221.

ДОМОВИ́ТЫЕ КАЗА́КИ́ — зажиточная часть донских казаков, жившая гл. обр. в низовьях Дона, вокруг г. Черкасска. См. *Казачество*.

ДОМОСТРО́Й — свод правил поведения горожанина, к-рыми он должен руководствоваться в отношении к светским властям и церкви, семье и слугам. В Д. подробно излагаются наставления по приготовлению пищи, приему гостей, свадебным обрядам, воспитанию детей и ведению х-ва, рукоделию, торговле, платежу налогов, вплоть до советов по лечению больных. Д.— ценный источник социально-экономич. и политич. истории, культуры и быта России, а также экономич. и педагогич. мысли. В нем отразились изменения в социально-экономич. жизни в 16 в. (развитие товарно-ден. отношений) и в мировоззрении зажиточного горожанина. Однако новые элементы в Д. тесно переплетены со старыми представлениями. Х-во горожанина уже связано с рынком, но еще делаются крупные запасы впрок; говорится о добровольной службе слуг из числа бывших *холопов*, отпущенных на волю, но предусматривается также и применение холопского труда. Богатый горожанин, по Д., обязан своим положением в обществе не благородному происхождению, а своему труду, личной инициативе. В то же время Д. требует подчинения главе семьи — «господину», а в обществ. жизни — царю и властям. В воспитании детей наблюдается тенденция к обучению их «рукоделию», т. е. ремеслу и торговле, при этом дается знаменитый совет о «сокрушении ребер» строптивым и непослушным. Жена, по Д., участвует в организации х-ва и в воспитании детей, но ее, как и слуг, следует в случае провинности наказывать «грозою». Д. является также памятником рус. лит-ры; он написан разговорным языком, образным и выразительным.

При составлении Д. были использованы Стослов *Геннадия*, сборники: Измарагд, Златоуст, Златая цепь и др. Д. состоит из 3 частей (64 главы): «Поучение и наказание отцов духовных, како веровати богу»; «Наказ от некоего о мирском строении», «О домовном строении». А. С. Орловым выявлены 32—33 списка Д. Существуют 3 редакции Д. 1-я ред. представлена списком 2-й пол. 16 в. (всего 17 списков), 2-я — Коншинским списком (всего 13 списков) и 3-я появилась на основе двух первых (2—3 списка). Одни исследователи (С. М. Соловьев, И. С. Некрасов, А. С. Орлов, М. А. Соколова и др.) полагают, что в основу Д. положен памятник, составл. в Новгороде в кон. 15 — нач. 16 вв. и отводят протопопу *Сильвестру* роль окончат. редактора Д. и автора последней главы. Другие (Д. П. Головастов, А. В. Михайлов, А. И. Соболевский и др.) считают, что Д. целиком написан Сильвестром в Москве после 1547. В соответствии с вопросом об авторстве Сильвестра решается вопрос о старшинстве 1-й или 2-й редакции.

Д. примыкает, как показал И. С. Некрасов, к памятникам, отражающим быт бюргерства в 14—15 вв. и в др. странах Европы (чешская «Книга учения христианского», «Парижский хозяин» и др.).

Публ.: Домострой по списку имп. Об-ва истории и древностей российских, подготовка текста И. Забелина, М., 1882; Домострой по Коншинскому списку и подобным, подготовка текста А. Орлова, кн. 1—2, М., 1908—10.

Лит.: Голохвостов Д. П., Домострой благовещенского попа Сильвестра, в сб.: Временник ОИДР, кн. 1, М., 1849; Некрасов И. С.,Опыт ист.-лит. исследования древнерус. Домостроя, М., 1873; Михайлов А. В., К вопр. о редакциях Домостроя, его составе и происхождении, «ЖМНП», 1889, кн. 2—3; Орлов А. С., Домострой. Исследование, ч. 1, М., 1917; История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, с. 441—45; Соколова М. А., Очерки по языку деловых памятников XVI в., Л., 1957; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958, с. 55—70 (библ.).

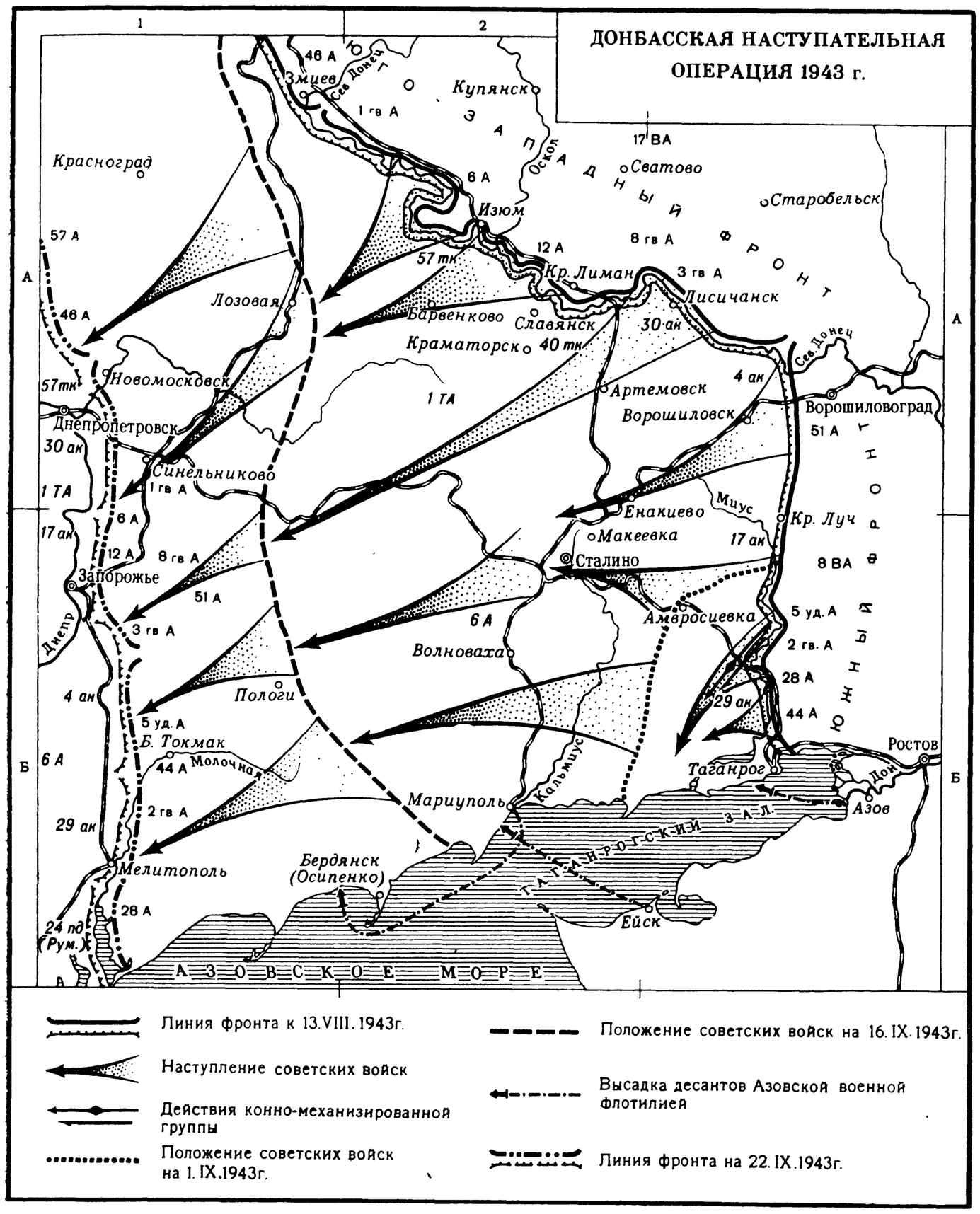
В. И. Корецкий. Москва.

ДОНАТИ́СТЫ — сторонники религ. движения в рим. Сев. Африке 4—5 вв., принявшего характер социальной борьбы. Движение Д. возникло в 311, когда часть афр. церквей отказалась признать только что избранного карфагенского епископа Цецилиана. Этим было положено начало расколу афр. христ. церкви на «цецилианистов» или «католиков» и противников Цецилиана, позже названных Д. (по имени их руководителя епископа Доната). Возникновение Д. отражало глубокие противоречия между социально-политич. позициями различных слоев христиан. Ортодоксальную «католич.» церковь, к-рая при покровительстве имп. Константина и его преемников превратилась в активного защитника существующего социального и политич. строя, в Сев. Африке поддерживали преим. представители господств. класса. К Д. примыкали гл. обр. трудящиеся и эксплуатируемые слои: колоны, рабы, гор. беднота. Д. проповедовали непримиримость к христианам, отступившим от своей веры в период гонений, прославляли «мучеников» за веру. С сер. 4 в. движение Д. ясно обнаруживает черты оппозиции рим. власти (требование невмешательства рим. власти в церк. дела). Эти стороны идеологии Д. были близки настроениям нар. масс, выражали их ненависть к Рим. империи. Однако социальный состав Д. был неоднороден; выступления рядовых Д. против крупного землевладения и эксплуатации, проявившиеся особенно ярко в восстаниях *агонистиков*, внушали страх епископам, призывавшим против восставших рим. войска. К кон. 4 в. к Д. примкнули сепаратистски настроенные представители господств. класса. Донатистская церковь поддержала антирим. восстания Фирма (371—373) и Гильдона (397—398). После Карфагенского собора 411, на к-ром Д. и «католики» изложили свои разногласия, донатистская церковь была разгромлена рим. властями, однако Д. как представители «еретического» направления христианства в Африке существовали еще в 6 в.

Лит.: Дилигенский Г. Г., Сев. Африка в IV—V веках, М., 1961; Frend W. H. C., The Donatist church; a movement of protest in Roman North Africa, Oxf., 1952; Brisson J.—P., Autonomisme et christianisme dans l'Afrique romaine, P., 1958.

Г. Г. Дилигенский. Москва.

ДОНБА́ССКАЯ НАСТУПА́ТЕЛЬНАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1943 — операция войск Юго-Зап. (ген. армии Р. Я. Малиновский) и Юж. (ген.-полк. Ф. И. Толбухин) фронтов с 18 авг. по 22 сент. во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. После разгрома нем.-фаш. войск на Волге сов. войска в февр. 1943 освободили вост. часть Донбасса и вышли на рубеж р. Сев. Донец, Красный Луч, р. Миус. Попытки с хода прорвать этот сильно укрепленный рубеж успеха не имели. Разгром нем.-фаш. войск в *Курской битве 1943* и успешное наступление войск Воронежского и Степного фронтов на Белгородско-Харьковском направлении создали благоприятные условия для освобождения Донбасса. Несмотря на опасное положение нем. войск в Донбасском выступе, нем.-фаш. командование стремилось любой ценой удержать этот важный пром. р-н. В Донбассе оборонялись входившие в группу армий «Юг» (ген.-фельдм. Э. Манштейн) 1-я танк. (ген.-полк. Э. Макензен) и 6-я (ген.-полк. К. Холлидт) армии в составе св. 20 дивизий. Наступление начали войска Юго-Зап. фронта (13 авг. в р-не Змиев, 16 авг. в р-не Изюм). Хотя наступление развития не получило, оно отвлекло резервы противника и облегчило действия Юж. и Степного фронтов. 18 авг. войска Юж. фронта после мощной артподготовки и ударов авиации 8-й возд. армии (ген.-л. Т. Т. Хрюкин) перешли в наступление. В ходе 6-дневных ожесточ. боев 5-я ударная (ген.-л. В. Д. Цветаев) и 2-я гвард. (ген.-л. Г. Ф. Захаров) армии прорвали тактич. зону обороны врага севернее Куйбышево и овладели важным опорным пунктом Донецко-Амвросиевка. Фронт



6-й нем. армии был рассечен и в прорыв введены танк. и кав. соединения, к-рые развернули наступление в юж. направлении, охватывая таганрогскую группировку противника. Попытки нем. командования задержать продвижение сов. войск успеха не имели. Произведя перегруппировку и развивая наступление, войска Юж. фронта 30 авг. освободили Таганрог. 1—2 сент. войска Юго-Зап. и Юж. фронтов перешли к преследованию отступающего противника и к 6 сент. продвинулись на 75 *км*. 8 сент. 5-я ударная армия освободила Сталино (ныне Донецк). В ночь на 10 сент. корабли Азовской воен. флотилии (контр-адм. С. Г. Горшков) высадили десант западнее Мариуполя, к-рый отрезал пути отхода противнику и содействовал овладению городом войсками 44-й армии (ген.-л. В. А. Хоменко). К 22 сент. сов. войска вышли на рубеж Новомосковск, вост. Запорожье, р. Молочная. В результате умелого маневра сов. войска при содействии партизан и подпольщиков разгромили крупную группировку противника и освободили важную угольно-металлургич. базу страны — Донбасс. Успешное проведение Д. н. о. создало благоприятные условия для последующих операций по освобождению Сев. Таврии, юж. части Правобережной Украины и Крыма.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 3, М., 1961, Важнейшие операции Вел. Отечеств. войны 1941—1945. Сб. ст., М., 1956; Мелллентин Ф. В., Танк. сражения 1939—1945 гг., пер. с англ., М., 1957; Бирюзов С. С., Когда гремели пушки, М., 1961.

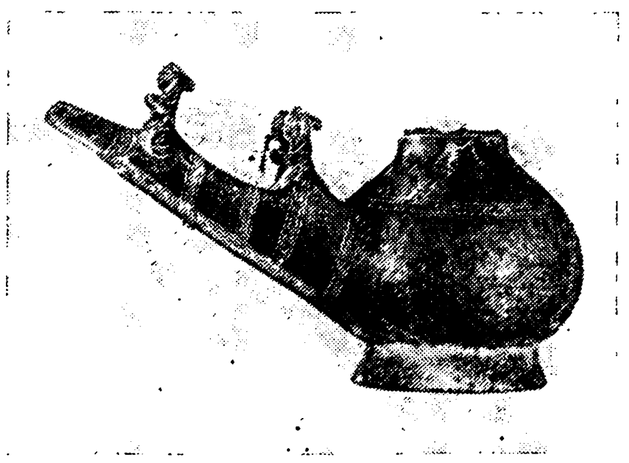
А. К. Орешкин. Москва.

ДО́НГОЛА — область между 3-м и 4-м порогами Нила в Сев. провинции Судана. С 4-го тыс. до н. э. до нач. 1-го тыс. н. э. составляла часть страны Куш (см. *Нубия*), тут находилась ее древняя столица *Напата*. В 4 в. н. э. в Д. расселились нобаты, приглашенные для борьбы с *блеммиями* рим. имп. Диоклетианом. Нобаты были носителями т. н. культуры X (икс). В 6 в. нобаты приняли христианство. Очевидно, в это время здесь возникло царство *Мукурра*. Наивысшего расцвета Д. достигла в 12 в., чему в значит. степени способствовала транзитная торговля железом и рабами. Начавшиеся в 10 в. переселения мусульман, повторяющиеся с 13 в. набеги мамлюков, усилившаяся затем колонизация терр. Д. арабами способствовали распространению здесь ислама; к 16 в. христианство было окончательно вытеснено в результате вторжения народа фунг, образовавшего гос-во Фунга. В 1821 Д. была присоединена к Египту; в 1899 включена в Англо-Егип. Судан, а в 1956 — в Сев. пров. Судана.

Лит.: Древние и ср.-век. источники по этнографии и истории народов Африки южнее Сахары, т. 1. Араб. источники VII—X веков, М.—Л., 1960; Monneret de Villard U., Storia della Nubia cristiana, Roma, 1938; Arkell A., A history of the Sudan: from the earliest times to 1821, 2 ed., L., 1961.

И. С. Кацнельсон. Москва.

ДОНГСО́Н — могильник и поселение бронз. века (3 в. до н. э.—1 в. н. э.), наз. по одноименной деревне в пров. Тханьхоа (Вьетнам). Открыты бронз. с.-х. орудия, оружие, сосуды, барабаны, статуэтки местного литья и кит. предметы времени старшей династии Хань. Находки дают представление о культуре др.-вьетнамской народности. Она сложилась на основе неолитич. культуры предков вьетнамцев — племен лак-вьет под сильным ханьским влиянием и в свою очередь оказала большое влияние на др. древние культуры Индокитая и Индонезии. Предметы из Д. имеют параллели как в материальной культуре совр. горских народов Индокитая и Юж. Китая, так и во многих археологич. памятниках Юго-Вост. Азии, включая Индонезию.



Донгсон. Бронзовая лампа в форме кувшина.

Лит.: Golou-bew V., L'âge du bronze au Tonkin, «Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême Orient», 1929, t. 29, Hanoi, 1930; Janse O., Archaeological research in Indo-China, v. 2—3, Camb.—Bruges, 1951—58.

ДОНЕ́Ц — др.-рус. город 11—13 вв.; сейчас городище на окраине г. Харькова (у ст. Карачевки), на правом берегу р. Уды. С нач. 20 в. раскапывалось В. А. Городцовым, В. Е. Данилевичем, Н. Е. Макаренко и А. С. Федоровским, а в 1955—60 Б. А. Шрамко. Упоминается в Ипатьевской летописи под 1185. В 8 — нач. 10 вв. на месте Д. существовало раннеславянское поселение роменской культуры (см. *Роменско-боршевская культура*). В 12 в. Д. состоял из небольшого, но хорошо укрепленного детинца

и обширного посада, где открыты жилища ремесленников (кузнецов, гончаров, камнерезов и др.). Находки монет и привозных вещей свидетельствуют об оживленной торговле жителей Д. После тат.-монг. нашествия 13 в. Д. запустел.

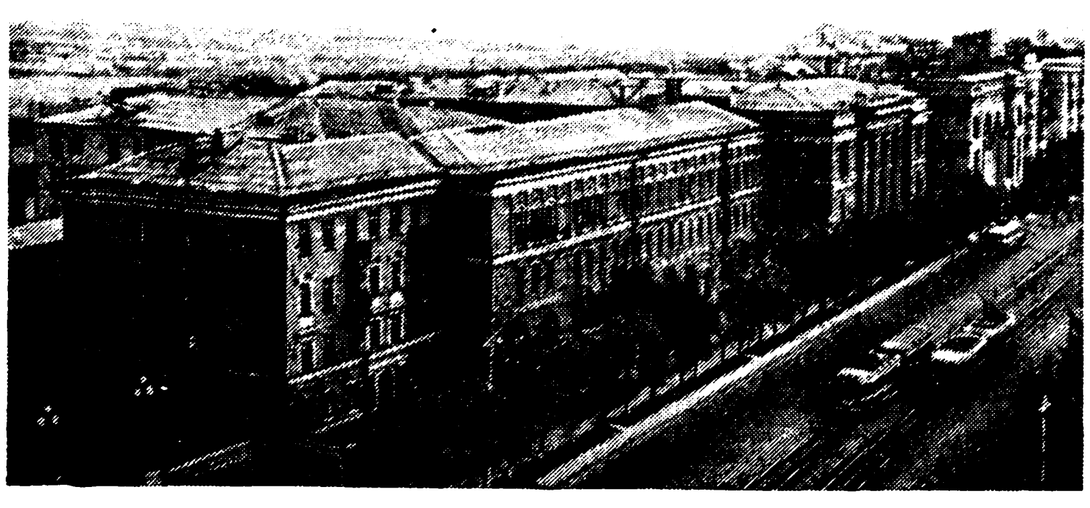
Лит.: Данилевич В. Е., Донецкое городище и город Донец, «Археол. летопись юж. России», 1904, № 4—5, с. 183—87; Шрамко Б. А., Петриченко О. М., Солнцев Л. О., Фомін Л. Д., Дослідження староруських залізних виробів Донецького городища, в кн.: Нариси з історії техніки, в. 7, К., 1961.

ДОНЕ́ЦК (до 1924 — Юзовка, в 1924—61 — Сталино) — город, ц. Донецкой обл. УССР, на р. Кальмиус, ж.-д. узел. 794 т. ж. в 1962 (в 1897 — 32 т. ж., 1926 — 105,7 т. ж., 1939—466 т. ж., 1959—699 т. ж.). Шахтерский поселок появился на терр. Д. в нач. 60-х гг. 19 в., когда симферопольским купцом Х. И. Ивановым, поставлявшим донецкий уголь в Севастополь кораблям рус. флота, были заложены пер-

Юзовка. 1884.

вые шахты. В 1869—70 в связи со строительством англ. капиталистом Д. Юзом (отсюда и назв. «Юзовка») металлургич. з-да, поселки шахтеров начали сливаться в город. Юзовка делилась на благоустроенную «англ. колонию» и рабочие поселки «Собачевка» и др. с землянками и бараками. В городе были металлургич. з-ды Юза, Боссе, коксовые печи Прохорова, угольные шахты. На этих предприятиях работало к кон. 70-х гг. 4 т. ч. В апр. 1874 состоялись 1-я демонстрация и забастовка рабочих Юзовки. Стачка в янв. 1898 помогла рабочим добиться сокращения рабочего дня до 11,5 час. Возникшие в 1901—02 с.-д. кружки придали движению организованный характер. С 22 февр. до 8 марта 1905 в Юзовке проходила всеобщая забастовка, в дек. 1905 был создан Совет рабочих депутатов и боевая дружина. Большевики Юзовки руководили стачками шахтеров в 1915. В дек. 1917 Совет рабочих депутатов Юзовки, созданный 5(18) марта 1917, призвал

Город Донецк. Улица им. Артема.



рабочих к вооруж. восстанию против Центр. рады, но город был оккупирован нем. армией, затем захвачен деникинцами. Окончательно Сов. власть установилась в дек. 1919.

За годы Сов. власти Д. превратился в центр металлургич., угольной, маш.-строит. пром-сти Донбасса. Во время нем.-фаш. оккупации (21 окт. 1941—8 сент. 1943) пром-сть и жил. фонд Д. были разрушены. После освобождения города восстановлены на новой технич. основе старые предприятия и построен ряд новых. В Д. 18 н.-и. ин-тов, 4 вуза, картинная галерея, краеведч. музей.

ДОНЕ́ЦКО-КРИВОРО́ЖСКАЯ СОВЕ́ТСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — сов. республика на терр. Украины в 1918; провозглашена 4-м обл. съездом Советов рабочих депутатов Донецко-Криворожского басс., проходившим в Харькове 12 февр. 1918. Объединяла терр. Донецкого и Криворожского басс., Харьковской и Екатеринославской губ., входила в состав РСФСР. 14 февр. 1918 был сформирован Совет нар. комиссаров — пр-во республики. Пред. СНК и комиссар по делам нар. х-ва — Артем (Ф. А. Сергеев); наркомы: по делам управления С. Ф. Васильченко, по делам финансов В. И. Межлаук, труда Б. И. Магидов, нар. просвещения М. П. Жаков, по суд. делам В. Г. Филов, по воен. делам М. Л. Рухимович, госконтроля — Каменский. Организуя оборону против наступающих на Украину нем. войск, пр-во Д.-К. с. р. направило герм. командованию ноту протеста против вторжения на территорию республики, как не входящей в состав Украины.

Однако к маю 1918 терр. Д.-К. с. р. была захвачена нем. войсками и республика прекратила свое существование.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957; История Укр. СССР, т. 2, К., 1955; Мат-ли та док-ти про Донецько-Криворізьку республіку, «Літопис революції», 1928, № 3(30).

ДО́НИ (Doni), Антон Франческо (16.V.1513 — сент. 1574) — итал. писатель, один из ранних социалистов-утопистов, предшественник *Кампанеллы*. Род. во Флоренции в семье ремесленника, много скитался по Италии, занимался издательским и лит. трудом, умер в крайней бедности. Первым в Италии издал «Утопию» Томаса Мора. В своих соч. «Тыква» (1551—52), «Миры» (1552—53), «Мраморы» (1552—53) и др., написанных на итал. языке для простого люда, Д. критикует общественный строй своего времени, обрушиваясь на социальное неравенство, паразитизм, невежество. В одной из частей «Миров» Д. изобразил «Мудрый мир» — справедливый обществ. порядок, основанный на коллективной собственности, всеобщем равенстве и обязат. для всех труде. В утопич. гос-ве Д. введено обществ. распределение, строго проводится принцип «кто не работает, тот не ест», ликвидированы пороки и преступления (воровство, обжорство и т. п.), навсегда покончено с войной. В фантастич. «Мудром мире» Д. предвосхитил нек-рые черты коммунистич. об-ва. Однако в целом Д. оставался идеалистом и фантастом. Нарисованная им картина идеальных обществ. отношений утопична, носит печать мелкобурж. уравнительности, аскетизма, ограничения материальных и духовных потребностей людей (одинаковая для всех пища и одежда, отсутствие семьи). Социальные взгляды Д. своеобразно и противоречиво отражали настроения широких нар. масс и особенно плебейской части об-ва Италии 16 в.

Соч.: I Mondi, Vinegia, 1552—1553, I Marmi, Vinegia, 1552—1553; La Zucca, Vinegia, 1551—1552

Лит.: Чиколини Л. С., Социальная утопия Антонио Франческо Дони, в сб.: Ср. века, вып. 17, М., 1960; Bertana E., Un socialista del cinquecento, Genova, 1892; Utopisti e riformatori sociali del cinquecento. A cura di Carlo Curcio, Bologna, 1941; Utopisti italiani del cinquecento scelti ed annotati da Carlo Curcio, Roma, 1944. *Л. С. Чиколини.* Киев

ДОН КА́РЛОС (Don Carlos) (8.VII.1545—24.VII.1568) — исп. принц, сын Филиппа II от первой жены Марии Португальской. В 1560 был объявлен наследником престола, но затем был лишен прав на престол не доверявшим ему Филиппом II. Примкнув к оппозиции против Филиппа II (1567), Д. К. пытался бежать в Нидерланды, но был схвачен и взят под стражу. Умер в заключении во время подготовки суд. процесса. Сведения источников о Д. К. противоречивы; в ряде ист. работ и произв. художеств. лит-ры Д. К. идеализирован (напр., «Дон Карлос» Ф. Шиллера).

Лит.: Gachard L. P., Don Carlos et Philippe II, Bd 1—2, Brux., 1863; Fernandez Montaña [J.], S. M. el rey Don Felipe II y S. A. el principe Don Carlos, Madrid, 1927; Giardini C., Il tragico destino di Don Carlos 1545—1568, Mil., 1933.

ДОНСКА́Я СОВЕ́ТСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — провозглашена декретом обл. ВРК 23 марта 1918 на терр. Донской обл. после ее освобождения от калединской контрреволюции. Входила в состав РСФСР. В условиях гражд. войны и иностр. воен. интервенции создание сов. автономии Донской обл. имело задачу сплочения трудового казачества для борьбы с контрреволюцией и наступающими герм. войсками. 1-й съезд Советов рабочих и казачьих депутатов Донской республики, проходивший 9—14 апр. 1918 в Ростове-на-Дону, объявил себя верховной властью Д. с. р., выбрал ЦИК и Совнарком. Пред. Совнаркома — правительства Д. с. р.— был избран Ф. Г. *Подтелков*, наркомом по делам управления — М. В. *Кривошлыков*. Были образованы комиссариаты земледелия, продовольствия, труда, юстиции, финансов и др. Пред. ЦИК Д. с. р. избран большевик В. С. Ковалев. ЦИК Д. с. р. создал Чрезвычайный штаб обороны, работу к-рого возглавил чрезвычайный комиссар Юга России и уполномоченный ЦК РСДРП(б) Г. К. Орджоникидзе. Одновременно пр-во приступило к осуществлению декрета СНК о рабочем контроле, национализации предприятий и т. д. Занятие герм. интервентами Украины в апр. 1918 и продвижение их на терр. Донской обл. активизировало белоказачью контрреволюцию. После захвата герм. интервентами и белоказаками Ростова-на-Дону (8 мая 1918) Д. с. р. прекратила свое существование. 30 сент. 1918 Президиум ВЦИК постановил считать донское сов. пр-во ликвидированным.

Лит.: Орджоникидзе Г. К., Статьи и речи, т. 1, М., 1956; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1958; Борьба за власть Советов на Дону 1917—1920. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1957.

ДОНСКО́Е КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — наиболее многочисл. часть *казачества*, размещавшаяся на терр. *Области войска Донского* (совр. Ростовская, часть Волгоградской обл. и Краснодарского края). Возникло в сер. 16 в. гл. обр. из рус. и укр. крестьян, бежавших на Дон от феод. гнета. До кон. 17 в. пользовалось автономией и имело самоуправление (войсковой круг, выборные атаман, два есаула и дьяк). С целью воен. добычи Д. к. в. организовывало походы на Турцию и Крым. В 1637 казаки захватили тур. крепость Азов, выдержали его осаду в 1641. Со 2-й пол. 16 в. рус. пр-во использовало Д. к. в. для защиты юж. границ, а с 17 в. как вооруж. силу в войнах с Турцией и Польшей, выдавая за службу «царское жалованье» (хлеб, сукно, деньги, боеприпасы). По социальному составу казаки делились на домовитых (гл. обр. «низовые») и голытьбу (преим. «верховые»). Домовитые являлись опорой царского пр-ва, голытьба была гл. движущей силой *Крестьянской войны под предводительством С. Т. Разина 1670—71* и *Булавинского восстания 1707—08*. В нач. 18 в. Д. к. в. вошло на правах иррегулярного войска в состав вооруж. сил России и было подчинено в 1721 Воен. коллегии (с нач. 19 в.— Воен. мин-ву). Самоуправление было ликвидировано; с 1718 фактически (а с 1738 официально) упразднена выборность атаманов, а с 1754 и войсковых старшин. С 1763 стала обязательной пожизненная воен. служба (с 19 лет). Пр-во переселяло донских казаков на колонизуемые окраины (Кавказ, Сибирь). Осн. занятиями донцов в 18 в. стали земледелие и коневодство. В 18 в. происходило превращение донского казачества в замкнутое привилегированное сословие. В 1793 за Д. к. в. было закреплено 14,5 млн. дес. земли. В 1796 приписные крестьяне были лишены права переходов. В 1798—1800 старшины приравнены к офицерам и включены в состав дворянства. В 1802 терр. Д. к. в. была разделена на 7 округов, а в 1806 — образован еще Калмыцкий округ. Одновременно было введено положение о воен. службе Д. к. в., определившее его комплект в 80 конных полков и установившее 30-летний срок службы со своим оружием и двумя конями. В 1835 по новому «Положению» управление Д. к. в. было разделено на воен и гражд., объединявшиеся в лице наказного атамана с правами воен. и гражд. губернатора. В воен. отношении Д. к. в. делилось на 4 округа, а в гражд.— на 7 округов. Центром Д. к. в. был Черкасск (до 1805) и Новочеркасск (до 1920). В 1875 срок службы донцов сокращен до 20 лет; упразднена обязанность приобретать огнестрельное оружие. На 1 янв. 1912 в Д. к. в. числилось 161 348 чел. казаков и офицеров. В мирное время на службе находилось 23 636, в воен.— 70 347 чел.

Д. к. в. участвовало во всех войнах России, но особенно отличилось в Отечеств. войне 1812, в к-рой участвовало до 60 тыс. казаков. В 1-ю мировую войну было мобилизовано 57 конных полков, десятки отд. сотен и батарей. Царизм широко использовал донских казаков также для подавления революц. движения. Однако в период 1-й мировой войны среди донских казаков усилилось клас. расслоение, распространились антивоен. и революц. настроения. После Февр. революции 1917 контрреволюц. офицерством было создано «Донское войсковое пр-во» во главе с атаманом А. М. Калединым, которое противостояло Советам, возникшим в Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге и ряде станиц.

После Окт. социалистич. революции Каледин пытался превратить Донскую обл. в базу контрреволюции и при поддержке белогвард. Добровольческой армии в дек. захватил Ростов и Таганрог. Но большинство казаков не поддержало белогвардейцев. 10(23) янв. 1918 съезд фронтовых казачьих частей в ст. Каменской провозгласил Сов. власть и избрал Донской казачий ВРК во главе с Ф. Г. Подтелковым. Революц. казаки с помощью красногвард. отрядов из центра разбили белогвардейцев и заняли Ростов и Новочеркасск. Была образована *Донская советская республика*. В связи с обострением клас. борьбы и герм. интервенцией в марте — апр. 1918 в ряде станиц вспыхнули антисов. восстания. 9 мая белоказаки захватили в плен отряд во главе с членами ревкома Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым и казнили 78 чел. Под давлением герм. и белогвард. войск сов. войска к сер. авг. были вынуждены уйти из Донской обл. 26 мая контрреволюц. «Кругом спасения Дона» было образовано пр-во «Всевеликого войска Донского» во главе с походным атаманом П. Н. Красновым, опиравшимся на помощь Германии. Сформировав значит. Донскую армию (в авг. 47 тыс., в сент. — 65 тыс.), Краснов в июле — окт. 1918 предпринял два наступления на Царицын, но потерпел полную неудачу. В нач. 1919 в связи с успешным наступлением сов. войск на Дон началось разложение белоказачьей армии. 10 янв. 1919 Донская армия вошла в подчинение ген. А. И. Деникина; во главе ее был поставлен ген. В. И. Сидорин. Белогвардейцам и белоказакам удалось к лету вытеснить из Донской обл. сов. войска, в тылу к-рых в марте 1919 вспыхнуло антисов. Вешенское казачье восстание.

Во время похода Деникина на Москву Донская белоказачья армия обеспечивала прав. фланг Добровольческой армии. Осенью 1919 усилилась революц.-повстанческая деятельность Донского бюро ЦК (образовано в авг. 1918) в Донской обл. На Дону развернулась ожесточ. клас. борьба между двумя лагерями, на к-рые разделилось донское казачество. Революц. донские казаки были одним из источников формирования 1-й и 2-й Конных армий. В окт. 1919 белоказаки были разбиты под Воронежем и Касторной, в янв. 1920 сов. войска заняли Ростов и Новочеркасск, а к марту полностью очистили Донскую обл. Сов. власть на Дону была восстановлена. В 1920 в связи с ликвидацией казачества Д. к. в. прекратило свое существование. В 1936 в Сов. Армии были сформированы донские казачьи дивизии, к-рые приняли активное участие в Вел. Отечеств. войне 1941—45.

Лит.: Ленин В. И., Рус. революция и гражд. война, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Доклад СНК на Чрезвычайном Всеросс. железнодорожном съезде, там же, т. 26; его же, Доклад о борьбе с голодом 4 июня 1918, там же, т. 27; Дон и Ниж. Поволжье в период крест. войны 1773—75 гг. Сб. док-тов. Ростов/Д., 1961; Хмелевский К. А., Сов. власть на Дону в первой пол. 1919 г., «Уч. зап. Ростов. гос ун-та», т. 63. Труды ист.-филологич. ф-та. Сер. ист., в. 3, Ер., 1958; его же, Из истории большевистского подполья на Дону, там же, т. 65, Труды кафедр истории КПСС и истории СССР, в. 4, Ростов/Д., 1957; Борьба за власть Советов на Дону 1917—1920. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1957; Окт. революция на Дону. Сб. ст., Ростов/Д., 1957; Донские дела, т. 1—5, СПБ—П., 1898—1917 (РИБ, т. 18, 24, 26, 29, 34); Акты, относящиеся к истории Войска Донского, собр. А. А. Лишиным, т. 1—3, Новочеркасск, 1891—94; Сухоруков В. Д., Ист. описание земли Войска Донского, 2 изд., Новочеркасск, 1903; Ригельман А., История или повествование о донских казаках, М., 1846; Савельев А., Трёхсотлетие Войска Донского. 1570—1870 гг. Очерки из истории донских казаков, СПБ, 1870; Хорошхин М. [П.], Очерк казачьих войск, СПБ, 1884; Столетие воен. мин-ва. 1802—1902, т. 11. Главное управление казачьих войск, СПБ, 1902; Донские казаки в 1812 г. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1954; Попов М. Я., Азовское сидение, М., 1961; Пронштейн А. П., Земля Донская в XVIII в., Ростов/Д., 1961; Лунин Б. В., Очерки истории Подонья—Приазовья, кн. 1—2, Ростов/Д., 1949—51; Из истории Дона. (XVII—XX вв.). Сб. ст., в. 1, Ростов/Д., 1956.

М. Я. Попов, А. Б. Кадишев. Москва.

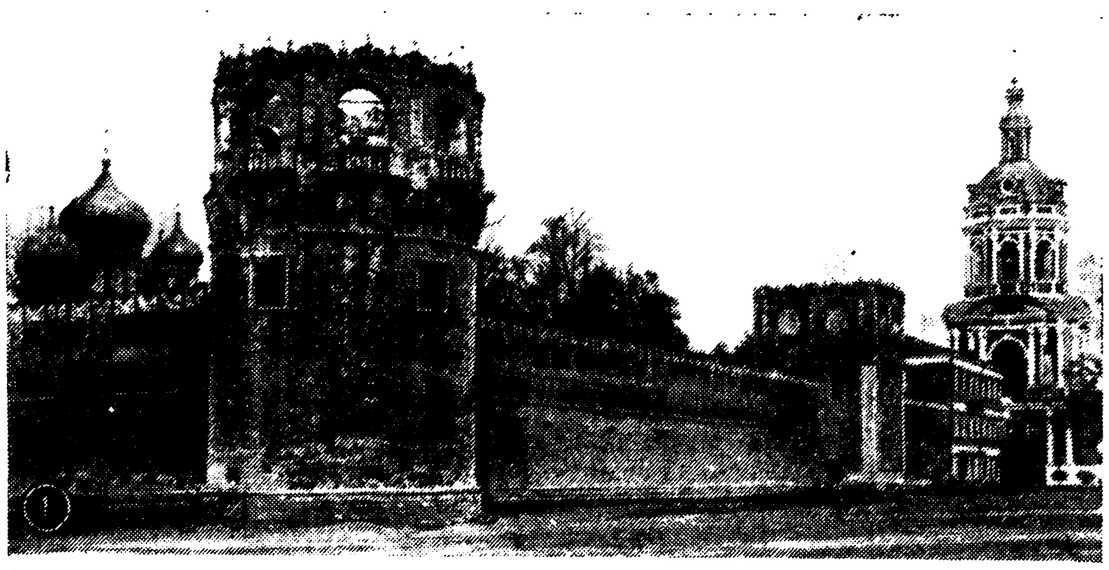
ДОНСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ в Москве — мужской монастырь, осн. в 1591 на месте стана рус. войск, вышедших навстречу войскам крымского хана Казы-Гирея, подступившим к Москве. Однако татары ушли, не приняв боя, и при отступлении были разбиты. В память избавления от татар был заложен монастырь-крепость на месте, где была походная церковь с иконой Донской богоматери, к-рую, по преданию, в 1380 Дмитрий Донской брал на Куликовскую битву. Д. м. охранял Москву с Ю.-З.

В кон. 16 — сер. 18 вв. сложился замечат. архит. ансамбль Д. м. В составе построек Д. м.— одноглавый Малый собор (1591—93) с трапезной (1678) и колокольней (1679), пятиглавый Большой собор (1684—98), Тихвинская надвратная церковь (1711—14), колокольня на зап. воротах (закончена в 1753, арх. А. П. Евлашев), Михайловская церковь (1809—12, перестроена из здания 1714), 4 жилых корпуса (18 в.), стены и башни (1686—1711) и др. К сер. 18 в. Д. м. стал крупным феод. х-вом; в 30—40-х гг. он имел св. 6,7 тыс. крестьян, более 10 тыс. четвертей пахотной земли. После секуляризации в 1764 лишился крестьян и почти всех земель.

После Окт. революции в Д. м. создан Антирелиг. музей; с 1935 в нем находится Музей архитектуры Академии строительства и архитектуры СССР. На кладбище Д. м. похоронены М. М. Херасков, А. П. Сумароков, П. Я. Чаадаев, О. И. Бове, В. О. Ключевский, Н. Е. Жуковский и др., много художеств. надгробий работы И. П. Мартоса, Ф. Г. Гордеева, В. И. Демут-Малиновского, И. П. Витали и др.

Лит.: Забелин И. Е., Ист. описание моск. Донского монастыря, 2 изд., М., 1893.

К. В. Усачева. Москва.



1. Часть стены с башнями и надвратной колокольней. 17—18 вв. 2. Тихвинская надвратная башня-церковь. 1711—14. 3. Малый собор. 1591—93.

«ДОПОЛНЕ́НИЯ К А́КТАМ ИСТОРИ́ЧЕСКИМ» [«Дополнения к актам историч., собр. и изданные Археографич. комиссиею» («ДАИ»), т. 1—12, СПБ, 1846—75)]. В издание вошло 1800 ценных док-тов по истории России 12—17 вв., извлеченных из центр. и многочисл. местных архивов, а также частных собраний. Ряд док-тов, хранящихся в Стокгольмском архиве, напечатан по копиям. 1-й том содержит акты до нач. 17 в., 2-й — за 1613—45; остальные тома — с 1645 по 1700. В «ДАИ» опубл. уникальные док-ты — т. н. церк. устав кн. Владимира (кон. 12 — нач. 13 вв.), подлинная жалованная грамота вел. кн. Всеволода Мстиславича церкви Иоанна Предтечи на Опоках и др., а также разнообразные акты и делопроизводств. мат-лы 16—17 вв.: духовное завещание Ивана IV 1572, док-ты по истории феод. землевладения и крестьян, торговли и пром-сти (акты о Строгановых, а также о тульских и каширских железных з-дах и др.), по истории колонизации Сибири и о великих геогр. открытиях, клас. борьбы (о Псковском восстании 1650, крест. войне под предводительством С. Т. *Разина*, *Соловецком восстании 1668—76* и др.), по истории церкви и реформац. идей (послания киевского митрополита Фотия, Иосифа Волоцкого, моск. митрополита Макария и др.). К первым 10 томам «ДАИ» имеется именной и геогр. указатель (СПБ, 1875). *В. И. Корецкий.* Москва.

«ДОПОЛНИ́ТЕЛЬНЫЙ АКТ» («Acte additionnel»), точнее—«Дополнительный акт к конституциям империи» («Acte additionnel aux constitutions de l'Empire»),— введен *Наполеоном I* 22 апр. 1815. после его возвращения с о. Эльба, действовал в период «*Ста дней*» до 22 июня 1815. Основан-

ный на принципах гос. устройства Великобритании, «Д. а.» явился в сущности лишь более либеральным вариантом хартии Людовика XVIII, принятой (27 мая 1814) в период первой реставрации *Бурбонов* (апр. 1814 — март 1815). «Д. а.» формально устанавливал видимость конституц. правления; снижал избират. ценз, уничтожал предварит. цензуру, провозглашал неприкосновенность личности, свободу печати, право петиций и т. п. Законодат. власть, по «Д. а.», была вручена императору и двум палатам — наследственной верхней палате пэров, назначаемой самим Наполеоном, и избираемой палате депутатов, состоявшей из 300 чел. «Д. а.» был холодно встречен избирателями; большинство их воздержалось от участия в плебисците 29—31 мая, к-рый по мысли Наполеона I должен был продемонстрировать верность франц. народа режиму империи. Все обстоятельства, связанные с введением «Д. а.», убедительно показали, что попытка Наполеона I сохранить рушившееся здание империи с помощью облачения открытой диктатуры в призрачные одежды либерализма была обречена на полный провал. Окончат. падение Наполеона I после битвы при *Ватерлоо* 18 июня 1815 вновь водворило на трон Бурбонов, немедленно отменивших «Д. а.» и восстановивших хартию 1814.

Публ.: Acte additionnel aux Constitutions de l'Empire, «Le moniteur universel», 1815, 23 avril, № 113.

Лит.: Deslandres M., Histoire constitutionnelle de la France de 1789 à 1870, t. 1 (1789—1815), P., 1932.

В. А. Дунаевский. Москва.

ДОПШ (Dopsch), Альфонс (14.VI.1868—1.IX.1953) — австр. историк-медиевист. Проф. Венского ун-та в 1900—37. В кон. 90-х — нач. 900-х гг. специализировался на источниковедении раннего средневековья, частных исследованиях в области агр. истории, истории гос-ва и права (преим. на австр. материале), был сотрудником MGH. После выхода кн. «Хоз. развитие Каролингской эпохи, преим. в Германии» («Die Wirtschaftsentwicklung der Karolingerzeit vornehmlich in Deutschland», Bd 1—2, Weimar, 1912—13; 3 Aufl., Weimar, 1962) стал крупнейшим представителем «*критического направления*» в бурж. историографии, выступавшего с реакц. позиций против оценки 8—9 вв. как периода возникновения крупного вотчинного землевладения, закрепощения мелких зем. собственников, превращения свободной общины-марки в вотчинно-зависимую общину. С точки зрения Д., вотчинное и свободное крест. землевладение было у герм. племен исконным явлением агр. истории; община-марка порождена интересами вотчинного землевладения и не связана с мелкой зем. собственностью свободных крестьян раннего средневековья. Д. отрицал господство в эту эпоху натур. х-ва. В книге «Хоз. и социальные основы европ. культурного развития ...» («Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Grossen», Bd 1—2, W., 1918—20; 2 Aufl., W., 1923—24) и в др. работах Д. развил идеи, выдвинутые им в «Хоз. развитии Каролингской эпохи», и распространил их не только на все время перехода от античности к ср. векам, но и на др. периоды истории. Он отрицал бесклас. общество как первый этап истории человечества, отождествлял обществ. отношения в поздней Рим. империи и в раннем средневековье, изображал герм. племена, завоевавшие рим. провинции, ценителями и хранителями рим. цивилизации и государственности. С точки зрения Д., история не знает качеств. скачков, революц. переворотов, ист. процесс лишен закономерно-прогрессивного характера, нет зависимости обществ. отношений в широком смысле слова, в т. ч. и политич., от экономич. отношений. Вслед за М. *Вебером* Д. усматривал осн. черту капитализма в «капиталистич. духе», реализующемся в стремлении к увеличению дохода, прибыли, и считал всякую предпринимательскую деятельность доказательством существования капитализма. Согласно Д., все исторически известные хоз. формы встречаются на всех этапах истории: капитализм был не только в Др. Риме и Каролингской империи, но и в Др. Иудее, у первобытных племен и т. д.; что же касается социализма, то он является лишь временной экономич. формой, вызываемой к жизни чрезвычайными воен. обстоятельствами (напр., у герм. племени свевов во время их вторжения в Галлию в 1 в. до н. э.). Д. отрицал наличие социальных антагонизмов в период раннего средневековья, утверждал существование гармонии интересов феодалов и крестьян, изображал церк. вотчину защитницей мелкого свободного и несвободного люда. Направленные своим острием против материалистич. понимания истории, взгляды Д. отличались эклектичностью; в 20—30-х гг. 20 в. они представляли собой яркое выражение кризиса теоретико-методологич. основ зап.-европ. бурж. медиевистики. Являясь крупным знатоком и привлекая широкий круг ист. источников (Варварские правды, картулярии, капитулярии, полиптики, нарративные источники, данные археологии, топонимики, нумизматики и др.), Д., однако, интерпретировал их в соответствии с идейно-теоретич. характером своих общеист. взглядов. Давая в отд. случаях обоснованную критику методики использования источников Г. Маурером, К. Т. Инама-Штернеггом, К. Бюхером и др. историками, Д. в истолковании таких док-тов, как Салическая правда, дарств. и прекарные грамоты, формулы, «*Капитулярий о поместьях*» и др., проявлял крайний субъективизм, порождавший искаженное освещение даже правильно отмеченных им фактов.

Соч.: Verfassungs- und Wirtschaftsgeschihte des Mittelalters, W., 1928; Naturalwirtschaft und Geldwirtschaft in der Weltgeschichte, W., 1930; Die freien Marken in Deutschland, Baden bei W., 1933; Beiträge zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, W., 1938; Herrschaft und Bauer in der deutschen Kaiserzeit, Jena, 1939; Die Geschichtswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen, hrsg. v. S. Steinberg, Bd 1, Lpz., 1925.

Лит.: Арциховский А. В., Взгляды Допша в свете археол. источников, «СЭ», 1935, № 2; Грацианский Н. П., Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья. Сб. ст., М., 1960; Данилов А. И., К критике доншианской концепции раннесредневековой вотчины, в сб.: Ср. века, 1957, в. 9; его же, Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX—нач. XX вв., М., 1958; Дьяконов А. П., Раннее средневековье в новом освещении А. Допша, в кн.: Сб. общества ист., филос. и социальных наук при Пермском ун-те, в. 2, Пермь, 1927; Розенталь Н. Н., Проблемы ср.-век. истории в освещении Допша, в сб.: Проблемы марксизма, в. 2, Л., 1930; Brunner O., Alfons Dopsch, «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 1955, Bd 72; Block M., La organización de los dominios réales Carolingios y las teorias de Dopsch, «Anuario de la Historia del Derecho Español», 1926, t. 3; Mayer Th., Alfons Dopsch, (Nekrolog), HZ., 1955, Bd 179, H. 1; Stutz U., Alfons Dopsch und die Deutsche Rechtsgeschichte, «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 1926, Bd 46; Verhein K., Studien zu den Quellen zum Reichsgut der Karolingerzeit, «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters», 1954, Jg. 10, H. 2.

А. И. Данилов. Томск.

ДО́РЕН (Doren), Альфред (15.V.1869—28.VII.1934) — нем. историк-медиевист. Ученик *Шмоллера*. С 1909 — проф. Лейпцигского ун-та. Начал н.-и. деятельность как исследователь истории купеч. гильдий средневековья («Untersuchungen zur Geschichte der Kaufmannsgilden des Mittelalters», Lpz., 1893). Много лет провел во Флоренции, экономич. история к-рой стала гл. объектом его науч. интересов. Его первая крупная работа в этой области «Развитие и организация флорентийских цехов в 13—14 вв.» («Entwicklung und Organisation der florentiner Zünfte im XIII und XIV Jahrh.», Lpz., 1897); далее — капитальный труд «Исследования по экономич. истории Флоренции» («Studien aus der florentiner Wirtschaftsgeschichte», Bd 1—2, B.— Stuttg., 1901—08, итал. пер. 1940) в 2 томах: 1-й том посвящен флорентийской шерстяной и суконной пром-сти с 14

по 16 вв., 2-й — цеховому строю Флоренции. Последний, обобщающий, труд— «Экономич. история Италии» («Italienische Wirtschaftsgeschichte...», Jena, 1934, итал. пер. 1937). Д. вскрыл социально-экономич. антагонизм в текстильных цехах Флоренции, исследовал образование капитала, формы эксплуатации наемных рабочих и зависимых ремесленников, установил наличие капиталистич. мануфактуры во флорентийском суконоделии. Важнейшие выводы Д. сделал под влиянием марксизма. Однако, будучи «катедер-социалистом», Д. не вышел за рамки экономич. материализма и отдал дань буржуазному модернизму, что выразилось в попытке придать раннекапиталистич. отношениям в Италии 13—15 вв. черты развитого капитализма. Его работы не лишены также элементов теории «торгового капитализма».

ДО́РИА (Doria), Андреа (30.XI.1466—25.XI.1560)— генуэзский адмирал и политич. деятель, из знатного патрицианского рода Дориа, известного в Генуе уже в 12 в. В *итальянских войнах 1494—1559* Д.—кондотьер на службе Франции, итал. государей и Испании, с помощью к-рой в 1528 освободил Геную от французов. По введенной Д. конституции Генуя стала олигархич. республикой *патрициата*, а сам Д.— фактически ее правителем. При нем был раскрыт и жестоко подавлен заговор *Фиески* (1547). Под команд. Д. исп.-генуэз. флот одержал ряд побед над французами, турками и генуэз. пиратами.

Лит.: Biancotti A., Andrea Doria, Torino, 1920.

ДОРИ́ДА (Δωρίς) — название 2 областей в Др. Греции: 1) небольшая область в центр. части Ср. Греции. Первоначальные жители ее — дриопы были вытеснены в кон. 2-го тыс. до н. э. пришельцами с С.— дорянами, к-рые затем прошли в Пелопоннес. Позднее доряне почитали Д. как свою родину; 2) колонизованная дорянами область в юго-зап. части М. Азии с прилегающими островами Родос, Кос, Калимнос и др.

Лит.: Древняя Греция, М., 1956; Bengtson H., Griechische Geschichte von den Anfängen bis in die römische Kaiserzeit, 2 Aufl., Münch., 1960.

ДОРИЙЦЫ (Δωριεῖς), доряне,— одно из осн. др.-греч. племен. Первоначально населяли обл. Ср. Греции. Ок. 1200 до н. э. началось переселение Д. в юго-зап. р-ны Греции, причиной к-рого было разложение у Д. родоплеменных отношений и усиление межплеменных войн. Д. нанесли тяжелый удар ослабевшим центрам Микенской Греции — Микенам, Тиринфу и Пилосу. В результате переселения Д., к к-рым примкнули др. племена, к 11 в. до н. э. под их власть попали области в юго-зап. части Пелопоннеса — Лаконика, Арголида, Мессения, Кинурия, а также Мегарида и Коринфия на Истмийском перешейке. Затем Д. колонизировали о-ва Крит, Родос, Феру, Мелос, Кос, Калимнос и побережье Карии (г. Книд, Галикарнас и др.). Легендарная традиция о т. н. возвращении Гераклидов, в к-рой обосновывалась законность дорийских завоеваний, содержит, т. о., рациональные сведения о переселении Д. Археол. данные подтверждают факт переселения Д. Поэтому сейчас отвергнуто гиперкритич. отношение у ряда авторов (нем. ученые Э. Мейер, У. Карштедт) к традиции о переселении Д. На терр. расселения Д. возникли крупные рабовладельч. гос-ва. Нек-рые из них имеют сходные черты не только в языке и религии, но и в обществ. строе (напр., Спарта, города Крита, Аргос), что объясняется не особенностями «дорийского характера», как полагают наиболее реакц. бурж. историки-расисты, а общими условиями социально-экономич. развития. Это сходство имеет место в характере землевладения (долгое время сохраняются пережитки коллективной формы собственности), рабовладения, в особенностях социального строя (существуют пережитки родовых институтов — андрии, возрастные группы и др.). Сочетание сильной государственности и многочисл. пережитков родового быта — особенность этих гос-в.

Лит.: Шмидт Р. В., Антич. предание о дорийском переселении, «ВДИ», 1938, № 2, стр. 50—65; Казаманова Л. Н., Рабовладение на Крите в VI—IV вв. до н. э., «ВДИ», 1952, № 3; ее же, Нек-рые вопросы социально-экономич. строя критских полисов в VI—IV вв. до н. э., «ВДИ», 1957, № 3. *Л. Н. Казаманова.* Москва.

ДОРИО́ (Doriot), Жак (16.IX.1898—23.II.1945)— франц. политич. деятель, ренегат рабочего движения. В 1915 вступил во франц. социалистич. партию, примкнув к ее лев. крылу, к-рое явилось ядром созданной в дек. 1920 Франц. коммунистич. партии (ФКП). Находясь в 1924—33 на руководящих постах в ФКП и Коминтерне, Д. проповедовал троцкистские взгляды, вел борьбу против политики компартии и Коминтерна. В 1934 по требованию состоявшейся в Иври нац. конференции ФКП Д. за свою враждебную, антипартийную деятельность был исключен из рядов ФКП. Накануне 2-й мировой войны Д. создал т. н. Франц. нар. партию, сотрудничавшую с нацистами. В годы войны вступил в созданный оккупантами и их сообщниками «Легион франц. добровольцев против большевизма». В конце войны бежал в Германию, где был убит во время бомбардировки. *В. Петров.* Москва.

ДОРМ (Dhorme), Эдуар Поль (р.15.I.1881) — франц. семитолог и ассиролог. В 1904—14 и 1919—31 — проф. франц. Библейской школы в Иерусалиме. В 1933—51 — проф. Сорбонны; в 1945—51— Коллеж де Франс. В 1930 наряду с Ш. Виролло и Х. Бауэром дешифровал угаритское письмо, а в 1946—частично линейное (псевдоиероглифич.) письмо из Библа (Гублитское письмо). В 1948 был избран чл. Франц. ин-та (Академии наук).

Соч.: Recueil Édouard Dhorme, P., [1952]; Déchiffrement des inscriptions pseudo-hiéroglyphiques de Byblos, «Syria», 1946—48, t. 25, fasc. 1—2. *М. Гельцер.* Вильнюс.

ДОРН, Борис Андреевич (Иоганн Альбрехт Бернгард), [29.IV(11.V).1805—19(31).V.1881] — русский востоковед, академик Росс. АН (с 1842). Специалист в области иран. и семит. филологии, истории и этнографии афганцев, народов Кавказа и побережья Каспийского м. Род. в Шёнерфельде (Саксен-Кобургское кн-во). Высшее образование получил в ун-тах Галле и Лейпцига. Проф. Харьковского (1829—35), затем Петербургского (до 1881) ун-тов. С 1842 — директор Азиат. музея. Соч. Д. по истории и этнографии афганцев, написанные впервые в европ. науке по местным источникам, несмотря на идеалистич. концепцию, сохранили ценность благодаря большому фактич. материалу.

Соч.: Мат-лы к познанию иран. наречий, ч. 1—2 (при содействии М. Шафи), СПБ, 1860—66; Каспий. О походах древних русских в Табаристан..., приложение к 26 т. «Зап. имп. АН», СПБ, 1875; Азиатский музей, в кн.: «Зап. имп. АН», т. 5, кн. 2, СПБ, 1864; Beitrag zur Geschichte des afganischen Stammes der Jusoufsey, St.-Petersbourg, 1838; Muhammedanische Quellen zur Geschichte der südlichen Küstenländer des Kaspischen Meers, T 1—4, St.-Petersbourg, 1850—58.

Лит.: Крачковский И. Ю., Очерки по истории рус. арабистики, Соч., т. 5, М.—Л., 1958; Языков Д. Д., Обзор жизни и трудов рус. писателей и писательниц, вып. 1, М., 1903.

ДОРОСТО́Л (лат. Durostorum), Дристр (позднегреч. Δρίστρα), совр. Силистра, — город-крепость, осн. римлянами на прав. берегу ниж. Дуная. В течение ср. веков один из крупнейших городов Болгарии, важный воен., адм. и церк. центр. В 971 в Д. подверглись 3-месячной осаде (кон. апреля — кон. июля 971) со стороны визант. войск имп. Иоанна Цимисхия рус. войска под рук. князя Святослава, проявившие мужество и героизм. В период визант. господства в Болгарии (до 1185) Д.— столица провинции Паристрион. В 1388 взят турками и переименован в г. Силистре (болг. Силистра).

Источн.: Лаврентьевская летопись, ПСРЛ, т. 1, в. 1, 2 изд., Л.,1926; Ипатьевская летопись, ПСРЛ, т.2, в. 1, 3 изд., 1923; Leonis Diaconi Caloënsis Historiae libri decem, Bonnae, 1828, рус. пер. — История Льва Диакона Калойского, СПБ, 1820.

Лит.: Т о д о р о в Я., Durostorum. Приносъ къ античната история на Силистра, в сб.: Силистра и Добруджа, кн. 1, С., 1927; М у т а ф ч и е в ъ П., Съдбините на средневековния Дръстъръ, там же; К а р ы ш к о в с к и й П. О., Балканские войны Святослава в визант. ист. лит-ре, «Визант. врем.», 1953, т. 6.

ДО́РОХОВ, Иван Семенович (1762—26.IV.1815)— герой Отечеств. войны 1812, ген.-лейтенант (1812). Окончил инж. кадетский корпус (1787). Участвовал в рус.-тур. войне 1787—91. В 1795 переведен в кавалерию, в 1803 произведен в ген.-майоры и назначен шефом Изюмского гусарского полка, с к-рым участвовал в войне 1806—07 против Наполеона. В Бородинском сражении руководил контратакой 4 кав. полков в р-не дер. Семеновская, к-рая оказала влияние на дальнейший ход сражения. 6 сент. назначен командиром партиз. отряда, с к-рым освободил Верею, за что был награжден золотой саблей. 7 окт. известил Кутузова о начавшемся отходе Наполеона из Москвы. Тяжело ранен под Малоярославцем.

Лит.: С е р г е е в В. И., Верея, в сб.: Подмосковье, М., 1956, с. 59—60; Воен. галерея 1812 года [т. 1], СПБ, 1912, с. 77, 84; Ж е р в е Н., Славные партизаны 1812-го года, М., 1912; К о л ю б а к и н Б. М., Набег Дорохова на Смоленскую (Можайскую) дорогу, «Воен. сб.», 1900, № 2.

ДОРОШЕ́НКО, Михаил (ум. 1628) — в 1625—28 — гетман укр. реестровых казаков. Впервые упоминается в источниках под 1621, когда он командовал полком в Хотинском сражении с турками. Д. был представителем казацко-старшинской верхушки, проводившей соглашательскую политику в отношении польского пр-ва. Будучи избран реакц. группой казачества гетманом во время восстания казаков и крестьян против польск. феодалов, Д. подписал между старшиной и командующим польской армией С. Конецпольским т. н. *Куруковское соглашение 1625*. Исполняя договор о взаимопомощи, заключенный в 1624 Запорожской Сечью с крымским ханом, Д. организовал поход казаков в Крым для поддержки хана Магмет-Гирея и канчи Шагин-Гирея, боровшихся с протур. группировкой. Убит в бою с татарами. Союз запорожцев с Крымом против Турции сохранялся и после гибели Д.

Лит.: Г о л о б у ц к и й В. А., Запорожское казачество, К., 1957; Н о в о с е л ь с к и й А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в первой пол. XVII в., М.—Л., 1948.

ДОРОШЕ́НКО, Петр Дорофеевич (1627—98) — гетман Правобережной Украины в 1665—76. Будучи реестровым казаком, Д. выдвинулся в ряды старшинской верхушки в годы освободит. войны укр. народа 1648—1654 против гнета польск. феодалов. С 1657 — прилуцкий полковник; участвовал в подавлении нар. восстания 1657—58, руководимого М. Пушкарем и Я. Барабашем, против И. *Выговского*. В 1659 перешел на сторону Ю. *Хмельницкого*, к-рый в 1660 назначил его чигиринским полковником. С 1663 — ген. есаул при гетмане П. *Тетере*. Возглавив часть реакц. старшины, не желавшей оставаться в подданстве России, Д. разгромил с помощью татар казачьи отряды на Правобережье, отстаивающие союз с Россией, и захватил гетманскую власть. В 1666 начал воен. действия против Польши. В 1667 во время переговоров с рус. пр-вом выразил недовольство *Андрусовским перемирием 1667* и отказался признать власть Польши. Соглашался признать рус. подданство с условием быть гетманом всей Украины. Переговоры Д. с рус. пр-вом были безрезультатны. Опираясь на старшину и верхи духовенства, ориентировавшиеся на Турцию и *Крымское ханство*, Д. попытался распространить свою власть на Левобережную Украину, используя нар. недовольство гетманом И. М. *Брюховецким*, к-рый был убит. Но казаки и крестьяне Левобережья выступили против Д., не желая разрыва с Россией и продолжения войны России с Польшей. Стремясь удержать власть в своих руках и силой принудить весь укр. народ признать ее, Д. перешел в подданство тур. султану. По договору 1669 с Д. Подолия и Галиция переходили под власть Турции, Д. обязывался оказать ей помощь в установлении в этих областях тур. власти. Этим Д. окончательно разоблачил свою антинар. предательскую политику. Лишившись поддержки казачества, Д. капитулировал в 1676 перед рус. войсками, после чего был назначен рус. пр-вом воеводой в Вятку (1679—82), позже жил под Москвой.

Лит.: «Летопись самовидца» по новооткрытым спискам, К., 1878; С т е ц ю к К. І., Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70 роках XVII ст., К., 1960; А п а н о в и ч О. М.,Запорізька Січ у боротьбі проти турецько-татарської агресії 50—70 рр. XVII ст., К., 1961.

И. Д. Бойко. Киев.

ДО́РРА ВОССТА́НИЕ — восстание в штате Род-Айленд (США) в 1840—42, целью к-рого было введение всеобщего избират. права, ограничение власти землевладельцев. Руководил восстанием сын крупного промышленника Томас Уилсон Дорр (Th. W. Dorr). Восставшие требовали отмены зем. ценза для избирателей. В 1841 они выработали новую конституцию и избрали Дорра губернатором штата. В 1842 Дорр предпринял попытку захватить арсенал в Провиденсе. В ответ на это Род-Айленд был оккупирован федеральными войсками, подавившими восстание. Однако в 1843 в Род-Айленде было введено всеобщее избират. право для мужчин.

ДО́РСЕТ — др.-эскимосская археол. культура (нач. 1-го тыс. до н. э. — нач. 2-го тыс. н. э.), открытая в 1925 на мысе Дорсет (Dorset, Баффинова Земля). Распространена на В. канадской арктики и субарктики и в зап. и сев.-вост. Гренландии. Установлены 5 периодов развития культуры Д.; в последнем появляются черты эскимосской культуры *Туле* и соседних индейских племен (беотуки и др.). Эти две культуры существовали одновременно в сев.-вост. Канаде и в Гренландии между 800 и 1200 н. э., когда культура Туле сменила здесь Д. Для Д. характерны небольшие наконечники поворотных гарпунов с 4-угольным гнездом для древка, двумя боковыми или одной срединной шпорой и прорезанными дырочками для линя; остроги, иглы; преобладание оббитых кам. орудий над шлифованными; кам. лампы; скульптура из кости и бивня и нарезной геометрич. орнамент. Племена Д. охотились на тюленя, моржа, карибу.

Лит.: J e n n e s s D., A new Eskimo culture in Hudson Bay, «The Geographical Review», 1925, v. 15, № 3; M e l d g a a r d J., Dorset Kulturen. Den Dansk-Amerikanske ekspedition til Arktisk Canada, 1954, в сб.: Årboc for Jyfk arkaeolodisk seelskap universitet-vorbaget i aarhuf, 1955.

Н. И. Береговая. Ленинград.

ДОРТИКО́С ТОРРА́ДО (Dorticós Torrado), Освальдо (р. 17.IV.1919) — гос. и политич. деятель Кубы. Род. в г. Сьенфуэгос, пров. Лас-Вильяс (Куба) в семье врача. Окончив юридич. и филос. ф-ты Гаванского ун-та, получил звание д-ра права (1941). В 1958 был избран деканом Нац. коллегии адвокатов. С 16 лет принимал активное участие в революц. борьбе кубинского народа. В годы тирании Батисты (1952—58) был ген. секретарем Движения гражд. сопротивления и ген. координатором «*Движения 26 июля*» в юж. зоне пров. Лас-Вильяс; занимался снабже-

нием повстанческой армии, за что подвергался преследованиям и неоднократным арестам. В дек. 1958 был вынужден эмигрировать в Мексику. После победы революции (янв. 1959) был назначен министром революц. законности (одновременно исполнял обязанности мин. экономики и мин. по вопросам конфискации имущества); Д. Т. проделал большую работу по разработке революц. законодательства Кубы. С июля 1959 — президент республики. Д. Т. — чл. Нац. руководства (НР) и секретариата НР Единой партии социалистич. революции (ПУРС) Кубы. С сент. 1961 — чл. редакц. совета теоретич. органа ПУРС «Cuba socialista». Д. Т. является автором многочисл. статей и исследований по различным вопросам политики, права и лит-ры, гос. и политич. строительства в совр. Кубе. В 1961 Д. Т. присвоено звание почетного д-ра юридич. наук Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова.

ДОСИФЕ́Й (1624—93) — митрополит Молдавии, политич. деятель. Д. внес крупный вклад в развитие культуры Молдавии. Возобновил в Молдавии в 1681 типографию, оборудование и бумагу для к-рой получил из Москвы. Переводил на молд. и рус. яз. книги в стихах и прозе. Д. возглавлял группу молд. бояр, стремившихся к сближению с Россией. При его участии в 1674 и 1684 велись переговоры о переходе Молдавии в рус. подданство. После неудачного восстания Молдавии против Турции в 1683—84 Д. жил в г. Стрые (Зап. Украина).

Лит.: Чебан С. Н., Досифей, митрополит Сочавский и его книжная деятельность, К., 1915; Грекул И. Д., Свет приходит из Москвы, Киш., 1960.

ДОСТ МУХА́ММЕД (1790, по др. данным 23.XII. 1793—1863) — афг. эмир [1826—63]. В период феод. раздробленности Афганистана (после свержения шаха Махмуда в 1818 и распада *Дурранийской державы*) управлял Кабульским и Газнийским княжествами. Стремясь объединить афг. земли, Д. М. в 1834 оказал поддержку правителю Кандагарского владения, к-рое стремился захватить англ. ставленник — Шуджа уль-Мульк; войска Шуджи были разбиты Д. М. В 1835 Д. М. безуспешно пытался отбить занятое Ранджит Сингхом Пешаварское владение (см. *Афгано-сикхская война 1835—37*). Боролся против сепаратистских тенденций отд. ханов; развивал торг. связи с др. странами (Индией, Россией). В 1836 провозгласил себя эмиром Афганистана, положив начало новой, Баракзайской династии. Проводимая Д. М. объединит. политика, в к-рой он пытался заручиться поддержкой России (см. *Виткевича миссия*), встретила противодействие брит. колонизаторов. В 1838 Англия развязала войну против Афганистана (см. *Англо-афганские войны*). На первом ее этапе Д. М. активно участвовал в оказании отпора агрессорам, но в кон. 1840 сдался в плен и был выслан в Индию. В 1842 англичане, потерпев поражение в войне, были вынуждены освободить Д. М. из плена. Он вернулся в Афганистан и вновь занял престол эмира. В 1855 присоединил к своим владениям Кандагар, в 1858—60 овладел вост. Сейстаном и землями на левобережье Амударьи; в 1863 — Гератом. В период правления Д. М. границы Афг. гос-ва начали приобретать совр. очертания.

Лит.: Бабаходжаев М. А., Борьба Афганистана за независимость, М., 1960; Халфин Н. А., Провал брит. агрессии в Афганистане, М., 1959; Риштия С. К., Афганистан в XIX в., М., 1958; Mohan Lal, Life of the Amir Dost Mohammed Khan of Kabul..., v. 1—2, L., 1846.

Н. А. Халфин. Москва.

ДОСУ́МОВ, Янгибай Мухамедович (р. 15.VII.1905)— сов. историк, гос. деятель. Чл. КПСС с 1938. Чл.-корр. АН Узб. ССР (с 1956), с 1959 — директор Ин-та истории, языка и лит-ры Кара-Калп. филиала АН Узб. ССР. Деп. Верх. Совета Кара-Калп. АССР. В 1940—41 — нарком, в 1945—49 — министр просвещения Кара-Калп. АССР. Осн. работы Д. посвящены новейшей истории Кара-Калпакии.

Соч.: Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Кара-Калпакии, Таш., 1958; Очерк истории Кара-Калп. АССР. 1917—27, Таш., 1960.

ДО́СХИ — меотское племя (см. *Меоты*).

ДОТРИ́ (Dautry), Жан (р. 27.VII.1910) — франц. историк, коммунист. Ученик А. *Матьеза*. В своих работах, посвященных революции 1848, истории Второй республики и Парижской Коммуне 1871, рассматривает все проблемы и события с марксистских позиций. Вместе с Л. Шелером Д. опубликовал «Протоколы Центр. респ. к-та 20 округов Парижа (сент. 1870 — май 1871 г.)» — важный источник по истории и предыстории Парижской Коммуны. Участвовал в написании и редактировании большого коллективного труда франц. историков о Парижской Коммуне.

Соч.: Histoire de la Révolution 1848 en France. Préf. de G. Lefebvre, P., 1948; 1848 et la II-e République, P., 1957; Le Comité Central Républicain des vingt arrondissements de Paris, P., 1960 (совместно с L. Scheler); La Commune de 1871, P., 1961 (совместно с J. Bruhat и E. Tersen); в рус. пер. — Бабувистская традиция после смерти Бабефа и до революции 1830 г., в сб.: Французский ежегодник. 1960, М., 1961.

Ю. И. Хаинсон. Москва.

ДО́У ЦЗЯНЬ-ДЭ́ (572—621) — один из руководителей антифеод. крест. восстаний в Китае в 1-й четв. 7 в., приведших к падению власти династии Суй. Род. в крест. семье в пров. Шаньдун. Долгое время служил сел. старостой. В годы возросшего недовольства населения политикой династии Суй (581—618) помогал создавать в родном уезде повстанч. отряд. За связи с «мятежниками» подвергался гонениям; власти истребили всех его родных и близких. Непосредств. участие в крест. выступлениях принимал с 611. В 617 в пров. Хэбэй возглавил созданную им из неск. отрядов объедин. повстанч. армию числ. св. 100 тыс. — самое крупное крест. войско того времени. Восставшие контролировали бо́льшую часть пров. Хэбэй и р-ны на стыке Шаньдуна и Хэнани. Было провозглашено крест. царство Ся во главе с Д. Ц.-д.; создавались органы повстанч. власти. После падения дома Суй (618) войско Д. Ц.-д. вело борьбу против танских феодалов; в одном из боев он был ранен, захвачен в плен и вскоре казнен.

Источн.: Цзю Тан шу (Старая история династии Тан), Шанхай, 1936, гл. 54.

Лит.: Ци Ся, Суй мо цунминь цзи (Крестьянские восстания конца периода Суй), Шанхай, 1955.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДОФИНЕ́ (Dauphiné) — ист. провинция на Ю.-В. Франции (гл. г. Гренобль), с 1790 составила деп. Изер, Верхние Альпы и часть деп. Дром. В древности Д. была заселена гл. обр. *аллоброгами*, после завоевания *Юлия Цезаря* (1 в. до н.э.) быстро романизирована. С сер. 5 в.— в составе Бургундского, затем Франкского гос-ва. По *Верденскому договору 843* Д. отошла к Лотарю, с 880— часть Арелатского королевства. После смерти последнего короля Бургундии Рудольфа III (1032) до сер. 14 в. Д. входила в «Свящ. Рим. империю». Владевшие Д. графы д'Альбон носили титул дофинов. Гумберт II (1333—49) продал Д. в 1349 Карлу Валуа с условием, что она будет владением наследников престола, сохраняя свои привилегии. Управление провинцией сложилось к сер. 14 в.: совет дофина (1336), счетная палата (1340), провинциальные штаты (1357). Постепенно Д. утратила свои вольности, в т. ч. право созыва штатов (1628). В 16—18 вв. Д. — арена частых нар. волнений. Восстание в Гренобле (июнь 1788) и тайное собрание штатов в Визиле (21 июля 1788) явились одним из сигналов революции конца 18 в.

Лит.: Vernay F., Nouvelle histoire du Dauphiné, Grenoble, 1923; Letonnelier G., Histoire du Dauphiné, 2 éd., P., 1958.

ДО́ХТУ́РОВ, Дмитрий Сергеевич (1756—14.XI. 1816) — герой Отечеств. войны 1812, генерал от инфантерии (1810). В армии с 1781, участвовал в рус.-швед. войне 1788—90 и в войнах 1805—07 и 1812—14 против

наполеоновской Франции. Под Аустерлицем командовал дивизией; под Фридландом, командуя центром, прикрывал отход армии за р. Алле. В 1812 командир 6-го пех. корпуса, вывел его из окружения в р-не Лида; руководил обороной Смоленска. В Бородинском сражении командовал сначала центром, затем лев. крылом. Своевременным выводом своего корпуса к Малоярославцу сыграл решающую роль в выигрыше этого сражения. В 1814 командовал прав. крылом рус. армии, наступавшей на Париж.

Соч.: Письма к супруге. 1805—1814, «РА», 1874, т. 1.
Лит.: Отечеств. война 1812 и рус. общество (1812—1912), т. 4, М., 1912.

ДОЧЕ́РНИЕ РЕСПУ́БЛИКИ — употребляемое в ист. лит-ре название неск. гос-в, в большинстве искусственно созданных Францией в 1795—99 и находившихся от нее в полной зависимости. К Д. р. принадлежали: Батавская (1795—1806), включавшая терр. совр. Нидерландов и небольшую часть совр. Бельгии; Лигурийская (1797—1805) с гл. городом Генуя, расположенная на узкой прибрежной полосе между франц. границей и кн-вом Лукка; Цизальпинская (1797—1802), впоследствии — Итальянская (1802—05), созданная после объединения Цисальданской и Транспаданской республик (центром этой республики, расположенной на С. Апеннинского п-ова, был г. Милан); Гельветическая (1798—1803), находившаяся на терр. совр. Швейцарии; Римская (1798—99) в центр. части Апеннинского п-ова, а также Партенопейская (янв. — июнь 1799), существовавшая неск. месяцев на терр. Неаполитанского королевства. Созданием Д. р. Франция не только обезопасила свои границы на С., С.-В. и Ю.-В., но и получила в свои руки огромные сырьевые ресурсы и людские резервы, к-рые на протяжении многих лет особенно широко использовал Наполеон I. Его политика непрерывных аннексий, многочисл. реквизиций, грабежа и поборов привела экономику Д. р. в тяжелое состояние и в конечном счете завершилась ликвидацией Д. р., включенных в своей значит. части в состав *Первой империи*. Вместе с тем следует иметь в виду, что создание Францией Д. р. способствовало уничтожению там феод. отношений и утверждению прогрессивного в то время бурж. правопорядка.

ДРА́БКИНА, Феодосия Ильинична (5.I.1883—10.I.1957) — участница революц. движения в России (парт. псевд.—Наташа). Чл. Коммунистич. партии с 1902. Род. в Ростове-на-Дону. С 1900 начала вести с.-д. пропаганду среди рабочих. В 1903 в Женеве примкнула к большевикам. Вернувшись в 1904 в Россию, была в Петербурге в 1905 членом боевой орг-ции большевиков; в дни Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Москве доставляла туда боеприпасы. В 1906 — секретарь Нарвской районной орг-ции в Петербурге. Затем исполняла должность секретаря Петерб. к-та РСДРП. Сотрудничала в большевистских журн. «*Вопросы страхования*» и «*Просвещение*», была чл. редколлегии журн. «Работница» и изд-ва «Прибой». В февр. 1914 арестована и выслана в Вильно, а затем в Екатеринбург и Чердынь (Пермск. губ.). Вернувшись в нач. 1917 в Петроград, работала в финанс. комиссии Рус. бюро и в секретариате ЦК РСДРП(б), в «Правде», в ред. «Известий Петрогр. совета»; вела агитац. работу. Работала секретарем на парт. конференциях и на VI съезде РСДРП(б). В окт. дни 1917 была одним из секретарей Петрогр. ВРК. В 1918—24 — зав. иногородним отделом ВСНХ, участвовала в организации комвузов. В 1924—25 — зав. секретариатом *Истпарта* при ЦК ВКП(б). В 1925—38—зав. радиовещанием в «Радиопередаче», член президиума и секретариата ЦК МОПР, зав. Архивом Окт. революции (ныне ЦГАОР), ответств. редактор Партиздата и др. С 1938 — персональный пенсионер.

Лит.: «Правда», 1957, 12 янв., №12, с. 4 (некролог).

ДРАВИ́ДЫ — народы, населяющие Юж. Индию и говорящие на языках дравидийской семьи. К Д. относятся такие крупные народы, как телугу, или *андхра* (37 млн. ч.), *тамилы* (32,39 млн. ч.), частично живущие также на о. Цейлон, *малаяли* (14,8 млн. ч.), каннара (16 млн. ч.), тулу (0,7 млн. ч.), а также ряд более малочисл. народов, во многом сохранивших еще родоплеменной уклад и живущих в осн. в горных и лесных р-нах: тода, кота, курумба, бадага и др. Нек-рые дравидийские народы живут в Центр. Индии: ораон, или курукх (0,68 млн. ч.), кандхи (0,56 млн. ч.), гонды (2,2 млн. ч.). Антропологически Д. очень смешаны, включают веддоидные и европеоидные расовые типы. Предполагают, что Д. входили в состав древнего (доарийского) населения Индии. Существует мнение, что они пришли в

Индию с С.-З., из Передней Азии; доказательством этому считают народ *брагуи*, говорящий на дравидийском языке и живущий в Белуджистане и Юж. Афганистане. Весьма вероятно, что предки Д. составляли осн. массу населения, создавшего в 3-м тыс. до н. э. высокие цивилизации *Хараппы* и *Мохенджо-Даро*. Известно, что многие элементы материальной культуры и языка были заимствованы арийцами, или *ариями*, у дравидийских народов (см. «*Арийское завоевание Индии*»). В 1-м тыс. до н. э. дравиды имели свои гос-ва (Андхра, Пандья, Чола, Чера), к-рые вели мор. торговлю с Египтом, Римом, Китаем и др. В 17—18 вв. англ. колонизаторы захватили р-ны расселения Д., начали передел их земель, в результате чего этнич. терр. дравидийских народов были раздроблены. За время своего ист. развития дравидийские народы создали богатую культуру: лит-ру, иск-во, театр и т. п. В процессе борьбы за нац. самоопределение они, подобно др. крупным инд. народам, требовали выделения их этнич. территории в отд. штаты. В 1956 были окончательно определены границы их штатов: тамилы в осн. населяют шт. Мадрас, телугу — шт. Андхра-Прадеш, каннара — шт. Майсур, малаяли — шт. Керала. Религией подавляющего большинства дравидийских народов является *индуизм*. Среди малаяли есть христиане и мусульмане. Брагуи — мусульмане. Малочисл. дравидийские народы горных и лесных р-нов сохранили мн. элементы родоплеменных культов.

Лит.: Thurston E., Castes and tribes of Southern India, v. 1—7, Madras, 1909; Dikchitar V. R., Origin and Spread of the Tamils, Madras, 1947; Diehl C. G., Instrument and purpose. Studies on rites and rituals in South India, Lund, 1956.

Н. Р. Гусева. Москва.

ДРА́ГО ДОКТРИ́НА 1902 — политич. принцип, впервые сформулированный в ноте мин. иностр. дел Аргентины Л. М. Драго от 29 дек., адресованной гос. департаменту США в связи с *Венесуэльским кризисом 1902—03*, и предусматривающий исключение из междунар. практики применения иностр. гос-вами вооруж. интервенции как средства взимания долгов, возникших на основе гос. займов. Д. д., формально обращенная против европ. держав, была направлена и против США, неоднократно предпринимавших вооруж. вторжения против стран Карибского бассейна. Д. д. получила поддержку лат.-амер. стран, однако США добились внесения в нее существ. изменений, согласно к-рым вооруж. вмешательство держав допускалось в случае неподчинения гос-ва-должника решению арбитра (см. *Драго — Портера конвенция 1907*).

Лит.: Томас А. Б., История Лат. Америки, М., 1960, с. 261, 472; Очерки истории Аргентины, М., 1961, с. 271—72.

ДРА́ГОВИЧ (Драговић), Радован [28.XI(10.XII).1878—25.XII.1905(7.I.1906)] — деятель серб. рабочего движения, один из основателей Серб. с.-д. партии (ССДП). По профессии столяр, работал в Загребе, а также в Граце, где изучил нем. язык и стал читать произв. Маркса и Энгельса в подлинниках. В 1900 организовал издание социалистич. газ. «Напред» («Вперед»). Участвовал в создании проф. орг-ции Белградское рабочее об-во. Был чл. редколлегий ряда социалистич. газет («Раднички лист», «Стари раднички лист» и др.). В своих статьях призывал к борьбе за создание клас. рабочих орг-ций в Сербии. В 1902—05 Д.— гл. редактор органа сербских с.-д. газ. «Радничке новине» («Рабочая газета»). В 1902—03 — секретарь т. н. Центр. комитета рабочих орг-ций, подготовлявшего создание Сербской с.-д. партии (осн. в 1903). Внутри этого к-та вел борьбу с позиций марксизма против оппортунистич. группы Й. Скерлича. В 1903, когда была организована ССДП, Д. стал ее секретарем, а позднее — председателем. В рядах ССДП отстаивал идеологич., политич. и организац. единство рабочего класса Сербии, выступая против оппортунистич. группы «Новое время». Умер от туберкулеза.

Соч.: Избор чланака, Београд, 1954.
Лит.: Кацлеровић Т., Радован Драговић (1878—1905), Београд, 1954.

ДРАГОМА́НОВ, Михаил Петрович (18.IX.1841—20.VI.1895) — укр. публицист, историк, обществ. деятель. Из мелкопоместных дворян. В 1859—63 учился в Киевском ун-те, с 1864 — приват-доцент. Активный деятель киевской *громады*. Уволен из ун-та за политич. «неблагонадежность» в 1875. В 1876 эмигрировал в Швейцарию. С 1878 издавал в Женеве сб. «*Громада*» на укр. яз., затем совм. с С. Подолинским и М. Павликом — журн. «Громада», а также соч. А. Герцена, Т. Шевченко, Панаса Мирного и др. С 1889 — проф. Софийского ун-та. Умер в Софии. Обществ.-политич. взгляды Д. сформировались под влиянием, с одной стороны, Герцена, Добролюбова, Чернышевского, с другой — идей Прудона. Д. признавал объективное существование мира и его закономерностей. Во взглядах на историю был идеалистом: понимал обществ. процесс как поступат. развитие идей. В политике был сторонником прудоновского федерализма и анархизма. Мелкобурж. социализм Д. был разновидностью утопич. социализма 60—70-х гг. 19 в. Выступая против централизации как способа политич. и нац. угнетения (рус. царизм), Д. не понимал значения демократич. централизма. Политич. ограниченность Д. проявилась и в его программе культ.-нац. автономии. Идеалом гос. устройства для Д. был зап.-европ. парламентаризм в соединении с земским движением. Гл. место в творчестве Д. занимает публицистика, осн. тема к-рой — борьба против нац. и социального порабощения народов рус. царизмом и Австро-Венгрией. Отстаивая право укр. народа на развитие своей нац. культуры, Д. выступал против бурж.-националистич. планов отрыва Украины от России. Труды Д. по истории, особенно «Вопрос об ист. значении Рим. империи и Тацит» (ч. 1, К., 1869), не утратили познават. ценности. Д. опубликовал много работ об укр. нар. творчестве: «Ист. песни малорус. народа» (т. 1—2, К., 1874—75, в соавторстве с В. Антоновичем) и др. Отмечая много положит. черт в творчестве и обществ. деятельности Д., его критиковали за политич. ограниченность как социал-демократы, так и представители революц.-демократич. направления в освободит. движении.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 195); Луначарський А. В., Шевченко і Драгоманів, в сб.: Пам'яти Михайла Драгоманова, Х.,1920; Франко І., Суспільно-політичні погляди М. Драгоманова, в сб.: Літ.-науковий Вістник, т. 35, кн. 8, Львів, 1906.

ДРАГОМИ́РОВ, Михаил Иванович (8.XI.1830—15.X.1905) — рус. воен. деятель, теоретик и педагог, ген. от инфантерии (1891). Род. в семье офицера близ г. Конотопа. Начал службу с 1849 в Семеновском полку. Окончил Академию Генштаба (1856) и служил в гвард. Ген. штабе. В 1859 во время австро-итало-французской войны состоял при штабе Сардинской армии. Написал «Очерки австро-итал.-франц. войны 1859», в к-рых подчеркивал решающее значение нравственного фактора и выдвигал требование учить и воспитывать, а не муштровать солдата. С 1860—преподаватель, а в 1863—69 — профессор кафедры тактики Николаевской академии Генштаба; написал «Очерки австро-прус. войны в 1866г.» (СПБ, 1867), издал «Записки тактики» (СПБ, 1866) для воен. училищ. В 1869—73 — нач. штаба Киевского воен. округа, в 1873—77 — нач. 14-й пех. дивизии. Свой опыт по обучению войск изложил в серии статей «Армейские заметки». Во время рус.-тур. войны 1877—78 руководил успешной переправой через Дунай у Зимницы и участвовал в обороне Шипки в авг. 1877. В 1878 назначен нач. Николаевской академии Генштаба. В 1879 издал учебник тактики, к-рый более 20 лет служил осн. пособием в Академии

Генштаба. С 1889 — командующий Киевским воен. округом. В это время Д. завершил разработку своей воен.-педагогич. системы, основы к-рой изложил в «Опыте руководства для подготовки частей к бою» и «Подготовке войск в мирное время». Участвовал в разработке Полевого устава 1900. В своих трудах Д. нередко высказывал передовые идеи, выступал за внедрение в армии строгой законности, одинаково обязательной для всех категорий военнослужащих, за развитие у солдата сознат. отношения к выполнению своих обязанностей, много сделал для развития тактики стрелковых цепей. Однако идеалистич. абсолютизирование волевой стороны человека как главного фактора войны вызвало у Д. противопоставление человека технике, недооценку важности совершенствования оружия и воен. техники. С 1898 Д.—киевский, подольский и волынский ген.-губернатор с оставлением в должности командующего округом. С 1903 — чл. Гос. совета.

Соч.: Избр. труды, М., 1956; Сб. оригинальных и переводных ст., т. 1—2, СПБ, 1881; 14 лет. 1881—1894. Сб. оригинальных и переводных ст., СПБ, 1895; Одиннадцать лет. 1895—1905 гг. Сб. оригинальных и переводных ст.,СПБ, 1909.

Лит.: Дерман В., Драгомиров о воспитании и обучении войск, [М.], 1946. *Г. П. Мещеряков.* Москва.

ДРАГОННА́ДЫ (франц. dragonnades) — во Франции постои драгун с целью терроризировать гугенотов и предупредить их восстания в связи с запрещением кальвинистского культа. Введены в 1681 воен. министром Лувуа, разрешившим драгунам «необходимые бесчинства», вплоть до грабежей, пыток и насилий над гугенотами, к-рые были обязаны содержать драгун и платить каждому из них по 20 су в день. Результатом Д. было формальное отречение от кальвинизма и массовая эмиграция гугенотов. В то же время Д. ускорили взрыв гугенотских восстаний 1683 и 1689 и восстания *камизаров*. Являясь выражением крайней политич. и католич. реакции в эпоху начавшегося кризиса франц. абсолютизма, Д. способствовали росту оппозиции в среде буржуазии. В переносном смысле Д.— полнейший адм. произвол.

Лит.: Афанасьев Г. Е., Гугеноты при Людовике XIV, О., 1895; Савин А. Н., Век Людовика XIV, [М.], 1930; Bonnemère E., Les dragonnades.Histoire des camisards, P., 1882; Scoville W. C., The persecution of Hugenots and French economic development. 1680—1720, L.—N.Y., 1961. *А. И. Коробочко.* Ленинград.

ДРА́ГО — ПО́РТЕРА КОНВЕ́НЦИЯ 1907 — междунар. конвенция, воспрещающая применение вооруж. силы для истребования договорных долгов, «взыскиваемых пр-вом одной страны с пр-ва другой страны, как причитающихся его подданным». Принята 18 окт. 1907 участниками 2-й междунар. Гаагской конференции по предложению аргент. представителя Л. М. Драго и амер. представителя Портера. За принятие Д.—П. к. из 44 представленных на конференции гос-в голосовало 39 — Австро-Венгрия, Аргентина (с нек-рыми оговорками), Болгария, Боливия (с оговорками), Бразилия, Великобритания, Гаити, Гватемала (с оговорками), Германия, Греция (с оговорками), Дания, Доминиканская Республика (с оговорками), Иран, Испания, Италия, Китай, Колумбия (с оговорками), Куба,Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу (с оговорками), Португалия, Россия, Сальвадор, Сербия, Сиам, США, Турция, Уругвай, Франция, Черногория, Чили, Экуадор и Япония. Пять гос-в — Бельгия, Венесуэла, Румыния, Швеция и Швейцария, от голосования воздержались. В нек-рых случаях Д. — П. к. допускает отступление от ее выполнения, а именно: 1) когда гос-во-должник игнорирует предложение о третейском разбирательстве; 2) когда оно принимает таковое, но фактически делает невозможным установление третейской записи; 3) если оно после третейского разбирательства отказывается выполнить вынесенное решение. Д. — П. к. продолжает сохранять свою силу, как одна из норм международного права, признанная большинством государств.

Публ.: Моджорян Л. А., Междунар. право в избр. док-тах, т. 1—3, М., 1957, т. 1, с. 114—17, т. 3, с. 275—76.

ДРА́ГОШ (Dragoş), Водэ (даты жизни не уст.) — молд. господарь (ок. 1352), ставший с помощью Венгрии наместником в Молдове. Под именем Драг встречается в док-тах 1353. С именем Д. связано легендарное основание Молд. гос-ва выходцами из Марамуреша (сев.-вост. р-ны Трансильвании). В действительности же молдовская государственность восходит к славяно-валашским кн-вам 9—10 вв.

Лит.: Мохов Н. А., Формирование молд. народа и образование Молд. гос-ва, Киш., 1959.

ДРАКО́НТ (Δράκων, род. п. Δράκοντος) — древнейший афинский законодатель, составивший ок. 621 до н. э. свод законов, представлявших первую запись норм обычного права. Сохранилась только часть законов Д., относящаяся к убийствам, к-рая воспроизводится в афинской надписи 409—408 до н. э. (IG, I², 115). В ней проводится различие между умышленным и неумышленным убийством, устанавливаются наказания за убийства. Законодательство Д., отражающее острую борьбу демоса с господством родовой аристократии, несмотря на всю его жестокость (по словам афинского оратора 4 в. Демада, законы Д. написаны «не чернилами, а кровью»), несколько ограничило суд. произвол аристократии и т. о. облегчило положение рядовых афинян. Нек-рые ученые (напр., нем. ученый К. Ю. Белох) считают Д. мифич. фигурой, связывая его имя с древнейшими культами Аттики. Такая точка зрения явно гиперкритична.

Источн.: Хрестоматия по истории Древнего мира, т. 2, М., 1951, с. 112, 113 (Сведения о Д. Павсания, Аристотеля и афинская надпись 409—408).

Лит.: Бузескул В. П., История афинской демократии, СПБ, 1909; Ledl A., Studien zur älteren athenischen Verfassungsgeschichte, Hdlb., 1914; Costanzi V., Le costituzioni di Atene e di Sparta, Bari, 1927.

«ДРАНГ НАХ О́СТЕН» (нем. «Drang nach Osten»— «натиск на Восток») — захватнич. политика нем. феодалов, а затем герм. бурж.-помещичьих и империалистич. кругов в Вост. Европе, а также реакц. лозунг и ист.и политич. концепция, имеющие целью идеологич. оправдание этой политики.

Завоеват. походы на В., в земли слав. и прибалт. народов, были (наряду с походами на Ю., в Италию) главнейшим направлением внеш. политики герм. феод. гос-ва 10—13 вв. (см. в ст. *Германия*). Нем. феод.-колониальное наступление в течение 10—13 вв. привело к последоват. расширению границ нем. владений за Эльбу, Вислу, Неман и Зап. Двину. Жертвами этой захватнич. политики стали *полабские славяне*, *пруссы*, латыши и эстонцы. Завоевание сопровождалось частичным истреблением коренного населения, частичной его германизацией (полабские славяне, пруссы); захвач. терр. заселялись нем. колонистами. Завоеватели нанесли значит. ущерб также Польше, Чехии, Литве и Руси. Активную роль в завоевании слав. и прибалт. земель играла католич. церковь, прикрывавшая захватнич. цели нем. феодалов религ. лозунгом борьбы за «обращение язычников». В покорении народов Прибалтики гл. роль играли нем. духовно-рыцарские ордена — *меченосцы*, *Тевтонский орден* и вост. его ответвление — *Ливонский орден*. Завоеватели встречали ожесточ. сопротивление и не раз терпели поражения, но преграду их продвижению первой воздвигла Русь — разгром нем. рыцарей в *Ледовэм побоище 1242* закрыл для них дорогу на В. На территории полабских славян возникли нем. феод. кн-ва (*Мекленбург*, *Бранденбург*, отчасти также *Саксония* и др.); обширные терр. в Прибалтике захватил Тевтонский орден. Орден высасывал соки из покоренных народов, в течение двухсот лет

Прусско-юнкерская концепция «натиска» широко использовалась герм. империализмом во время 1-й мировой войны. Дополненная антикоммунизмом, геополитикой и расизмом, она нашла своего трубадура в лице О. *Шпенглера*, а затем стала «символом веры» герм. фашизма. А. *Гитлер* писал: «если хотеть земель (Grund und Boden) в Европе, то в целом этого можно достигнуть только за счет России. Тогда новая империя должна вновь двинуться в поход по пути прежних рыцарей Ордена, чтобы немецким мечом добыть пашню немецкому плугу, нации же — насущный хлеб» (Hitler A., «Mein Kampf», Münch., 1933, S. 154). Фаш. историки (Г. Обен, А. Бракман, И. Халлер и др.) распространяли взгляды о якобы «исконных правах» Германии на Вост. Европу, готовя герм. общественное мнение к борьбе за мировое господство. После победы Окт. социалистич. революции политика «Д. н. О.» приобрела антисов. характер.

Провал попыток герм. империализма установить свое мировое господство (разгром в 1-й и 2-й мировых войнах) и изгнание нем. агрессоров из завоеванных ими земель на В. Европы нанесли удар по концепции «Д. н. О.», основанной на пропаганде идеи о культурном и расовом превосходстве нем. нации. В свою очередь историки социалистич. стран с позиций марксизма-ленинизма разоблачили псевдонауч. сущность фаш. системы взглядов, включая и концепцию «Д. н. О.». Однако в условиях усиления реваншизма и милитаризма в Зап. Германии возрождается старый лозунг «Д. н. О.»; он становится офиц. политикой империалистич. кругов ФРГ, стержневой идеей совр. зап.-герм. «остфоршунга». Однако, понимая, что настаивать на утверждениях, безнадежно устаревших, значит обрекать себя на быстрое поражение в идейно-политич. борьбе с коммунизмом, совр. зап.-герм. «остфоршеры» прибегают к маскировке. В соч. В. Шлезингера, Г. Людата, М. Хельмана, Г. Штёкля и ряда др. влият. историков ФРГ выдвинут и отстаивается взгляд, будто «натиск на Восток» нем. феодалов — это «ист. легенда»: в действительности было лишь вызванное перенаселенностью «вост. движение» нем. народа, приведшее (не без применения силы с обеих сторон) к экономич., политич. и культурному симбиозу нем. и ненем. элементов. Поскольку реакц. империалистич. круги ФРГ ведут политику возрождения герм. милитаризма в рамках «Объединенной Европы», то и усовершенствованная концепция «Д. н. О.» получила «интегральную» окраску. «Вост. движение» объявляется уже не продуктом «нем. духа», как ранее, а порождением общеевроп. истории: завоевания на В. объявлены миссией всего «Запада», а Тевтонский орден — его «интегральной» частью. Орден — «бастион Европы» — так сформулировал эту мысль зап.-герм. историк В. Губач. Концепция «Д. н. О.» — одно из наиболее ярких проявлений общего идейного кризиса буржуазной историографии, к-рую империалисты превратили из средства познания в орудие своей политики.

грабил литов. Жемайтию, непрестанно угрожал Новгородско-Псковской земле, воевал против Польши. В *Грюнвальдской битве 1410* ордену был нанесен сокрушит. удар. С 17 в. экспансию на В. стало осуществлять Бранденбургско-Прусское гос-во (см. *Пруссия*). Экспансионистская политика Бранденбургско-Прусского гос-ва, бурж.-помещичьих кругов Пруссии, а затем империалистич. кругов фаш. Германии в отношении стран Вост. Европы явилась фактич. продолжением политики «Д. н. О.».

Нем. «Д.н.О.» находил идеологич. оправдание в трудах нем. реакц. историков и политиков. Уже нем. средневек. хронисты (*Видукинд*, *Титмар Мерзебургский*, *Гельмольд*, *Петр Дусбургский* и др.) славословили рыцарский разбой, истребление славян и прибалт. народов и захват их земель. Возникшая у средневек. хронистов идея культуртрегерской миссии немцев в Вост. Европе в 60-х гг. 19 в. была распространена пангерманистами на русских и на Россию. Университетские ученые из Пангерманского союза, такие зачинатели нем. *геополитики*, как Ф. Ратцель и К. Хаусхофер, основатели *«остфоршунга»* Т. Шиман и др., стояли у истоков совр. концепции «натиска на Восток». Славян стали изображать дикарями, лишенными самостоят. культуры и способностей к гос. творчеству, Россию — как страну, издревле враждебную «Европе», «европ. цивилизации», Германию же, напротив,—как «организатора Европы», а Тевтонский орден — как европ. культуртрегера, как некое олицетворение славяно-балтийско-немецкой «общности судеб».

Лит.: Вольфсон С., Расовые «теории» герм. фашизма, в сб.: Против фаш. мракобесия и демагогии, М., 1936; Грацианский Н. П., Нем. Drang nach Osten в фаш. историографии, в сб.: Против фаш. фальсификации истории, М.—Л., 1939; Зутис Я., Очерки по историографии Латвии, ч. 1, Рига, 1949; Пашуто В. Т., Так называемое «изучение Востока» — идеология зап.-герм. реваншизма, «ВИ», 1959, № 3; его же, Истоки нем. неофашистской концепции истории России, там же, 1962, № 10; Пашуто В. Т., Салов В. И., Хорошкевич А. Л., Против фальсификации истории нашей Родины нем. реваншистами, М., 1961; Хвостов В. М., Герм. экспансия на Восток, её история и идеологич. корни, «ННИ», 1961, № 3; Kuczynski J., Studien zur Geschichte des deutschen Imperialismus, Bd 2 (Propaganda-Organisationen des Monopolkapitals), B., 1950; Gentzen F. H., Wolfgramm E., «Ostforscher»–«Ostforschung», B., 1960; Goguel R., Über Ziele und Methoden der Ostforschung, в сб.: «Ostforschung und Slawistik», B., 1960; Auf den Spuren der Ostforschung, Lpz., 1962. См. также ст. *Пруссия*, *Германия*, *Полабские славяне*, *Тевтонский орден* и лит. к ним. *В. Т. Пашуто.* Москва.

ДРАНГИА́НА, Дрангa (Δραγγιανή),—греч. название др.-иран. области [Zranka—в др.-перс. надписях, позднее Z(a)rang, откуда также Зарангиана (Ζαραγγιανή) и т. д.— у античных авторов] в бассейне оз. Хамун (Зарех) и нижнего Гильменда (на границе совр. Ирана и Афганистана). С кон. 2 в. до н. э., после прихода саков, на Д. постепенно распространилось назв. Сакастан (*Сейстан*). В 1 в. до н. э. Д.— еще отдельная провинция наряду с Сакастаном, при Сасанидах — область в Сакастане.

Лит.: Herzfeld E., Sakastan, «Archaeologische Mitteilungen aus Iran», 1932, Bd 4, S. 1—116.

Э. А. Грантовский. Москва.

ДРА́НЫЙ, Семен Алексеевич (1667—1708) — один из предводителей *Булавинского восстания 1707—08.* В 1707 возглавлял борьбу казаков Старо-Айдарского городка и всего Сев. Донца против карат. отряда Ю. В. Долгорукого. 8 июня 1708 Д. вместе с Н. Голым и С. Беспалым разгромили на р. Уразовой высланный против них Сумской полк. 30 июня и 2 июля отряды Д. и Беспалого потерпели поражение под местечком Тором и в урочище Кривая Лука на Сев. Донце. Д. погиб в бою.

ДРА́ХЕНЛОХ (Drachenloch) — пещера в вост. части Швейц. Альп (2 445 *м* над уровнем моря) к Ю. от Боденского оз., служившая в мустьерскую эпоху местом обитания охотников-неандертальцев. Раскопками Э. Бехлера в Д. были обнаружены остатки очага, кам. и костяные орудия, большое количество костей пещерного медведя и сложенные из известняковых плит «ящики», служившие, по-видимому, для хранения наиболее ценных частей туш убитых медведей. Найденные группы медвежьих черепов (по 3—4 и более), уложенные вместе с костями конечностей в «ящиках», по мнению нек-рых исследователей, говорят о зарождении в эту эпоху примитивных религ. верований.

Лит.: Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953, с. 236—37; Bächler E., Das alpine Paläolithikum der Schweiz, Basel, 1940.

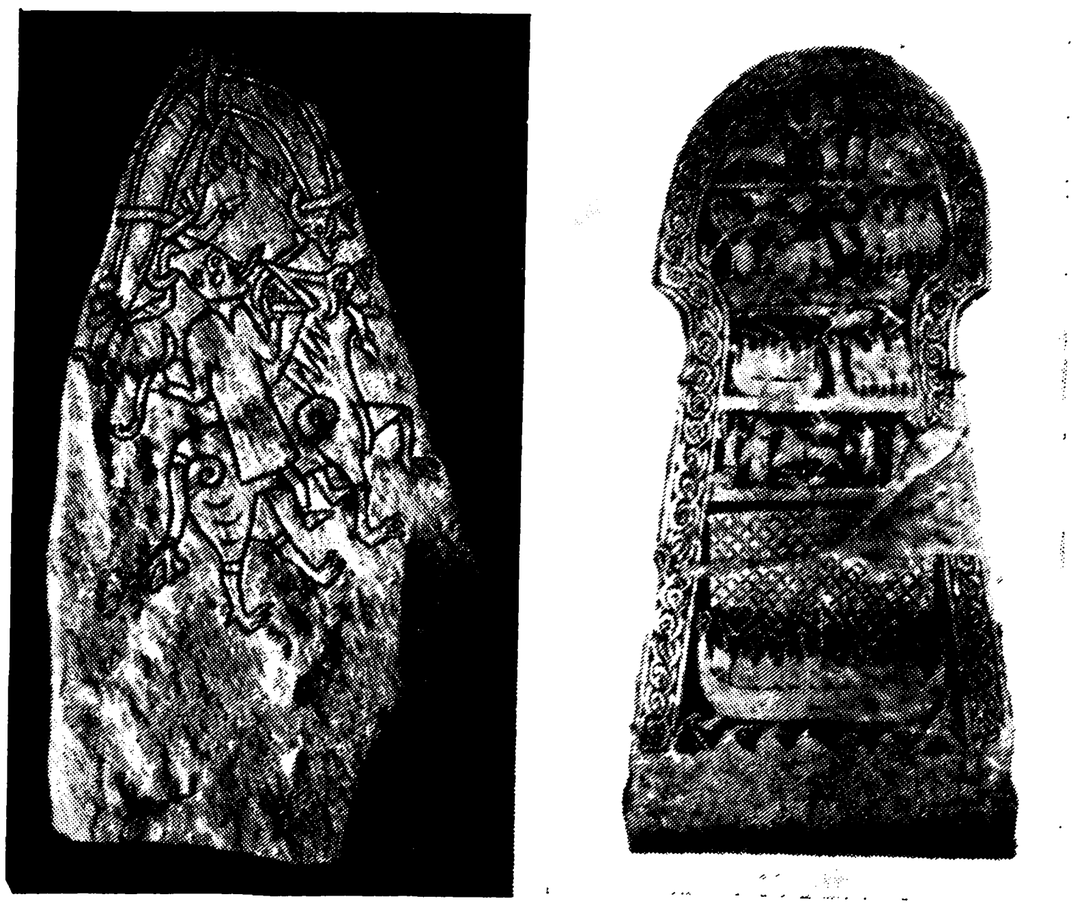
ДРЕВЛЯ́НЕ — вост.-слав. племенное объединение, занимавшее в 6—10 вв. терр. Полесья, Правобережной Украины, западнее *полян*, по течению рр. Тетерев, Уж, Уборть, Ствига. На З. земли Д. доходили до р. Случь, где начиналась область *волынян* и *бужан*, на С.— до терр. *дреговичей*. Археол. памятниками Д. являются остатки многочисл. земледельч. поселений с жилищами-полуземлянками, бескурганные могильники, курганы с трупосожжениями (с кон. 10 в. — трупоположения) и укрепл. «грады» — летописный Вручий (совр. Овруч), городище около г. Малина, Городск около Коростышева и мн. др. Гл. городом Д. был Искоростень (совр. Коростень) на р. Уж, где сохранилась компактная группа древних городищ. В кон. 1-го тыс. н. э. у Д. было развито с. х-во, слабее развиты ремесла. Свидетельство летописи об отсталости Д. («живяху звериньским образом») не является объективным, а отражает стремление опорочить Д., к-рые долгое время сопротивлялись включению их в состав *Киевской Руси* и христианизации. По летописным преданиям, во времена Кия, Щека и Хорива «в древлях» было свое княжение, Д. воевали с полянами. В 883 киевский кн. *Олег* обложил Д. данью, а в 907 они участвовали в составе киевских войск в походе на Византию. После смерти Олега Д. перестали платить дань, и кн. *Игорь*, сделавший попытку покорить Д., был убит по приказанию их кн. Мала (945). Вдова Игоря кн. *Ольга* жестоко расправилась с Д., уничтожив древлянскую знать и предав огню их города. Земля Д. была обращена в киевский удел с центром в г. Вручий. Имя Д. последний раз встречается в летописи под 1136, когда их земля была подарена киевским кн. Ярополком Десятинной церкви.

Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Третьяков П. Н., Восточнослав. племена, 2 изд., М., 1953; Русанова И. П., Терр. древлян по археологич. данным, «СА», 1960, № 1. *П. Н. Третьяков.* Ленинград.

ДРЕВНЕГЕРМА́НСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ. Источниками для воссоздания Д. м. и р. служат: труды античных (*Юлия Цезаря*, *Тацита* и др.) и нек-рых ср.-век. (*Адама Бременского* и др.) авторов, пережитки в обрядах совр. герм. народов, данные топонимики, сканд. наскальные изображения, остатки древних святилищ и прежде всего монумент. памятник др.-сканд. эпич. поэзии «Старшая Эдда» (рус. пер. 1963, ред. М. И. Стеблин-Каменский), дошедший в списках не ранее 13—15 вв., но хранящий мн. черты герм. язычества. Данные о религии и мифологии континент. германцев очень скудны, поэтому исследователи Д. м. и р. опираются прежде всего на сканд. (гораздо более обильные) источники. Однако соотношение др.-сканд. и общегерм. религии и мифологии — вопрос дискуссионный. Ряд ученых (напр., дат. ученый А. Ольрик, голл. Я. де Фрис и др.) подчеркивают большую специфичность сканд. мифологии и религии, усматривая в ней не только герм. черты, но и связь с религией и фольклором саамов, прибалт. финнов, народов Сибири. Автор наст. статьи исходит из того, что все же значительных типологических различий между сканд. и герм. религией и мифологией нет и что их общность превосходит локальные различия.

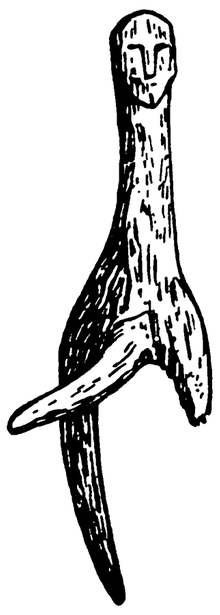
Мифологич. и религ. представления древних германцев имеют ряд общих черт с представлениями др. индоевроп. народов (индийцев, иранцев, греков, римлян, кельтов, славян) на стадии родового строя и воен. демократии. Сюда относятся: культ предков, представления о загробном мире, магич. заклинание враждебных сил, наличие мифов о происхождении вселенной, о кончине мира, о гибели богов и новом возрождении земли. Эти представления овеществлялись и закреплялись в различных культовых действах, наличие к-рых у германцев засвидетельствовано уже в сканд. наскальных изображениях, относящихся, возможно, к 1-му и даже 2-му тыс. до н. э., а также в «Германии» Тацита, где особый

Каменные плиты с изображениями мифологических сюжетов и персонажей.



интерес представляет описание культовой процессии, посвященной богине матери-земли Нертус.

Скудные источники позволяют все же проследить нек-рую эволюцию религ. представлений германцев, связанную с усложнением их обществ. строя. Если Цезарь (1 в. до н. э.) отмечал, что у германцев не было жрецов, а в качестве богов они почитали лишь силы природы (солнце, огонь, луну), то в изображении Тацита (1 в. н. э.) у германцев уже существовали жрецы и храмы, а также посвященные богам священные места (особенно рощи) и даже изображения богов — очевидно, поклонение силам природы принимает уже антропоморфный характер. Еще более позднюю стадию развития представляют религ. верования, известные по



←—

Деревянная скульптура, изображающая антропоморфное германское божество.

сканд. эпосу. Значит. место в др.-герм. религии отводится культу плодородия, связанным с ним магич. действам и мифам. В сканд. мифологии боги делятся на два рода: асов (Тюр, Один, Тор) и ванов (Ньорд, Фрей и Фрейя). Ваны первоначально являются божествами, олицетворяющими плодородие земли, урожайный год, изобилие и богатство. Ньорд олицетворяет богатство моря, хороший улов рыбы и является покровителем мореплавателей. Наибольшего распространения культ бога плодородия Фрея достиг в Швеции, где в Упсале в его честь справлялись периодически большие культовые действа (описанные Адамом Бременским) и был выстроен храм с его статуей. Иной характер носят божества из рода асов. Один (Вотан) выступает в континент. герм. и особенно в сканд. источниках как чародей и волшебник, умело заговаривающий раны, как покровитель живых и падших героев, как изобретатель магич. рун, наконец, как верховное божество герм. Олимпа. Тор олицетворяет физич. силу и боевую отвагу: в сканд. фольклоре, а также в ряде мифологич. песен «Старшей Эдды» он выступает как бог-громовик (этимологически имя Тора связано с общегерм. обозначением грома), оружием к-рого является молния-палица; Тор является защитником несвободных и всех слабых, он постоянно сражается с злейшими врагами людей — великанами (в сканд. мифологии — турсы, или йотуны). Злое начало в жизни и обществе олицетворяет бог Локи. Локи коварен и изменчив, он постоянно строит козни другим богам, он способен на любую хитрость. Введение христианства, растянувшееся в разных герм. странах до 11 в., означало окончат. угасание язычества и в связи с ним Д. м. и р. Остатки др.-герм. религии продолжали существовать в виде поверий, особенно среди крестьянства, а др.-герм. мифы постепенно исчезали или становились достоянием эпич. песен, баллад, нар. сказаний, сказок.

Наскальные изображения культовой процессии и других культовых действий древних германцев.

Интерес к Д. м. и р. пробудился в нач. 19 в. у представителей романтической школы. Начало изучению герм. мифологии положил Я. *Гримм*. Как представитель романтич. теории Гримм полагал, что герм. боги являются высшим проявлением религ. творчества народа, а герм. подземные духи, карлы, эльфы, великаны и пр. — дальнейшим уродливым развитием высшей идеи — божества. В работе В. Шварца было обнаружено, что т. н. низшая мифология (охватывающая карлов, великанов, эльфов и пр.) генетически является более древним образованием, чем т. н. высшая мифология, включающая богов. Нем. ученый А. Кун сопоставил герм. мифы с индийскими, иранскими и греч. В. Манхардт предпринял попытку связать мифологич. представления германцев и др. народов с производств. жизнью человека. В работах Ж. Дюмезиля обосновывается положение о структуре герм. мифологии как отражении социальной структуры общеиндоевроп. периода. Данная гипотеза заслуживает внимания, хотя и является дискуссионной.

Лит.: Ольгейрссон Э., Из прошлого исл. народа, пер. с исл., М., 1957; Grimm J., Deutsche Mythologie, Bd 1—3, B., 1875—78; Mannhardt W., Wald- und Feldkulte, Bd 1—2, B., 1875—77; Schwartz F. L. W., Der heutige Volksglaube und das alte Heidentum, B., 1862; Meyer E. H., Germanische Mythologie, B., 1891; Helm K., Altgermanische Religionsgeschichte, Bd 1—2, Hdlb., 1913; Vries J. de, Altgermanische Religionsgeschichte, Bd 1—2, B., 1956—57; Dumezil G., Les dieux des Germains, P., 1959; Schröder F. R., Untersuchungen zur germanischen und vergleichenden Religionsgeschichte, Tl 1—2, Tübingen, 1941; Krohn K., Skandinavisk mytologi, Helsingfors, 1922; Olrik A., Ellekilde H., Nordens gudeverden, København, 1926—51; Elgqvist E., Studier rörande Njordkultens spridning bland de nordiska folken, Lund, 1952; Briem O., Heidina sidur á Íslandi, Reykjavík, 1945.

Э. А. Макаев. Москва.

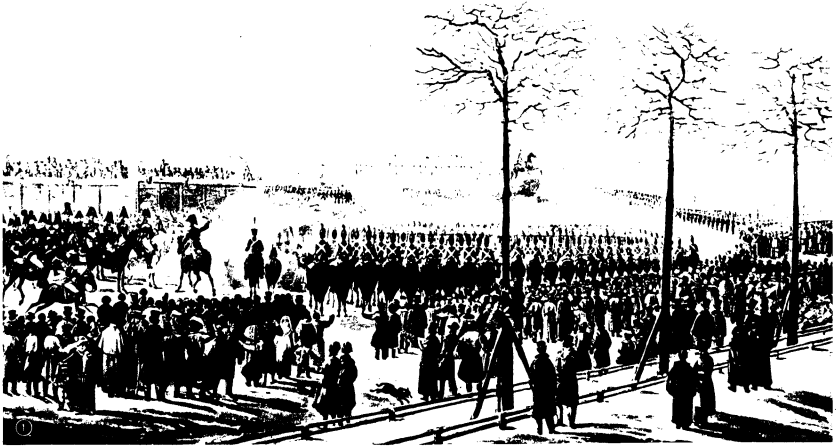
ДРЕВНЕГРЕ́ЧЕСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура греч. рабовладельч. общества в период его образования, расцвета и упадка; в своем развитии прошла периоды: 1) крито-микенский (3—2-е тыс. до н. э.); 2) гомеровский (11—9 вв. до н. э.); 3) архаический (8—6 вв. до н. э.); 4) классический (5—4 вв. до н. э.); 5) эллинистический (4—1 вв. до н. э.).

Крито-микенский период — время раннего клас. общества, характеризуется высоким, хотя и непродолжит. расцветом всех видов изобразит. иск-ва (см. *Эгейская культура*, *Крито-микенская культура*).

Гомеровский период — период создания великих памятников др.-греч. лит-ры — поэм Гомера «*Илиада*» и «*Одиссея*» и связанного с дорийским переселением и возвратом к родовым отношениям снижения уровня изобразит. иск-ва.

Архаический период — время становления антич. рабовладельч. общества. В 8—7 вв. до н. э. в Ионии, наиболее передовой части Греции, в связи с потребностями ремесл. произ-ва, с. х-ва и торговли, получили развитие естеств.-науч. и математич. знания, хотя дифференциация наук произошла лишь в 4 в. до н. э. Виднейший представитель ионийских ученых Фалес Милетский (ок. 624—547 до н. э.) достиг больших успехов в астрономии, что позволило ему правильно предсказать солнечное затмение 585 до н. э., разработал учение о подобных треугольниках, имевшее большое значение для мореходства, а также умел определять высоту пирамид по длине отбрасываемой ими тени. Ученик Фалеса Анаксимандр впервые составил схему светил ночного неба, необходимую для ориентировки по звездам, и первую у греков геогр. карту. К этому же времени относится начало греч. медицины, основанной на практике врачевания.

Попытка обобщения сведений об окружающем мире привела к возникновению философии, характеризующейся на первых порах стихийным материализмом и диалектикой. Наблюдения наталкивали философов на мысль о материальности окружающего мира и о всеобщей связи явлений. Представления первых материалистов были тесно связаны с их естеств.-науч. взглядами. Основателем филос. школы ионийских материалистов был Фалес Милетский, считавший, что в основе многообразия окружающего мира лежит единая материя — вода. Учение Фалеса о единой первооснове мира развивали его преемники (Анаксимандр, Анак-

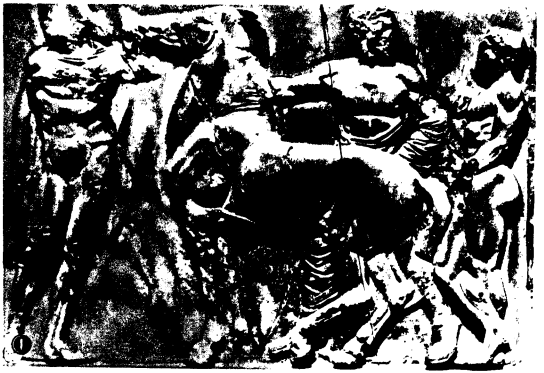


I. Государственные преступники, осуждаемые къ смертной казни четвертованіемъ.

№о.	Имена преступниковъ.	Главные виды преступленій.
1.	Подполковникъ *Пестель.*	Имѣлъ умыселъ на Цареубійство; изыскивалъ къ тому средства, избиралъ и назначалъ лица къ совершенію онаго; умышлялъ на истребленіе ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, и съ хладнокровіемъ исчислялъ всѣхъ ея членовъ, на жертву опредѣленныхъ, и возбуждалъ къ тому другихъ, учреждалъ и съ неограниченною властію управлялъ Южнымъ тайнымъ обществомъ, имѣвшимъ цѣлію бунтъ и введеніе республиканскаго правленія; составлялъ планы, уставы, конституцію; возбуждалъ и приготовлялъ къ бунту, участвовалъ въ умыслѣ отторженія Областей отъ Имперіи и принималъ дѣятельнѣйшіе мѣры къ распространенію общества привлеченіемъ другихъ.
2.	Подпоручикъ *Рылѣевъ.*	Умышлялъ на Цареубійство, назначалъ къ совершенію онаго лица; умышлялъ на лишеніе свободы, на изгнаніе и на истребленіе ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, и возбуждалъ къ тому

К ст. Декабристы. 1. Восстание на Сенатской площади в Петербурге 14 декабря 1825 года. Акварель худ. К. И. Кольмана. Государственный Исторический музей. Москва. 2. Выдержка из приговора суда по делу декабристов. 3. Титульный лист журнала А. И. Герцена «Полярная звезда».

К ст. Древнегреческая культура. 1. «Аттический курос». Мрамор. Начало 6 в. до н. э. Метрополитен-музей. Нью-Йорк. 2. Вазописец К л е о ф р а д а. «Менада в экстазе». Фрагмент росписи амфоры с Дионисом. Конец 6 — начало 5 вв. до н. э. Музей античного искусства. Мюнхен. 3. Е в ф р о н и й. «Пелика с ласточкой». Конец 6 — начало 5 вв. до н. э. Эрмитаж. Ленинград. 4. Солон. Копия 1 в. н. э. с бронзы не ранее 3 в. до н. э. 5. И к т и н и К а л л и к р а т. Парфенон. 447—438 до н. э. Афины. 6. Эрехтейон. Портик кариатид. 421—406 до н. э. Афины. 7. Фрагмент фриза Парфенона. 432 до н. э.



К ст. Древнегреческая культура. 1. Круг Фидия. «Юноша, ведущий коня, и распорядитель празднества». Фрагмент скульптуры фриза Парфенона. 442—435 до н. э. 2. Калликрат. Храм Ники Аптерос. 449—420 до н. э. Акрополь. Афины. 3. Кора с Акрополя. Мрамор. Ок. 530 до н. э. Акропольский музей. Афины. 4. Скопас. «Менада». 4 в. до н. э. Римская копия. Скульптурное собрание. Дрезден. 5. Поликлет. «Диадумен». 420—410 до н. э. Национальный археологический музей. Афины. 6. Мирон. «Дискобол». Мрамор. 5 в. до н. э. Римская копия. Музей Терм. Рим.

К ст. Древнеримская культура. 1. Храм Весты на Тибре. 1 в. до н. э. Рим. 2. Колизей. 75—82 гг. Рим. 3. Арка Тита. 81 г. Рим. 4. Пантеон. Внутренний вид. Ок. 118—125 гг. Рим. 5. Колонна Траяна в Риме. Нач. 2 в. 6. Атриум дома Веттиев в Помпеях. 3-я четв. 1 в. 7. Помпеянская роспись 3-го стиля. Конец 1 в. до н. э.— нач. 1 в. н. э. 8. Портрет римлянина из Фаюма (Фаюма). 2-я пол. 1 в. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. 9. Портрет сирийки. 2-я пол. 2 в. Эрмитаж. Ленинград. 10. Так называемый портрет первого консула Брута. 2-я пол. 4 в. Палаццо Консерваторі в Риме. 11. Портрет Каракаллы. Нач. 3 в. Национальный музей. Неаполь. 12. Женский портрет времен Флавиев. Мрамор. Конец 1 в. Капитолийский музей. Рим. 13. Портрет Филиппа Аравитянина. 244—249. Эрмитаж. Ленинград. 14. Статуя Августа из Прима-Порта. Нач. 1 в. Ватикан. Рим.

симен). Наивысшее развитие ионийская философия получила в работах эфесского мудреца Гераклита (ок. 544 до н. э.,год смерти не уст.), одного из основоположников диалектики. Окружающий мир Гераклит воспринимал как непрерывный процесс движения и становления, причем развитие, по Гераклиту, происходит через борьбу противоположностей. Первоосновой всех вещей Гераклит считал материальное начало — огонь. Материализму и диалектике ионийских ученых противостояли возникшие в «Великой Греции» пифагорейская и элейская школы. Отвергая передовые естеств.-науч. взгляды ионийцев, Пифагор (ок. 580—500 до н. э.) и его ученики утверждали, что истинная сущность вещей — числа. С этим идеалистич. представлением было связано мистич. учение пифагорейцев о переселении душ. Несколько позже, в кон. 6 — нач. 5 вв. до н. э., в греч. колонии Элее была основана филос. школа, представители к-рой также повели борьбу с диалектикой ионийцев. Отвергая опыт как источник знания, Парменид, Зенон и др. элейцы пытались доказать логич. абсурдность всякого движения.

Историю греч. литературы обычно начинают с эпич. поэм «*Илиады*» и «*Одиссеи*», приписываемых *Гомеру*, хотя созданию этих произв. предшествовал длит. период устного творчества, памятники к-рого не дошли до нас (см. *Гомеровский вопрос*). Разложение родовых связей, развитие ремесла и торговли, обострение социальной борьбы привели к появлению новых лит. форм и к изменению содержания произв., в к-рых заметен интерес к индивидуальным чертам характера и внутр. миру человека. Такими были прежде всего наставительные (дидактические) поэмы беотийского крестьянина *Гесиода* (8—7 вв. до н. э.) «Происхождение богов» и «Труды и дни». Автор обращается в них уже не к «лучшим людям», не к представителям родовой знати, а к рядовым общинникам, из среды к-рых происходил он сам. Интерес к внутр. миру человека особенно присущ лирической поэзии 7—6 вв. до н. э. (назв. происходит от струнного муз. инструмента —лиры, под аккомпанемент к-рой исполнялись стихи). Впоследствии простейшие лирич. стихи (элегия и ямб) исполнялись без муз. сопровождения, но произв. со сложной ритмикой (мелика) обязательно пелись. Ранние элегич. поэмы (Каллина, Тиртея) воспевали воен. подвиги и восхваляли гражд. добродетели, политич. элегии Солона отражали историю социальной борьбы в Афинах, а элегии Феогнида (6 в. до н. э.)—идеологию греч. аристократии. Поэт Архилох (7 в. до н. э.) вступил в противоречие со старой аристократич. моралью; в своем творчестве он широко использовал более живые, легкие стихотворные размеры (ямб, хорей). Политич. мотивы занимали немало места в произв. лесбийских поэтов Алкея и Сапфо (7—6 вв. до н. э.) — представителей аристократич. лагеря. Поражение родовой знати в политич. борьбе и связанное с ним разочарование заставили многих лириков 6 в. до н. э. отойти от обществ. тематики и посвятить свое творчество радостям личной жизни. Любовными и застольными песнями прославился ионийский поэт, переселившийся затем в Афины, Анакреонт (6—5 вв. до н. э.). В нек-рых областях (гл. обр. дорийских, где аристократия удержала господство) развивалась торжеств. хоровая лирика, сочинялись гимны в честь богов, правителей или победителей на общегреч. состязаниях (Стесихор, Арион, Симонид, Пиндар, Вакхилид). В конце периода появились прозаич. произв.— басни, описания путешествий (периплы), а также бытовые или ист. рассказы, от к-рых дошли лишь незначит. отрывки. Авторы соч., посвященных отд. вопросам местной истории, мифологии и географии, т. н. *логографы*,— Кадм, Гекатей Милетский (6—5 вв. до н. э.), Ксанф Лидийский и Гелланик из Митилены (5 в. до н. э.) стремились ввести мифы и предания в определенные геогр. и хронологич. рамки.

В этот период сложились осн. черты др.-греч. изобразит. иск-ва, появились гл. архит. ордера, развилась скульптура, живопись. Храмы 7 в. до н. э. (периптеры) — прямоугольные приземистые здания, сильно вытянутые в длину, окруженные со всех сторон массивной колоннадой и перекрытые двускатной крышей (храмы Геры в Олимпии, Аполлона в Коринфе и др.). Два осн. архит. ордера этого времени — суровый, неск. тяжеловесный дорийский, и более легкий и нарядный ионийский. Развивается декоративная и статуарная пластика. Фигуры статичны, позы скованы, напряжены; художник не в состоянии передать движения человеч. тела; лица оживлены условной «архаич.» улыбкой (т. н. архаич. аполлоны, или куросы-юноши). В статуях подчеркнуты внутр. спокойствие, сила; формируется тип прекрасного и мужеств. человека. О живописи этой эпохи можно судить по лит. источникам и по расписной керамике, где нередко повторялись и варьировались сюжеты известных картин. В 6 в. до н. э. вазы расписывались черным лаком по светлому фону глиняного сосуда (чернофигурная техника); в кон. 6 в. до н. э. фон покрывался черным лаком, а само изображение сохраняло цвет глины (краснофигурная техника).

Классический период — время наивысшего внутр. расцвета греч. полисов и наивысшего подъема Д. к. Иония, пережившая перс. иго, утратила свое ведущее значение. В передовых полисах Балканского п-ова, прежде всего в Афинах, победил демократич. строй, расширивший возможности идейной борьбы и поднявший значение науки и иск-ва в воспитании полноценного гражданина.

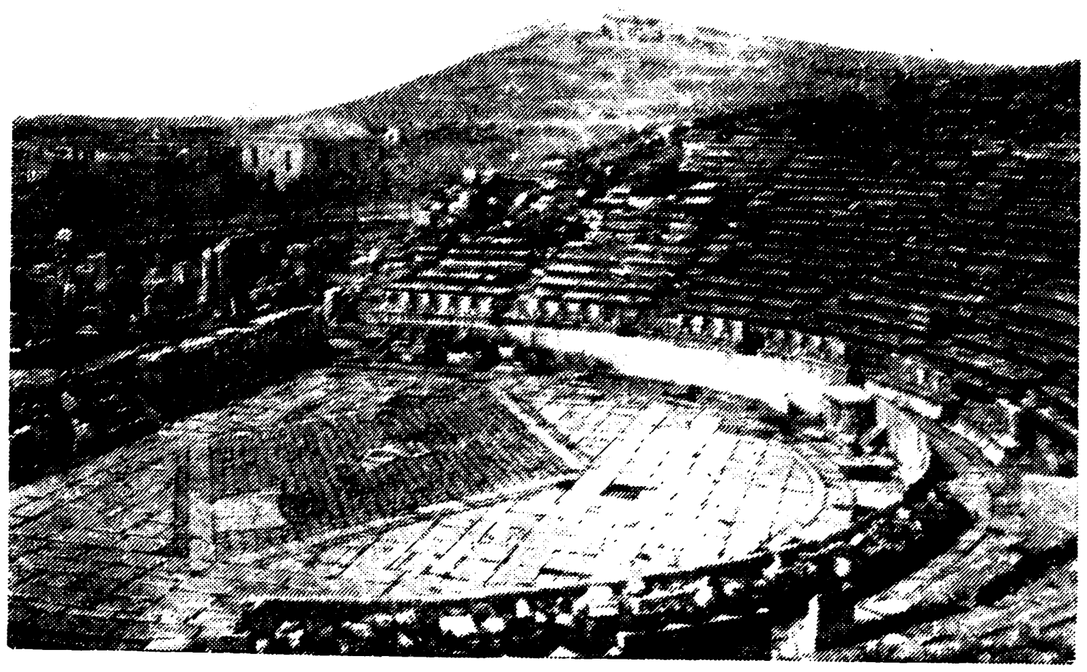
В 5—4 вв. до н. э. греками были разработаны почти все разделы элементарной геометрии. Впервые была выдвинута мысль, что суммы бесконечно малых дают конечные, измеримые величины. Евдокс из Книда (ок. 408— ок. 355 до н. э.) создал теорию несоизмеримых величин, афинянин Метон (сер. 5 в. до н. э.) на основе астрономич. наблюдений упорядочил календарь и способствовал дальнейшему развитию астрономии. Медицина получила теоретич. обоснование в трудах школы Гиппократа (ок. 460—377 до н. э.), разработавшего систему наблюдений за больными и оставившего описания многих болезней, хирургич. операций и др. методов лечения.

В центре внимания передовых ученых-философов оставалась проблема материи. Хотя греч. наука по-прежнему носит умозрит. характер и многие теории почти не связаны с опытом, материалистов 5 в. уже не удовлетворяло представление о материи как о чем-то едином и неделимом. Философы ищут пути к анализу окружающего мира, к определению первичных элементов материи. Значит. шаг вперед сделал переселившийся в Афины друг *Перикла* клазоменец Анаксагор (ок. 500—428 до н. э.), принимавший за основу всего существующего мельчайшие однородные частицы — «семена» вещей, из соединения к-рых образуется все многообразие мира. Анаксагор первым высказал предположение, что солнце и звезды — раскаленные камни, оторвавшиеся от земли и испускающие свет, а луна дает только отраженный свет. Взгляды Анаксагора, как и др. материалистов древности, подрывали веру в богов. Сицилиец Эмпедокл (ок. 490—430 до н. э.) видел в материи 4 «корня» — воздух, воду, землю и огонь, к-рые приводятся в движение силами любви и ненависти. Заслугой Эмпедокла было создание теории возникновения мира и эволюции живых существ. Эмпедокл считал, что в начальный период земля была населена различными плохо приспособленными к жизни уродами, но благодаря естеств. отбору выжили те существа, организм к-рых случайно оказался устроенным наиболее целесообразно. Верши-

ной греч. материализма были работы великого естествоиспытателя и философа *Демокрита* (ок. 460— ок. 370 до н. э.). Демокрит, введя в науку понятие атома — качественно однородной частицы материи, положил начало атомистике. Движение в мире, по Демокриту, строго обусловлено, и законы, управляющие им, познаваемы. Демокрит разработал теорию человеч. познания, в основе к-рого лежат ощущения, дополняющиеся деятельностью разума. Учение Демокрита, утверждавшее, что в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты, не оставляло места никакой религии. Он же сформулировал и нормы этики, утверждая, что гос. дела надо считать более важными, чем личные, и что бедность в демократич. гос-ве следует предпочитать богатству в монархическом. Теории Демокрита получили дальнейшее развитие в трудах *Эпикура* (341—270 до н. э.).

В противовес материалистич. линии, «линии Демокрита», как ее назвал В. И. Ленин (см. Соч., т. 14, с. 117), в Др. Греции развиваются идеалистич. учения. Одни философы, за к-рыми впоследствии закрепилось название «софисты», т. е. мудрецы, отрицали объективный характер истины, утверждая, что «человек есть мера всех вещей» (Протагор). Эти взгляды послужили источником субъективного идеализма. Другим направлением идеализма было учение *Сократа* (ок. 469—399 до н. э.), развитое и записанное его учеником *Платоном* (ок. 427—348 до н. э.). Появление платоновского идеализма было вызвано тяжелым кризисом полиса. Платон считал окружающий мир несовершенной тенью мира вечных и неизменных идей, познать к-рые при помощи ощущений невозможно. Сторонник аристократии, Платон в своей кн. «Государство» стремился нарисовать идеальное обществ. устройство, возглавляемое «лучшими» по рождению и воспитанию людьми. Осн. Платоном ок. 387 до н. э. в Афинах Академия (филос. школа) боролась с материалистами и уничтожала соч. Демокрита и его единомышленников. Учеником Платона, сумевшим вырваться из круга идей Академии, был *Аристотель* (384—322 до н. э.) — великий систематизатор филос. и науч. знаний и энциклопедист древности. Критикуя Платона, Аристотель в нек-рых вопросах подошел к материализму. Его логика основывается на признании объективности бытия, но, подчиняя материю нематериальной форме, он тем самым становился на путь идеализма. Вместе с учениками основанной им в Афинах перипатетической школы (Ликея) Аристотель систематизировал сведения по истории гос. устройств, экономике и др. гуманитарным наукам. Его трактат «Афинская полития» — надежный источник по истории развития гос. власти в Афинах. Последователи Аристотеля (перипатетики) продолжали начатые им исследования и внесли ценный вклад в науку о природе.

Развалины афинского театра Диониса.

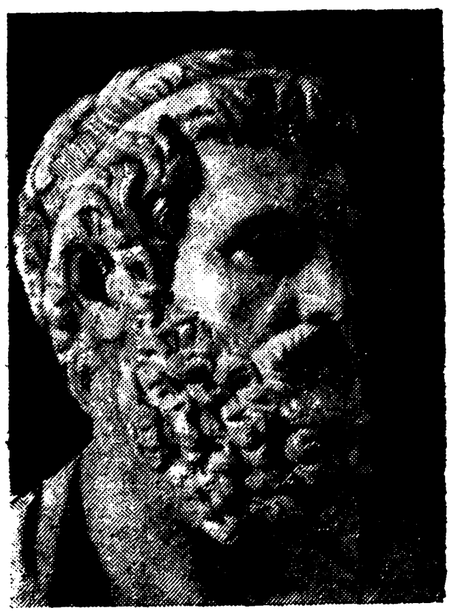


5 в. до н. э. характерен удивительно быстрым, хотя и недолгим, расцветом и с т о р и ч. н а у к и. Переселившийся в Афины уроженец Галикарнаса *Геродот* (ок. 485 — ок. 425 до н. э.), автор «Истории греко-перс. войн», справедливо считается «отцом истории». В своем соч. он впервые выдвинул идею ист. закономерности, пытаясь проследить ее на примере не только греков, но и народов, вошедших в состав Перс. державы. Однако ист. закономерность представляется Геродоту связанной с вмешательством богов в дела людей, а в его соч. наряду с ист. сведениями имеются еще лит. и геогр. экскурсы. След. поколение историков сделало огромный шаг вперед. *Фукидид* (ок. 460— ок. 400 до н. э.), автор «Истории Пелопоннесской войны», причину ист. событий видел в самих людях, а не в чудесах или вмешательстве сверхъестеств. сил. Историк тщательно отбирал сообщаемые факты, руководствуясь строгой системой; Фукидида считают основоположником ист. критики и метода восстановления прошлого по сохранившимся в обществ. устройстве пережиткам. Продолжатель Фукидида *Ксенофонт* (ок. 430—354 до н. э.), отличавшийся аристократич. симпатиями, и составители всеобщей истории греч. гос-в Теопомп и Эфор не сумели подняться до уровня Фукидида в точности передачи фактов, в правильности и глубине обобщений.

Театральное представление. Деталь панафинейской вазы.

Важнейшим достижением Д. к. было создание древнейшего в мире т е а т р а. Демократич. организация афинского гос-ва обеспечила театр. иск-ву, как наиболее массовому, важную роль в обществ. жизни. Возникновение греч. театра связано с культом земледельч. бога *Диониса* и празднествами в честь него — *дионисиями*. Дионисии издревле сопровождались пением дифирамба — хвалебной песни, исполняемой хоромряженых, одетых в маски и костюмы козлоногих сатиров («трагедия» по-греч. означает «песнь козлов»). Во 2-й пол. 6 в. до н. э. из хора выделяется корифей (запевала), а также актер, отвечающий хору. Наряду с мифами о Дионисе начали представлять и др. мифы, а с нач. 5 в. до н. э. появляются трагедии и на совр. темы (Фриних). К этому времени театр в Греции был поистине массовым зрелищем: афинский театр Диониса вмещал более 17 тыс. зрителей, а театры, оборудованные позже,— до 50 тыс. (Мегалополь в Аркадии). Большие размеры театров не давали зрителям возможности наблюдать за мимикой актеров. Это делало неизбежным применение актерских масок, а также использование котурнов (обуви на высокой подошве для увеличения роста). Театру придавали большое воспитат. значение, и поэтому в 5 в. до н. э. в Афинах гражданам стали выдавать деньги для приобретения театр. билетов (феорикон). Были введены соревнования драматич. поэтов, призы на к-рых присуждались судьями, выбранными по жребию из зрителей. Демократич. организация афинского театра способствовала привлечению самых талантливых поэтов. В 5 в. до н. э. драматургия в Афинах стала ведущим жанром лит-ры. Самые острые вопросы обществ. и частной жизни (вопросы воспитания, внеш.

и внутр. политики, религии) ставились в театрах перед многотысячной аудиторией. «Отцом трагедии» считался афинянин *Эсхил* (ок. 525—456 до н. э.), в творчестве к-рого греческая трагедия обрела законченную форму. Эсхилу принадлежит ок. 90 произв.; из них до нас дошло только 7, написанных (за исключением трагедии «Персы», посв. переломному моменту в ходе греко-перс. войн, участником к-рых он был) на мифологич. сюжеты, но затрагивавших острые вопросы современности. Эсхил прославлял умеренную афинскую демократию, справедливость принципов, лежащих в основе обществ. устройства его времени (напр., трилогия «Орестея» и др.). Младшим современником Эсхила был *Софокл* (ок. 496—406 до н. э.), утверждавший в своих трагедиях (до нас дошло только 7) нравств. идеалы афинской демократии. Софокл пытался дать образы совершенных героев, изображал, по словам Аристотеля, людей такими, какими они должны быть. Источник трагич. конфликта в драмах Софокла — бессилие человека в борьбе с неизбежной судьбой — роком (напр., «Царь Эдип»). Идея неотвратимости судьбы, столь характерная для греческой трагедии, связана с начавшимся кризисом полиса. Большое влияние на последующее развитие драматургии оказал Еврипид (ок. 480—406 до н. э.), из произв. которого сохранилось больше трагедий, чем от обоих его предшественников (18 из 92, ему приписываемых). Трагич. конфликт у Еврипида развивается в результате противоречий, заложенных в характере героев, поэтому Еврипида справедливо считают родоначальником психологич. драмы. В отличие от предшественников, он не идеализировал героев, а изображал людей со всеми их слабостями и недостатками. Мировоззрение Еврипида отразило углубление противоречий, раздиравших общество. Еврипид резко критиковал обществ. организацию, филос., моральные и религ. представления своих современников. В «Медее» он говорил о бесправии женщин, в «Финикиянках» — о несправедливой власти богатства, в «Ифигении в Авлиде» — о тщеславии и властолюбии вождей.



«Софокл». Фрагмент. 340—330 до н. э. Рим. копия. Латеранский музей. Рим.

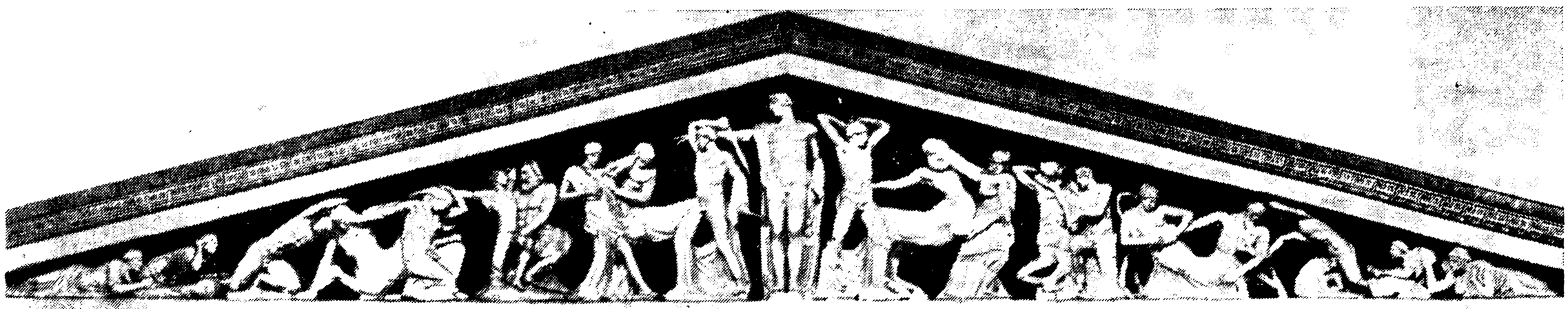
Непременным условием зарождения и развития греч. комедии также был демократич. строй. Подобно трагедии, комедия возникла на основе культа Диониса; во время праздников ватага ирующих («комос»), одетых в маскарадные костюмы, обходила селения, распевая насмешливые песни (ср. украинские колядки). В 5 в. до н. э. комич. хоры переносят свои выступления в театр Диониса, лучшие поэты пишут для них пьесы. Сюжет древнеаттич. комедий, всегда современный, живо затрагивал зрителей. Маски актеров часто изображали всем известных политич. и культурных деятелей афинского гос-ва. Осн. методом осмеяния была карикатура; автор часто переносил действие в мир животных, широко используя гиперболы, игру слов, овеществление метафор, фантастич. ситуации. Обличит. характер и острая политич. направленность комедии делали ее любимым зрелищем афинского демоса. Наиболее крупным представителем древнеаттич. комедии был *Аристофан* (ок. 445 — ок. 385 до н. э.), из соч. к-рого до нас дошло только 11 пьес. Творчество Аристофана отражало политич. взгляды аттич. крестьянства, ненавидевшего войну и отрицательно относившегося к авантюрной внеш. политике стоявших у власти *демагогов*. В своих комедиях Аристофан рисовал преимущества мирной жизни («Ахарняне», «Мир», «Лисистрата»), критиковал отрицат. стороны афинской демократии («Всадники», «Осы»), высмеивал возникавшие в период кризиса полиса утопич. проекты уравнения имущества граждан («Женщины в народном собрании»).

Эпиктет. «Комасты». Клеймо килика. Брит. музей. Лондон.

Со 2-й пол. 5 в. до н. э. быстро развивается греч. проза, к-рая стала вскоре ведущим лит. жанром; особое значение приобрела новая, худож.-филос., форма — диалог. Большое место в лит-ре занимают также речи, художеств. оформление к-рых породило новую науку — риторику. Как ораторы больше всего прославились *Демосфен* (ок. 384—ок. 322 до н. э.), *Исократ* (ок. 436—338 до н. э.), а также *Лисий* (459—380 до н. э.), известный своими суд. речами. Начиная с макед. завоеваний греч. лит-ра была вынуждена отказаться от тем большого обществ. звучания: писатели восхваляли новых правителей, уходили в мифологич. изыскания или ограничивались бытоописаниями.

В 5 в. до н. э. большое место в обществ. жизни древних греков стала занимать м у з ы к а. Обучение музыке вошло в систему обязательного воспитания детей. Пение и игра на муз. инструментах были составной частью гимнастич. и худож. состязаний — олимпийских, пифийских и др. игр. Большую роль играла музыка в греч. театре. Греч. поэты и драматурги были и композиторами (Эсхил, Софокл и др.). Теоретич. и эстетич. обобщения древних греков в области музыки (в работах муз. теоретиков и математиков, в соч. Платона, Аристотеля и др.) сохранили свое значение для последующих веков. Терминология древних греков — «музыка», «мелодия», «ритм», «гармония» — до сих пор применяется в муз. практике.

«Битва лапифов с кентаврами». Скульптурная группа западного фронтона храма Зевса в Олимпии. Середина 5 в. до н. э.



Праксителъ. «Афродита Книдская». Сер. 4 в. до н. э. Рим. Копия. Ватиканский музей.

К 5 в. до н. э. относится расцвет изобразит. иск-ва, замечательного жизненной правдой и художеств. гармонией. В нач. 5 в. частично сохранились характерные для архаики условность и неподвижность. Однако во 2-й четв. 5 в. пластика освобождалась от скованности, исчезла условная «архаич.» улыбка («Дельфийский возничий», «Раненая Ниобида»). О мощном подъеме иск-ва в сер. 5 в. свидетельствует скульптурное убранство храма Зевса в Олимпии. Гармонич. фигуры юношей на фронтоне храма, противопоставленные страшным кентаврам, показывают превосходство одухотворенной красоты над дикой силой. Наиболее ярким представителем периода ранней классики был скульптор Мирон (сер. 5 в.), автор знаменитого «Дискобола», группы «Афина и Марсий» и др. бронз. статуй. В бронзе работал младший современник Мирона аргосский скульптор Поликлет, теоретически обосновавший в своем «Каноне» систему пропорций человеч. тела в скульптурном изображении. Согласно Поликлету, правильные пропорции тела должны быть подчинены математич. расчету, подобно построению архитектурного сооружения. Размер головы нормальной мужской фигуры, по «Канону» Поликлета, должен равняться $^1/_7$ величины его роста, профиль идеально правильной головы — приближаться к квадрату, а линия лба и носа — составлять прямую линию. Его Дорифор-копьеносец и Диадумен-атлет, надевающий повязку, были попыткой дать обобщенный образ идеального человека. Самым выдающимся художеств. произв. классики был ансамбль афинского *Акрополя*, построенный во 2-й пол. 5 в. по замыслу Фидия. Фидием и его помощниками было создано скульптурное убранство центр. здания ансамбля *Парфенона* (арх. Иктин и Калликрат), общей темой к-рого была победа человека над темными силами Вселенной. Фидий был ярким выразителем основанного на принципах гармонии художеств. идеала демократич. Афин. Его не дошедшие до нас гигантские статуи Зевса в Олимпии и Афины-девы создали канонически совершенные образы этих богов. Классич. иск-во продолжало жить и после поражения Афин в Пелопоннесской войне, но позднюю классику 4 в. до н. э. отличает ряд особенностей: появляются не только гос., но и частные заказы, строятся богатые жилые дома, огромные памятники в честь отдельных людей (Галикарнасский мавзолей, сер. 4 в. до н. э.). В скульптуре и живописи наметилось стремление к драматизации, раскрытию индивидуального характера и внутр. мира человека (Скопас, 1-я пол. 4 в.). Величайший ваятель поздней классики Праксителъ (2-я пол. 4 в.) сумел передать в фигурах богов обаяние живого человеч. тела (известны рим. подражания его статуе обнаженной Афродиты из Книдского храма и статуя Гермеса с младенцем Дионисом из храма Геры в Олимпии — образцы одухотворенной красоты). Другим выдающимся скульптором кон. 4 в. до н. э. был придворный мастер Александра Македонского Лисипп, в творчестве к-рого традиц. образы получили новое истолкование. Лисипп изображал богов и героев усталыми, стремился передать их настроение. Отличный портретист, Лисипп оставил неск. портретов Александра. С кон. 4 в. в изобразит. иск-ве, как и в др. областях культуры, наблюдается тяга к внеш. эффектам и повторению уже найденных приемов.

Лисипп. «Отдыхающий Гермес». 4 в. до н. э. Рим. Копия. Нац. музей. Неаполь.

Последний период Д. к.—**эллинистический**, был временем распространения и дальнейшего развития Д. к. на терр. монархий, возникших после распада державы Александра Македонского. Этот период характерен отходом от тем большого обществ. звучания (см. *Эллинистическая культура*).

Д. к. сыграла огромную роль в культурном развитии человечества, и это определило ее непреходящую ценность и значение. Истоком высокого развития Д. к. была ее народность, связанная с демократич. характером передовых греч. полисов. В Др. Греции зародилось большинство совр. наук, филос. направлений, лит. форм и стилей изобразит. иск-ва. Эти достижения обеспечили грекам «...в истории развития человечества место, на какое не может претендовать ни один другой народ» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 369).

Начало историографии Д. к. восходит к эпохе Возрождения, когда нарождавшаяся буржуазия искала в античности оружие для борьбы с феод. идеологией (Л. Валла, Эразм Роттердамский и др.). Публикации антич. рукописей познакомили европ. гуманистов с достижениями Д. к., «...перед ее светлыми образами исчезли призраки средневековья» (там же, с. 346). В 16—18 вв. продолжалось интенсивное изучение и комментирование лит. памятников Д. к. (Ж. Скалигер, Г. Стефанус, И. Казаубон — во Франции, Р. Бентли — в Англии). Накопление мат-ла в кон. 18 — нач. 19 вв. привело к созданию обобщающих работ как по греч. науке и лит-ре, так и по изобразит. иск-ву (нем. ученые Ф. А. Вольф, Ф. Велькер, И. Винкельман и др.). Несмотря на успехи археологии в 19 — нач. 20 вв. (нем. ученые Э. Курциус, Г. Шлиман, англ. А. Эванс), в бурж. науке по-прежнему духовная культура греков исследовалась в отрыве от экономич. основы. Переворот в историографии Д. к., начало изучения ее в связи с социально-экономич. историей было положено работами Маркса и Энгельса, отмечавшими большое значение Д. к. в истории человечества, вскрывшими закономерности развития Д. к., показавшими борьбу прогрес. и реакц. направлений в греч. науке и иск-ве. Совр. бурж. историография Д. к. характеризуется усилением интереса к религ., психологич. проблемам и мистицизму, характерным для периода упадка Д. к. (зап.-герм. ученый В. Отто, англ. ученый Э. Додс и др.). Наряду с этим в зап. науке создано немало ценных обобщающих работ, значительно продвинувших изучение Д. к. (нем. ученые У. Виламовиц-Мёллендорф, В. Егер, швейц. ученый А. Боннар и др.). В рус. дореволюц. историографии не было обобщающих работ, посвящ. Д. к. Большой вклад в изучение др.-греч. лит-ры внесли рус. историки и филологи Ф. Г. Мищенко, В. В. Латышев, Ф. Ф. Зелинский, широко известны труды искусствоведов Б. В. Фармаковского, О. Ф. Вальдгауэра и др. Сов. историография и историография зарубежных социалистич. стран развиваются в борьбе с идеалистич. направлением бурж. науки и изучают Д. к. в тесной связи с социально-экономич. и политич. развитием Др. Греции (см. работы С. И. Соболевского, С. Я. Лурье, И. И. Толстого, А. Ф. Лосева, С. И. Радцига, И. М. Тронского, В. Д. Блаватского, венг. ученого И. Тренченьи-Вальдапфеля, польск. ученого Т. Синко и др.).

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс об иск-ве, т. 1, М., 1957; Маркс К., Тетради по истории эпикурейской, стоич. и скептич. философии, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Из ранних произв., М., 1956; Ленин В. И., Филос. тетради, Соч., 4 изд., т. 38; История греч. лит-ры, т. 1—3, М.,

946—60; Лурье С. Я., Очерки по истории антич. науки. реция эпохи расцвета, М.— Л., 1947; История философии, 1, М., 1957; Радциг С. И., История др.-греч. лит-ры, изд., М., 1959; Борухович В. Г., История др.-греч. ит-ры. Классич. период, М., 1962; Всеобщая история архиектуры, т. 2, кн. 1. Архитектура Др. Греции, М., 1949; Всеобщая история иск-в, т. 1. Искусство Древнего мира, М., 956; Блаватский В. Д., История антич. расписной кеамики, М., 1953; Колпинский Ю. Д., Искусство Эллады, М., 1963; Транчени-Вальдапфель И., Гомер Гесиод, пер. с венг., М., 1956; Вощинина А. И., Антч. иск-во. Ист. очерк, М., 1962; Боннар А., Греч. ивилизация, пер. с франц., т. 1—3, М., 1958—62; Jaeger W., Paideia. Die Formung des griechischen Menschen, Aufl., Bd 1—3, B.—Lpz., 1936—44; Capelle W., Die orsokratiker, 2 Aufl., B., 1961; Nestle W., Griechische eistesgeschichte von Homer bis Lukian, Stuttg., 1944; Farington B., Greek science, v. 1—2, Middlesex, 1944—49; chmid W., Geschichte der griechischen Literatur, Bd —5, Münch., 1929—48; Sinko T., Literatura grecka, t. 1—3, r., 1931—54; Kranz W., Geschichte der griechischen Literatur, 3 Aufl., Lpz., 1958; Lübke W. und Pernice E., ie Kunst der Griechen, 17 Aufl., W., 1948; Wegner M., 'art grec, P., 1955. См. также лит. при ст. *Древнегреческая ифология и религия.* *М. Н. Ботвинник.* Ленинград.

ДРЕВНЕГРЕ́ЧЕСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ. Древнегреч. мифология как совокупность казаний древних греков о богах, демонах и героях редставляла попытку первобытного человека осмыслить окружающую действительность и являлась обобщенным перенесением родовых отношений на природу и общество. Др.-греч. мифология, не представлявшая застывшей картины, должна рассматриваться в постоянном изменении, отражающем развитие социально-экономич. отношений в обществе.

Гера Самосская. Мрамор. Ок. 560 до н. э. Лувр. Париж.

В пределах первобытнообщинной формации, когда др.-греч. мифология была наивной идеологией, непосредственной верой в богов и демонов, осн. периодами ее развития были матриархат с его тотемизмом, фетишизмом, магией, диким и чудовищным анимизмом и патриархат с его антропоморфизмом, художественно разработанным политеизмом (многобожием) и стремлением к соразмерным, гармонич. формам. В пределах рабовладельч. формации др.-греч. мифология прошла период классики, являясь носителем и выразителем полисной идеологии, и период эллинистически-римский, когда она превратилась в лит. и художеств. прием, в аллегорию или сюжет. В эпоху позднего эллинизма многочисл. философами-неоплатониками делались попытки реставрации др.-греч. мифологии в отвлеч. и филос. плане. Др.-греч. мифология восприняла нек-рые предания народов Др. Востока (гл. обр. хеттов и финикийцев), с В. в греч. пантеон проникли отд. божества и герои.

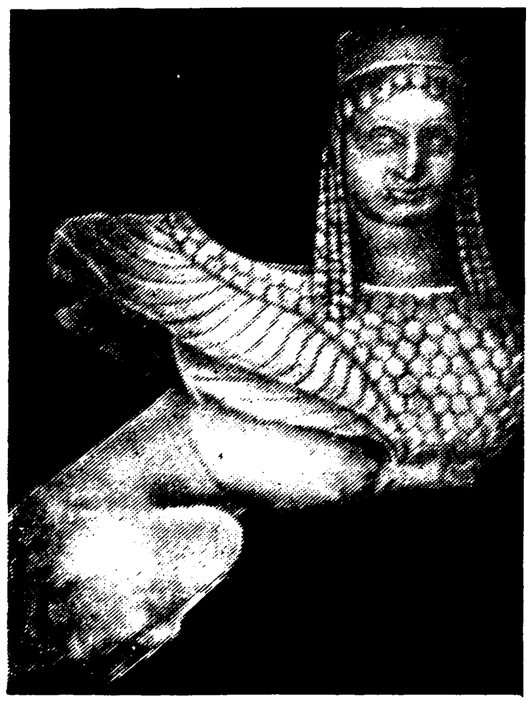
На ранней стадии матриархата, когда ведущим экономич. фактором было собирательско-охотничье х-во и человек не производил нужного ему для жизни продукта, а разыскивал его в природе в готовом виде, сознание его было ограничено непосредственно чувств. восприятием. Осмысление видимых и осязаемых вещей, необходимых человеку для его примитивного произ-ва, а также явлений приняло форму фетишизма (простым чувственно воспринимаемым вещам, растениям, животным приписывались человеческие свойства и функции). Вещи оказывались наделенными такой силой, к-рая им как таковым не принадлежит; эта сила, или демоническая сущность вещи, на данном этапе выступала совершенно неотделимой от физич. тела данной вещи. Тем самым весь мир оживлялся, одухотворялся. Пережитки фетишизма сохранились даже в период греч. цивилизации. Так, богиня Латона почиталась на Делосе в виде полена (Athen. XIV, p. 614 b), Зевс — в виде каменной пирамиды (Paus. II, 9, 6) или колонны (там же, VIII, 38, 7), Афина Паллада и Деметра — как грубые куски дерева (Tertull. Apol. XVI, 6) и т. д. Позднейшие мифы о Гиацинте (Ov. Met. X, 155—219), Кипарисе (там же, 106—42), Нарциссе (там же, III, 341—510) свидетельствуют о фетишизме в области растит. мира. Фетишами были животные (змея, орел, бык, корова, собака, лев и др.), к-рые впоследствии оказались атрибутами при том или ином божестве (орел при Зевсе, змея и сова при Афине Палладе, лань при Артемиде и т. д.). Человек тоже понимался фетишистски, поскольку отдельные члены или органы его тела ничем не отличались от его души и часто считались ее носителями. Это воззрение оставило свои следы еще в эпосе Гомера, где встречаются такие выражения, как: «заметить в своей диафрагме», «представлять в своей диафрагме» (Il. XVI, 530); кровь — тоже носитель души, у раненого душа выходит через рану в виде крови (там же, XIV, 518—19). Одушевлялась и родовая община в целом, что приводило к тотемизму, т. е. к представлению о таком физич. предмете, к-рый являлся душой и движущим началом всей данной общины (напр., происхождение мирмидонян от муравьев).

Артемида Делосская. Мрамор. Ок. 650 до н. э. Нац. музей. Афины.

В период развитого матриархата с появлением мотыжного земледелия и приобретением ремесленных навыков мышление человека начало вырабатывать понятия о вещах, уже отделявшихся от самих вещей. На этом этапе возник анимизм, отличающийся от фетишизма тем, что теперь понятие, представление, духовная сила, демон вещи отделились от самой вещи, оказались наделенными самостоят. существованием. Вся действительность стала представляться как управляемая бестелесными духами. Первонач. анимизм в др.-греч. мифологии, отражая бурные и хаотич. явления действительности, пока еще не тронутые человеч. анализом и наукой, отличался хаотическим характером, создавая чудовищные, порой уродливые формы демонов и богов, бывшие обобщением страха первобытного человека перед враждебными силами природы, от к-рых он зависел. Порождением Земли и Тартара (преисподней) был Тифон (вариант появления Тифона от одной Геры без Зевса) —

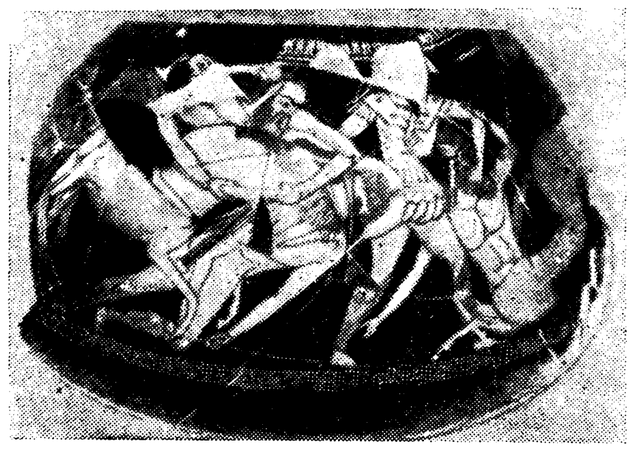
Трехглавый Тифон.
Известняк. 6 в. до н. э. Музей Акрополя. Афины.

чудовище со 100 змеиными головами, из к-рых каждая обладала голосом какого-нибудь живого существа. Химера, порождение Ехидны и Тифона, была четвероногим животным с львиной головой и еще 2 другими (на спине — козьей, на хвосте — змеиной), с женской грудью, вся покрытая шерстью и извергавшая пламя (Hesiod. Theog. 270—340). От Ехидны и Тифона рождаются мифич. чудовища: Лернейская гидра, Цербер, Сфинкс. Порождения Урана (божества неба) с Геей (божеством земли) — Титаны, Киклопы, Сторукие. Вся эта стихийно-чудовищная мифология матриархата получает свое обобщение и завершение в мифологии Великой матери, или Матери богов с ее кроваво-оргиастич. культом.



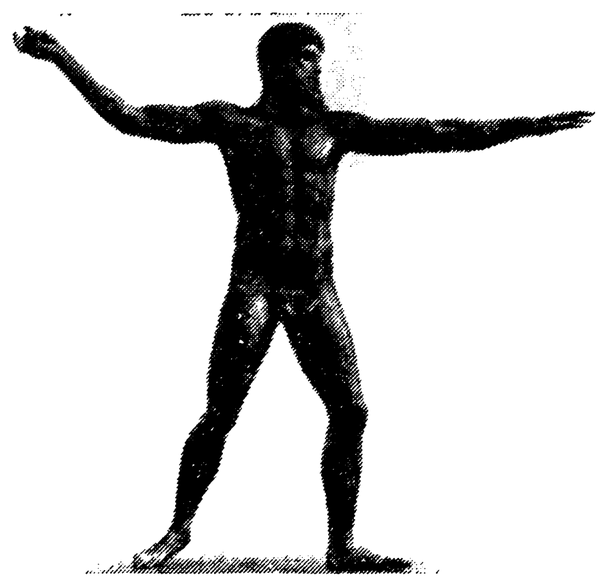
Сфинкс. Статуя 6 в. до н. э.

С первым разделением труда, с развитием плужного земледелия, крупного скотоводства, обработки металлов совершается переход от матриархата к патриархату. Господство в общине переходит к мужчине, хоз. и социальные функции к-рого получают все более самостоят. значение. Растет могущество человека и его овладение силами природы. Все это нашло свое отражение в мифологии. Дикий и чудовищный анимизм конца матриархата (хтонический анимизм от греч. χθών — земля в смысле стихийных сил) постепенно отступал в др.-греч. мифологии на второй план; анимизм приобретал уже чисто человеч. форму, превращаясь в анимизм антропоморфный, или в антропоморфизм, в к-ром первую роль играл сам человек, его борьба с древними чудовищами, момент организации, управления и защиты родовой общины. Анимизм нового типа можно назвать также героич. анимизмом, а его эпоху «героическим веком». Открытия последних десятилетий отодвинули этот «героический век» в глубокую древность. Переход от матриархата к патриархату на Крите можно проследить еще в 3-м тыс. до н. э. Швед. ученый М. П. Нильсон еще в нач. 20 в. доказывал наличие классич. мифов и культов в Греции сер. 2-го тыс. до н. э. В наст. время на основании нек-рых данных археол. раскопок и расшифровки микенского линейного письма Б можно говорить о существовании в Греции во 2-м тыс. до н. э., т. е. в крито-микенскую эпоху, т. н. олимпийской мифологии, складывавшейся как известного рода отражение гос. строя ахейских царств. В этот период уже известны Зевс и его супруга Гера, Посейдон, Гефест (с нек-рым сомнением), Афина Паллада, Артемида, Гермес, Дионис, Пайон (впоследствии отождествленный с Аполлоном, к-рый в этих надписях пока еще не упоминается), Гестия, Илифия, Ма (собственно малоазиатская Мать богов), Деметра (сомнительно). Прежние владыки мира Уран (небо) и Гея (земля), Титаны во главе с Кроносом и Реей, а также все чудовищное и уродливое — все было теперь оттеснено на задний план. Как отражение победы патриархата над матриархатом и роста власти человека над стихийными силами земли создались мифы о борьбе Зевса и олимпийцев с Титанами (Hesiod. Theog. 616—745), Гигантами (Клавдиан, две поэмы на ту же тему), Тифоном (Hesiod. Theog. 820—868) и о полной победе олимпийцев. Гл. верховным богом становится *Зевс*, подчинивший себе все мелкие местные божества, почитаемые ранее в отд. общинах, и избравший своим местопребыванием горный хребет Олимп на границе Фессалии и Македонии. Боги действуют не столько во зло, сколько на благо людей (напр., Зевс теперь не просто гром и молния, а блюститель всего правопорядка); с развитием земледелия и скотоводства появляются боги — покровители этих отраслей х-ва: *Деметра* покровительствует земледелию — по ее велению Триптолем разъезжает по всей земле и учит всех правильному земледелию (Apollod. I, 5—II, 3; Hyg. Ast. II, 13), *Гермес* — скотоводству, *Гефест* — развивающемуся ремеслу, в частности обработке металлов. Многие из богов трактуются в виде детей Зевса. Впоследствии установился более или менее твердый список 12 или 13 олимпийских богов, между к-рыми были достаточно четко распределены функции управления: Зевс и *Гера* (верховные боги), *Аполлон* (покровитель стад, целитель и губитель, покровитель городов и искусств, прорицатель) и *Артемида* (богиня охоты), Гефест (бог огня и кузнечного дела) и *Афина Паллада* (богиня законной войны и мудрости), Арес (бог войны ради войны) и *Афродита* (богиня любви и красоты, производит. сил природы), Гермес (вестник богов и покровитель всякого предприятия), Деметра (богиня земледелия), Гестия (богиня домашнего очага), Посейдон (бог моря), *Дионис* (бог производит. сил природы). Полной последовательности в этой трактовке олимпийских богов, однако, не было, т. к. Посейдон жил в море, Афродита на Кипре, Дионис и Аид считались олимпийцами, но часто помещались в тех областях мира (подземный мир и земля), божествами к-рых они являлись. Кроме того, в науке давно установлено (**нем.** ученый У. Виламовиц-Мёллендорф), что Аполлон не греческого, но азиат. происхождения, хотя он быстро вошел в семью олимпийских богов и стал сыном Зевса. Гефест также азиатского происхождения [Л. Мальтен (ФРГ), У. Виламовиц-Мёллендорф]. Для древнегреч. мифологии этого периода характерно появление в ней людей-героев, к-рые б. ч. творят волю Зевса на земле, очищают землю от прежних чудовищ и страшилищ и ставят перед собой задачи правильной организации человеч. жизни. Таковы общегреч. герои Геракл и Тесей, фиванские Кадм и Гармония, Зет и Амфион, аргосский Персей, коринфский Беллерофонт, этолийский



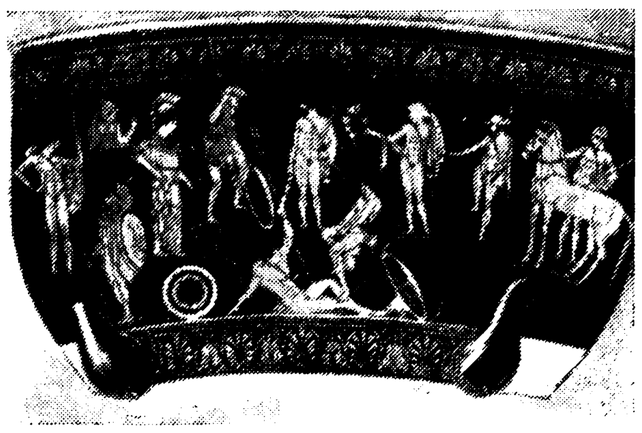
Кентавромахия. Роспись антич. вазы-псиктера. 5 в. до н. э.

Медуза. Рельеф фронтона храма Артемиды на о-ве Корфу. Известняк. Ок. 590 до н. э. Музей. Корфу.



Зевс Громовержец. Бронза. Ок. 460 до н. э. Нац. музей. Афины.

Мелеагр. Потомок Титанов Прометей тоже становится покровителем цивилизации, он похищает небесный огонь и передает его людям. В мифах о борьбе героев с чудовищами (напр., победа Геракла над Немейским львом, Лернейской гидрой и т. д.), о творцах, поражающих мир своими открытиями и искусством (миф о Дедале и Икаре, о чудесном певце Орфее), о смелых путешественниках-аргонавтах нашли свое отражение усиление власти человека над природой, возрастание человеч. самодеятельности. Человек, бежавший ранее от всемогущих и непонятных сил природы, теперь мог с ними померяться: небесный свод держит на своих плечах не только Атлант (сын Титана Иапета), но и Геракл; до этого не могла дойти предыдущая эпоха.



Аргонавты. Роспись антич. вазы-кратера из Орвието. 5 в. до н. э.

Функции всех богов и героев постепенно менялись. Если в ранний период первобытнообщинного строя функции богов слабо оформлены и сами боги часто — дикие и страшные образы аффективно подавленной фантазии; если в развитой и поздний период первобытнообщинного строя боги представляются как благородные, красивые идеальные существа с сильными человеч. страстями, то с переходом к рабовладельч. формации в ее классич. форме, с развитием производит. сил и усилением власти человека над природой начинает постепенно разрушаться вера в благородство, всеведение, всемогущество богов и в конце концов даже в их реальное существование. Отцом богов и людей у Гомера продолжает считаться Зевс, но его власть далека от абсолютной, он многого не знает, его обманывают собственные жена и дочь. Образы богов снижаются постоянными ссорами и драками, мелкими бытовыми заботами, что также характерно и для героев. Растет свободное обращение людей с богами. Люди вступают с ними в состязание. Лидийский царь Тантал похитил с неба пищу богов—амбросию и стал раздавать ее людям (Pind. Ol. I, 55—64). Диомед вступает в рукопашный бой с Аресом и Афродитой (Il. V, 330—39, 846—863). Салмоней объявил себя богом и стал требовать божеских почестей (Verg. Aen. VI, 585—94).

Дедал и Икар. Барельеф. 2 в. до н. э. Вилла Альбани. Рим.

С наступлением рабовладельч. формации в ее классич. форме, с развитием ремесла, торговли, ден. х-ва, с укреплением отдельного человека среди природы и в обществе и с развитием его индивидуального мышления закладывались основы стихийно-материалистич. мировоззрения (Фалес, Анаксимен, Гераклит, *Демокрит*). Боги и демоны начинали играть третьестепенную роль, они трактовались часто как та или иная комбинация стихий [атомисты, напр., считали их состоящими из особого рода атомов (68A 73, 74, Diels[9])]. Типичными для всех ранних натурфилософов являются взгляды Ксенофана (21B 11, 14, 15), к-рый приписывает различие во внеш. облике богов и во всех их деяниях исключительно субъективной фантазии людей. Мифология как наивная вера постепенно приходит к упадку. Однако она продолжает существовать в рабовладельч. обществе, превращаясь в художеств. форму для выражения его идей и становясь фольклором. Особенно широко используется др.-греч. мифология в трагедии. Афина Паллада выступает у *Эсхила* защитницей афинской гражданственности и государственности («Орестея»), борьба Антигоны и Креонта у *Софокла* представлена как борьба семейного права и гос. принципа («Антигона»). Роль др.-греч. мифологии в таких случаях чисто служебная. У Еврипида от мифич.

→

Афина, опирающаяся на копье. Мраморный рельеф с афин. Акрополя. Ок. 460 до н. э. Музей Акрополя. Афины.

героев остаются только божеств. имена. *Аристофан* почти в каждой своей комедии изображает богов в комич. и издевательском духе.

Ранний эллинизм продолжает борьбу с мифологией. *Платон* и *Аристотель* допускали др.-греч. мифологию в качестве художеств. формы или одной из форм наивного нар. мышления. Для стоиков др.-греч. мифология имела только аллегорич. смысл. Для эпикурейцев (см. *Эпикур*) боги — особого рода существа, возникающие из атомов, не имеющие ни силы, ни желания воздействовать на мир и являющиеся идеалами спокойной безоблачной жизни. Скептики, отрицающие познаваемость всего существующего, доказывали непознаваемость и немыслимость мифологич. существ. В 3 в. до н. э. огромным распространением пользовалась теория др.-греч. писателя и философа Эвгемера, трактовавшая всех богов и героев как действительно живших некогда людей, прославившихся своими деяниями и вознесенных современниками в ранг сверхъестеств. существ. За Эвгемером следовали мн. историки, напр. *Диодор Сицилийский* (1 в. до н. э.). Полного разложения др.-греч. мифология достигает у *Лукиана* (2 в. н. э.), подвергшего саркастич. критике всю традиц. др.-греч. мифологию.

Наряду с просветительской критикой мифологии в эпоху эллинизма наблюдается тенденция к ее реставрации. С падением греч. классич. полиса формируются огромные военно-монархич. гос-ва (куда Греция вошла как составная часть), требовавшие для себя такой же грандиозной и импозантной мифологич. системы. Рим. империя создала не только внушит. формы религ. мифологич. синкретизма, но и глубоко продуманную систему религ.-мифологич. образов, к-рая была превращена в универсальную систему логич. категорий неоплатонизма. В сер. 4 в. н. э. рим. имп. Юлиан, борясь с христианством, к-рое уже стало официальной религией, пытался восстановить язычество, много писал на филос.-мифологич. темы. Его деятельность кончилась

полным крахом, а в 529 имп. Юстиниан, закрывший платоновскую Академию, изгнал последних неоплатоников, этих философов греч. мифологии, за пределы Греции и Рима.

Др.-греч. мифология продолжала существовать и в ср. века, причем офиц. христ. трактовка греч. богов сводилась к пониманию их как бесов и нечистой силы; силы же, оппозиционные христ. церкви, пользовались ими для антицерк. целей. В эпоху Возрождения греч. боги и герои превращаются в чисто художеств. образы, содержательные, глубокие, красивые и благородные. Эти образы наполняются новым содержанием, соответствующим интересам нарождавшихся новых слоев. Поэзия классицизма 17 в., будучи порождением абсолютной монархии, сближает антич. мифологич. образы с идеями и бытом блестящего королев. двора. На 18 и 19 вв. оказала огромное влияние теория нем. ученого И. И. Винкельмана, понимавшего античность с ее искусством и мифологией чисто пластически, в стиле благородной простоты и величия. Однако уже романтики начали трактовать антич. мифологич. образы с точки зрения глубоких и стихийных человеч. страстей (нем. писатель Г. Клейст) или как символы революц. борьбы (англ. поэт П. Б. Шелли). С последней трети 19 в. как показатель растущего разложения бурж. культуры появилось множество разного рода пессимистич. теорий др.-греч. мифологии, где вместо пластики и наивной безоблачной красоты на первый план выступали темные стихийные экстазы. Родоначальником этих теорий был нем. философ Ф. Ницше. В этом направлении обрабатывали антич. мифологию многие филологи (и прежде всего нем. ученый Э. Роде) и поэты-декаденты (Вал. Брюсов, Ин. Анненский, Вяч. Иванов и Ф. Сологуб).

Древнегреческая религия на ранних этапах развития была тесно связана с мифологич. представлениями древних греков. Мн. мифы объясняли установление культа различных божеств, культовые обряды. Первонач. основой религ. представлений греков были таинственные духи отд. явлений природы (то враждебные, то благоприятные людям), к-рые надо умилостивлять. В крито-микенскую эпоху поклонялись как олимпийским богам (см. об этом работы сов. ученых А. Ф. Лосева и С. Я. Лурье), еще не составлявшим одной семьи, так и местным божествам (напр., культ Матери богов Ма, культ быка). В гомеровскую эпоху олимпийская религия продолжала развиваться как система, идейно закреплявшая социальную иерархию. Религ. культы освящали любой произвол знати, захват земель, превращение земледельцев в рабов и т. д. В нар. верованиях были живучи представления о духах рек, лесов, источников. Почитались местные божества или легендарные герои. Сохранялся культ предков, большую роль играл культ божеств земли. В период расцвета рабовладельч. демократии полисная религия объединяла всех свободных граждан независимо от их родовой принадлежности; рабы не допускались к участию в общеполисных обрядах и культах. Каждому полису покровительствовало определ. божество или героич. предок. Нередко одно и то же божество было и общегреч. и местным. Появляются боги-покровители ремесла и торговли: к Афине обращались сначала все ремесленники, затем гл. обр. гончары, к Асклепию — врачи, к Гефесту — кузнецы и т. д. Религия освящала как события обществ. значимости (войну, с.-х. работы, открытие нар. собрания), так и важнейшие этапы жизни человека (рождение, смерть, вступление в брак и т. д.). Гос. культ осуществлялся самими гражданами, за исключением отд. культов, связанных с особыми обрядами посвящений в них (эти культы выполняли жрецы). В повседневной жизни древних греков религия имела форму культа богов — охранителей фратрии, рода, семьи. Особенно почиталась Гестия — богиня домашнего очага. *Жречество* в Др. Греции не составляло особой касты, контролирующей религию с ее богословской и обрядовой стороны. *Культ* по существу сводился к выполнению установленных обрядов и принесению установленных жертв богам (см. *Жертвоприношение*). Святилища, где совершался культ, находились в наиболее важных местах общин, гос-в, городов: на акрополе, рыночной площади, перекрестках дорог и т. д. Почитались места, удаленные от человеч. жилья и связанные у древ. греков с излюбленным местопребыванием божеств (горы, гроты, рощи и т. д.), с ист. событиями, погребением (действит. или мнимым) героич. предков, мифологич. сказаниями. Существовали целые свящ. округа (напр., Альтиды в Олимпии), доступ в к-рые был затруднен в обычное время и терр. к-рых охранялась междунар. союзами — амфиктиониями. В предназнач. для культа местах сооружались жертвенники, или алтари, различные по виду и размерам: от небольшого возвышения до грандиозного мраморного сооружения в Пергаме. С развитием антропоморфизма Д. м. и р. в свящ. местах стали сооружаться храмы, к-рые считались жилищем бога и не являлись помещением для совместной молитвы. Наиболее важные греч. святилища находились на о. *Делос*, в *Дельфах*, *Олимпии*, Дидимах, Эпидавре и др. Объектами почитания были не только человекоподобные статуи богов, но также имеющие религ.-символич. значение камни, животные, растения, утварь, атрибуты божеств (напр., трезубец Посейдона, что являлось пережитком фетишистских представлений), останки героев и их вещи. Приношениями в храм служили различные предметы, драгоценности, животные, первые плоды урожая, рабы. Храмы имели обширные владения (земли, воды, дома, виноградники и т. д.), к-рые они часто сдавали в аренду; нек-рые из них (напр., на Делосе) вели широкую торговлю, взимали пошлины, давали в ссуду финанс. средства гос-ву и частным лицам. Догматики как таковой в др.-греч. религии не выработалось. В области морали руководствовались не установленными религией нормами, а традиц. неписанными законами. Простейшим средством общения с божеством были просительные и благодарств. молитвы, не имевшие общеобязат. постоянного текста. Существовали молитв. заклятия, призывавшие беду на личного обидчика и нарушителя гос. законов и договоров (по законодательству Солона, напр., проклинались те, кто экспортировал из Аттики какие-либо с.-х. продукты, кроме оливкового масла). Ритуальное очищение применялось при осквернении преступлением, прикосновением к трупу, при эпидемиях, после родов. Были распространены праздничные совместные трапезы, процессии, религ. песни и пляски, игры и состязания, но органически в культ они не входили. К общегреч. празднествам относились Пифийские в честь Аполлона, Истмийские в честь Посейдона, Немейские в честь Зевса, Олимпийские, основанные, по преданию, Гераклом. Рудиментом доклас. общества

Праксителъ. «Гермес с Дионисом». 4 в. до н. э. Музей. Олимпия.

являлся праздник в честь Кроноса — Кронии, во время к-рого господа угощали своих рабов. Разгадывание воли божества называлось мантикой. Гадали по полету птиц, явлениям природы, по внутренностям жертвенных животных, по знаменат. звукам, встречам и т. д. Считалось, что гадатели и прорицатели действуют по божеств. вдохновению. Верили в пророческое значение сновидений, в оракулов. С развитием в полисе социальных противоречий старая религия, освящавшая единство граждан полиса, уже не соответствовала новым обществ. условиям. С кон. 6 в. появляется стремление найти новые формы религиозности и по-новому представить себе божество (представления о загробном блаженстве, к-рое можно заслужить добрыми делами, стремление к монотеизму); возникают тайные культы, т. н. мистерии, заключавшиеся в драматизации мифич. сказаний, в сообщении посвященным свящ. формул и символов, в процессиях и плясках. Наиболее известны происшедшие из земледельч. праздника *элевсинские мистерии* в честь Коры и Деметры — богинь, связанных с плодородием земли. К мистериям можно отнести экстатический культ Диониса — Вакха—вакханалии и примыкающие к ним *орфические культы*, получившие название от легендарного певца Орфея. Среди рабов и бедноты была распространена вера в далеких от офиц. культа хтонических богов, героев-носителей идей труда и справедливости, демонов и др. полубогов (см. об этом работы сов. ученого Е. М. Штаерман, зап.-герм. ученого Ф. Бёмера). В эпоху эллинизма упадок полисной религии сопровождался тягой к мистицизму, развитием магии и астрологии. Из старых культов сохранили свою силу лишь вакханалии и орфич. культы. Социальная неустойчивость породила культ судьбы (тюхе), возросло стремление к божеств. утешению и божеств. справедливости. На почве постепенного вытеснения политеизма монотеизмом происходит синкретизм эллинских религ. представлений с восточными. В Греции распространяются вост. культы Великой матери (Кибелы), Митры, Яхве и особенно Исиды. Этому процессу способствовал стоицизм с его пантеизмом и аллегорич. толкованием мифов. Вост. представление о божеств. природе царя привело к становлению культа эллинистич. монархов,принимавших при обожествлении прозвища: Эвергет (Благодетель) и Сотер (Спаситель). Проявившиеся в эпоху эллинизма и рим. владычества тенденции в религии получили свое дальнейшее развитие в др.-рим. мифологии и религии и в конечном счете привели к появлению христианства.

Источн.: Mythographi Graeci, v. 1, Apollodori bibliotheca, ed. R. Wagner, Lipsiae, 1926; v. 2, p. 1, Parthenii narrationes amatoriae, ed. P. Sakolowski. Antonini Liberalis Metamorphoses, ed. E. Martini, Lipsiae, 1896; v. 3, p. 1, Pseudo-Eratosthenis catasterismi, ed. A. Olivieri, Lipsiae, 1897; v. 3, p. 2, Palaephati de incredibilibus. Heracliti de incredibilibus. Excerpta Vaticana, ed. N. Festa, Lipsiae, 1902; Scriptores rerum mythicarum latini tres, ed. G. H. Bode, v. 1—2, Cellis, 1834; Hygini fabulae, ed. M. Schmidt, Lipsiae, 1872 (имеется позднейшее издание, ed. H. J. Rose, Lipsiae, 1934); Hygini Astronomica, ed. B. Bunte, Lipsiae, 1875; Fulgentii F. Planciadis Opera, ed. R. Helm, Lipsiae, 1898; Auctores mythographi latini, emend. van Staveren, Lugduni, 1742. Главнейшие антич. тексты, связанные с др.-греч. мифологией, см. в кн.: Лосев А. Ф., Античная мифология в ее историческом развитии, М., 1957, с. 598—614.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, М., 1947; Леонтьев П. М., О поклонении Зевсу в др. Греции, М., 1850; Мержинский А., Исследование о Персее у др. эпиков..., Варшава, 1872; Воеводский Л. Ф., Каннибализм в греческих мифах, СПБ, 1874; его же, Введение в мифологию Одиссеи, ч. 1, О., 1881; Новосадский Н. И., Елевсинские мистерии, СПБ, 1887; его же, Культ кавиров в др. Греции, Варшава, 1891; Ревилль Ж., Религия в Риме при Северах, пер. с франц., М., 1898 (обзор религ.-мифологич.синкретизма); Властов Г. К., Теогония Гезиода и Прометей, СПБ, 1897; Кулаковский Ю. А., Смерть и бессмертие в представлении др. греков, К., 1899; Латышев В. В., Очерк греч. древностей, ч. 2, СПБ, 1899; Иванов В. И., Эллинская религия страдающего бога, «Новый путь», 1904, № 1, 2, 3, 5, 8, 9; его же, Религия Диониса, «Вопросы жизни», 1905, № 6, 7; Ланге Н. Н., Теория В. Вундта о начале мифа, О., 1912; Клингер В. П., Животные в антич. и совр. суеверии, К., 1911; Вундт В., Миф и религия, пер. под ред. Д. Н. Овсянико-Куликовского, СПБ, 1913; Кагаров Е., Культ фетишей, растений и животных в др. Греции, СПБ, 1913; его же, Мифологич. очерки, оттиск из кн.: Вопросы теории и психологии творчества, т. 5, Х., 1913; Богаевский Б. Л., Земледельч. религия Афин, т. 1, П., 1916; Толстой И. И., Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте, П., 1918; Зелинский Ф. Ф., Древнегреч. религия, П., 1918; его же, Из жизни идей, т. 1, 3 изд., П., 1915, т. 3, 2 изд., СПБ, 1910; его же, Религия эллинизма, П., 1922; Иванов В. И., Дионис и прадионисийство, Баку, 1923; Фрэзер Д., Золотая ветвь, М., 1928 (особ. 3 вып.); Богаевский Б. Л., Мужское божество на Крите, Яфетический сб., 1930, т. 6, с. 165—204; Тронский И. М., Антич. миф и совр. сказка, в кн.: С. Ф. Ольденбургу к 50-летию научно-обществ. деят., Л., 1934, с. 523—34; Фрейденберг О. М., Поэтика сюжета и жанра, Л., 1936; Альтман М. С., Греч. мифология, М.— Л., 1937; Радциг С. И., Антич. мифология, М.— Л., 1939; Дымшиц З., Эпифания Диониса в мифе и обряде, «Уч. зап. ЛГУ, сер. филол. н.», вып. 2, 1939, № 33; Францев Ю. П., Фетишизм и проблема происхождения религии, М., 1940; его же, У истоков религии и свободомыслия, М.—Л., 1959; Лосев А. Ф., Очерки антич. символизма и мифологии, т. 1, М., 1930; его же, Олимпийская мифология, «Уч. зап. МГПИ», 1953, т. 72, в. 3; его же, Гесиод и мифология, там же, 1954, т. 83, в. 4; его же, Введение в антич. мифологию, «Уч. зап. Гос. педагогич. ин-та. Филол. сер.», [Душанбе], в. 5, 1954; его же, Антич. мифология в ее историч. развитии, М., 1957; его же, Совр. проблемы изучения антич. мифологии, «ВИМК», 1957, № 3; его же, Chaos antyczny, «Meander», Warsz., 1957, № 9; его же, Гомер, М., 1960, с. 237—341; Каждан А. П., Религия и атеизм в др. мире, М., 1957; Штаерман Е. М., Мораль и религия угнетенных классов римской империи, М., 1961; Лурье С. Я., Язык и культура микенской Греции, М.—Л., 1957, с. 285—313; Bachofen J., Das Mutterrecht, Stuttg., 1861; Preller L., Griechische Mythologie, 4 Aufl., Bd 1—3, B., 1894—1926; Wilamowitz-Moellendorff U. v., Hephaistos, «Nachrichten Gött. Gesellschaft der Wissenschaften», 1895, H. 1; его же, Apollo, Hermes, «Zeitschrift für Klassische Philologie», 1903, Bd 38; Malten L., Hephaistos, Jahrb. des deutsch. Archäol. Inst., Bd 32, 1912; Reinach S., Cultes, mythes et religions, t. 1—4, P., 1908—12; Gruppe O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte, Bd 1—2, Münch., 1906; Rohde E., Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube, 10 Aufl., Tübingen, 1925; Kern O., Die Religion der Griechen, Bd 1—3, B., 1926—38; Rose H. J., A handbook of Greek mythology including its extension to Rome, L., 1928; Nestle W., Die griechische Religiosität in ihren Grundzügen und Hauptvertretern von Homer bis Proklos, Bd 1—3, B.— Lpz., 1930—34; его же, Vom Mythos zum Logos, Stuttg., 1944; Wilamowitz-Moellendorff U. v., Der Glaube der Hellenen, Bd 1—2, 3 Aufl., B., 1955; Nilsson M. P., The mycanaean origin of greek mythology, Berk., California, 1932; его же, Geschichte der griechischen Religion, Bd 1—2, Münch., 1950—55; его же, The minoan-mycenaen religion and its survival in greek religion, Lund, 1950; Radermacher L., Mythos und Sage bei den Griechen, Baden bei W.—Lpz., 1938; Cook A. B., Zeus. A study in ancient religion, v. 1—3, Camb., 1914—40; Otto W. F., Die Götter des Griechenlands, Fr. /M., 1947; Kerényi K., Die antike Religion, Düsseldorf, 1952; Schachermeyr F., Poseidon und die Entstehung des griechischen Götterglaubens, Salzburg, 1950; François G., Le polythéisme et l'emploi au singulier des mots θεὸς, δαίμων dans la littérature grècque d'Homère à Platon, P., 1957; Bömer Fr., Untersuchungen über die Religion der Sklaven in Griechenland und Rom, Bd 1—3, Mainz, 1958—61.

История изучения античной мифологии и религии: см. вышеуказ. ст. Е. Г. Кагарова в кн.: Вопросы теории и психологии творчества, т. 5, Х., 1913 и 3 том, соч. О. Керна, а также — Gruppe O., Geschichte der klassischen Mythologie und Religionsgeschichte während des Mittelalters im Abendland und während der Neuzeit, Lpz., 1921; Vries J. de, Forschungsgeschichte der Mythologie, München — Freiburg, 1961.

Словари по антич. мифологии: Краткий словарь греч. мифологии, ч. 1, Боги, богини и божества. Сост. Г. А. Кулагина, Свердл., 1958; Мифологич. словарь, [2 изд.], Л., 1961; Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, hrsg. v. W. Rascher, Bd 1—4, Lpz., 1884—1937; Bruchmann C., Epitheta deorum quae apud poëtas graecos leguntur, Lpz., 1893; Hunger H., Lexikno der griechischen und römischen Mythologie, 5 Aufl., W., 1959; Grimal P., Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, P., 1958; Carnoy A., Dictionnaire étymologique de la mythologie gréco-romaine, Louvain, 1957.

Изложение содержания мифов: Штоль Г. В., Мифы классич. древности, пер. с нем., т. 1, М., 1904, т. 2, М., 1899; Шваб Г., Мифы классич. древности, пер. с нем., 3 изд., М.,1916; Петискус А. Г., Олимп. Мифология греков и римлян, 3 изд., СПБ, 1913; Зелинский Ф. Ф., Антич. мир, т. 1, Эллада, ч. 1. Сказочная древность, вып. 1—3, П., 1922—23; Кун Н. А., Что рассказывали др. греки о своих богах и ге-

роях, М., 1940; его же, Легенды и мифы др. Греции, 3 изд., М., 1955; Смирнова В., Герои Эллады, М., 1956; Голосовкер Я., Сказания о титанах, М., 1957; Тренчени-Вальдапфель И., Мифология, пер. с венг., М., 1959; Parandowski J., Mitologia, 9 wyd., Warsz., 1960; Peterich E., Götter und Helden der Griechen, 5 Aufl., Olten und Freiburg im Breisgau, [s. a.].

А. Ф. Лосев (мифология и библиография), *А. Ч. Козаржевский* (религия). Москва.

ДРЕ́ВНЕЕ ЦА́РСТВО, Старое царство,— егип. рабовладельч. гос-во в период правления III—VI династий [28—23 вв. до н. э.]. Для периода Д. ц. характерно усиление эксплуатации рабов и земледельцев-общинников и усложнение централизованного гос. аппарата, сложившегося в предшеств. период — период Раннего царства (при I—II династиях). Ко времени Д. ц. относится постройка наиболее значит. пирамид. В 23 в. до н. э. Д. ц. распалось на ряд самостоят. гос-в.

Лит.: Савельева Т. Н., Агр. строй Египта в период Древнего царства, М., 1962.

ДРЕВНЕЕГИ́ПЕТСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура долины Нила от Средиземного м. на С. до первого порога на Ю., развивавшаяся со времен неолита (5—4-е тыс. до н. э.) до 4 в. н. э. Зародившись в условиях первобытнообщинного строя, Д. к. оформилась в рабовладельч. деспотии, сложившейся в Египте к кон. 4-го тыс. до н. э. Хотя древние египтяне достигли для своего времени значит. успехов в различных областях культуры в целом, для Д. к. характерна известная застойность. Эта застойность была обусловлена медленностью развития производит. сил и связанных с ними социально-экономич. отношений и сильным влиянием религ. идеологии, способствовавшей длит. сохранению устарелых взглядов и приемов в иск-ве, лит-ре и науке.

Материальная культура. В 5-м тыс. до н. э. в Египте начался переход от охотничьего хозяйства к земледелию и скотоводству. Появились первые с.-х. орудия (мотыга, серп); орудия труда изготовлялись исключительно из камня, дерева и кости. В 4-м тыс. до н. э. впервые началась обработка меди (начиная с *Бадарийской культуры*), появился примитивный плуг, с нач. 2-го тыс. стала применяться бронза. Железо вошло в широкое употребление лишь к сер. 1-го тыс. до н. э. Больших успехов достигли египтяне в обработке драгоц. металлов — золота и серебра, из к-рых они изготовляли подлинные шедевры художеств. творчества (напр., маска и саркофаг Тутанхамона).

В 5—4-м тыс. развились ткацкие и керамич. произ-ва. В 4-м тыс. уже вырабатывался фаянс (раньше чем в Азии). С 3-го тыс. появляется и стекло.

Огромное значение имела ирригация. Были созданы различные приспособления для поливки полей: журавль (шадуф), позднее — водоподъемное колесо (сакие). Бассейновая система орошения просуществовала в Египте до 19 в. н. э. Пути сообщения проходили в осн. по Нилу. Использовались также вьючные животные (гл. обр. ослы). Для перевозки тяжестей употреблялись салазки. Колесный транспорт применялся с 18 в. до н. э.

Строительное дело и архитектура. На всем протяжении истории Др. Египта осн. материалом для строительства домов служили глина и тростник. Даже дворцы фараонов сооружались из кирпича-сырца. В 3-м тыс. до н. э. овальные и круглые хижины додинастич. периода сменились прямоугольными постройками, иногда двухэтажными с плоской кровлей. С 28 в. до н. э. (III династия) началось строительство царских гробниц (пирамид) из кам. блоков. Только интенсивная эксплуатация подневольного труда рабов и бедняков давала возможность сооружать эти огромные и прочные строения с помощью медных орудий и крайне примитивных технич. приспособлений. С 16 в. до н. э. стали высекаться скальные гробницы фараонов. К этому же времени относятся монументальные храмы (наиболее крупные *Карнак* и *Луксор* в Фивах) с огромными колонными залами и открытыми дворами. У входа часто воздвигались пилоны (башни) и обелиски. К ним вели аллеи для процессий, по бокам аллей обычно устанавливались сфинксы.

Скульптура и живопись. Непревзойденные шедевры создали египтяне в пластике. Древнейшие глиняные и костяные статуэтки восходят к неолиту (5—4-е тыс. до н. э.). В кон. 4-го тыс. до н. э. ваятели стали применять камень, а с нач. 3-го тыс.— медь.

Представления о загробной жизни, согласно к-рым Ка, душа умершего, в случае разрушения тела, должна была иметь вместилище для посмертного существования, способствовали развитию скульптурного портрета. При этом цари, вельможи и боги в силу религ. традиций изображались в застывших, условных позах. Зато статуэтки слуг и работников отличались известной динамичностью движений.

Те же тенденции прослеживаются в живописи и рельефах на стенах гробниц и храмов, а также на изображениях стел и саркофагов. Стремясь передать наиболее характерные признаки, егип. художники не считались с требованиями перспективы и показывали предмет (особенно человеч. фигуру) в нескольких ракурсах одновременно. Попытка полной ломки художеств. традиций и канонов относится ко времени Эхнатона (15—14 вв. до н. э.) (напр., изумительные по изяществу и экспрессии скульптурные портреты царицы Нефертити, ее дочерей, Эхнатона, фрески дворца в Амарне).

Письменность. В 4-м тыс. до н. э. в Египте появилось рисуночное письмо (идеограммы). В дальнейшем нек-рые знаки стали употребляться (по созвучию) для передачи сочетаний 2 или 3 согласных (фонограммы), а в нач. 3-го тыс. выработался алфавит из 24 согласных букв (гласные звуки в егип. письме не передавались). Все три вида иероглифич. знаков (идеограммы, фонограммы и буквы) сосуществовали. После слова, написанного фонетич. знаками, часто ставился детерминатив, определявший категорию понятий, к к-рой оно относится. Наряду с иероглифич. письменностью употреблялись различные виды скорописи: с конца эпохи Древнего царства — иератика, а с 8 в. до н. э.— демотика. Материалом для письма служили папирус, кам. плиты, деревянные доски, острака и пр.

Наука. Др.-егип. наука носила преим. эмпирич. характер. Развитие математич. знаний, начиная с эпохи Древнего царства, объяснялось нуждами централизованного гос-ва с его сложной системой исчисления податей и определения зем. наделов, а также необходимостью точных расчетов для ирригац. и строит. работ. Египтяне впервые ввели десятичную систему исчисления. Сохранились задачи на 4 правила арифметики, с учетом дробных чисел. Была известна арифметич. и геометрич. прогрессия. Исчислялись площади прямоугольников, треугольников, круга (π определялось как 3, 16, т. е. с ошибкой на 0,02), а также поверхности простой и усеч. пирамиды. Появились зачатки алгебры (понятие неизвестной величины, уравнение с 2 неизвестными). Разливы Нила и цикл с.-х. работ заставили очень рано накапливать наблюдения над явлениями природы, в т. ч. за движением небесных тел, что привело к зарождению начатков астрономии и возникновению, возможно еще в 4-м тыс. до н. э., календаря. Год делили на 365 суток (12 месяцев по 30 дней и добавочная пятидневка, без учета лишних часов и минут). Егип. жрецы и писцы, в чьих руках преим. накапливались науч. знания, отмечали положение звезд и группировали их в созвездия. Для ориентировки

зданий фиксировалась полярная звезда. Использовались солнечные и водяные часы. Составлялись примитивные геогр. карты и списки городов, с учетом расстояния между ними.

В медицине проводилась специализация (офтальмология, гинекология, ветеринария и пр.). Обычай вскрытия тела при мумификации способствовал ознакомлению с анатомией. Были изучены функции сердца и открыт закон кровообращения. Имелись нек-рые представления о значении мозга. Егип. врачи производили трепанацию черепа, пломбировали зубы, применяли антисептич. средства, хирургич. шины и т. д. Однако вполне реалистич. представления переплетались с верой в магию и колдовство.

Известные химич. познания использовались при мумификации трупов, приготовлении благовоний, лекарств и в стекольном ремесле (применение примесей окиси цинка, меди, марганца, кобальта при произ-ве цветного стекла).

Литература была весьма разнообразна по содержанию и по жанрам. Особенно много дошло до нас религ.-магич. сборников, тексты к-рых по представлениям древних египтян должны были обеспечить умершим загробное блаженство («Тексты пирамид», «Тексты саркофагов», «Книга мертвых»), а также гимны богам и ритуальные, т. н. драматич. тексты, предназначенные для мистерий, во время к-рых жрецы играли роль богов. В то же время в егип. лит-ре можно найти проявление скептицизма в отношении офиц. религ. догм; так, в «Разговоре разочарованного со своим духом» подвергается сомнению загробная жизнь.

Начиная с Древнего царства (3-е тыс. до н. э.) сохранились многочисл. автобиографии вельмож, позднее послужившие образцом для приключенч. повести (напр., «Рассказ Синухета»). Записывались мифы, басни, сказки (напр., о потерпевшем кораблекрушение, о 2 братьях, о взятии Яффы), произведения любовной лирики. Весьма популярными были поучения (в т. ч. царей), носившие характер политич. завещаний.

Социальная борьба особенно резко отражена в «Речениях Ипусера», проникнутых нескрываемой ненавистью к восставшим нар. массам. Ист. лит-ра представлена погодными записями *Палермского камня* и надписями, анналами царей (Тутмоса III, Рамсеса II и др.). В 4 в. до н. э. жрец Манефон составил обзор истории Египта на греч. языке.

Судя по изображениям в гробницах, были весьма распространены музыка и пение как в быту, так и при богослужении. Египтянам были известны муз. инструменты: струнные (арфа, лютня), ударные (систр, тамбурины, барабан) и духовые (флейты, трубы).

Д. к. оказала значит. влияние на культуру народов Куша, азиат. стран, позднее на Грецию и Рим.

После завоевания Др. Египта *Александром Македонским* религия, иск-во и лит-ра Др. Греции, смешавшись с местной, образовали синкретическую *эллинистическую культуру*, воздействие к-рой ярче всего проявилось в городах Дельты, особенно в *Александрии*.

В 4 в. н. э. христианство полностью одержало победу над язычеством. Одновременно с этим иероглифич. письменность (считавшаяся языческой) была заменена коптским алфавитом. С этого времени начинается ср.-век. егип. культура (коптская, а позднее арабская).

Лит.: Лурье И. и др., Очерки по истории техники Древнего Востока, М.— Л., 1940; Лукас А., Материалы и ремесл. произ-ва Др. Египта, пер. с англ., М., 1958; Веселовский И. Н., Егип. наука и Греция. Из истории древней математики и астрономии, в кн.: Тр. Ин-та истории естествознания АН СССР, т. 2, М., 1948; Коростовцев М. А., Писцы Древнего Египта, М., 1962; Тураев Б. А., Егип. лит-ра, т. 1, М., 1920; Фараон Хуфу и чародеи. Сказки, повести, поучения Др. Египта, М., 1958; Матье М. Э., Иск-во Др. Египта, Л.— М., 1961; Коростовцев М. А., Егип. язык, М., 1961; Петровский Н. С., Егип. язык, Л., 1958; Posener G., Dictionnaire de la civilisation égyptienne, P., [1959]; Erman A., Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum, (neu bearb. von H. Ranke), Tübingen, 1923; Wiedemann A., Das alte Ägypten, Heidelberg, 1920; Mathematischer Papyrus des Staatlichen Museums der schönen Künste in Moskau, hrsg. und kommentiert von W. W. Struve, B., 1930; Grapow H., Grundriss der Medizin der alten Ägypter, Bd 1—7, B., 1954—61; Lefebvre G., Romans et contes égyptiens, P., 1949; Posener G., Littérature et politique dans l'Egypte de la XII dynastie, P., 1956; Wolf W., Die Kunst Ägyptens, Stuttg., 1957; Hickmann H., 45 siècles de musique dans l'Egypte ancienne, P., [1956].

И. С. Кацнельсон. Москва.

ДРЕВНЕЕГИПЕТСКАЯ МИФОЛОГИЯ И РЕЛИГИЯ.

Др.-егип. мифология. Среди егип. мифов центр. место занимают осн. циклы: сотворение мира, наказание человечества за грехи, борьба Ра с силами мрака и особенно смерть и воскресение Осириса.

Создание Вселенной чаще всего приписывалось богу солнца Ра, поднявшемуся из бутона лотоса, к-рый появился в предвечном водном хаосе (Нуне). Согласно представлениям древних египтян, из уст Ра вышли первые боги, а из его слез возникли люди. По другой версии, землю и людей вылепил бог-гончар Птах (или Хнум).

Рождение Солнца из цветка лотоса (из кн.: G. Maspero, Histoire ancienne de l'Orient classique).

Цикл мифов о наказании людей сильно отличается от вавилонского и библейского. Вместо потопа в егип. мифах Ра, разгневанный на людей, переставших повиноваться богам, посылает на землю свою дочь Сохмет-Хатор в образе львицы. Она начинает истреблять людей. Лишь с трудом удается богам ее остановить и спасти остаток человечества. Красной нитью через эти мифы проходит мысль о всесилии богов, способных по своему усмотрению карать или осыпать милостями.

Богиня Сохмет. Гранит. Конец 15 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

Бог Осирис. Бронза. 7 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

Нередко др.-егип. боги выступают как богатыри, в тяжелой борьбе поражающие своих врагов (миф о борьбе Ра с гигантским змеем Апопи; в основе этого мифа лежит обыкновенное явление природы — смена дня и ночи). Смена времен года, расцвет и увядание природы, посев и сбор урожая отразились в мифе об умирающем и воскресающем боге Осирисе. Культ Осириса, культ производит. силы природы, особенно почитался среди земледельцев. Известны многочисл. изображения Осириса в окружении деревьев, виноградных лоз и т. д. или изображения фигуры Осириса, слепленной из земли, смешанной с нильским илом и семенами, к-рые прорастали и покрывали фигуру Осириса зеленым ковром, символизируя воскресение бога. Культ Осириса оказал влияние на христианство, особенно на формирование мифа о Христе.

Религия древних египтян зародилась в первобытно-родовых общинах и прошла длит. путь от примитивных верований доклас. общества до сложных теологич. систем восточной рабовладельч. деспотии. Для др.-егип. религии характерно прочное сохранение древнейших верований на всем протяжении многовековой истории др.-егип. гос-ва: фетишизма (напр., поклонение камню бен-бен, связанное позднее с культом бога солнца Ра), обожествления растений (напр., священной сикоморы богини Хатор) и особенно зооморфизма (культа животных).

Восходя к тотемизму, свойственному охотничьим племенам, зооморфизм стойко сохранялся в др.-егип. религии. Почти каждое егип. божество почиталось в виде к.-л. животного. Так, богиню Хатор почитали в виде коровы, мемфисского бога Птаха — в виде черного быка с белой отметиной на лбу (Аписа), богиню Баст—в виде кошки, бога мудрости Тота —в виде ибиса или павиана, бога Гора — в виде сокола и т. д. Даже в эллинистич. и римский периоды мн. города Египта носили название обоготворяемого животного: Крокодилополь (город крокодила), Кинополь (город собаки), Леонтополь (город льва) и т. д. На более позднем этапе наблюдается антропоморфизация божеств. Однако старые представления не исчезли, но стали сочетаться с новыми. Так, богиня Баст изображалась в виде женщины с кошачьей головой, бог Тот — в виде человека с головой ибиса, бог Анубис — в виде человека с головой шакала или собаки. Священные животные всячески оберегались. Убийство свящ. животного считалось тягчайшим преступлением и наказывалось смертью. Священных животных и птиц после смерти бальзамировали и хоронили на спец. кладбищах.

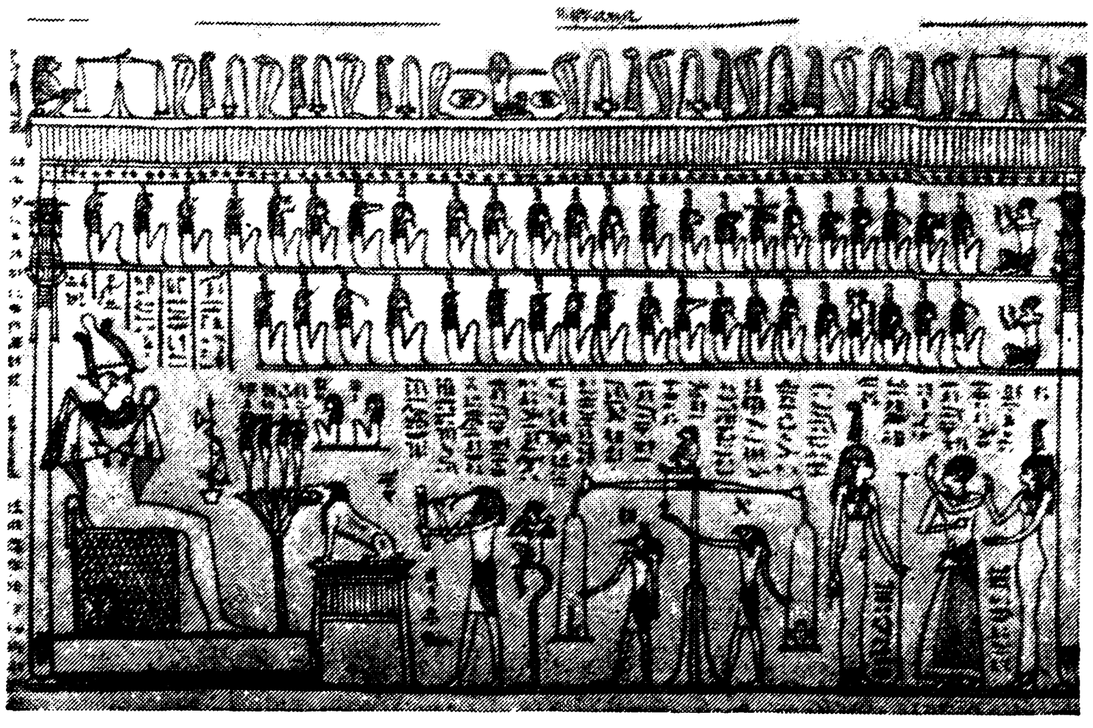
Богиня Баст. Бронза. Поздний период. Эрмитаж. Ленинград.

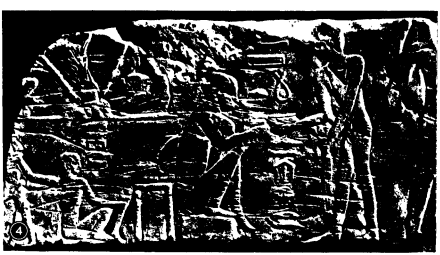
Переход от охотничьего х-ва к земледелию и скотоводству и образованию клас. общества в Египте в 4-м тыс. до н. э. привели к значит. переменам в религ. верованиях. На первый план выдвинулись боги, олицетворяющие различные стихии: небо (богиня Нут), землю (бог Геб), солнце (бог Ра), луну (бог Тот) и т. д. Особенно егип. земледельцы стали почитать свой жизненный источник — реку Нил в образе бога Хапи.

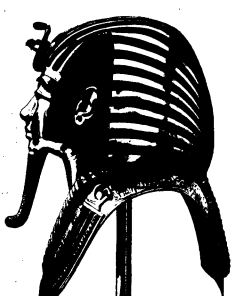
Широкое распространение в Др. Египте получил культ мертвых, в основу к-рого было положено представление о загробной жизни, о полях рая (Иалу), где наслаждаются души праведников, и о страшных наказаниях грешников в преисподней (Дуаут). Согласно религ. представлениям египтян, у каждого человека было неск. душ: Ба, изображавшаяся в виде птицы с человеч. головой, Ка, являвшаяся двойником человека, и др. По поверьям египтян достичь вечного блаженства мог только тот, у кого тело, считавшееся прибежищем души, было сохранено в целости. Отсюда — обычай мумификации трупов. Для сохранения мумифицированного тела строилась гробница, к-рая снабжалась всем необходимым, употреблявшимся покойным при жизни. В гробницу клались также маленькие статуэтки слуг («ушебти» — «ответчики»). Египтяне верили, что силой магич. заклинаний покойный оживит эти статуэтки и они будут работать на него в загробном мире. Мумифицировали состоятельных египтян. Особенно пышно хоронили фараонов в эпоху Др. и Среднего царств. Им строили грандиозн. сооружения — пирамиды, в более позднее время гробницы высекались в скале. Вокруг пирамид, а позднее скальных гробниц, образовывался комплекс захоронений— город мертвых, некрополь — с заупокойными храмами. После смерти душа покойного, согласно представлениям египтян, отправлялась в путешествие по загробному миру, где ее подстерегали чудовища, спастись от к-рых можно было с помощью заклинаний и молитв, содержавшихся в «Книге мертвых» — неотъемлемой части погребального инвентаря. 125-я глава «Книги мертвых» посвящена загробному суду над человеч. душой. Перед лицом верховного судьи загробного мира *Осириса* происходила психостасия — взвешивание сердца покойного на весах, уравновешенных символом истины. Сердце, отягощенное грехами, нарушало равновесие, и тогда покойный пожирался страшным чудовищем Амамат-Пожирательницей. В списке грехов т. н. «отрицательной исповеди» (125-я глава) мы находим весьма характерные преступления егип. бюрократии: взяточничество, подлоги, кражи и

Бог Анубис, бог Тот. Бронза. 7 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

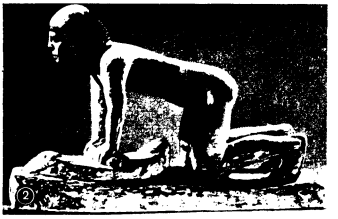
«Книга мертвых» (суд Осириса). Папирус. 4 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

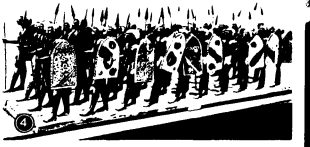


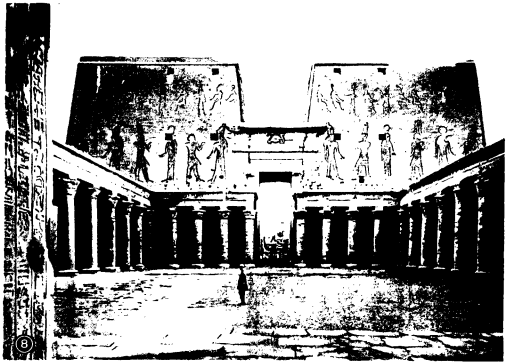




К ст. Древнеегипетская культура. 1. Сфинкс в Гизе. Древнее царство. 2. Писец Ири. Статуэтка. Черный гранит. Среднее царство. Эрмитаж. Ленинград. 3. Московский математический папирус. Задача на исчисление объема усеченной пирамиды. Среднее царство. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. 4. Рельеф из гробницы. Известняк. Древнее царство. Середина 3-го тыс. до н. э. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. 5. Музыканткн. Роспись в гробнице. Фивы. 6. Голова царицы Нефертити. Раскрашенный известняк. 14 в. до н. э. Государственный музей. Берлин-Далем. 7. Золотая маска фараона Тутанхамона. Нач. 14 в. до н. э. Египетский музей в Каире. 8. Фаюмский портрет. Дерево. Энкаустика. Середина 2 в. н. э. Государственный музей изобразительных искусств. Москва.







К ст. Египет (Древний). 1. Палетка царя Нармера (Менеса). Сцена триумфа. Шифер. Около 3-го тыс. до н. э. Египетский музей в Каире. 2. Служанка, растирающая зерно. Известняк. Древнее царство. Музей искусств. Бостон. 3. Фараон IV династии Хефрен, охраняемый богом Гором. Диорит. Древнее царство. Египетский музей в Каире. 4. Отряд египетских солдат. Дерево. Среднее царство. Египетский музей в Каире. 5. Плуг, вспомогательный рабами. Новое царство. Рельеф из гробницы Пахери в Эль-Кабе. 6. Эхнатон и его семья, возносящие моление богу солнца Атону. Рельеф. Известняк. Конец 15 в. до н. э. Египетский музей в Каире. 7. Символическое изображение фараона Рамсеса II, побеждающего восставшие племена ливийцев, сирийцев и негров. Расписной рельеф из храма бога Птаха в Мемфисе. 13 в. до н. э. Египетский музей в Каире. 8. Большой двор и пилоны храма в Эдфу.

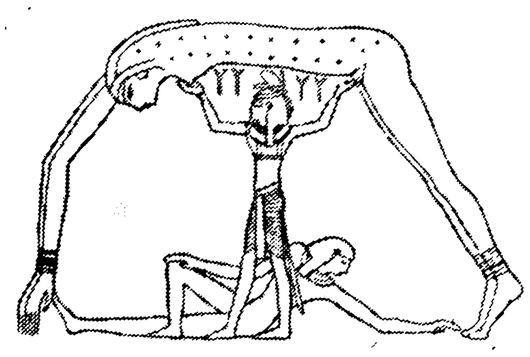
Фиванская триада (бог Хонс, бог Амон-Ра, богиня Мут). Бронза. 8 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

пр. Смертным грехом считалось отведение воды из чужого оросит. канала, т. к. это влекло за собой гибель посевов и обрекало потерпевшего на голод. Праведники, сердца к-рых не нарушали равновесия весов, отправлялись в поля Иалу. Изображение др.-егип. загробного суда несомненно повлияло на христ. иконографию Страшного суда (изображение весов, чудовищ, пожирающих грешников, и т. д.).

Богиня Исида. Бронза. 12 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

Вначале культы носили местный характер. В каждом номе чтили своего гл. бога: в Гелиополе поклонялись Ра-Атуму, в Фивах—Амону и т. д. Образовывались божеств. триады (напр., фиванская: Амон — бог солнца, его жена Мут — богиня неба, их сын Хонс — бог луны). Вокруг триады формировалась иерархия богов. Объединение номов в два гос-ва (Верхний и Нижний Египет), а затем в единую рабовладельч. деспотию (ок. 3-го тыс. до н. э.) сделало необходимым создание общегос. культов, унификацию религии. Гл. место в унифицированной религии занимали боги города-гегемона. Так, когда столицей Египта стал Гелиополь, то на 1-е место выдвинулась гелиопольская теологич. система из верховных богов и богинь (т. н. Великая Эннеада во главе с Ра-Атумом). Позднее, в эпоху Среднего и Нового царств, когда столицей Египта стали Фивы, фиванский бог Амон стал гл. божеством Египта, и егип. жрецы отождествили его с прежним верховным богом Ра.

Иерархия богов с царем богов во главе представляет собой зеркальное отражение порядков вост. деспотии. Верховный бог (Ра-Атум, а позднее Амон-Ра) имеет свой двор, своего визиря (бога мудрости *Тота*), свои канцелярии и т. д. Офиц. религия объявляла фараона воплощением бога, живым богом, предписывала воздавать ему божеские почести. Огромные пожертвования и различные льготы, щедро раздаваемые фараонам и храмам, особенно Луксорскому и Карнакскому, привели к усилению жречества, к-рое начало оспаривать власть у фараона. Попытка *Аменхотепа* IV (Эхнатона) (15 в.— нач. 14 в. до н. э.) подорвать могущество жречества введением монотеизма не удалась. В 11 в. до н. э. фиванские жрецы захватили престол Египта и установили теократию.



Небо и Земля по представлениям древних египтян (из кн.: A. Erman, Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum).

В Др. Египте сложилась богатейшая религ. и магич. лит-ра. Заговоры, молитвы, толкования, призывы богов оформлялись в сборники. Так возникли «Тексты пирамид», «Тексты саркофагов», «Книга мертвых» и множество др. религ. сборников. Примером развития теологич. мысли может служить т. н. Мемфисский богословский трактат, в к-ром за много веков до христианства проводилась мысль о логосе — слове, созидающем мир. Теологич. системы Др. Египта получили большое распространение в религиях антич. мира и оказали значит. влияние на христ. догматику, иконографию, обрядность. Так, напр., на христ. иконах встречаются элементы зооморфизма: св. Христофор с головой собаки — потомок Анубиса. Очень древние черты сохранили пасхальные обряды и т. д.

Лит.: Матье М., Др.-егип. мифы, М.—Л., 1956; Франк-Каменецкий И. Г., Памятники егип. религии в Фиванский период, т. 1—2, М., 1917—18; Струве В., Социальная проблема в заупокойном культе древнего Египта, в кн.: Религия и общество, Л., 1926, с. 5—28; Матье М., Религия египетских бедняков, там же; Франк-Каменецкий И. Г., Религиозный синкретизм в Египте в Фиванский период, в кн.: Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР, т. 3, в. 1, Л., 1928; Erman A., Die Religion der Ägypter, B.— Lpz., 1934; Mercer S. A. B., The religion of ancient Egypt, L., 1949; Kees H., Der Götterglaube im alten Ägypten, 2 Aufl., B., 1956; его же, Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der alten Ägypter, 2 Aufl., B., 1956; Drioton E., La religion égyptienne, в кн.: Les religions de l'Orient ancien, P., [1957]; Vandier J., La religion égyptienne, 2 éd., P., 1949; Bonnet H., Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte, B., 1952.

Е. Н. Максимов. Москва.

ДРЕВНЕИНДИ́ЙСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ. Первые достоверные сведения о мифологии индийцев относятся ко времени создания *Ригведы* (2-е — нач. 1-го тыс. до н. э.). Боги Ригведы (их более 3 тыс.) представляли собой персонификацию различных сил и явлений природы (водной стихии, огня, неба и т. д.). Богов представляли по образу и подобию людей, однако антропоморфизм не развился до четко выраженной индивидуальной характеристики, в частности потому, что явления природы, к-рые представляли эти божества, имели много общего. Так, в значит. мере совпадали функции важнейшего бога Вед Индры, олицетворявшего грозу и бурю, Рудры (бога грозы), Атни (бога огня), Марутов (богов бури и ветра), Парджаньи (дождевого облака). Боги враждовали с демонами, предводителем к-рых было злое божество Вритра — оли-

цетворение засухи. Главой богов считался Варуна, сначала отождествляемый с небом (Дьяус), а позднее олицетворявший водную стихию и игравший роль охранителя порядка и справедливости. От неба и земли, согласно Д. м., был рожден Индра, грозный бог-воин, победивший Вритру и ставший предводителем и царем богов; из живота убитого Вритры излились мировые воды, породившие солнце. Воды, падая с неба в виде дождя, стали орошать землю, а солнце, давая тепло, сделало ее плодородной. Олицетворением солнца были божества Сурья, Савитар, Митра, Пушан, *Вишну*. Один из космогонич. мифов рассказывает, что сначала было небытие (Асат), породившее бытие (Сат), состоящее из земли, твердого неба и воздушного пространства, возникшего при рождении Индры, к-рый, увеличившись до ужасающих размеров, разъединил небо и землю, породивших его. Атмосфера стала обиталищем Индры и богов. Здесь боги рождались и наслаждались жизнью, как пользующиеся всеми благами богатые люди. Посредником между людьми и богами, передающим богам жертвы, приносимые людьми, считался Агни. Другим великим культовым богом был Сома — персонификация ритуального опьяняющего напитка и луны. Демоны обитали в бездне Асат, расположенной ниже земли, но они подстерегали людей повсюду, принимая, как и мелкие злобные духи, любые обличья.

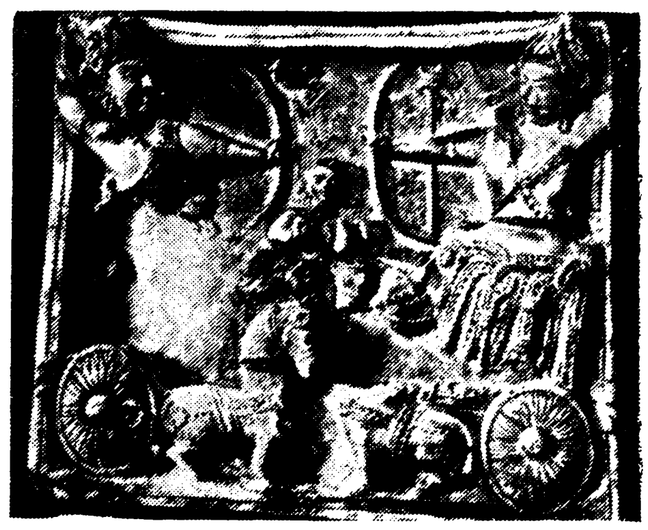
Пляшущий Шива. 14 в. Музей Гиме. Париж.

В нач. 1-го тыс. до н. э., в период формирования рабовладельч. отношений, в Индии распространяется *брахманизм*. С возникновением брахманизма главными богами становятся *Брахма* — бог-создатель, олицетворение Вселенной и ее творец, *Шива* и Вишну. Индра стал второстепенным, хотя и могущественным богом. Ряд важных ведических богов теряет свое значение. Однако в целом ведические боги вошли в брахманистский пантеон. С Брахмой связан ряд космогонич. и космологич. мифов, а также мифов, оправдывающих клас. различия в обществе, в частности существование *варн*.

Кришна-пастух, играющий на флейте. 17 в. Музей Гиме. Париж.

Шива и Вишну олицетворяли вечно живую природу и плодородие, но Шива — грозный, устрашающий, а Вишну — благожелательный к людям бог. Многообразие и противоречивость мифологии брахманизма объясняются тем, что племенные и общинные божества не уничтожались, а лишь подчинялись культу главных богов. Наибольшее развитие получили мифы о Вишну, воплощавшемся на земле в различные существа для уничтожения злых сил и помощи людям и богам. Известны 10 главных аватар (воплощений) Вишну и 22 «малых» аватары. В средние века Вишну почитался преимущественно в образах *Рамы* и *Кришны*. Шиву обычно представляли аскетом, погруженным в созерцание или пляшущим в состоянии религ. экстаза; мифы о Шиве менее многообразны, чем мифы о Вишну. В пантеоне высших богов почетное место принадлежало Великой матери, культ к-рой воплощался гл. обр. в богине—супруге Шивы, предстающей как в благостной, так и в ужасающей, грозной форме. Она имела много имен: Ума, Дурга, *Кали* и др. Большую роль в брахманистской мифологии играло учение о перевоплощении душ (сансара) и воздаянии или возмездии (*карма*). Индийцы верили, что перед следующим воплощением душа человека попадает в рай или мучается в адах, к-рых насчитывалось более двадцати. Вселенную представляли покоящейся на спинах слонов, землю — в виде цветка лотоса, плавающего в океане. Лепестки его — это 7 континентов, один из к-рых — Джамбудвипа (Индия). В центре земли помещали гору Меру, вокруг к-рой двигалось солнце. Многочисленны мифы о риши (мудрецах). Риши Вьяса считался автором *Вед*, «*Махабхараты*» и *Пуран*, просветителем человечества.

Сцена из «Рамаяны» (Рама справа). 10 в. Правительственный музей. Мадрас.



Сцена из «Махабхараты». 5 в. Национальный музей. Дели.

Махавира. 2 в. Государственный музей. Лакхнау.

В 6—5 вв. до н. э. в Индии зародился *буддизм*, складывавшийся в условиях образования крупных рабовладельч. гос-в и все более тяжелого угнетения трудящихся. Буддийские мифы в осн. связаны с личностью *Будды*, особенно с его многочисленными перевоплощениями. В качестве демона-искусителя выступает Мара с войском, олицетворяющим желания и страсти. В буддийских мифах часто действует Индра под именем Шакры. С возникновением *махаяны* появляются мифы о буддах-богах (грядущем спасителе Майтрее, тысячеруком благодетельном Авалокитешваре и др.). История самого Будды Гаутамы приобретает все более фантастичные черты. Создаются мифы о знаменитых учителях буддизма, джайнистские (см. *Джайнизм*) мифы рассказывают в осн. о подвигах Махавиры и предшествовавших ему 23 «основателей веры» (тиртхакаров).

Мифология совр. отсталых племен Индии самостоятельна, хотя встречаются нек-рые следы индусской мифологич. традиции.

Д. м. оказала огромное влияние на лит-ру, иск-во и фольклор Индии.

Лит.: Ильин Г. Ф., Старинное индийское сказание о героях древности, М., 1958; Миллер В. Ф., Очерки арийской мифологии в связи с древнейшей культурой, т. 1, М., 1876; Macdonell A. A., Vedic mythology, Stras., 1897; Hopkins E. W., Epic mythology, Stras., 1915; Cox G. W., The mythology of the aryan nations, v. 1—2, L., 1870; Mackenzie D. A., Indian myth and legend, L., [1913]; Thomas P., Epics, myths and legends of India. A comprehensive survey of the sacred lore of the Hindus, Buddhists and Jains, Bombay, 1961; Grooke W., The popular religion and folklore of Northern India, Westminster, 1896. *Е. М. Медведев.* Москва.

ДРЕВНЕИРА́НСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ. Осн. источниками для изучения Д. м. являются *Авеста* и примыкающие к ней памятники среднеперс. лит-ры («Бундахишн», «Денкард» и др.), а также знаменитое «Шахнаме» Фирдоуси (10—11 вв.). Мифологич. сюжеты и образы, имена собственные богов и героев, сохраненные Авестой, перекликаются, а в ряде случаев и совпадают с сюжетами, образами, именами, зафиксированными древнейшим памятником индийской (индоарийской) словесности — *Ригведой*. Эти общие Авесте и Ригведе мифологич. сюжеты являются общим наследием ираноязычных и индоязычных народов и восходят еще к эпохе индоиранской (арийской) общности (до 2-го тыс. до н. э.). В качестве примера таких древнейших индоиранских мифов могут быть приведены легенда о расширении царем Йима (др.-инд. Яма) обитаемого мира (Авеста, Видевдат II), легенда о первочеловеке и рожденных от него близнецах — мальчике и девочке (др.-инд. Яма и Ями, иран. Машьяг и Машьяни), давших впоследствии жизнь людскому роду (иран. версия этой легенды известна по ср.-перс. лит-ре) и др. К эпохе индоиран. общности восходят также многие божества и герои Д. м.: солнечное божество Митра, божество ветра и воздушного пространства Вата (Вайу), божество победы Варатрагна, божество вод Апам Напат, герой Траетауна — победитель дракона Дахака (Ажи-Дахака), и т. д. Большой интерес представляют легенды, связанные с именем царя Йимы (Йима Хшайта). Помимо уже упоминавшейся легенды о расширении земли, сюда относятся миф о золотом веке, когда «В царстве великолепного Йимы не было ни холода, ни жары, ни старости, ни смерти, ни созданной дэвами болезни» (Авеста, Ясна, IX, 5); миф о построении царем Йимой ограды, где были спасены от гибели семена мелкого и крупного скота, людей, собак и птиц, и т. д. (интересная параллель к легенде о Ноевом ковчеге). К несколько более позднему времени восходят, очевидно, циклы, связанные с именами мифич. героев, засвидетельствованных только в Д. м. и отсутствующих в мифологии древнеиндийской. Сюда относятся сюжеты о первозданном человеке Гайо Мартан (букв.— смертная жизнь), об Хаошьянха, Тахма Рупа (букв.— сильный Рупа), укротителях дэвов и ряд др.

В Сасанидскую эпоху (3—7 вв.) мифологич. циклы были включены в контекст легендарной истории Ирана, в результате чего мифологич. персонажи были переосмыслены и превратились в первых царей Ирана, связанных друг с другом кровным родством и преемственностью правления.

Д. м. нашла отражение в фольклоре и искусстве народов Средней Азии.

Лит.: Оранский И. М., Введение в иран. филологию, М., 1960 (библ.); Molé M., Culte, mythe et cosmologie dans l'Iran ancien, [P.], 1963. *И. М. Оранский.* Ленинград.

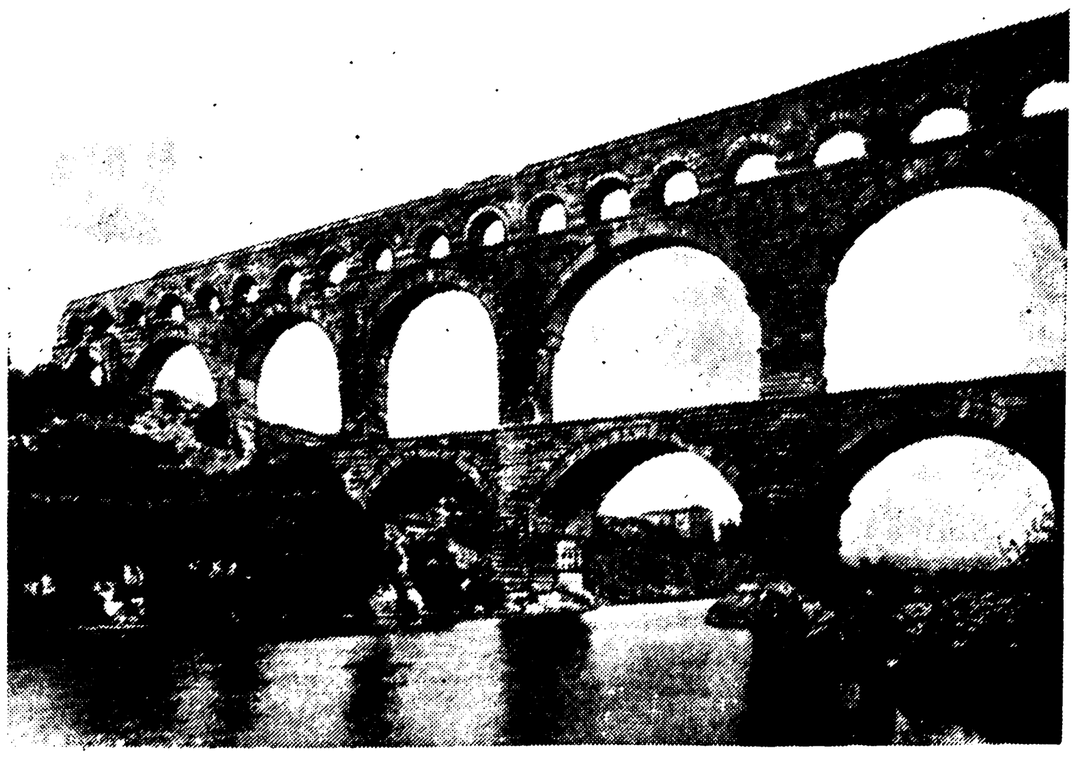
ДРЕВНЕРИ́МСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура Рим. республики (5—1 вв. до н. э.) и Рим. империи (1 в. до н. э.—5 в. н. э.), одна из значительнейших культур рабовладельч. формации. Понятие Д. к. в узком смысле слова относится только к культуре рим. Италии, в широком смысле слова — к культуре всего объединенного Римом Средиземноморья. В Д. к. внесли свой вклад и народы Италии (*этруски*, *оски*), и народы зап. и сев. Средиземноморья (*пунийцы*, *иберы*, *кельты*, дунайские племена), и народы Востока (Египет, Сирия, Малая Азия), и, наконец, древние греки, значение культуры к-рых для Д. к. особенно велико.

Техника в Риме развивала достижения техники эллинизма. Наибольшее развитие получила строит. техника (мосты, дороги, акведуки), военная (укрепления, воен. машины), в меньшей степени сельскохозяйственная (галльская жнейка). Получила широкое распространение водяная мельница, изобретенная еще в эпоху эллинизма; был известен подъемный кран. Давление воздуха и сила пара применялись только в игрушках (Герон Александрийский, 2 в. н. э.).

Особенно широко в Риме было развито военное дело. Здесь впервые был создан гибкий маневренный боевой порядок (легион делился на 30 тактич. единиц—манипул, к-рые с кон. 2 в. до н. э. стали объединяться по 3 в когорты), и значительное развитие получила полевая фортификация (укрепл. лагерь как походный, так и долговременный; искусство осады крепостей; в эпоху империи — пограничные валы). Основой армии была тяжеловооруж. пехота, конница играла второстепенную роль; кроме легионов, набиравшихся из римских граждан, имелись вспомогательные войска из провинциалов; в эпоху поздней империи все больше использовались наемники из варваров и рабы.

Образование в древнейшую эпоху Рима было только домашним и преследовало практич. цели. С развитием греч. влияния к 1 в. н. э. в Риме устанав-

Мост через р. Гар. 2 в. Ним. Франция.



Аппиева дорога. Начало постройки 4 в. до н. э.

ливается трехстепенная система гуманитарного обучения: школа элементарная (возраст детей 7—12 лет: чтение, письмо, счет), «грамматическая» (12—15 лет: чтение и толкование классич. авторов) и «риторическая» (15—18 лет: упражнения в красноречии). Обучение философии и точным наукам в программу не входило и приобреталось частными уроками. Гимнастика, музыка и пляска в Риме, в отличие от Греции, почти не играли роли в системе образования. Греч. и латинские школы существовали параллельно и в эпоху империи отчасти содержались на гос. счет. К концу античности понятие об идеальном энциклопедич. образовании вылилось в систему «семи свободных искусств» (грамматика, риторика, диалектика, музыка, арифметика, геометрия, астрономия), унаследованную средневековьем.

Н а у к а. В Др. Риме получают развитие гл. обр. прикладные науки: агрикультура, воен. дело, строительство, гидротехника. В соч. по с. х-ву Катона (2 в. до н. э.), Варрона (1 в. до н. э.), Колумеллы (1 в.) разрабатываются принципы рационального ведения рабовладельч. х-ва, описывается техника земледелия, виноградарства, садоводства, даются различные практич. советы землевладельцам. Богатый воен.-технич. опыт римлян нашел отражение в трудах землемера и гидротехника Фронтина (1 в.) и военного писателя Вегеция (5 в.). Соч. Витрувия «Об архитектуре», посвящ. строит. технике римлян, содержит также правила построения воен. машин. Географич. кругозор римлян на практике был весьма широк (рим. путешественники достигали Китая, Занзибара и др.), но в науч. лит-ре это отразилось слабо. Важное значение имела проведенная Юлием Цезарем реформа календаря в 46 до н. э. Основание первой в Риме обществ. библиотеки приписывают оратору Азинию Поллиону (37 до н. э.). В эпоху империи получают продолжение традиции эллинистической науки (астрономия и география--у Птолемея, 2 в., медицина — у Галена, 2 в., механика — у Герона, 1 в., математика — у Диофанта, 3 в.). Для эпохи империи характерны энциклопедич. обзоры всех отраслей знаний («Естественная история» *Плиния Старшего*, 1 в., неполностью сохранившаяся энциклопедия Цельса, 1 в.), постепенно все более сокращаемые до компендиев раннего средневековья (Марциан Капелла, 5 в., Кассиодор, 6 в., Исидор Севильский, 7 в.).

Ф и л о с о ф и я в Риме продолжала осн. направления философии эллинизма — стоицизм, эпикуреизм и скептицизм; в ней развиваются также мистич. и христ. идеи. Преимуществ. внимание уделялось практич. этике, др. вопросы разрабатывались меньше. Материалистич. учение *Эпикура* (гл. обр. атомистич. физика и учение о «невмешательстве» богов в жизнь людей) нашло блестящее выражение в поэме *Лукреция Кара* (1 в. до н. э.) «О природе вещей». Сочетание послеплатоновского скепсиса в теории познания и стоицизма в вопросах этики характерно для филос. соч. *Цицерона* (1 в. до н. э.). В эпоху империи господств. учением был стоицизм; его классич. представители — писавший по-латыни *Сенека* (1 в.) и писавшие по-гречески Эпиктет (1—2 вв.) и *Марк Аврелий* (2 в.). На рубеже н. э. возрождается скептицизм (Секст Эмпирик, 2 в.). С приближением упадка рим. культуры в философии усиливаются религ.-мистич. тенденции, особенно процветавшие на В. империи: это попытка соединить платоновскую философию с иудейской религией (Филон Александрийский, 1 в.), возрождение мистич. неопифагорейства (Аполлоний Тианский, 1 в., и его почитатели 2—3 вв.) и, наконец, последняя крупная филос. система античности — неоплатонизм (Плотин, Порфирий — 3 в. н. э.; Юлиан, 4 в.). По существу такой же философией откровения является и христианство в том виде, какой оно приобретает у греч. богословов (Климент Александрийский, Ориген — 3 в.) и латинских (Тертуллиан, 2—3 вв., Августин и Иероним, 4—5 вв.).

П р а в о — см. *Римское право*.

И с т о р и о г р а ф и я в Риме берет начало от календарных записей жрецов. Ист. проза появляется с 3 в. до н. э. Ее древнейшим жанром были летописи-анналы (см. *Анналисты*), позже появились ист. монографии, записки и т. д. В период кризиса республики в историографии проявляются политич. тенденции популяров (*Саллюстий*, *Юлий Цезарь*, 1 в. до н. э.) и оптиматов. В период ранней империи друг другу противостоят официозная историография цезаризма (*Веллей Патеркул*, 1 в.) и историография сенатской оппозиции (*Тацит*, 1—2 вв.). Канонический обзор всей рим. истории на лат. языке был создан Титом *Ливием* в кон. 1 в. до н. э., на греч. языке (после попыток *Дионисия Галикарнасского* в 1 в. до н. э. и *Аппиана* во 2 в.) — *Дионом Кассием* в 3 в.; их сочинения стали истоком всей позднейшей ист. традиции. В период империи историография постепенно приходит в упадок: ист. жанр вытесняется биографическим (на греч. яз.— *Плутарх*, 1—2 вв., на латинском — Светоний, 1—2 вв., с его эпигонами — «писателями истории Августов»), получают все большее распространение краткие обзоры и компиляции (Флор, *Евтропий*, Секст Руф), через к-рые и доходит традиция антич. историографии до средневековья; последний крупный рим. историк — Аммиан Марцеллин (4 в.).

Л и т е р а т у р а. Древнейший период рим. лит-ры (сенатские речи, религ. гимны, «застольные песни» в честь героев, нар. фарсы-ателланы) нам почти неизвестен. Становление рим. лит-ры под влиянием греческой происходит в 3—2 вв. до н. э. Прежде всего осваиваются осн. жанры классич. греч. поэзии — эпос, трагедия и комедия. Не ограничиваясь переработками, рим. поэты рано создают свой эпос, трагедию из рим. истории и немного позднее — комедию из рим. быта. Эпиками и драматургами одновременно были писавший по-латыни грек Ливий Андроник (3 в. до н. э.— пер. «Одиссеи»), Гней Невий (3 в. до н. э.— поэма «Пунийская война»), Квинт Энний (3—2 вв. до н. э.— нац. эпос «Анналы»); классиками рим. комедии стали Плавт (3—2 вв. до н. э.) и Теренций (2 в. до н. э.). Энний и Теренций были идейно близки к аристократич. кружку Сципионов; Невий и Плавт выражали мысли демократич. оппозиции.

В период кризиса республики наиболее актуальной становится и особенное развитие получает ораторская проза: здесь вырабатываются нормы прозаич. лит. языка. Поэзия остается на втором плане, своеобразно

сочетая архаич. черты с элементами александрийского модернизма. Центр. фигура этого периода — *Цицерон* с его речами, письмами, филос. и политич. трактатами; в поэзии выделяются сатиры Луцилия (2 в. до н. э.), дидактич. поэма Лукреция, любовная лирика Катулла (1 в. до н. э.).

В годы правления Августа [30 до н. э.—14 н. э.] роль красноречия в обществ. жизни слабеет и на первый план выдвигается поэзия как важнейшее средство пропаганды идеологии принципата (кружок *Мецената*, ок. 36—20 до н. э.). В этот период вырабатываются нормы поэтич. языка. Центр. фигура этого периода — эпик *Вергилий* с его героич. «Энеидой», прославляющей возникновение Рима и рода Августа, идиллич. «Буколиками», дидактич. «Георгиками». Рядом с ним стоит лирик *Гораций*, автор изящных «Сатир» и лирически-величеств. «Од». В стороне от кружка Мецената разрабатывают любовную элегию Тибулл и Проперций. Младшее поколение поэтов эпохи Августа представляет легкомысленный и изящный Овидий с его элегиями и мифологич. поэзией («Метаморфозы»).

Период раннего принципата (14—117 н. э.) начинается реакцией на классич. строгость эпохи Августа: создается новый стиль, блестящий и патетический. Представители его по большей части связаны с сенатской оппозицией принципату: таковы прозаик Сенека с его трактатами, письмами и драмами и поэт Лукан с ист. эпосом «Фарсалия». Распространение идей филос. стоицизма способствует расцвету сатирич. лит-ры: это басни Федра, роман Петрония «Сатирикон», эпиграммы *Марциала*, сатиры Персия и Ювенала. Но к кон. 1 в. н. э. «новый стиль» изживает себя, и в прозе вновь воцаряется подражание Цицерону (Квинтилиан, *Плиний Младший*), а в поэзии — Вергилию (Стаций, Валерий Флакк, Силий Италик).

Со 2 в. н. э. значение лит-ры в обществ. жизни слабеет. Центр культурной жизни перемещается в греч. провинции (т. н. «греч. возрождение»). На первый план выдвигается парадная развлекат. риторика (т. н. «вторая софистика»). Наиболее значительны из греч. писателей 2 в. Дион Хрисостом и Лукиан, еще не порвавшие с филос. интересами прошлого века, а из лат. писателей — Апулей с его романом «Метаморфозы» («Золотой осел»), содержащим богатый бытовой и фольклорный материал. После социально-экономич. кризиса 3 в. духовный кризис антич. лит-ры становится явным; в греч. лит-ре 4 в. еще существует риторич. проза Либания и поэзия Нонна, в латинской — поэзия Авсония и Клавдиана; после этого антич. лит-ра уступает место христ. лит-ре.

Театр. Зачатки нар. италийского театра (ателлана) рано были вытеснены театром греч. образца. Первые его постановки относятся к 240 до н. э. (Ливий Андроник), первый постоянный театр в Риме — к 55—52 до н. э. Репертуар составляли трагедии (переделки с греческого и «претексты» из рим. истории), комедии («паллиаты» из греч. жизни, «тогаты» из римской), лит. обработки ателлан; с 1 в. до н. э. все эти жанры постепенно вытесняются натуралистич. мимом; в эпоху империи получает распространение пантомима, род мифологич. балета. С театром делили популярность др. виды зрелищ: скачки в цирке, гладиаторские бои и звериные травли в амфитеатре и т. п.

Изобразительное искусство. (См. вклейку к стр. 329). Архитектура в Риме соединяет греч. традиции с традициями этрусского иск-ва (псевдопериптер, циркульная арка, круглый храм, тип частного дома с атрием). Широкое применение кирпича и бетона сделало возможным смелое использование новой арочно-сводчатой конструкции. Господствующими типами в рим. архитектуре являются сооружения

Терракотовые статуэтки: слева — гетера — персонаж римской комедии. Музей. Неаполь; справа — римские мимы. Брит. музей. Лондон.

обществ. характера: триумфальная арка, амфитеатр, базилика, термы, военно-инженерные сооружения.

В эпоху республики архитектура еще сохраняет дух простоты и сдержанности (храмы Сатурна и Диоскуров на рим. форуме, храм Весты в Тиволи, гробница Цецилии Метеллы). Широкое развитие в этот период получает инженерное строительство, создаются мосты, дороги (Виа Аппиа), каналы (клоака Максима в Риме), акведуки (акведук Аппия Клавдия). Блестящий расцвет рим. архитектуры происходит в эпоху империи. Строительство принимает грандиозный размах. Сложившиеся типы сооружений достигают удивит. роскоши и величественности. Лучшие постройки этой эпохи (форум и «Алтарь мира» — при Августе, триумфальная арка Тита и Колизей — при Флавиях, знаменитый Пантеон — при Адриане) отличаются сочетанием торжественности и классич. строгости, ясностью архитектоники. Большую роль в этот период начинает играть строительство в провинциях, где черты рим. архитектуры переплетаются с древними местными традициями [постройки Баальбека и Пальмиры (Сирия), Тимгада (Африка)]. В эпоху поздней империи появляется стремление к большей внешней грандиозности и эффектности построек (термы Каракаллы, Арка Септимия Севера). Необходимость в оборонит. сооружениях и большое их строительство в этот период накладывают известный отпечаток на всю рим. архитектуру (дворец Диоклетиана в Сплите). Поздние рим. постройки (базилика Максенция, 4 в.) создают предпосылки для развития ср.-век. зодчества.

Арка Септимия Севера. 203. Рим.

С рим. архитектурой тесно связано искусство монумент. живописи, к-рая является неотъемлемой частью многих богатых домов в Риме и провинциях. Первое знакомство с ней римляне получили от этрусков, широко использовавших настенные росписи для укра-

шения своих погребальных склепов, храмов и жилищ. Большое влияние на рим. живопись оказала также живопись греков, копии с произведений к-рой есть в виллах Рима, Помпей и Геркуланума. Всю рим. декоративную живопись принято условно делить на 4 помпеянских стиля, 2 из к-рых сложились в эпоху республики: 1-й —инкрустационный, имитирующий мраморную облицовку стен (дом Фавна), 2-й— архит.-перспективный (вилла Мистерий), 3-й — канделябрный, с обилием декоративного орнамента (дом Лукреция Фронтина), 4-й — тоже с архитектурно-перспективными композициями, но уже более фантастич. характера (дом Веттиев). Широкое распространение в рим. архитектуре получает также мозаика (полы виллы Адриана). Станковая живопись рим. эпохи известна в основном по замечат. фаюмским портретам из Египта.

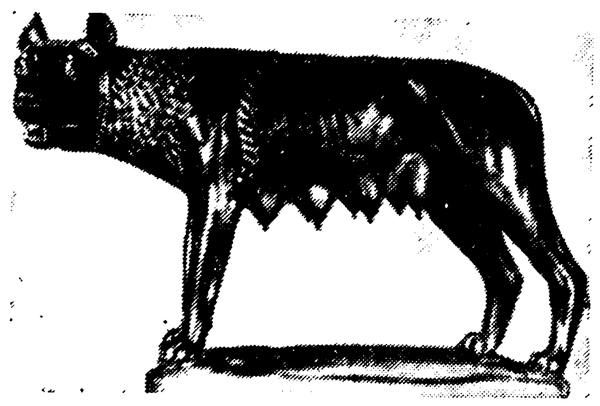
Скульптура в Риме достигла наибольшего своеобразия в жанре ист. рельефа («Алтарь мира», арка Тита, колонна Траяна) и в жанре портрета. Рим. скульптурный портрет — одно из крупнейших достижений рим. культуры — развился из древних восковых масок, связанных с погребальным культом. Если греч. скульптура исходила из идеально-обобщенного человеч. образа, внося в него элементы индивидуальности, то римская, наоборот, исходит из конкретно-индивидуального и постепенным обобщением доводит его до типического. Эта тенденция заметна уже в респ. эпоху (бронз. портрет т. н. «Брута»). В эпоху Августа, наряду с распространенным официальным портретом (статуя Августа из Прима-Порта), продолжает существовать и собственно-реалистический. Большого расцвета скульптурный портрет достигает в эпоху Флавиев (69—96 н. э.). Он отличается динамичностью композиции, пластической обобщенностью, остротой и смелостью характеристик (портрет Вителлия в Лувре, женский портрет в Капитолийском музее). Для портрета эпохи Траяна характерно возвращение к респ. традициям. 2 в. характеризуется, с одной стороны, волной идеализирующего греч. стиля (тип Антиноя), с другой — достижениями и исканиями времени Антонинов. Настроения разочарования и неудовлетворенности, господствовавшие в этот период, накладывают определ. отпечаток на все портретные образы. Осн. акцент переносится на раскрытие внутр. одухотворенности (портрет сириянки, портрет негра, мальчика-ливийца). Последний подъем рим. портрета наблюдается в нач. 3 в. Обобщенность, большая экспрессия (портреты Каракаллы и Филиппа Аравитянина) отличают портреты этого времени. В поздних рим. портретах наблюдается постепенное огрубление и схематизация образов; начинают складываться черты ср.-век. христ. скульптуры.

М у з ы к а играла большую роль в обществ. жизни римлян. В цирках и театрах выступали хоровые ансамбли с инструмент. сопровождением; проводились состязания в игре на авлосе. Богатые римляне содержали оркестры из рабов. Песни и поэтич. произв. исполнялись под аккомпанемент струнных щипковых инструментов. Успехом пользовались публичные концерты виртуозов. Поздняя муз. культура приобрела черты внешней помпезности. Муз. инструменты: струнные — кифара, лира; духовые — туба, букцина, литуус; шумовые — кимвал, сиринкс и др. На вакхич. празднествах употреблялись гл. обр. цимбалы и различные шумовые инструменты.

Д. к. послужила истоком и почвой дальнейшего культурного развития Европы. Лат. язык оставался междунар. языком европ. культуры более тысячи лет после падения Рим. империи. Рим был духовным (а номинально — и политическим) центром Европы на протяжении всего средневековья, рим. поэзия, драматургия, сатира имели огромное значение для становления европ. лит-р; памятники рим. древности питали иск-во Возрождения и Просвещения. Возрождение искало в рим. культуре идеал сильной и свободной личности, классицизм — идеал разумной государственности, время бурж. революций — идеал республиканского свободолюбия. К рим. культуре, как и к греческой, применимы слова Маркса о памятниках, к-рые «...продолжают доставлять нам художественное наслаждение и в известном смысле сохраняют значение нормы и недосягаемого образца» (М а р к с К., К критике политич. экономии, 1953, с. 225).

Лит.: Б а у м г а р т е н Ф., П о л а н д Ф., В а г н е р Р., Эллинистич.-рим. культура, СПБ, 1914; Г и р о П., Частная и обществ. жизнь римлян, 2 изд., М., 1913; Ф р и д л е н д е р Л., Картины из бытовой истории Рима,т. 1, СПБ, 1914; А р н и м Г., История антич. философии, СПБ, 1910; История рим. лит-ры, под ред. С. И. Соболевского [и др.], т. 1—2, М., 1959—1962; История рим. лит-ры, под ред. Н. Ф. Дератани, М., 1954; К о б ы л и н а М., Иск-во Др. Рима, М.—Л., 1939; Б л а в а т с к и й В. Д., Архитектура Др.Рима,М., 1938; В а л ь д г а у э р О. Ф.,Этюды по истории антич. портрета,[Л.],1938; Р а з и н Е., История воен. искусства, т. 1, М., 1955; Л е с н и ц к а я М. М., Рим. портреты в собрании Эрмитажа, Л., 1960; П о ч и н к о в А., Помпеянские росписи, Л.—М.,1937; K l i n g n e r F., Römische Geisteswelt, 3 Aufl., Münch., 1956; B ü c h n e r K., Humanitas Romana, Hdlb., 1957; K u h n e r t F., Allgemeinbildung und Fachbildung in der Antike,B., 1961; N e u b u r g e r A., Die Technik des Altertums, Lpz., 1921; D u c a t i P., L'Italia Antica. Dalle prime civiltà alla morte di Cesare..., Milano, [1936]; M a i u r i A., Roman painting, Lausanna — N. Y., 1953; W e s t R., Römische Porträt-Plastik, Bd 1—2, Lübbenau, 1933—41; G a r s i a y B e l l i d o A., Arte romano, Madrid, 1955. *М. Л. Гаспаров, Н. М. Никулина.* Москва.

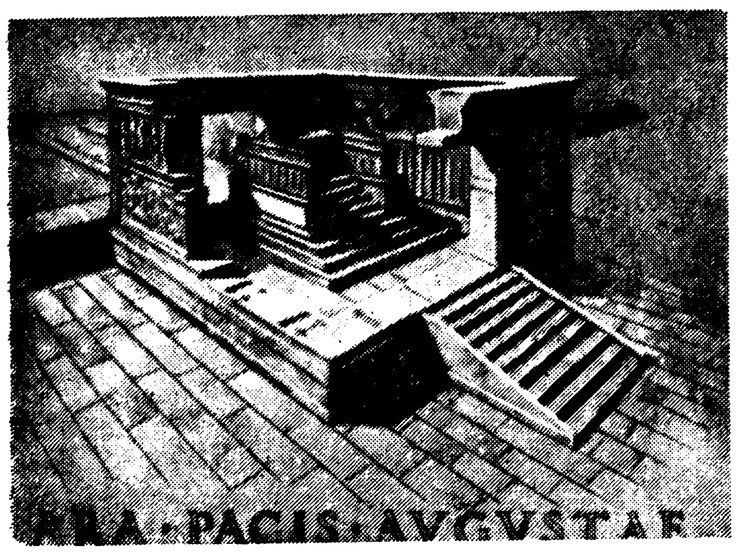
ДРЕВНЕРИ́МСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ. Мифология и религия древних римлян никогда не имели законч. системы. Остатки старинных верований уживались в них с мифами и религ. представлениями, заимствованными у соседних народов (этрусков, греков и др.). О Д. м. и р. периода родового строя можно судить по архаич. пережиткам в поздних эпохах. На тотемистич. представлениях основаны, напр., культ капитолийской волчицы, содержание свящ. гусей на *Капитолии*. Пережитки фетишистских представлений сказались в культе Юпитера-камня, Юпитера-молнии, Януса-двери, в почитании свящ. оружия Нумы Помпилия и т. д. Исконная Д. м. и р. характерна дробностью, мелочной детализацией функций богов (так, 43 бога ведали детством человека, 4 — произрастанием злака и т. п.). Особенностями рим. анимизма были его абстрактность и безличность. Обожествлялись отвлеч. понятия, сооружались храмы Победе, Надежде, Счастью и др. С анимизмом связана вера в гениев — охранителей людей, семей (лары, пенаты), родов, племен, самого гос-ва. В культ возводилось почитание душ предков (маны). Была распространена магия как средство навязывания человеч. воли божеств. силам. Гадали гл. обр. по полету птиц и различным явлениям природы (грому, молнии и т. д.). Магич. сила приписывалась заговорам (напр., по законам 12 таблиц полагалось наказание за порчу урожая заговором; на табличках встречаются заговоры, «связывающие» врага). По мере развития рабовладельч. общества и гос-ва аристократия и жречество вырабатывают пантеон божеств, в народе же были живучи первобытные религ. представления. В царский период (по преданию, при Нуме Помпилии) складывается государственная религия, создается общегос. календарь религиозных праздников.



Капитолийская волчица. Бронза. Нач. 5 в. до н. э. Палаццо Консерватори. Рим.

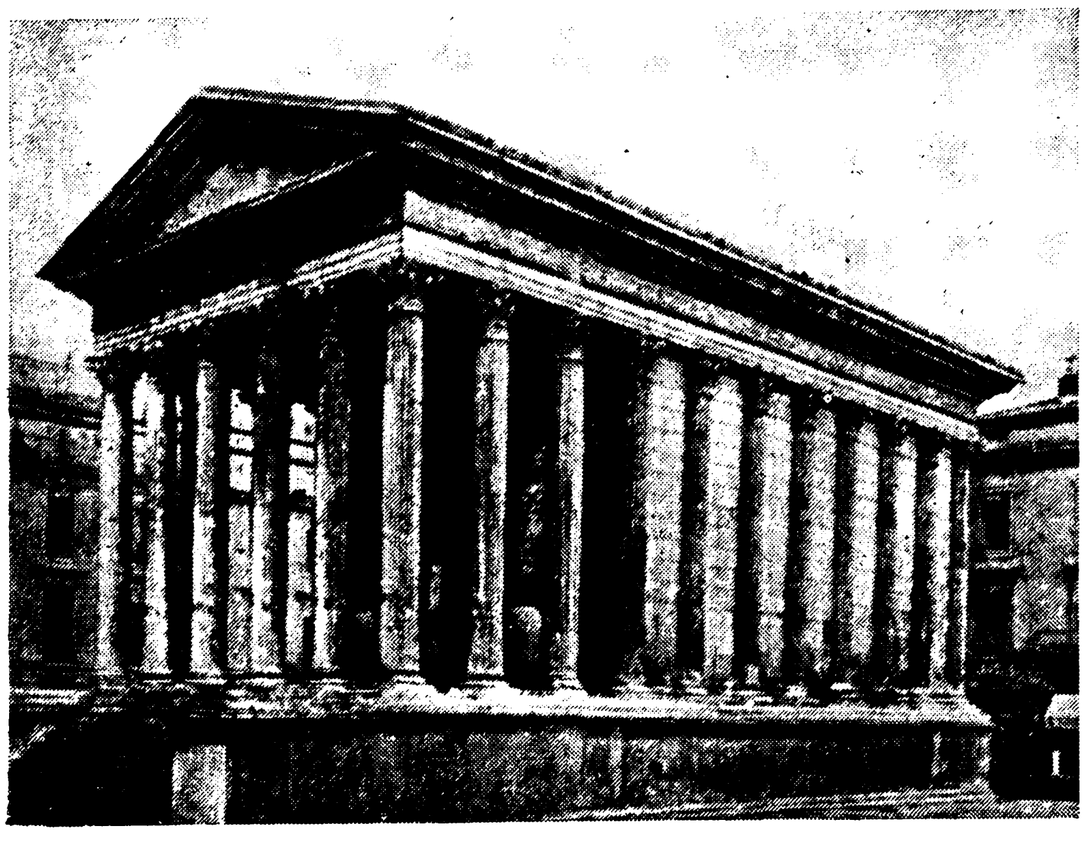
Жертвоприношение в честь Марса. Барельеф. 1 в. до н. э. Рим.

Гл. богами становятся: *Юпитер*, верховный бог неба, *Янус* — бог двери, а затем всякого начинания, в т. ч. и войны; *Марс* — бог производит. сил природы, а потом войны, покровитель рим. общины; *Веста* — охранительница домашнего очага и вообще огня как символа благополучия гос-ва; *Сатурн* — бог посева, а в дальнейшем родоначальник богов (с ним связано представление о т. н. золотом веке). Под влиянием *этрусков* выделяется т. н. *капитолийская триада* (Юпитер, *Юнона*, Минерва), строятся храмы, оформляются жреч. коллегии, усложняется обрядовая сторона. Обрядности придавалось огромное значение, т. к. рим. культ пронизывало договорное начало «do, ut des» — «я даю, чтобы и ты мне дал». Высшей культовой властью были жрецы-понтифики во главе с верховным понтификом (pontifex maximus). Как и в Греции, в Риме не развилось профессионального *жречества*, замкнутого в особое сословие. Религия в Риме не отделялась от гос-ва, а сливалась с ним. Жрецы — те же должностные лица, выполняющие определенные функ-



«Алтарь мира». 13—9 гг. до н. э. Реконструкция. Рим.

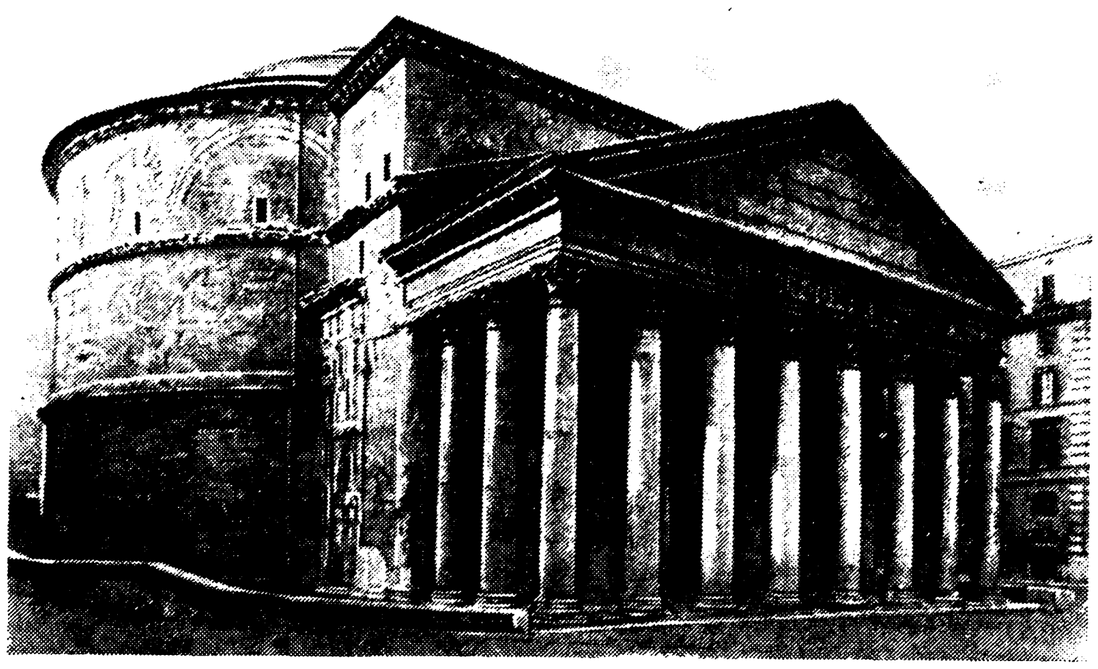
Храм в Ниме. Нач. 1 в. Франция.



ции. Помимо осуществления культовых функций, они составляли календарь, списки должностных лиц, вели главную летопись. Жертвоприношения отд. божествам совершали *фламины*. Вечный огонь в храме Весты поддерживали *весталки*. Толкователями знамений были *авгуры* и *гаруспики* (этрусского происхождения). Коллегия *фециалов* совершала определенные обряды при объявлении войны и заключении мира. Особые древние коллегии составляли жрецы богини плодородия, т. н. *арвальские братья* (братья-пахари), жрецы Марса «салии» («плясуны»). Местами священнодействий первоначально были рощи, пещеры, источники и т. д., где сооружались жертвенники; с развитием антропоморфизма богов стали строить храмы (жилища божества), важнейшие из к-рых Капитолийский храм, Пантеон, храм Весты, храм Фортуны Виралис на «Бычьем рынке». Священнодействия выражались в очистит. обрядах, просит. и благодарств. молитвах, торжеств. обетах, кровавых и бескровных жертвоприношениях. В эпоху республики эллинистич. влияние привело к отождествлению, часто внешнему, рим. божеств с греческими (Юпитер—Зевс, Минерва — Афина, Юнона — Гера, Диана — Артемида, Венера — Афродита, Марс — Арес, Меркурий — Гермес, Церера — Деметра, Веста — Гестия, Нептун — Посейдон, Вулкан — Гефест и т. д.). Вводится культ греч. Аполлона, приобретают авторитет сивиллины книги, туманные по смыслу греч. прорицания в стихах. Смешанная греко-рим. мифология, а также мифологич. преломление ист. прошлого Рима в виде легенд об Энее, Ромуле и Реме и т. д. закрепились в лит-ре и иск-ве. В нек-рых религ. праздниках (напр., Компиталиях), сохранившихся от доклас. об-ва, наравне со свободными участвовали рабы. У плебеев были особые храмы и обряды, связанные культом плебейской триады (Церера, Либер, Либера). Со 2 в. до н. э. в связи с обострением социальной борьбы усиливается тяга к мистике: вакханалии, увлечение вавилонской астрологией, вера в судьбу — фортуну, культ Великой матери богов (Кибелы) из Песинунта. Вместе с тем развиваются скептицизм и критика религии (*Лукреций Кар*). В эпоху империи бедственное положение низов общества и аполитизм рабовладельч. верхушки вызвали, особенно в вост. провинциях Рим. империи, эсхатологию — учение о конечных судьбах мира и загробной жизни человека, а также мессианизм — веру в пришествие божеств. спасителя мира. Этим чаяниям противопоставлялся императорский культ, носивший не столь-

Богиня Tellus. Фрагмент рельефа с «Алтаря мира». 13—9 гг. до н. э. Рим.

Круглый храм в Баальбеке. Середина 3 в.



Пантеон в Риме. 2 в.

ко религ., сколько политич. характер. Императоры отождествлялись гл. обр. с популярными в широких массах Рим. империи богами—Гелием (богом солнца и плодородия) и Геркулесом (символизировавшим труд и культуру). В Рим продолжают проникать вост. культы: египетской *Исиды*, иудейского *Яхве*, персидского *Митры*, сирийских богов, находившие особенно много сторонников среди низших и средних слоев населения. Постепенно складывается представление о едином боге и остальных богах как его олицетворенных функциях. Тяга к монотеизму, мистицизм, развитие идеалистич. философии (стоицизма, неоплатонизма) способствовали, в конечном счете, победе христианства.

Лит.: Буассье Г., Рим. религия от Августа до Антонинов, М., 1914; Каждан А. П., Религия и атеизм в древнем мире, М., 1957; Тренчени-Вальдапфель И., Мифология, пер. с венг., М., 1959; Штаерман Е. М., Мораль и религия угнетен. классов рим. империи, М., 1961; Wissowa G., Religion und Kultus der Römer, Münch., 1902; Altheim F., Römische Religionsgeschichte, Bd 1—2, Baden-Baden, 1951—53. См. также лит. при ст. *Древнегреческая мифология и религия.* *А. Ч. Козаржевский.* Москва.

ДРЕВНЕРУ́ССКОЕ ГОСУДА́РСТВО — см. *Киевская Русь.*

ДРЕ́ВНИЙ ВОСТО́К — совокупность ряда стран Юж. и Вост. Азии, Сев. и Сев.-Вост. Африки в период возникновения и существования рабовладельч. формации (с сер. 4-го тыс. до н. э.— для Шумера, с кон. 4-го тыс. до н. э.— для Египта, со 2-го тыс. до н. э.— для Индии и Китая) до становления феодализма в первых веках н. э. Важнейшие из культур Д. В. сложились в долинах рек, где для развития земледелия необходимо было создание сети ирригац. сооружений. В бурж. ист. науке к странам Д. В. относят лишь древние культуры Бл. Востока, исключая Китай и Индию, цивилизация к-рых оказала меньшее влияние на Запад и поэтому не считалась классической.

В ср. века Д. В. (так же, как и антич. мир) систематически не изучался. Др.-вост. языки (кроме др.-евр., санскрита и китайского) и мн. системы письменности (егип. и хеттские иероглифы, клинопись и др.) были забыты. Источниками сведений о Д. В. были *Библия* и древние авторы. Однако изучение Библии находилось в руках богословов (христианских и иудейских), а отрывочные и неточные сведения *Геродота* и др. древних авторов принимались без всякой критики. Попытки объяснения немногих известных тогда др.-егип. надписей [П. Ланглуа (16 в.), А. Кирхер (17 в.)] сводились к произвольным догадкам. Случайные сведения о древних памятниках Востока доставляли путешественники: венецианец *Марко Поло* (13 в.), фриулец Одорико (14 в.), испанцы А. Говеа и Г. Сильва да Фигероа (17 в.), впервые обратившие внимание на клинописные тексты, и др. В кон. 16 в. португ. автор Мендоса впервые познакомил Европу с кит. ист. традицией, а в 17 в. дат. миссионер А. Роджер — с инд. лит-рой.

Первые попытки науч. исследования проблем Д. В. в зарубежных странах были сделаны европ. бурж. учеными — Б. Спиноза (17 в.) и франц. врач Ж. Астрюк (18 в.) применили критич. метод к изучению Ветхого завета. В 18 в. были переведены на англ. язык др.-инд. законы Ману. В 1799 во время экспедиции в Египет Наполеона Бонапарта были обнаружены мн. памятники иск-ва и письменности этой страны (в т. ч. знаменитый *Розеттский камень*). В 1802 нем. филолог Г. Ф. *Гротефенд* нашел ключ к чтению перс. клинописи. В 1822 франц. ученый Ж. Ф. *Шампольон* дешифровал егип. иероглифику, в эти же годы англ. ученый Г. Роулинсон завершил дешифровку перс. клинописи. Он же вместе с другими учеными дешифровал в сер. 19 в. и вавилонскую клинопись. В 1915—16 чеш. исследователь Б. *Грозный* интерпретировал хеттские клинописные тексты. В кон. 19— нач. 20 вв. в пров. Хэнань были обнаружены надписи на костях животных и панцирях черепах, дешифровкой к-рых занимались Ло Чжэнь-юй, Ван Го-вэй и др. В течение 19—20 вв. раскопаны многочисленные города, храмы, гробницы в различных странах Азии и Сев. Африки. Обнаружены архивы 3-го — 1-го тыс. до н. э. и начала н. э., прочтены десятки тысяч надписей на др.-вост. языках. Объектом изучения стало прошлое малоизвестных народов (хеттов, урартов) и совершенно забытых (шумеров, митаннийцев). В связи с начавшимся превращением стран Востока в объект колониальной экспансии европ. держав складывается антинауч. теория превосходства европейцев над вост. народами [франц. ученые Р. дю Ман (17 в.), Ф. Вольней (18 в.), Ж. А. Кондорсе (18 в.)]. Классич. оформление этой теории придал Г. В. Гегель в своей «Философии истории». Он объявил китайцев и индийцев неспособными к ист. развитию. Персы, финикияне, иудеи и египтяне, стоящие ближе к Европе, ставились им на ступень выше, но по сравнению с европ. народами считались менее одаренными. Изучение Д. В. в 19 в. сводилось к перечислению царей, описанию войн и придворных интриг и характеристике религ. систем. Нар. массы Востока изображались покорными и инертными. Культура каждой страны трактовалась как неизменная. Типичный представитель этого направления — нем. египтолог Г. Бругш. Значит. сдвиги наблюдались в трудах франц. востоковеда Г. Масперо («Древняя история народов Востока», 2 изд., М., 1911), к-рый признал политич. и культурную эволюцию др.-вост. народов, впервые отмечая роль рабского труда и говорил даже о восстаниях рабов. Различные этапы в экономике, быте и культуре были установлены для Египта нем. ученым А. Эрманом (A. Erman, Aegypten und aegyptisches Leben im Alterthum, Tübingen, 1885), для Вавилонии и Ассирии — нем. ученым Б. Мейснером (B. Meissner, Babylonien und Assyrien, Bd 1—2, Hdlb., 1920—25), для Израиля —нем. ученым Ю. Вельхаузеном в 1878 («Введение в историю Израиля», пер. с нем., СПБ, 1909). Однако эти работы носили эмпирич. характер. Причины ист. сдвигов либо оставались без объяснения, либо сводились к психологич. мотивам или к биологич. закономерности.

Наиболее типичным и последоват. идеалистич. течением был панвавилонизм, распространившийся в первые два десятилетия 20 в. (гл. представители — нем. ассириологи Г. *Винклер* и Ф. Делич). Это реакц. расистское течение выделяло среди восточных народов вавилонский народ, создавший якобы на заре своего развития высокую культуру, основанную на наблюдении небесных светил и развивавшуюся в зависимости от перемен в звездном небе. Культура других древних народов представлялась как механическое заимствование вавилонских образцов. Так же как в историографии Греции и Рима

(см. *Античность*), нек-рые бурж. историки Д. В. проявляли *гиперкритицизм*, доходящий до полного агностицизма. Франц. египтолог Р. *Вейль* [R. Weill, Les Hyksôs et la restauration nationale... (опубл. в «Journal asiatique» за 1910—1913 гг.) и др. работы] объявлял вымыслом сообщения первоисточников о восстаниях трудящихся масс Египта, о вторжениях азиатов и т. д. Типичной для бурж. востоковедения являлась также идеализация вост. деспотии. Даже такой крупный амер. египтолог, как Дж. Х. Брэстед («История Египта с древнейших времен до персидского завоевания», пер. с англ., т. 1—2, М., 1915), считал справедливой захватнич. политику егип. фараонов, ассириолог А. Олмстед (A. Olmstead, History of Assyria, N. Y.—L., 1923) прославлял ассирийских царей-завоевателей и т. д.

Наряду с этими направлениями, акцентирующими внимание на политич. и культурной истории и сознательно обходящими социальные проблемы, в кон. 19 в. и особенно в 20 в. в востоковедении (так же как в изучении Греции и Рима) наблюдается реакц. течение, сторонники к-рого делают упор на изучение экономики и социальных отношений, пытаясь доказать повторяемость в ходе ист. развития одних и тех же типов производств. отношений (по циклу, т. е. кругу); гл. представитель *цикличности теории* — нем. историк Э. *Мейер* (E. Meyer, Geschichte des Alterthums, Bd 1—5, Stuttg., 1884—1902). Интерес бурж. науки к смене обществ. форм отражает новые условия, сложившиеся в капиталистич. мире, переходящем в стадию империализма. В обстановке обострившейся клас. борьбы наиболее воинственно настроенные идеологи буржуазии стремятся противопоставить марксистской концепции развития общества по восходящей линии (при наличии временных отступлений) откровенную модернизацию древности, связанную с реакц. теорией цикличности. В странах Д. В. циклисты упорно искали барщину, оброк, ленную систему, вассальную зависимость и др. явления, свойственные феодализму, а в Греции и Риме — капиталистич. отношения. Роль рабского труда всячески снижалась и ему приписывалось второстепенное значение по сравнению с крепостным и наемным трудом.

В последние десятилетия было сделано много археол. открытий (раскопки Ура и Мари в Двуречье, гробницы Тутанхамона в Египте, Мохенджо-Даро в Индии и т. д.; общий обзор последних раскопок дал англ. ученый Г. Чайлд), филологич. и литературоведч. изысканий, важнейшие из к-рых сделаны англ. египтологом А. *Гардинером*, амер. шумерологом С. Н. *Крамером*, а также нем. шумерологами А. Деймелем, А. *Пёбелем* и франц. шумерологом Ф. Тюро-Данженом. Однако разрешить осн. вопросы и вскрыть специфику др.-вост. общества новейшая бурж. историография оказывается не в силах. Достижения марксистско-ленинской ист. науки вызывают различный отклик у востоковедов капиталистич. стран. Наиболее передовые из них стремятся пойти навстречу требованиям времени и в какой-то мере принять участие в разрешении социально-экономич. проблем истории Д. В. Появляются спец. работы, посвящ. рабовладению на В. (I. Mendelsohn, Slavery in the ancient Near East, N. Y., 1949; Abd el—Mohsen Bakir, Slavery in pharaonic Egypt, Le Caire, 1952), отмечаются также пережитки первобытнообщинного строя («примитивная демократия» в работах амер. ассириолога Т. *Якобсена*).

Однако мн. представители бурж. науки продолжают развивать реакц. направление циклизма и игнорировать рабовладение на В. Путем различных натяжек они пытаются обнаружить на Д. В. не только феодализм, но также капитализм (бельгиец Ж. *Пиренн* о буржуазии в Египте, амер. ассириолог Э. А. Спайзер о частной инициативе в Месопотамии и др.) и даже «гос. социализм» (A. Moret, Histoire de l'Orient, t. 1—2, P., 1936). Другим направлением, враждебным передовой науке, является воинств. идеализм, сказывающийся в отрицании роли экономики, классов и клас. борьбы. Так, напр., зап.-герм. египтолог В. Хельк объясняет возникновение гос-ва развитием религ.-магич. верований. Мн. бурж. востоковеды вообще отказываются от постановки широких проблем и ограничиваются изложением фактов и обсуждением частных вопросов (см. «Кембриджскую древнюю историю» — The Cambridge ancient history, v. 1—12, Camb., 1923—39).

В результате крушения колониализма и освобождения ряда стран Азии и Африки изучение Д. В. все более перестает быть монополией европ. науки. Появился ряд специалистов в араб. странах и Индии. Егип. археолог М. З. Гонейм открыл неизвестную пирамиду III династии (1956), иракские ассириологи Ф. Сафар и Т. Бакир произвели ценные изыскания в Тель-Хармале (1939—48) и Эриду (1946—49). Историей культуры Финикии и Палестины занимаются сирийский исследователь Х. Худдад и ливанский историк М. Шехаб. Инд. историки Бимала Лоу, Х. Райчхаудхури и мн. др. посвятили ряд исследований далекому прошлому своей страны. Однако этим работам свойственна идеализация древних царей (особенно Ашоки) и недооценка рабовладения и клас. борьбы. Марксистско-ленинскую трактовку истории Индии с древнейших времен дал Ш. Данге (S. A. Dange, India from primitive communisme to slavery, Bombay, 1949).

Очень рано интерес к странам и народам Востока проявился в Р о с с и и. Путешествия в Индию (А. *Никитин* в 15 в.), Китай (Н. Г. *Спафарий* и др. в 17в.), в Египет и Переднюю Азию (А. *Суханов* в 17 в., В. Г. Григорович-Барский в 18 в. и др.) сопровождались изучением памятников древности. Значит. достижения рус. востоковедения относятся к 19 — нач. 20 вв. В 1908—15 М. В. *Никольский* издает ценнейшие шумерские и аккадские документы хоз. отчетности (этот труд сохранил свое значение до настоящего времени), а также клинописные тексты Закавказья; В. С. *Голенищев* знакомит ученый мир с уникальными памятниками др.-егип. лит-ры. Обобщающие труды по Др. Египту и странам Передней Азии дал акад. Б. А. *Тураев*. Его заслугой является признание ист. роли Востока и борьба с европоцентризмом. Б. А. Тураев создал школу рус. египтологов и ассириологов, мн. из к-рых продолжают работать в наст. время (В. В. *Струве*, Н. Д. Флиттнер, В. К. *Шилейко* и др.). Однако его концепция носила идеалистич. характер. Осн. ист. фактором объявлялась религия, и Д. В., в отличие от средневекового, рассматривался как дохристианский. Большую роль сыграли труды выдающегося рус. китаиста Н. *Бичурина* и рус. индологов К. А. Коссовича, И. П. Минаева и др.

В первые годы после Вел. Окт. революции востоковеды начали уделять большее внимание экономике гос-в Д. В., положению нар. масс и их борьбе. Однако многие старые представления (о феод. характере др.-вост. общества, об особом, отличном от Европы, пути развития Д. В. и др.) продолжали сохраняться. Только в 30-е гг. с о в е т с к о е в о с т о к о в е д е н и е, опираясь на марксистскую методологию, стало на путь решит. борьбы как с циклизмом, так и с теорией абсолютной обособленности вост. народов. В ходе дискуссий о социально-экономич. проблемах истории Д. В. (напр., дискуссии об «*Азиатском способе производства*»), проходивших на протяжении 1929—35, создавалась сов. школа изучения Д. В. В мае 1933 в ГАИМК с докладом «Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельч. общества Др. В.» выступил В. В. Струве. Основываясь на положениях К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина о социально-экономич. формациях, опираясь на широкий круг источников, он выдвинул концепцию о рабовладельч. характере др.-вост. общества. Положения В. В. Струве нашли поддержку у Ю. П. *Фран-*

цева, А. Б. *Рановича*, В. И. Авдиева, А. В. Мишулина и др. Против выступили А. И. *Тюменев*, Н. М. Никольский, И. М. Лурье и др., но в дальнейшем и они отказались от понимания др.-вост. общества как феодального, и тезисы В. В. Струве с нек-рыми уточнениями были приняты сов. ист. наукой. В наст. время точка зрения сов. историков на др.-вост. общество как рабовладельческое прочно аргументирована и получает новые подтверждения. Наряду с решением осн. проблемы истории др.-вост. общества о характере и местных особенностях способа произ-ва у древних народов Востока сов. наука по-новому осветила ряд др. вопросов (напр., специфику раннерабовладельч. общества на В.). Сов. ассириологи вскрыли характерные особенности землевладения в Др. Двуречье (в первую очередь труды В. В. Струве, а также И. М. Дьяконова и др.), изучили семейную общину в странах Передней Азии (Л. А. Липин, Н. Б. Янковская), гос. строй Шумера и Вавилона (В. В. Струве, И. М. Дьяконов, А. И. Тюменев и др.), а также ряд новых памятников (публикации А. П. Рифтина). Социально-экономич. отношениям Др. Египта посвящены исследования Ю. Я. Перепелкина, Н. С. Петровского, Т. Н. Савельевой, О. Д. Берлева. Формирование гос. аппарата в Египте изучено Н. М. Постовской, военная история — В. И. Авдиевым; сложные вопросы егип. филологии и грамматики — М. А. Коростовцевым и Н. С. Петровским.

Видное место в науке занимают сов. исследования по хеттологии (В. В. Иванов, И. М. Дунаевская, Э. А. Менабде, Г. А. Капанцян) и по Др. Ирану (В. В. Струве, И. М. Дьяконов и И. Г. Алиев, М. А. Дандамаев, В. И. Абаев, Э. А. Грантовский). По-новому подошли сов. исследователи к истории Др. Палестины, где выявляются элементы рабовладения и исследуется положение земледельцев-общинников, к-рых прежде принимали за крепостных (работы В. В. Струве, А. Б. Рановича и в новейшее время И. Д. Амусина, к-рому принадлежат и исследования по кумрановедению — см. *Кумранские находки*). Своеобразные условия рабовладельческого общества Сирии и Финикии изучаются сов. семитологами М. Л. Гельцером, И. Н. Винниковым, И. Л. Шифманом. Труды сов. специалистов по Др. Индии (Г. Ф. Ильина, Г. М. Бонгарда-Левина и др.) проливают свет на сложные вопросы варн и каст, гос. строя и т. д. Сов. китаисты Л. И. Думан, Л. В. Симоновская, Т. В. Степугина, В. А. Рубин и др. создали работы, в к-рых прослеживается специфика др.-кит. рабовладения. Характерной особенностью сов. историографии является усиленное внимание к малоизученной периферии др.-вост. мира. Сюда относится изучение Урарту (И. И. Мещанинов), Др. Нубии (И. С. Кацнельсон), юж. Аравии (Н. В. Пигулевская, А. Г. Лундин) и особенно древней истории Закавказья и Ср. Азии. Археол. открытия Б. Б. Пиотровского в Армении, Б. А. Куфтина в Грузии и С. П. Толстова в Хорезме, М. Е. Массона в Нисе, лингвистич. изыскания Г. А. Меликишвили, Г. А. Капанцяна и др. по урартологии, начавшееся изучение спорных надписей Нисы (парфянский период) открывают широкие перспективы изучения памятников Д. В. на терр. нашей страны.

Большое внимание уделяется вопросам идеологии. К прежним работам по истории религии Египта и Палестины И. Г. Франк-Каменецкого прибавились исследования Ю. П. Францева, А. Б. Рановича, вскрывающие клас. сущность др.-егип. и др.-евр. верований. Егип. мифологии посвящены работы М. Э. Матье. Роль др.-вост. науки, предвосхитившей во многом достижения античности, показана В. В. Струве (по егип. математике), А. А. Вайманом (по вавилонской математике) и М. А. Коростовцевым (о письме и писцах Др. Египта). Ист. роль др.-кит. культуры изучена в трудах А. А. Петрова и Л. Д. Позднеевой.

В зарубежных социалистич. странах изучение Д. В. заметно оживилось. Особенно следует отметить труды чехослов. египтологов Ф. Лексы и З. Жабы по истории лит-ры, науки и религии Др. Египта, чехословацкого ассириолога Я. Клима по соц.-экономич. истории Двуречья, польского египтолога Т. Анджеевского по лит-ре и истории религии Др. Египта. Вместе с сов. учеными кит. историки подчеркивают рабовладельч. характер др.-кит. общества. Часть кит. историков, однако, расходится в вопросе о времени возникновения и разложения рабовладельч. формации в Др. Китае. Нек-рые из них ограничивают рабовладельч. строй 2-м тыс. до н. э. (Цзянь Бо-цзань), другие датируют переход к феодализму 7—5 вв. до н. э. (Го Мо-жо и Ли Я-нун).

Науч. учреждения и органы ист. периодики по Д. В. см. в ст. *Античность*, *Арабистика*, *Ассириология*, *Африканистика*, *Византиноведение*, *Востоковедение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Семитология*, *Синология*, *Тюркология*, *Японоведение*.

Лит.: Бузескул В. П., Открытия XIX и нач. XX вв. в обл. истории древнего мира, ч. 1, Восток, П., 1923; Тураев Б. А., Рус. наука о Древнем Востоке до 1917 г., Л., 1927; Струве В. В., Проблемы истории древнего Востока в сов. историографии, «ВДИ», 1947, № 3; Постовская Н. М., Изучение древней истории Ближнего Востока в Сов. Союзе (1917—1959 гг.), М., 1961; Библиография, в кн.: Авдиев В. И., История древнего Востока, [М.], 1953, с. 684—735; Уч. зап. Ин-та востоковедения АН СССР, т. 25, М., 1960.

Д. Г. Редер. Москва.

ДРЕ́ВНИЙ МИР — в широком смысле обозначение первого и наиболее длит. периода истории человечества от начала формирования человеч. общества (800—100 тыс. лет до н. э.) до нач. феод. формации (первые века н. э.). Это понятие охватывает 2 периода — первобытное общество и рабовладельч. строй (*Древний Восток* и *Античность*). В узком смысле Д. м.—период рабовладельч. формации; изучение этого периода — предмет исследования спец. дисциплины—древней истории.

Понятие древней истории не сразу вошло в обиход науч. и обществ. мысли. У антич. авторов начальный период становления рабовладельч. общества заполнялся легендами и мифами, сводился к деяниям богов и мифич. героев. Лишь у передовых мыслителей древности (особенно у Тита *Лукреция Кара*) начинает складываться представление о том длит. пути, к-рый прошли люди от эпохи дикости до антич. цивилизации. Понятие структуры и развития антич. рабовладельч. общества дал величайший мыслитель античности Аристотель. В период средневековья в соответствии с господств. религ. идеологией осн. рубежом в истории человечества считалась победа христ. церкви, что нашло отражение в соч. «отцов церкви» Иеронима, *Августина* и др. Предшеств. история рассматривалась как период язычества, и все развитие человечества соответственно распадалось на две эпохи — язычество и христианство. *Библия* считалась священной историей человечества и также делилась на две эпохи: дохристианскую — Ветхий завет, и христианскую, начинающуюся с Нового завета. Однако все большее накопление знаний об антич. мире, его политич. институтах и теориях, его философии, все большее внимание к ним, особенно со времени *Возрождения*, производит переворот в этой теологич. концепции и ведет к становлению лишенного богословского толкования понятия древней истории (итал. гуманисты Л. *Бруни*, Ф. Бьондо, Н. *Макиавелли*, франц. гуманист Ж. *Боден* и др.). В эпоху Возрождения и затем в эпоху Просвещения большое значение приобретает изучение духовного наследия Д. м., его философии и науки, все больший интерес проявляется к антич. политич. борьбе; деятели бурж. революции, как заметил Маркс, охотно рядились в тогу антич. политич. деятелей и принимали их имена: так, Шометт, один из видных деятелей франц.

революции конца 18 в., принял имя антич. философа-материалиста Анаксагора, а Бабёф назвал себя Гракхом в честь рим. нар. трибуна. Эпоха *Просвещения* осветила критически мн. стороны древней истории. Так, крупный мыслитель итальянец Дж. *Вико* старался уяснить, почему расцвет антич. цивилизации сменился сумерками средневековья; выдающийся англ. историк Э. *Гиббон* поставил вслед за ним проблему крушения антич. мира. Эта проблема стала весьма важной для всего мировоззрения, для понимания прогресса и дальнейших судеб человечества. Но просветители оставили в тени вопросы экономики и кардинальные проблемы социальных отношений. В поле их зрения находились гл. обр. политич. институты, объяснение к-рым они искали в умонастроениях, если не считать попыток Ш. *Монтескьё* привлечь геогр. фактор. Геогр. горизонт авторов, писавших о древней истории, был еще узок. Безмолвными оставались цивилизации Египта, Вавилона, весь Др. Восток. Не видны были пути, к-рые бы связывали Запад с древними цивилизациями Китая и Индии. И все же изучение древней истории в эпоху Просвещения имело огромное значение: поднимались такие важные проблемы, как возникновение гос-ва, происхождение неравенства (напр., Ж. *Руссо*). Этот вопрос особенно разрабатывался утопистами. Так, Ш. *Фурье* горячо выступал против идеализации антич. общества с его неравенством и порабощением людей.

Однако понадобилось долгое время для того, чтобы создалось представление о последовательности ранних ступеней развития человеч. общества. Антич. авторы, к-рые усердно изучались, давали для этого только нек-рый материал. Разрешение вопроса принесли этнография (напр., труд Л. *Моргана* «Древнее общество») и археология. По мере развития этих дисциплин создавалась все более реальная возможность глубже и правильнее понять начальные этапы истории Д. м., заменить легенды подлинными очертаниями ист. процесса. В 17—20 вв. в результате изучения санскритской лит-ры (англ. ученый У. Джонс, нем. ученый Хольбрун и др.), кит. первоисточников (франц. ученый Ф. Ноэль и др.), дешифровки клинописи (нем. ученый Г. *Гротефенд*, англ. ученый Г. Роулинсон) и егип. иероглифов (франц. ученый Ф. *Шампольон*) раздвинулись рамки древней истории и в это понятие были включены страны Др. Востока. Потребовалась значит. ломка прежних представлений. Воспитанные на старых идеалистич. традициях, мн. ученые ждали от расшифровки др.-вост. письмен мистич. и филос. откровений. Все фантастич. и антинаучные попытки расшифровать др.-егип. иероглифы были связаны с этим настойчивым желанием разглядеть в каждом тексте «восточную мудрость». Настроившиеся на такой лад ученые были немало поражены, когда вместо ожидаемых филос. трактатов были прочтены док-ты хоз. отчетности.

Вставал вопрос, каково взаимоотношение двух частей единого понятия Д. м. — классич. древности и Др. Востока. На этот вопрос, конечно, в первую очередь, следовало дать ответ, исходя из социально-экономич. природы того и другого общества. Но бурж. теоретики начали решать задачу с другого конца — так, как им подсказывал идеалистич. метод. Старые и новые европоцентристские предрассудки, концепция т. н. зап. цивилизации толкали исследователей к возвеличиванию классич. Греции и Рима. Роковую роль в этом отношении сыграла «Философия истории» Гегеля. Продолжала существовать и другая концепция, возвеличивающая черты патриархальности и отсталости в культуре стран Др. Востока. Становилось совершенно очевидным, что на идеалистич. основе ни уяснить сущность понятия древней истории, ни установить место в ист. процессе др.-восточных цивилизаций и т. н. классич. античности невозможно.

Новые непреодолимые трудности возникли перед идеалистич. историографией, когда в истории Др. Востока начали обнаруживаться такие ступени развития, к-рые нельзя было объяснить с точки зрения теорий прямолинейного прогресса. После того как в кон. 19—нач. 20 вв. была открыта *крито-микенская культура*, когда многим искусствоведам росписи на дворцах напомнили памятники франц. иск-ва 18 в., идеалистич. концепции, соединявшие различные общества в понятие древней истории, были разрушены. Как случилось, что после такого расцвета искусства в Д. м. последовал период упадка — этот вопрос, поставленный бурж. историками, с еще большей силой прозвучал после открытия в 20-х гг. 20 в. развалин Мохенджо-Даро в Индии, где сохранились не только памятники иск-ва, но и материальной культуры (водопровод, мощеные улицы).

В кризисе бурж. историзма, в кризисе бурж. однолинейных теорий прогресса и плоской эволюции, истолкованию новых данных по древней истории принадлежало большое место. В эпоху империализма была создана в последние десятилетия 19 в. рядом крупных бурж. ученых (нем. ученые Э. Мейер, Р. Пёльман и др.) теория циклизма, отвергающая идею прогрессивной смены обществ. строя, выдвинутую марксизмом. Эта теория утверждала, что Д. м. знал «свою древность», «свое средневековье», «свой капитализм» и даже «свой гос. социализм», на основании чего делался вывод, что человечество будто бы осуждено вечно повторять уже пройденные стадии, не двигаясь вперед. В дальнейшем многие бурж. философы и социологи, ссылаясь на мат-лы древней истории, наперебой заговорили о том, что нет никакого единого ист. процесса. Видный англ. историк А. *Тойнби* писал, что присоединять одну древнюю цивилизацию к другой — это значит приставлять друг к другу бамбуковые палки: как бы искусно это ни делалось, живого, растущего бамбука не получится. Крупный франц. историк философии Э. Брейе заявлял, что т. н. древняя история есть на самом деле лишь процесс рождения и смерти отдельных цивилизаций. В противоположность марксизму-ленинизму, утверждающему спиралеобразное развитие истории человечества, повторяющее до нек-рой степени развитие прошлого, но каждый раз на более высокой ступени производит. сил, бурж. историки вплоть до последних лет продолжают представлять всемирную историю в виде отдельных кругов, не связанных между собой. Оставаясь в зависимости от порочной теории циклизма, бурж. историч. наука, накопившая за последние десятилетия большой материал по экономич. и социальной истории и по истории клас. борьбы, вместе с тем не только не решила, но и значительно запутала важнейшие вопросы социальной структуры древнего общества.

Вот почему марксистско-ленинский анализ вопросов древней истории, казалось бы столь удаленных от политич. злобы дня и от осн. проблем идеологич. борьбы, оказался весьма важным и нужным. Марксизм-ленинизм показал, что вся древняя история есть история возникновения, развития и гибели рабовладельч. способа производства. Это была необходимая стадия в развитии человеч. общества, и Энгельс справедливо подчеркивал, что без антич. рабства не было бы совр. социализма. Анализ рабовладельч. способа произ-ва является ключом к изучению всех социальных, политич. и идеологич. форм древнего периода истории. В. И. Ленин писал: «Во времена рабовладельческие в странах наиболее передовых, культурных и цивилизованных по-тогдашнему, например, в древней Греции и Риме, которые целиком покоились на рабстве, мы имеем уже разнообразные формы государства. Тогда уже возникает различие между монархией и республикой, между аристократией и демократией» (Соч., т. 29, с. 442).

Не только для политич. надстройки, но и для других форм обществ. жизни чрезвычайно важно изучить, покоились ли те или иные древние общества уже целиком на рабстве или значит. место еще занимала общинная собственность,к-рая, по выражению Маркса,являлась прочной базой вост. деспотизма. Уровень и характер развития рабовладельческих отношений объясняет конкретное многообразие различных древних обществ. Только изучение общей социологич. основы может дать твердые, совершенно объективные критерии для определения хронологич. и геогр. границ понятия древней истории. Марксистская диалектика позволяет вскрыть и те общие закономерности, к-рые объединяют рабовладельч. мир (от возникновения первых очагов цивилизации на Ниле, в Двуречье, в Индии и Китае до своеобразной ист. судьбы зап. провинций Римской империи). Марксистский диалектич. метод позволяет вскрыть и понять все то специфическое и особенное, что отделяет друг от друга этапы в развитии рабовладельч. строя, и конкретные общества, выросшие в различных условиях. Ист. материализм позволяет ответить и на вопрос, к-рый оставался совершенно неразрешимым для передовых мыслителей буржуазии,— о неизбежной гибели рабовладельч. строя и о развитии на его развалинах феодализма.

Углубленное изучение древней истории вызвало к жизни спец. дисциплины, изучающие отдельные р-ны Д. м. Эти дисциплины дают конкретный материал по истории отд. обществ Д. м. и показывают, в каком направлении шло и происходит их изучение. См. статьи *Античность*, *Древний Восток*, *Арабистика*, *Ассириология*, *Африканистика*, *Византиноведение*, *Востоковедение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Синология*, *Семитология*, *Тюркология*, *Хеттология*, *Японоведение*.

Лит.: Всемирная история, т. 1—2, М., 1955—56; История др. мира во «Всемирной истории», подготовляемой Академией наук СССР, «ВДИ», 1952, № 1; Жуков Е. М., О периодизации всемирной истории, «ВИ», 1960, № 8. См. также лит. при ст. *Всемирная история*, *Античность*, *Древний Восток* и в ст. о др. отраслях ист. науки. *Ю. П. Францев.* Москва.

«ДРЕ́ВНЯЯ И НО́ВАЯ РОССИ́Я» — ежемесячный ист. иллюстрированный журнал. Изд. в Петербурге с 1875 до марта 1881 под ред. С. Н. Шубинского (до 1879). Печатал статьи по истории, археологии и этнографии народов России. Второстепенное место отводилось публикации документ. материала, мемуаров. Отдел критики и библиографии помещал отзывы на рус. и иностр. соч. по истории России. Значит. место уделялось вопросам истории культуры, быта. В иллюстрациях давался иконографич. материал, виды городов, воспроизведения ист. памятников. В журнале сотрудничали мн. известные ученые: С. М. *Соловьев*, К. Н. *Бестужев-Рюмин*, Н. И. *Костомаров*, И. Е. *Забелин*, Н. Я. *Аристов*, В. И. *Герье* и др.

Лит.: Систематич. указатель ст. ист. журн. «Древняя и новая Россия 1875—81», СПБ, 1893; Корсаков Д. А., С. Н. Шубинский и «Древняя и новая Россия», «ИВ», 1914, № 6.

«ДРЕ́ВНЯЯ РОССИ́ЙСКАЯ ВИВЛИО́ФИКА», «Древняя российская вивлиофика, или собрание разных древних сочинений, яко то: Россиийския посольства в другие государства, редкия грамоты, описания свадебных обрядов и других исторических и географических достопамятностей, и многие сочинения древних российских стихотворцев», — первое крупное издание письм. источников по истории России, предпринятое Н. И. *Новиковым* в 1773—75 в 10 чч. для ознакомления с историей родины широких слоев рус. общества. Оно было направлено также против дворян «полуфранцузов», как называл их Новиков, к-рые преклонялись перед Западом и презирали своих соотечественников. В «Д. р. в.» опубликовано много док-тов по истории России: ярлыки ордынских ханов рус. митрополитам, договорные грамоты великого Новгорода с тверскими и моск. вел. князьями (1263—1571), духовные, договорные, межевые, жалованые и др. грамоты великих и удельных князей моск., тверских, рязанских, суздальских, смоленских, литов. и частноправовые акты бояр и дворян (1328—1585), статейные списки и описания посольств в разные страны, записки об истории Сибири (кон. 15 — нач. 18 вв.), родословные знатных боярских родов, описания путешествий (митрополита Исидора во Флоренцию и папского посла А. Поссевина), сказание о С. Т. Разине, житие Ф. Ртищева и др. В 1788—91 вышло 2-е, «вновь исправленное, умноженное и в порядок хронологический по возможности приведенное» издание «Д. р. в.» в 20 чч. В нем особую ценность представляют новые мат-лы по социально-экономич. истории: топографич. описания Симбирской губ., Иркутского наместничества, заводов Уфимского наместничества, описания Нерчинских рудников, земли Войска Донского, г. Перми. Здесь же опубликованы двинский и нижегородский летописцы, список и ист. известия о придворных чинах (бояре, окольничие и др.), сказание о взятии Азова и др. лит. произв. Новикову сообщали док-ты историки М. М. *Щербатов*,Н. Н. *Бантыш-Каменский*, Г. Ф. *Миллер*. Для публикации использовались мат-лы Моск. архива Коллегии иностр. дел, Патриаршей библиотеки, частных собраний. «Д. р. в.» имела большой успех у современников. Издание «Д. р. в.» явилось важным этапом в развитии рус. *археографии* и источниковедения. Она до сих пор не утратила науч. значения благодаря обилию ценных источников. *И. А. Булыгин.* Москва.

ДРЕВС (Drews), Артур (1.XI.1865—19.VII.1935)— нем. философ-идеалист и историк раннего христианства, известный представитель мифологич. школы. Автор ряда соч. по истории христианства: «Миф о Христе» («Die Christusmythe», Bd 1—2, Jena, 1909—11, перераб. 1924, рус. пер., М., 1926), «Легенда о Петре» («Die Petruslegende», Frankf., 1909), «Происхождение христианства из гностицизма» («Die Entstehung des Christentums aus dem Gnostizismus», Jena, 1924, рус. пер., М., 1930) и др., в к-рых собраны и систематизированы все аргументы мифологич. школы, опровергающие ист. существование *Иисуса Христа* и показывающие, что евангельские легенды о Христе и апостолах были записаны авторами новозаветных писаний лишь во 2 в. Осн. источником, из к-рого возникло христианство, Д. считал, вряд ли с достаточным основанием, гностицизм (см. *Гностики*).

Книги Д. вызвали ожесточ. травлю со стороны протестантских и католич. богословов. Д. не был атеистом и не выступал против религии, он стремился лишь «усовершенствовать» ее. По словам Ленина, Д. «... высказывается за религию, только подновленную, подчищенную, ухищренную...» (Соч., т. 33, с. 205). Тем не менее Ленин настаивал на необходимости широко использовать книги «древсов» в борьбе с религ. предрассудками. Б. ч. соч. Д. переведена на рус. язык.

Я. А. Ленцман. Москва.

ДРЕГО́ВИЧИ (возможно, от дрягва, дрега — болото) — вост.-слав. племенное объединение, обитавшее по р. Припяти и в более сев. областях днепровского Правобережья, границы к-рых точно не установлены. По Припяти известны археол. памятники Д. 9—10 вв.: остатки земледельч. поселений, курганы с трупосожжениями и небольшие городища. В курганах Д. 11—12 вв. обычны трупоположения; иногда встречаются погребальные сооружения в виде деревянных домиков с двускатными крышами. Летопись не сообщает сведений об истории Д.; известно лишь, что в древности у них было свое княжение с гл. городом Туровом на Припяти. В 10 в. земля Д. вошла в состав *Киевской*

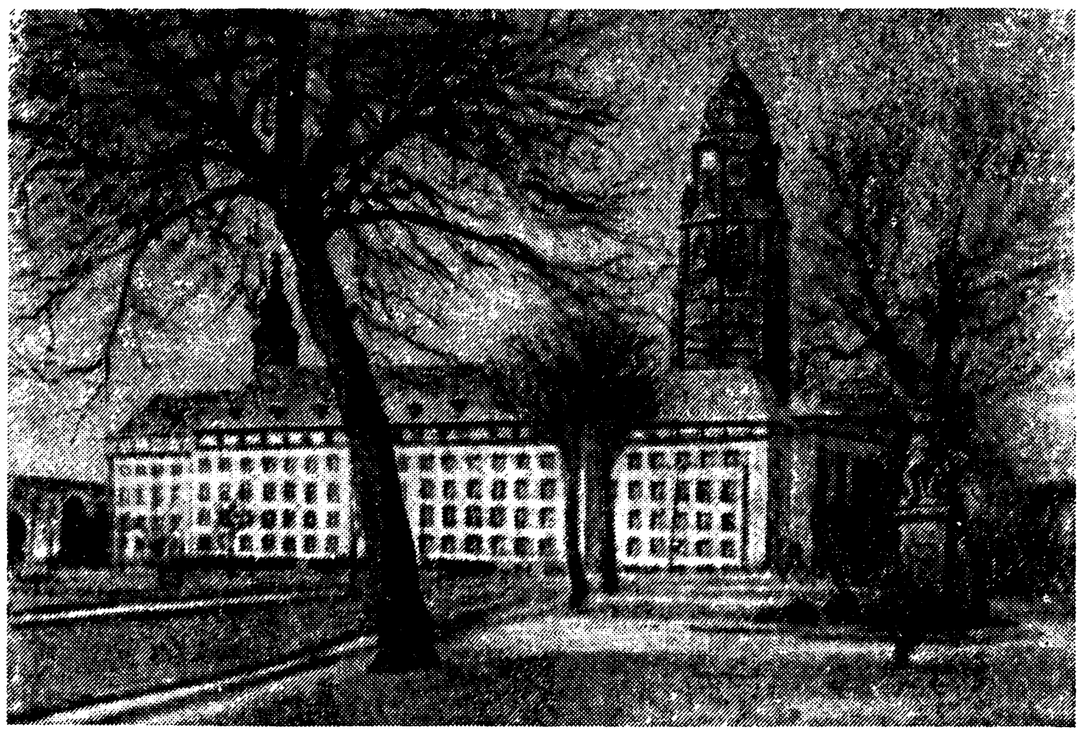
Руси, явившись позднее осн. терр. Туровского кн-ва. Сев.-зап. окраина земли Д. вошла в состав *Полоцкого княжества*.

Лит.: Довнар-Запольский М. В., Очерк истории Кривичской и Дреговичской земель до конца XII ст., К., 1891; Греков Б.Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Успенская А.В., Курганы южной Белоруссии X—XIII вв., в кн.: Тр. ГИМ, в. 22, М., 1953. *П.Н. Третьяков.* Ленинград.

ДРЕ́ДА СКО́ТТА ДЕ́ЛО — судебное дело амер. раба негра Дреда Скотта (Dred Scott). На протяжении 4 лет раб Д. Скотт жил со своим хозяином на терр. нерабовладельч. штатов США Иллинойс и Висконсин. В связи с этим Скотт обратился в суд с требованием, чтобы его признали свободным человеком. Дело разбиралось в различных инстанциях с 1848 по 1857. Решением Верх. суда США Скотт был объявлен рабом. Это означало, что раб представляет собой собственность хозяина даже в нерабовладельч. штатах. Решение по Д. С. д. по существу аннулировало компромиссы 1820 и 1850, запрещавшие распространение рабства к С. от параллели 36°30′; оно отражало стремление рабовладельцев распространить рабство по всей стране. Д. С. д. способствовало усилению *аболиционизма*.

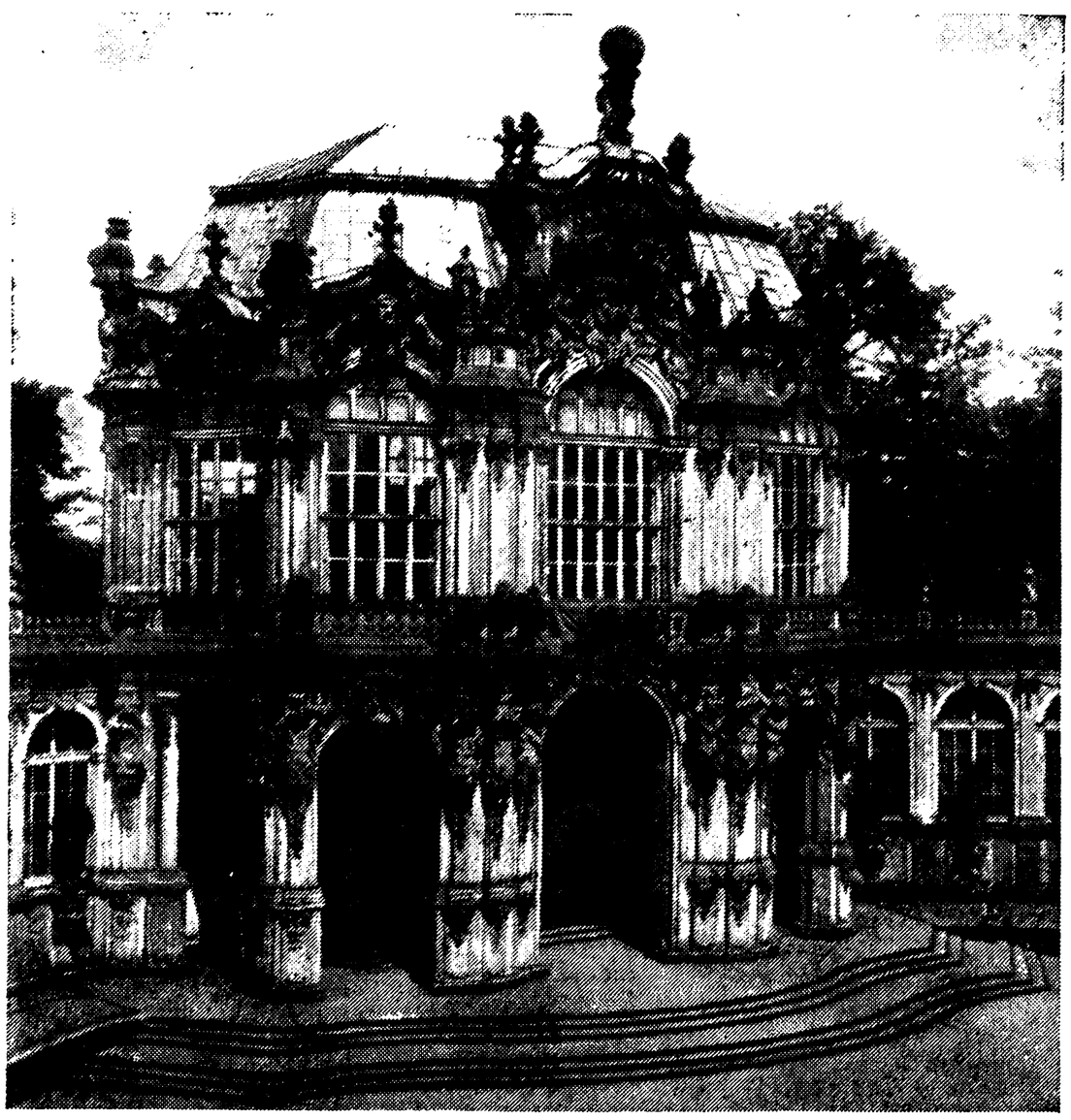
Лит.: Documents of american history, ed. by H. S.Commager, N. Y., 1958; Dumond D., Antislavery origins of the Civil War..., L., 1939; Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955. *Р. Ф. Иванов.* Москва.

ДРЕ́ЗДЕН (Dresden) — город в ГДР, адм. ц. окр. Дрезден. 491,7 т. ж. (1961). Крупный пром. центр (точное машиностроение, приборостроение, оптич. произ-во, а также исторически сложившееся произ-во фарфора и стекла). Д.— первоначально рыбацкий поселок сербо-лужицких славян. Первое упоминание относится к 1206, как город называется впервые в 1216. Ок. 1345 и ок. 1368 в Д. происходили восстания ремесленников против городского патрициата. С 1485 Д.— резиденция альбертинской линии герцогов Веттинов (насчитывал тогда ок. 5 т. ж.). С 1806 — столица королевства Саксонии. С кон. 15 в. значение Д. как хоз. и культурного центра стало быстро возрастать. Д. стал одним из красивейших городов страны. В период наполеоновских войн ок. Дрездена происходило крупное сражение (26—27 авг. 1813). В 19 в. Д. становится одним из центров революц.-демократич. движения. В период революции 1848—49 в Германии в Д. происходило восстание в защиту имперской конституции (см. *Дрезденское восстание 1849*). В 1871 Д., как и вся Саксония, вошел в состав Герм. империи. В сент. 1923 в Д. происходила манифестация «пролетарских сотен», положившая начало подъему революц. движения в Саксонии в 1923. Огромные разрушения и гибель значит. части жителей вызвала в Д. бомбардировка города англ. и амер. авиацией в конце 2-й мировой войны (февр. 1945). После освобождения Сов. Армией (8 мая 1945) Д. вошел в состав сов. зоны оккупации Германии, с образованием ГДР (7 окт. 1949) вошел в ее состав. Развернулась огромная работа по восстановлению и строительству города. Восстановлены дворцовый ансамбль Цвингер (1711—22, арх. М. Д.Пёппельман) и др. памятники архитектуры. Д.— крупный культурный центр. Здесь находится крупнейшее в стране индустриальное учебное заведение — технич. ун-т (осн. 1828). Мировой известностью пользуется Дрезденская картинная галерея (осн. в 16 в.).



Ратуша; заново отстроена после 2-й мировой войны.

М. Д. Пёппельман. «Павильон на валу» в ансамбле Цвингер в Дрездене. 1711—22. Архитектура барокко.



Лит.: Löffler F., Das alte Dresden, Geschichte seiner Bauten, Dresden, 1958; Unter der Fahne der Revolution. Die Dresdner Arbeiter im Kampf gegen den I. Weltkrieg, Dresden, 1959. *Н. Ф. Потапова.* Москва.

ДРЕ́ЗДЕНСКИЙ МИР 1745 — заключен в Дрездене 25 дек. 1745 между Пруссией (Фридрих II), с одной стороны, Австрией (Мария Терезия) и Саксонией (Август III) — с другой; окончил 2-ю Силезскую войну (1744—45). По Д. м. почти вся Силезия переходила от Австрии к Пруссии, а Фридрих II соглашался признать мужа Марии Терезии Франца Стефана Лотарингского герм. императором. Условия Д. м. были подтверждены *Ахенским миром 1748*, окончившим войну за т. н. *Австрийское наследство*.

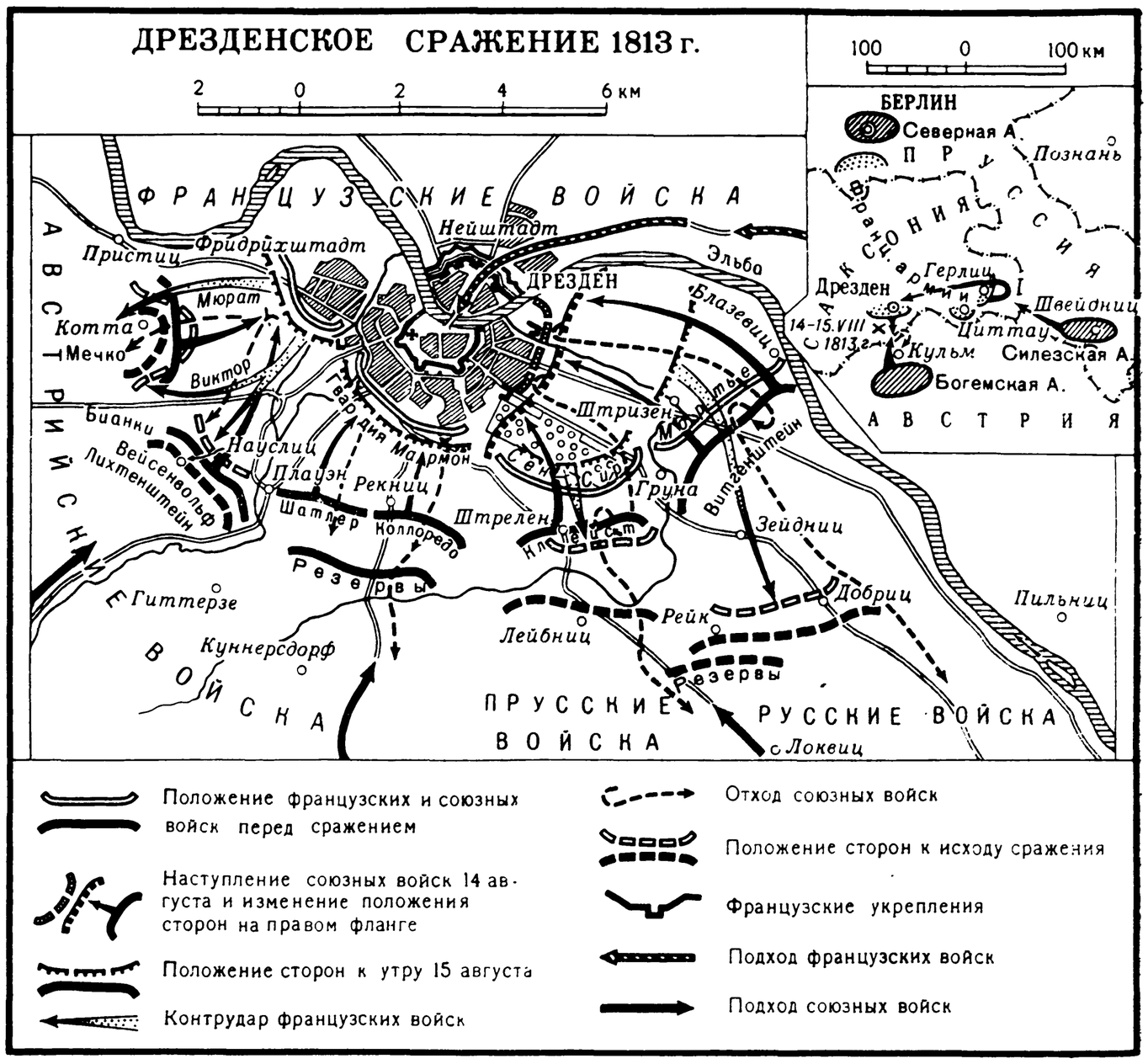
Публ. см. при ст. *Ахенский мир 1748*.

ДРЕ́ЗДЕНСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1849 — началось 3 мая в Дрездене в поддержку имперской конституции, принятой франкфуртским Нац. собранием 28 марта 1849, после отказа саксонского короля Фридриха Августа ее признать. Повстанцы захватили часть города, начали строить баррикады. Движущей силой Д. в. были рабочие, к к-рым примкнула мелкобурж. муниципальная гвардия; руководство Д. в. захватили представители мелкой и либеральной буржуазии. 4 мая, когда восставшие имели значит. перевес в силах и король бежал из Дрездена, лидеры восставших заключили перемирие с командованием гарнизона. Стянутые тем временем саксонские и прус.войска 5 мая начали наступление. Многие бурж. и мелкобурж. участники восстания дезертировали с баррикад. 4 дня несколько тысяч

повстанцев под рук. С. Чирнера, С. *Борна* и М. А. *Бакунина* героически сражались с превосходящим врагом. 9 мая их гл. силы организованно отступили из Дрездена и рассеялись. Саксонско-прус. войска и воен. суды жестоко расправились с повстанцами, попавшими в их руки. Д. в. являлось одним из восстаний на завершающем этапе *революции 1848—49 в Германии*.

Лит.: Энгельс Ф., Герм. кампания за имперскую конституцию, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; Революции 1848—1849, т. 2, М., 1952, стр. 69—84. *Б. А. Крылов.* Москва.

ДРЕ́ЗДЕНСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1813 — между союзной (рус., австр., прус.) Богемской армией фельдм. К. Шварценберга (227 тыс.) и армией Наполеона (165 тыс.) 14—15 (26—27) авг. в р-не Дрездена. Во 2-й пол. авг. Богемская армия начала наступление с Ю. на Дрезден в тыл гл. силам Наполеона, действовавшим против Силезской армии ген. Г. Л. Блюхера. 70-тысячный авангард союзников 14 авг. потеснил франц. корпус Г. Сен-Сира (40 тыс.), оборонявший Дрезден, но подошедшие гл. силы Наполеона остановили продвижение союзных войск. 15 авг. Шварценберг, несмотря на сосредоточение превосходящих сил, перешел к обороне, причем фланги оказались недостаточно сильными. Наполеон нанес гл. удар по лев. крылу союзников и опрокинул его. Потери союзников составили ок. 20 т. ч. Шварценберг, не использовав своих сил, начал отступление. Отход прикрывал рус. арьергард под команд. А. И. Остермана-Толстого, к-рый 17—18 (29—30) авг. разбил преследовавших его французов у Кульма. Д. с. было последней победой Наполеона в 1813.



Лит.: Богданович М. И., История войны 1813 за независимость Германии, т. 1, СПБ, 1863.

ДРЕЙК (Drake), Фрэнсис (ок. 1540 — 28.I.1596) — англ. мореплаватель, один из «пиратов королевы Елизаветы», адмирал. Происходил из девонширских джентри; активнейший участник англо-исп. колониальной борьбы 16 в. (см. *Англо-испанские войны*). В 1567 участвовал в морской экспедиции Дж. *Гаукинса* с целью захвата судов исп. работорговцев, грабежа исп. владений в Вест-Индии, в 1572—73 предпринял грабит. экспедицию туда же, доставившую ему огромную добычу. В 1577 с целью ограбления тихоокеанского побережья исп. владений в Америке с эскадрой из 5 судов отплыл из Плимута, прошел через Магелланов пролив, впервые обследовал зап. побережье Сев. Америки до 48° с. ш., пересек Тихий ок., прошел мимо Молуккских о-вов и в 1580 с громадной добычей вернулся в Плимут, совершив, т. о., второе (после Магеллана) кругосветное путешествие. В 1585 в звании королев. адмирала совершил новый пиратский набег на Вест-Индию. В 1587 внезапным налетом на Кадис уничтожил подготовлявшиеся там для нападения на Англию корабли исп. «Непобедимой армады»; в 1588, будучи вице-адм. при адм. Хоуарде, фактически командовал англ. флотом при разгроме «Непобедимой армады». В 1595 — нач. 1596 совершил последнюю грабит. экспедицию в Вест-Индию (была, как и экспедиции 1589 и 1594, неудачна), во время к-рой умер близ Портовельо (Панама).

Д.— одна из типичных фигур периода *первоначального накопления* — сочетал в себе черты воен. моряка и пирата. Еще при жизни стал в Англии почти легендарным «героем». Пользовался покровительством королевы Елизаветы, возведшей Д. в рыцари, тайно помогавшей ряду его экспедиций (вложением капиталов, оборудованием) и получавшей немалую долю награбленных Д. богатств.

Лит.: Мюллер В. К., Пират королевы Елизаветы, Л., 1925; Corbette Y. S., Drake and the Tudor navy, v. 1—2, L.— N. Y., 1899; Benson E. F., Sir Francis Drake, L., 1927; Williamson Y. A., The age of Drake, L., 1938; Rowse A. Z., The expansion of Elizabethan England, L.— N. Y., 1955. *А. С. Самойло.* Москва.

ДРЕ́ЙФУСА ДЕ́ЛО — судебное дело по несправедливому обвинению в шпионаже в пользу Германии офицера франц. Ген. штаба еврея Альфреда Дрейфуса (A. Dreyfus, 1859—1935), сфабрикованное в 1894 реакц. франц. военщиной и ставшее предметом ожесточ. политич. борьбы во Франции в 90-х гг. 19 в. между блоком монархистско-аристократич. верхушки военщины и клерикалов, к-рому попустительствовала правящая группа умеренных республиканцев, и бурж. демократами.

Обвинение против Дрейфуса было выдвинуто воен. мин-вом и, несмотря на полное отсутствие доказательств, воен. суд приговорил в дек. 1894 Дрейфуса к пожизненной каторге; вскоре обнаружились новые материалы, подтверждавшие его невиновность, но правящие круги Франции всячески противились реабилитации Дрейфуса. 11 янв. 1898 был оправдан истинный изменник — офицер Эстергази, действительно передавший секретные франц. документы нем. разведке. 9 сент. 1899 воен. суд, пересмотревший Д. д., вопреки очевидным фактам, вновь признал Дрейфуса виновным. Реакция использовала Д. д. для разжигания антисемитизма и шовинизма, наступления против респ. режима и элементарных демократич. свобод, за контроль над армией. В защиту республики и за оправдание Дрейфуса активно выступали передовые рабочие, многие социалисты, представители прогрессивной интеллигенции. Большую роль в активизации демократич. сил сыграло пись-

мо Э. Золя президенту Франции Ф. *Фору* («Я обвиняю», 13 янв. 1898), в к-ром писатель горячо отстаивал невиновность Дрейфуса. В условиях крайнего обострения клас. противоречий во Франции на рубеже 19 и 20 вв. борьба вокруг Д. д. привела к серьезному политич. кризису и вплотную подвела страну к гражд. войне (см. В. И. Ленин, Соч., т. 31, с. 78). Создав в стране обстановку шовинистич. угара, реакц. силы во главе с «Лигой патриотов» предприняли в февр. 1899 попытку гос. переворота с целью свержения республики и уничтожения демократич. свобод. Провал этой авантюры и последовавшие массовые рабочие демонстрации против реакции побудили оба бурж. лагеря, формально деливших на сторонников пересмотра Д. д.— дрейфусаров, и противников пересмотра дела — антидрейфусаров, к объединению в целях совместного наступления на рабочий класс. Образованное в июне 1899 пр-во П. М. *Вальдека-Руссо*, стремясь к «умиротворению» страны, пошло на ликвидацию Д. д. 19 сент. 1899 президент Франции по представлению правительства помиловал Дрейфуса, 27 декабря 1900 палата депутатов приняла закон об амнистии по преступлениям, связанным с борьбой вокруг Д. д. Дрейфус был полностью реабилитирован в июле 1906.

Лит.: Reinach J., Histoire de l'affaire Dreyfus, (v.) 1—6, P., 1901—1908; Leblois L., L'affaire Dreyfus. L'iniquité, la réparation. Les principaux faits et les principaux documents, P., 1929; Halasz N., Captain Dreyfus. The story of a mass histeria, N. Y., 1955; Thalheimer S., Macht und Gerechtigkeit. Ein Beitrag zur Geschichte des Falles Dreyfus, Münch., 1958; Giscard d'Estaing H., D'Esterhazy à Dreyfus, P., 1960.

Б. Л. Вульфсон. Москва.

ДРИЗУЛ, Александр Арвидович (р. 29. VI. 1920) — сов. латв. историк, акад. АН Латв. ССР (с 1963), доктор историч. наук. Чл. Коммунистич. партии с 1950, кандидат в чл. ЦК КП Латвии (с 1961). В 1949—63 — зам. директора, с 1963 — директор Ин-та истории и академик-секретарь Отделения обществ. наук АН Латв. ССР. С 1960 Д.— председатель республиканского правления об-ва «Знание».

Тематика основных работ Д.— история социально-экономич. развития, Октябрьской революции и революц. движения в Латвии.

Соч.: Apcerējumi par Latvijas PSR vēsturi, [в.] 18—20, 23, 24, Rīgā, 1948—52; История Латв. ССР, т. 2—3, Рига, 1955—59 (соавтор); Великая Окт. социалистич. революция в Латвии, Рига, 1957; Очерки истории рабочего движения в Латвии (1920—1940 гг.), М., 1959; Латвия под игом фашизма, Рига, 1960.

ДРИМАК (Δρίμαχος) — предводитель движения рабов в 3 в. до н. э. на о. Хиосе. Путем заключения договора с рабовладельцами пытался создать рабам лучшие условия жизни и защитить их от произвола. Согласно сообщению Нимфодора Сиракузского, сохраненного *Афинеем*, Д., собрав значит. силы, укрепился в горах; он изготовил собственные меры веса и длины, а также печать для оформления различных поборов, к-рые должны были взиматься с рабовладельцев. Отказ рабовладельцев от выполнения условий договора повел к вооруженным набегам восставших на их владения. За поимку Д. рабовладельцы объявили крупное вознаграждение. Согласно легенде, Д. сам убедил одного из своих сторонников убить его и получить обещанную награду. Но и после этого движение рабов на Хиосе продолжалось.

ДРИНАПО́ЛЬСКИЙ (АДРИАНО́ПОЛЬСКИЙ) МИР 1568 — договор о мире, подписанный 17 февр. в г. Дринаполе (тур. Эдирне, греч. Адрианополь) уполномоченными Максимилиана Габсбурга А.Веранчичем, К. Теуффенбахом и А. Виссом и султаном Селимом II сроком на 8 лет. В осн. повторял условия перемирия 1547 и мира 1559, в т. ч. обязательство Габсбургов платить туркам ежегодную дань в 30 тыс. золотых флоринов (форинтов). Д. (А.) м. завершил период наибольшего продвижения турок в глубь Венгрии и закрепил распад этой страны на три части (области,захвач.турками, подвластные Габсбургам, Трансильванское кн-во). В 1576 и 1583 был продлен на 8 лет.

Публ.: Monumenta Hungariae Historica. Scriptores, v. 6, Pest, 1860.

ДРИ́НОВ, Марин Степанович [20.X.1838—28.II(13.III).1906] — болг. и рус. славист. Род. в Болгарии, учился в Киевской духовной семинарии и Моск. ун-те (окончил в 1865). По окончании ун-та 5 лет работал в библиотеках, архивах и музеях Праги, Вены, Парижа, Женевы, Рима и др. Опубл. первые на болг. яз. науч. работы, посвященные вопросам происхождения болг. народа и истории болг. церкви («Поглед върху произхожденьето на българския народ и началото на българската история», Виена, 1869; «Исторически преглед на българската църква от самото и начало и до днес», Виена, 1869), чем заложил основы болг. ист. науки. Был избран (1869) пред. Бълг. книжовного дружества (в 1911 преобразовано в Болг. АН). В магистерской дисс. «Заселение Балк. п-ова славянами» (М., 1873) Д. отверг взгляды сторонников автохтонности славян на Балканах (П. Г. Бутков, И. Лелевель и др.), но пришел к выводу о раннем заселении Балкан славянами. Эта работа, как и докторская дисс. Д. («Юж. славяне и Византия в 10 в.», М., 1876), осн. на глубоком изучении источников и насыщенная большим фактич. материалом, во многом сохранила науч. интерес и поныне. В 1873—1906 Д.— проф. Харьковского ун-та (за исключением периода 1878—79, когда был мин. просвещения Болгарии). В 1890—1906 — пред. ист.-филологич. об-ва в Харькове. С 1898—чл. Петерб. АН. Д.— автор мн. работ по истории южнослав. народов, источниковедению, этнографии, языкознанию, литературоведению. Руководимая им кафедра славяноведения Харьковского университета сыграла большую роль в воспитании крупных болгарских и русских славистов.

Соч.: Съчинения, т. 1—3, С., 1909—1915.

Лит.: Златарски В. Н., Марин С. Дринов, С., 1908; Бурмов А., Живот и дейност на Марин Дринов, «Исторически преглед», 1956, кн. 3; Сб. «Изследвания в чест на Марин С. Дринов», С., 1960; Никитин С. А., М. С. Дринов как историк, «КСИС», 1957, в. 21; Ильчук И. С., Деятельность М. С. Дринова в Харьковском ун-те, там же.

М. А. Бирман. Москва.

ДРИ́ССКИЙ ЛА́ГЕРЬ — укрепленная позиция на лев. берегу р. Зап. Двины, сев.-западнее г. Дриссы, в начале Отечеств. войны 1812. По плану воен. советника Александра I прус. ген. Фуля 1-я армия ген. Барклая-де-Толли, опираясь на Д. л., должна была задержать армию Наполеона, а 2-я армия ген. Багратиона нанести ей удар во фланг и тыл. Ввиду опасности поражения обеих армий по отдельности русское командование отбросило этот порочный план; 2 июля 1-я армия оставила Д. л. и выступила к Полоцку.

ДРО (Droz), Нюма (27.I.1844 — 15.XII.1899) — швейц. гос. деятель. Бурж. либерал. В 1881 и 1887 — президент Швейц. конфедерации. Ведая в 1888—92 иностр. делами конфедерации, получил европ. известность участием в дипломатич. конфликте Швейцарии с Германией 1889 (т. н. дело Вольгемута). С 1893 — 1-й директор центр. правления Междунар. ж.-д.бюро в Берне. Выступал за усиление централизации в Швейц. конфедерации. Ввел в оборот термин *этатизм* для характеристики «социализма», под к-рым понимал торжество централизма и государственности над свободой и индивидуальностью.

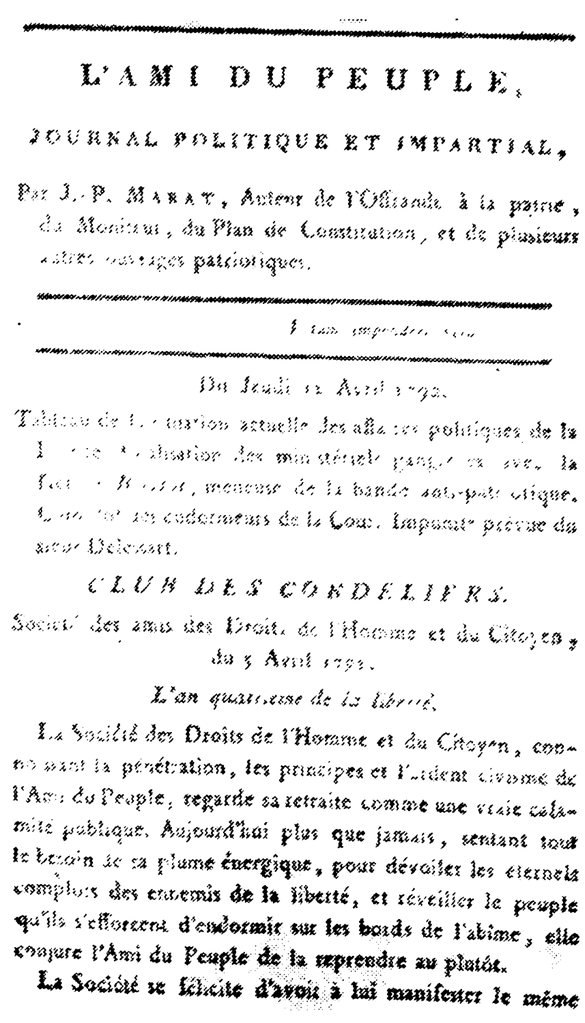
Соч.: La démocratie fédérative et le socialisme d'état, Gen., 1896; La République Neuchâteloise, ses origines et son développement, La Chaux-de-Fonds, 1898; Politische Geschichte der Schweiz im XIX Jahrhundert, в сб.: Die Schweiz im XIX Jahrhundert, Bern, 1899.

Лит.: Robert S., Numa Droz, Neuchâtel, 1944.

«ДРО́ЕБА» («В р е м я») — лит.-политич. газета на груз. яз., издавалась в Тифлисе в 1866—85. Сначала еженедельная, в 1875—76 выходила в неделю три раза, с 1877 — ежедневная. «Д.» являлась гл. органом группы тергдалеулеби (шестидесятников), возглавлявшей нац.-освободит. движение груз. народа во 2-й пол. 19 в. Выдвигала острые социальные и нац. проблемы и была закрыта за антиправительств. направление. Вокруг газеты группировались выдающиеся груз. писатели и мыслители. Редакторы «Д.»: Г. Церетели (1866—69), С. Месхи (1869—73, 1874—80, 1882), К. Лордкипанидзе (1873—74), И. Чавчавадзе и С. Месхи (1880—81), И. Мачабели (1883—85).

Лит.: Б а к р а д з е Г., Библиография груз. периодики, Тб., 1947 (на груз. яз.).

ДРОЙЗЕН (Droysen), Иоганн Густав (6.VII.1808—19.VI.1884) — нем. историк, проф. Кильского (с 1840), Иенского (с 1851), Берлинского (с 1859) ун-тов. Принимал участие в антидатском нац.-освободит. движении в Шлезвиге и Гольштейне; в 1848—49 — чл. франкфуртского Нац. собрания. Примыкал к малогерм. течению, был сторонником объединения Германии «сверху», вокруг Пруссии», создания конституц.-монархич. гос-ва. Его политич. убеждения и влияние филос. идей Гегеля (переоценка роли личности, представление о ходе ист. развития, об ист. роли отд. народов), к-рые он целиком разделял, отразились на всех его трудах как по истории Пруссии, в частности на многотомном исследовании «История прус. политики» («Geschichte der Preussischen Politik», Bd 1—5, B., 1868—86), так и на работах по истории античности: «История Александра Великого» («Geschichte Alexanders des Grossen», Hamb., 1833) и «История эллинизма» («Geschichte des Hellenismus», Bd 1—2, Hamb., 1836—43). Д. первый ввел в науч. оборот термин «эллинизм» и написал историю эллинистич. периода (доведя ее до 222 до н. э.); тем самым Д. восполнил пробел, к-рый существовал в истории античности до выхода его работы. Но «эллинизм» Д. понимал лишь как процесс «распространения греч. государственности и образованности среди отживших культурных народов Востока»; македонскую монархию Д. считал высшей формой нац. объединения греков, личность Александра и его деятельность крайне идеализировал. Труд Д. по истории эллинизма, основанный на тщательном изучении источников, содержит в осн. политич. историю и в наст. время устарел.



L'AMI DU PEUPLE,

JOURNAL POLITIQUE ET IMPARTIAL,

Par J. P. Marat, Auteur de l'Offrande à la patrie, du Moniteur, du Plan de Constitution, et de plusieurs autres ouvrages patriotiques.

De Jeudi 12 Avril 1792.

CLUB DES CORDELIERS.

Société des amis des Droits de l'Homme et du Citoyen, du 5 Avril 1792.

L'an quatrième de la liberté.

La Société des Droits de l'Homme et du Citoyen, connoissant la pénétration, les principes et l'ardent civisme de l'Ami du Peuple, regarde sa retraite comme une vraie calamité publique. Aujourd'hui plus que jamais, sentant tout le besoin de sa plume énergique, pour dévoiler les éternels complots des ennemis de la liberté, et réveiller le peuple qu'ils s'efforcent d'endormir sur les bords de l'abîme, elle conjure l'Ami du Peuple de la reprendre au plutôt.

La Société se félicite d'avoir à lui manifester le même

«Друг народа» 1792, № 627, от 12 апреля.

«ДРУГ НАРО́ДА» («L'Ami du peuple») — газета, издававшаяся в период франц. бурж. революции кон. 18 в. Ж. П. Маратом, боевой орган революц. демократии; вела непримиримую борьбу против внутр. и внеш. врагов революции, уделяла большое внимание защите бедноты, трудовых слоев населения города и деревни. Выходила с перерывами с 12 сент. 1789 по 21 сент. 1792; 25 сент. 1792 была переим. в «Газету Франц. республики» («Journal de la République française»), а 11 марта 1793 — в «Публициста Франц. республики» («Publiciste de la République française»). Перестала выходить после убийства Марата (13 июля 1793).

Лит.: Р а т к е в и ч К., Газеты времен франц. революции, «Большевистская печать», 1939, № 12, с. 27—35; A v e n e l H., Histoire de la presse française depuis 1789 jusqu'à nos jours, P., 1900.

ДРУЖИ́НА — 1) В древнейшем значении — сообщество, объединение людей. В этом смысле Д. назывались члены др.-рус. общины *верви*; в 14—15 вв. Д. именовались члены артелей иконописцев и т. п. 2) Отряд конных воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, а затем короля, князя; воен. организация, характерная для строя *военной демократии*, для периода разложения родового строя и зарождения феод. отношений. У древних *германцев* Д. появились в 1 в. до н. э. как временные, а с 1 в. н. э. уже как постоянные воен. объединения и составляли ядро герм. войска. Вождь и Д. были связаны взаимными обязательствами. Д. должна была защищать вождя, последний — содержать Д. Члены Д., обогащаясь за счет воен. грабежа, постепенно превращались в военно-аристократич. верхушку племени. В Д., писал Энгельс, «...таился уже зародыш упадка старинной народной свободы...» («Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1963, с. 161). Способствуя возвышению племенного вождя, тем самым Д. содействовала появлению королев. власти. Во время вторжений герм. племен на терр. Рим. империи (4—6 вв.) дружинники, в результате завоеваний и последовавших затем королев. пожалований, приобретали значит. зем. владения («оседание Д. на землю») и в процессе развития феод. отношений превращались в феодалов. Д. часто имелась не только у короля, но и у частных лиц — крупных зем. собственников. В качестве воен. организации Д. (так же как и народное ополчение) уступила место феод. ополчению сеньоров.

Рус. термину «дружинники» соответствовали термины: левды (букв. — люди) у мн. германцев, *антрустионы* — у франков, *гезиты*, затем *тэны* — у англо-саксов, газинды — у лангобардов, сайоны — у готов и др.; иногда в герм. законах использовалась рим. (лат.) терминология (букцеллярии, fideles — верные, — зарождение дружинных отношений происходит еще в период Рим. империи). В Китае термины, близкие к понятию «дружинник», — чэнь, ши (в их первонач. значении), у монголов — *нукеры*.

Лит.: Н е у с ы х и н А. И., Возникновение зависимого крестьянства в Западной Европе VI—VIII веков, М., 1956; К о р с у н с к и й А. Р., О развитии феодальных отношений в готской Испании, в сб.: Ср. века, 1961, в. 19. См. также лит. при ст. *Германцы*.

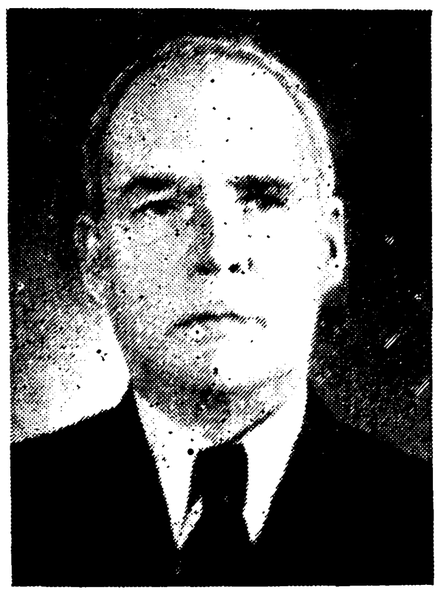
В К и е в с к о й Р у с и во главе Д. стоял князь. Вступление и выход из Д. были свободными для лично свободных мужей-воинов. Д. была ближайшей опорой княж. власти. Т. н. «старшая» Д. состояла из небольшого числа наиболее знатных дружинников, бывших близкими советниками князя. Старшие дружинники нередко получали от князя права сбора дани в нек-рых областях в свою пользу и имели свои Д. «Молодшая» Д. состояла из «гридей», «отроков», «детских» и других воинов, составлявших осн. массу Д. и привлекавшихся также для выполнения различных суд.-адм. поручений. С развитием феод. землевладения дружинники превращались в земельных собственников — бояр и явились одним из осн. компонентов при формировании господств. класса феодалов. Д. князей существовали до 16 в., когда были ликвидированы удельные кн-ва.

Лит.: С р е з н е в с к и й И. И., Мат-лы для словаря др.-рус. яз., т. 1, М., 1958; Г р е к о в Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953.

А. М. Сахаров. Москва.

ДРУЖИ́НИН, Николай Михайлович [р. 1(13).I. 1886] — сов. историк, акад. (с 1953). Окончил юридич.

(1911) и ист.-филологич. (1918) ф-ты Моск. ун-та. Совмещая музееведч. работу (Гос. музей Революции СССР, 1924—34) с педагогической (Моск. ун-т, 1929—48; Гор. пед. ин-т, 1935—39; Высшая парт. школа, 1943—45; Академия обществ. наук при ЦК КПСС, 1946—48), Д. параллельно вел исследоват. работу в РАНИОНе и с 1938 в Ин-те истории АН СССР. Будучи ученым широкого профиля, Д. посвятил осн. исследования социально-экономич. истории России 19 в. и проблемам обществ. мысли и революц. движения. Гл. труды по истории освободит. движения в России: монография «Декабрист Никита Муравьев» (1933) — ценное исследование о Северном об-ве декабристов, а также ряд статей о П. И. Пестеле, С. П. Трубецком, З. Г. Чернышеве, И. Д. Якушкине, программе Сев. об-ва. Выдающимся трудом по социально-экономич. истории России является 2-томное исследование «Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева» (1-й т.— 1946, удостоен Гос. премии СССР; 2-й т.—1958), в к-ром всесторонне прослежена история гос. крестьян и связь реформы Киселева с крест. реформой 1861. В 1958 начал исследование пореформ. деревни и происходивших в ней процессов. Большим вкладом в ист. науку являются проблемно-методологич. статьи Д.: «О периодизации истории капиталистич. отношений в России» («ВИ», 1949, № 11, 1951, № 1), «Конфликт между производит. силами и феод. отношениями накануне реформы 1861 г.» («ВИ», 1954, № 7), доклад о генезисе капитализма в России, представленный V Всемирному конгрессу историков в Риме (1954), Д.— автор глав «Истории Москвы» (т. 3—4), учебника «История СССР» (т. 2) для ист. ф-тов. Д. руководит деятельностью Комиссии по истории с. х-ва и крестьянства, изданием многотомной документ. серии «Крест. движение в России» и др. Интересна автобиографич. статья Д. «Воспоминания и мысли историка» («ИСССР», 1961, № 6).



О творч. пути Д. см. ст. В. К. Яцунского в «ИЗ» (1955, т. 54) и в сб. «Вопросы истории с. х-ва, крест. и революц. движения в России. Сб. ст. к 75-летию акад. Н.М. Дружинина» (М., 1961). Там же дан подробный перечень трудов Д.

Э. С. Виленская. Москва.

ДРУЗ, Марк Ливий — см. *Ливий Друз Младший.*

ДРУЗ, Нерон Клавдий (Nero Claudius Drusus) (38—9 до н. э.) — крупный рим. полководец, пасынок *Августа*. В 18 — *квестор*; в 15 вместе с *Тиберием* воевал в Реции. Став в 13 главнокомандующим рим. армии в Галлии, где упорядочил провинц. управление, Д. перешел к наступат. действиям против герм. племен. В 12, перейдя Рейн, покорил сев.-герм. племена (*бructеров* и *хавков*). В 11 дошел до Везера, а в 10 организовал экспедицию против *хаттов*. Назначенный в 9 консулом, разбил *херусков* и *маркоманнов* и дошел до Эльбы.

Лит.: Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949, с. 536, 539.

ДРУЗ, Юлий Цезарь (Julius Caesar Drusus) (ок. 13 до н. э.— 23 н. э.) — рим. полководец, сын имп. *Тиберия*. Успешно подавил мощное восстание паннонских легионов (в 14), внеся раздоры в ряды восставших воинов. Назначенный консулом в 15 (и вторично в 21), вел войну с царем *маркоманнов Марободом*. С 17 по 20 управлял Иллирией. В 22 назначен наследником Тиберия. Отравлен *префектом претория* Сеяном.

ДРУ́ЗСКИЕ ВОССТА́НИЯ 19—20 вв.— антитур. и антифеод. восстания *друзов* в обл. Джебель-Друз (Сирия) в кон. 19 — нач. 20 вв. Общими причинами восстаний были: с одной стороны, тяжелое положение друзского крестьянства, лишенного земли друзской феод. верхушкой, а с другой — попытки пр-ва Османской империи покончить с остатками друзских «вольностей» (отсутствие воинской повинности, ношение оружия, действие обычного права друзов в судах, неограниченная фактич. власть друзских феодалов).

Друзские феодалы, чтобы отвлечь крестьян от борьбы за землю в Джебель-Друзе, толкали их на захват плодородных земель долины Бекаа и Хаурана. Вооруж. конфликты между друзами и населением этих р-нов стали возникать с кон. 1860, после переселения в Джебель-Друз из Ливана части друзского населения (последствия *друзско-маронитских конфликтов*). Особой остроты эти конфликты достигли в 1869, 1888, 1894—1897, 1904, 1909, 1910. Тур. пр-во использовало эти конфликты как повод для посылки в Джебель-Друз карат. экспедиций (1870, 90-е гг. 19 в., 1901, 1902, 1910), имевших целью подчинить эту область непосредственно тур. властям. В 1886 в Джебель-Друзе вспыхнуло восстание против друзских феодалов; оно было подавлено с помощью тур. войск. Однако верх. правителю этой области Ибрахиму аль-Атрашу пришлось удовлетворить нек-рые требования крестьян: отменить сгон крестьян-издольщиков с обрабатываемой ими земли, сократить размеры барщинных земель, передать часть земли в издольную аренду феллахам. В 1890 вспыхнуло антитур. восстание друзов, поводом для к-рого послужил арест видного феод. вождя Шубли аль-Атраша. Отряды друзов осадили крепость аль-Мазрай и вынудили тур. власти освободить Шубли аль-Атраша, к-рый с 1892 стал верх. правителем Джебель-Друза. Новое антитур. восстание началось в 1900 и было поднято бежавшими из тур. ссылки друзскими вождями Насибом аль-Атрашем и Селимом аль-Атрашем. Повстанцы требовали освобождения друзов от воинской повинности, возвращения на родину всех сосланных в кон. 90-х гг. друзов, сохранения на терр. Джебель-Друза действия обычного друзского права. Тур. пр-во вынуждено было освободить сосланных друзов; тур. султан Абдул-Хамид II пообещал рассмотреть др. требования восставших. Но, воспользовавшись возобновлением друзско-хауранского конфликта, турки в 1901 и 1902 направили против друзов карат. экспедиции. В 1909 новые налоги, введенные тур. властями, снова вызвали восстание в Джебель-Друзе. Друзские крестьяне вторглись в обл. Бекаа и начали громить помещичьи имения. Тур. пр-во бросило против повстанцев целый армейский корпус и объявило осадное положение в ряде р-нов Сирии (окт. 1910). Предательский арест турками одного из вождей друзов Яхьи аль-Атраша, явившегося для переговоров к тур. командующему Сами Фаруки, усилил сопротивление друзов, громивших поезда с тур. войсками и местные гарнизоны. Только после прибытия новых подкреплений туркам удалось захватить (1 дек. 1910) гл. центр повстанч. движения Карак и подавить восстание. Были казнены мн. руководители восстания, в т. ч. и Дукан Атраш — отец руководителя *сирийского национального восстания 1925—27* Султана Атраша.

Лит.: Ханна Аби Рашид, Джебель ад-Друз, Каир, 1925 (на араб. яз.); George-Samné, La Syrie, P., 1921.

Н. Г. Калинин. Москва.

ДРУ́ЗСКО-МАРОНИ́ТСКИЕ КОНФЛИ́КТЫ 1841, 1845, 1860 — вооруж. столкновения между *друзами* и *маронитами* в Центр. и Юж. Ливане. Религ. вражда между друзами (последователи мусульм. секты) и маронитами (представителями христ. церкви) возникла в период обострения антифеод. движения в Ливане на почве клас. противоречий между крестьянами и горожанами-маронитами и их феод. сеньорами — друзами. Франция, поддерживавшая маронитское духовенство и феодалов, и Англия, находившая опору среди друзских феода-

лов, разжигали вражду между друзами и маронитами путем поддержки политич. и клас. притязаний соперничавших друзских и маронитских феод. группировок, подогревания религ. фанатизма среди населения (поддержка деятельности иезуитских и протестантских миссий, субсидии различным религ. группам населения и т. п.), а также прямого участия их резидентов в вооруж. столкновениях. Провокационную роль в конфликтах играли и тур. власти, пытавшиеся поставить Ливан под свое непосредств. управление. Д.-м. к. имели место в окт. 1841, мае 1845 и в мае — июне 1860. Друзские феодалы и маронитское духовенство (при активной поддержке франц. консульства) всячески разжигали столкновения, стремясь предотвратить распространение крест. восстания, вспыхнувшего в Сев. Ливане в 1859. В июле 1860 тур. администрация и мусульм. духовенство спровоцировали христ. погром в Дамаске. События 1860 явились предлогом для направления в Ливан франц. экспедиц. корпуса. Под давлением Англии экспедиц. корпус был отозван в июне 1861. Междунар. комиссия (Англия, Франция, Россия, Австрия, Пруссия, Турция) выработала *Органический статут Ливана 1861.*

Лит.: Маркс К., События в Сирии..., Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 102—104; Базили К., Сирия и Палестина под турецким правительством..., М., 1962; Маджмуат аль-мухаррарат ас-сийясийя ва-ль-муфаввадат ад-дувалийя ан Сурийя ва Лубнан мин санат 1840 иля санат 1910 (Сб. политич. корреспонденций и междунар. актов о Сирии и Ливане с 1840 по 1910 гг., т. 1—3, Бейрут, 1910—13); аш-Шидийак Танус ибн-Юсуф, Китаб ахбар ал-айан фи Джебель лубнан, Бейрут, 1859 (Книга известий об айанах Ливанских гор); Poujoulat B., La vérité sur la Syrie et Expédition française, P., 1861; Churchill Ch. H. S., The Druzes and the Maronites under the Turkish rule from 1840 to 1860, L., 1862; Edwards K., La Syrie 1840—1862, P., 1862; Souvenirs de Syrie (Expédition française de 1860) par un témoin oculaire, P., 1903; Hitti Ph. K., Lebanon in history..., L.— N. Y., 1957: Adel Ismail, Histoire du Liban du XVII siècle a nos jours, v. 4, Beyrouth, 1958; Noujaim P., La question du Liban, P., 1961 (то же под псевд. M. Jouplain, P., 1908). *И. М. Смилянская.* Москва.

ДРУ́ЗЫ (араб. дуруз, предположительно от Дарази — имя одного из основателей секты) — часть населения Ливана и Сирии, живущая гл. обр. в горной обл. Джебель-Друз, приверженцы одной из крайних шиитских сект, ответвления исмаилизма (см. *Исмаилиты*). Д. ок. 200—300 т. ч. (1960); по этнич. принадлежности — в осн. арабы. Секта Д. возникла на рубеже 10—11 вв. среди исмаилитов Египта. Д. почитают фатимидского халифа Хакима [996—1021] как воплощение бога. Составляют замкнутую орг-цию, к-рую возглавляют посвященные (уккаль — умные, знающие), руководящие массой верующих (джуххаль — невежественные). Д. веруют в переселение душ своих единоверцев; религ. пропаганды среди иноверцев не ведут, церемониал богослужения и культ мертвых не развиты. Д. вели упорную борьбу против тур. господства (см. *Друзские восстания 19—20 вв.*); сыграли крупную роль в *сирийском национальном восстании 1925—27* против франц. оккупантов.

Лит.: Беляев Е. А., Мусульм. сектантство, М., 1957; Bouron N., Les Druzes. Histoire du Liban et de la montagne haouranaise, P., 1930; Hitti P. K., The origins of the Druze people and religion, N. Y., 1928; Silvestre de Sacy A. I., Exposé de la religion des druzes, v. 1—2, P., 1838. *Е. А. Беляев.* Москва.

«ДРУЗЬЯ ЭКСПЛУАТИ́РУЕМОГО» («Amis d'exploité») — организация бельг. революц. с.-д., образовавшаяся внутри *Бельгийской социалистической партии* (БСП) в 1919 в целях поддержки основанного в том же году лев. еженедельника «Эксплуате» («Exploité»— «Эксплуатируемый» — отсюда и назв.). Члены орг-ции «Д. э.» стояли на интернационалистич. позициях, боролись против интервенции империалистич. держав в Сов. России, признавали клас. борьбу и критиковали оппортунистич. и соглашательскую линию правого руководства БСП, внутри к-рой «Д. э.» формально состояли до мая 1921. Организатором и лидером «Д. э.», а также гл. ред. «Эксплуате» являлся Ж. *Жакмотт.* В февр. 1921 2-й съезд «Д. э.» (Брюссель) высказался в поддержку 3-го Интернационала. 29 мая 1921 3-й съезд этой орг-ции (Брюссель), фактически уже исключенной прав. руководством БСП из рядов партии, принял решение о создании компартии. 3—4 сент. 1921 произошло объединение компартии, созданной на основе «Д. э.», с существовавшей ранее *Бельгийской коммунистической партией* (осн. в 1920) в единую *Коммунистическую партию Бельгии.*

Лит. см. при ст. *Коммунистическая партия Бельгии.* *Ю. Н. Панков.* Москва.

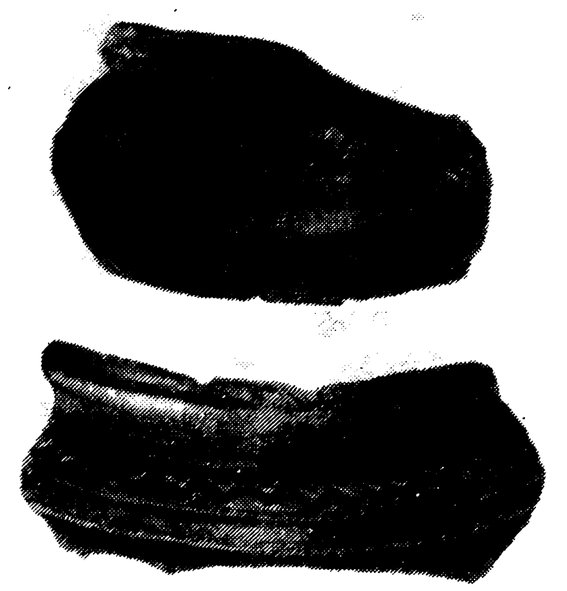
ДРУ́ИДЫ — жрецы древних *кельтов* Галлии, Британии, Ирландии. Ко времени рим. завоевания (1 в. до н. э.) Д. вместе с кельтской племенной знатью составляли господств. обществ. прослойку. Ведали жертвоприношениями, осуществляли суд. функции, были врачами, учителями и прорицателями, играли большую роль в политич. делах. Учение Д. о душе сопоставлялось древними авторами с учением пифагорейцев. Влияние Д. внушало опасение римлянам. Имп. *Тиберий* и *Клавдий* запретили жертвоприношения Д. Потеряв свои прежние привилегии и перестав быть особым сословием, Д. превратились в странствующих прорицателей.

Лит.: Kendrick T. D., The Druids. Study in Keltic prehistory, L., 1927; Bachelier E., Les druides en Gaule romaine, «Ogam», 1960, t. 12, fasc. 1, février-mars; Last H., Rome and the druids, «The Journal of Roman Studies», 1949, v. 39, pt 1—2; Whitehead J. G. O., Druidism, «Quarterly review», 1961, № 627, jan., p. 97—110.

ДРУНГА́РИЙ (позднегреч., ед. ч. δρουγγάριος) — назв. нек-рых командных должностей в Византии, появившееся в 6—8 вв. Д. флота — командир императорского флота; Д. арифмоса, или Д. виглы (с кон. 11 в.— великий Д. виглы), — первоначально командир одной из гвард. частей, затем глава императорского суда. В 14 в. Д. виглы теряет суд. функции и становится помощником великого *доместика.*

Лит.: Guilland R., Contribution à l'histoire administrative de l'Empire byzantin. Le Drongaire et le Grand Drongaire de la Veille, «Byzantinische Zeitschrift», Bd 43, H. 2, Münch., 1950, S. 340—65.

ДРУЦК, Дрютеск, Друтеск, — древнерус. город (ныне — село Толчинского р-на Витебской обл. БССР), упоминаемый в летописях под 1092. Входил в состав Полоцкого княжества, в 12 в.— центр самостоят. удела. В кон. 12 в. перешел к Смоленску, а затем к Литве. Сохранившееся городище Д. представляет собой остатки комплекса сооружений, типичных для ср.-век. города (детинец и окольный город; обнесенные валами и рвами, и неукрепленный посад). Раскопки (с 1956) показали, что город возник в 11 в. на месте поселения сер. и 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. и просуществовал до нач. 14 в. Обнаружены три яруса мостовых двух пересекающихся улиц и окружающие их постройки кон. 12—нач. 13 вв., много предметов материальной культуры жителей города (литейные формы и др.), свидетельствующие о широком развитии в Д. ремесла и торговли (с Киевом, Смоленском, Волынью, Прибалтикой, Византией).



Фрагменты керамики 12—13 вв. из Друцка.

Лит.: Данилевич В. Е., Очерк истории Полоцкой земли до кон. XIV столетия, К., 1896; Зьм Каваленя А., Археолёгічныя росшукі у вярхоўях рэк Друці, Усяж-Бук і Лукомкі, в кн.: Працы сэкцыі археолёгіі, Беларус. АН

Друцк. Общий вид городища у с. Друцк.

институт истории, т. 3, Минск, 1932; Алексеев Л. В., Археологич. памятники эпохи железа в среднем течении Зап. Двины, в кн.: Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции, т. 1, М., 1959. *Л. В. Алексеев.* Москва.

ДУА́ЛА (Douala) — гл. пром. и торг. центр Камеруна, мор. и возд. порт. Нас. 130 т. ч. (1960, оценка). В 15 в. (когда в Д. появились португальцы) представлял собой селение. В 19 в. это уже город (в 1831 Д. насчитывал 21 т. ж.). В 1884 над Д. был поднят флаг герм. колонизаторов. В 1914 англ.-франц. войска оккупировали город. Со 2-й мировой войны Д.— центр освободит. движения Камеруна; в 1948 здесь был основан Союз народов Камеруна, возглавлявший борьбу патриотич. сил за независимость и воссоединение страны; в мае 1955 колонизаторы расстреляли сотни борцов за независимость. 31 дек. 1959 в Д. произошло вооруж. восстание против франц. колонизаторов.

Л. И. Ким. Москва.

ДУА́ЛА, дивала, дуэла, — народ, населяющий побережье Гвинейского зал. (вокруг порта Дуала и в р-нах Виктория и Кумба) в Камеруне. Числ. вместе с родственными народами балунду и бас 540 т. ч. (1959). Язык Д., относящийся к сев.-зап. группе языковой семьи банту, вместе с языком фанг является основным на Ю. Камеруна. В нач. 19 в. у Д. уже существовало гос. образование, уничтоженное в результате установления протектората Германии (1884). Д. издавна были посредниками в торговле с народами, жившими в глубине страны. Бо́льшая часть Д.— христиане, вместе с тем сохранились и древние традиц. верования (культ сил природы, культ предков). Осн. занятия — тропич. земледелие и рыболовство. Начиная с 19 в. лучшие земли ряда племен Д. были захвачены европ. колонизаторами. Д. составляют бо́льшую часть рабочих на предприятиях в гг. Дуала и Криби.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Андрианов Б. В., Этнич. состав совр. Камеруна, «СЭ», 1959, № 5; Ardener Ed., Coastal Bantu of the Cameroons, в сб.: Ethnogr. survey of Africa... Internat. African inst., [L.], 1956; Dugast I., Inventaire ethnique du Sud-Cameroun, [Duala], 1949.

С. Р. Ким. Москва.

ДУА́ЛЬНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ (от лат. dualis—двойной) — термин, служащий для обозначения структуры раннего родоплеменного общества. Д. о. возникла, как предполагают, при переходе от раннего к позднему *палеолиту* вместе с возникновением родового строя и характеризовалась объединением 2 экзогамных (см. *Экзогамия*) родов (т. н. дуальная экзогамия), что постепенно привело к сложению эндогамного (см. *Эндогамия*) племени. Позднее, с развитием и естеств. сегментацией первонач. родов, Д. о. переросла в систему 2 экзогамных *фратрий*, объединявших 2 обычно четные по количеству группы дочерних родов; еще позднее, с отмиранием фратрий, следы или пережитки Д. о. сохранились в четности родоплеменной структуры многих племен и народов (40 номов Др. Египта, 4 филы в Др. Аттике, 12 колен Израиля и т. п.).

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1953; Толстов С. П., Пережитки тотемизма и дуальной организации у туркмен, «Проблемы истории докапиталистич. обществ», 1935, № 9—10; Першиц А. И., Пережитки дуальной орг-ции в родоплеменной структуре арабов, «СЭ», 1958, № 3.

А. И. Першиц. Москва.

ДУА́НЬ ЦИ-ЖУ́Й (1864—1936) — политич. деятель Китая, один из лидеров *бэйянских милитаристов*. В 1895—1911 — командир дивизии в т. н. Новой армии, созданной *Юань Ши-каем*. Во время революции 1911 выступал на стороне цинской монархии, затем переметнулся в лагерь республиканцев. После смерти Юань Ши-кая в 1916 возглавил прояпонскую аньхойскую клику милитаристов и занял пост премьер-министра. Для вооружения армии в целях объединения страны под своей эгидой в 1917—18 заключил с Японией кабальные займы; в 1918 подписал воен. соглашения с Японией, направленные против Сов. России. В окт. 1918 Д. Ц.-ж. под давлением зап. держав, не желавших усиления япон. влияния в Китае, ушел в отставку. Летом 1920 в результате поражения аньхойской клики в войне с чжилийской Д. Ц.-ж. был изгнан из Пекина. С нояб. 1924 по апр. 1926 Д. Ц.-ж. вновь находился у власти и как временный верховный глава Китайской Республики пытался сколотить единый блок бэйянских и юго-зап. милитаристов для подавления революц. движения. С лета 1926 отошел от политич. деятельности.

Ю. М. Гарушянц. Москва.

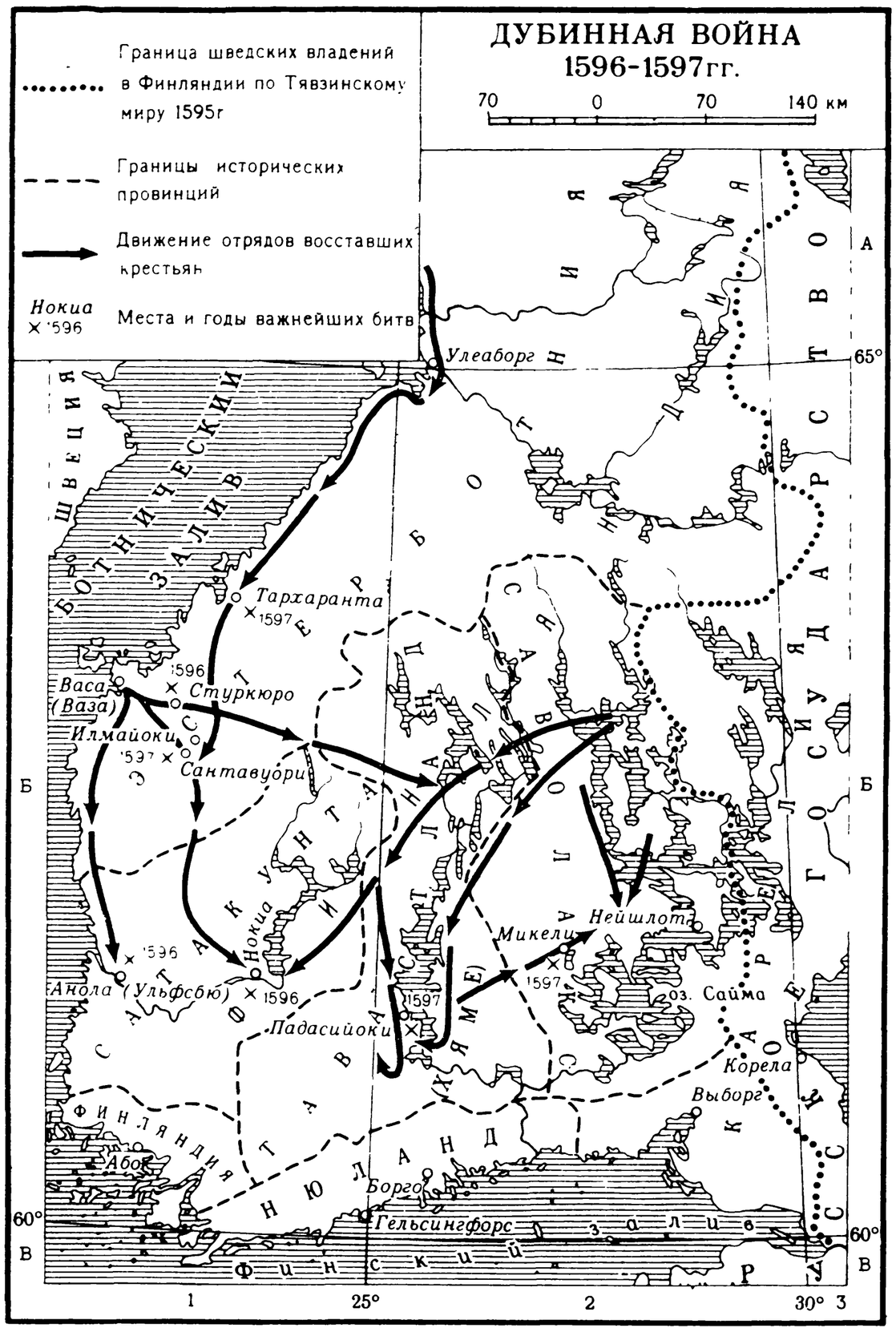
ДУА́РТЕ (Duarte), Хуан Пабло (1813—15.VII. 1876) — доминиканский политич. и гос. деятель. Учился в Испании. По возвращении на родину (1838) создал тайное общество «Тринитария», целью к-рого была ликвидация господства Гаити над Доминиканской Республикой. В 1843 возглавил демонстрацию в Санто-Доминго, требовавшую от гаитянского губернатора реформы управления, за что был выслан. После провозглашения независимости *Доминиканской Республики* (март 1844) Д. возвратился в Санто-Доминго, стал чл. Центральной хунты, в июле был провозглашен в г. Сантьяго президентом. Однако власть захватил ген. Сантана, изгнавший Д. из страны. Д. выступал против аннексии Доминиканской Республики Испанией (1861). Вернулся в страну, чтобы участвовать в антиисп. борьбе, но был послан с дипломатич. миссией за границу. Умер в Венесуэле.

ДУБА́СОВ, Федор Васильевич (1845—19.VI.1912)— царский адмирал (с 1906), ген.-адъютант, ярый реакционер. Окончил Мор. академию (1870). Участвовал в рус.-тур. войне 1877—78. В 1897—99 командовал Тихоокеанской эскадрой. В 1901—05 — пред. Мор. технич. к-та. В 1905 в Черниговской, Полтавской и Курской губ. подавлял крест. движение. В нояб. 1905—июле 1906 — моск. ген.-губернатор. Руководил разгромом Декабрьского вооруж. восстания в Москве. С 1906 — чл. Гос. совета. С 1907 — чл. Совета гос. обороны.

ДУ́БЕЛЬТ, Леонтий Васильевич (1792—27.IV.1862)— рус. гос. деятель. Нач. штаба Отд. корпуса жандармов, с 1839 по 1856 — управляющий *Третьим отделением*; чл. гл. управления цензуры и секретного к-та о раскольниках. В 1807—30 служил в армии. Участник кампаний 1807 и 1812—15. В молодости был чл. масонских лож. Д. — один из реакционнейших представителей периода царствования Николая I. С именем Д. связаны гонения на А. С. Пушкина и на печатание его сочинений, расправа с петрашевцами и Т. Г. Шевченко.

Лит.: Заметки г.-л. Л. В. Дубельта, «ГМ», 1913, № 3; Каратыгин П. П., Бенкендорф и Дубельт, «ИВ», 1887, т. 30, [№ 10]; Лемке М. [К.], Николаевские жандармы и литература 1826—55 гг., [СПБ], 1908.

ДУБИ́ННАЯ ВОЙНА́ (финск. nuijasota, от nuija — дубина и sota—война)—антифеод. крест. восстание в Финляндии в 1596—97. Непосредств. причинами восстания, вызванного всей системой феод. эксплуатации, послужили усиление феод. повинностей, насилия и грабежи швед. войск, бремя содержания к-рых в период рус.-швед. войны (1590—93) легло на



плечи крестьян и не было ослаблено даже после *Тявзинского мирного договора 1595*. Д. в. способствовала обстановка политич. борьбы между швед. знатью в Финляндии (наместник К. *Флеминг*) и правителем Швеции герцогом Карлом, к к-рому в сент. 1596 была послана в Стокгольм депутация крестьян с жалобой на притеснения Флеминга. Отсутствие реальной помощи от Карла вынудило крестьян Эстерботнии во главе с Яакко Илкка начать в нояб. 1596 восстание. Одержав 25 нояб. победу над отрядом войск при Стуркюро, крестьяне двинулись тремя отрядами (под предводительством М. Томмола, Я. Илкка и М. Вилпуниойка) общей численностью ок. 35 т. ч. в Юж. Финляндию по направлению к Або (Турку), разрушая господские имения, вешая дворян и служилых людей — кнапов. Используя разобщенность крестьян, войска Флеминга разбили все три отряда: при Анола (нач. дек.), Нокиа (31 дек.) и Падасйоки (14 янв. 1597); Я. Илкка был пойман в нач. янв. и четвертован. После поражения осн. сил восставших Д. в. охватила Саволакс, но и здесь в битве у Миккели 23 янв. 1597 отряд крестьян во главе с братьями Паланен был разбит. С запозданием примкнувшие к Д. в. крестьяне Сев. Эстерботнии после битвы у Тархаранта в кон. янв. направились к старому центру Д. в.— Илмайоки, но 24 февр. 1597 в решающем сражении с войсками Флеминга при Сантавуори потерпели окончат. поражение. Д. в.— самое крупное крест. восстание в Финляндии эпохи феодализма— оставила неизгладимый след в сознании фин. народа, сохранившись в фольклоре.

Д. в. посвящена обширная лит-ра (исследования фин. историков И. Ирьё-Коскинена, Г. Гротенфельда, М. Шюберг-сона, П. Ренвалла, Ю. Лаурила и др.). Ведется полемика по частным вопросам истории Д. в.: о происхождении термина «Д. в.» (от оружия — дубин, или от презрит. клички крестьян — дубинные головы) и о личности Яакко Илкка.

Лит.: Евсеев В. Я., Крест. восстание «Дубинная война» и фин. нар. творчество, Скандинавский сб., Тал., 1958, в. 3; Yrjö-Koskinen S., Nuijasodan syyt ja alku Pohjanmaalla, Helsingfors, 1857.

В. В. Похлебкин. Москва.

«ДУБИНЩИНА» — волнения в 1762—64 крестьян Далматовского Успенского монастыря ок. г. Шадринска Оренбургской губ. (ныне Далматовский р-н Курганской обл. РСФСР). Причиной волнений были тяжелые натур. повинности и жестокая эксплуатация приписных крестьян монастырскими властями, непосредств. поводом—попытка правительства Екатерины II отменить изданный при Петре III указ 21 марта 1762 о секуляризации церковных и монастырских земель и возвращение крестьян в управление духовных властей. Волнения начались в окт. 1762. Организаторами их были монастырский служка Кузьма Мерзляков, мирской староста Лаврентий Широков и крестьяне Михаил Белозеров, Алексей Коуров, Демид и Иван Лобовы. Восставшие отказались выполнять монастырские работы, несмотря на вызов воинской команды. Весной 1763 властям удалось обманом захватить Л. Широкова и Д. Лобова, а часть крестьян принудить к работам. Оставшиеся на свободе крестьяне стали вооружаться чем попало (большей частью дубинами, откуда и произошло назв. движения), создали 2 отряда в 200 и 500 чел. и осадили монастырь. Осада продолжалась в течение зимы 1763—64. К восставшим присоединились крестьяне 3 соседних монастырей. Для усмирения восставших прислали драгунский полк. К сер. мая 1764 восстание было подавлено, 198 чел. подвергнуты публичному наказанию плетьми. Уцелевшие участники «Д.» позднее приняли активное участие в крест. войне под предводительством Е. И. Пугачева.

Лит.: Каптерев Л. М., Дубинщина. Очерк по истории восстания далматовских монастырских крестьян в XVIII в., 2 изд., Шадринск, 1929; Кондрашенков А. А., Очерки истории крест. восстаний в Зауралье в XVIII в., Курган, 1962.

А. М. Орехов. Москва.

ДУ́БЛИН, ирл. Боле-Охо-Клиох (англ. Dublin; ирл. Baile Atha Cliath),—крупнейший город и порт в Ирландии, столица Ирландской Республики, центр од-

Дублин. Улица О'Коннела.

ноим. графства. Расположен в устье р. Лиффи, при впадении ее в Дублинский зал. Ирландского моря. Развита пищ. пром-сть; судостроит. верфь. 535,5 т. ж. (1961). Назв. происходит от древнего наименования участка течения реки Лиффи (Dubhlin — букв. черная заводь). В ирл. источн. упоминается в 291. В 9 в. Д. завладели норманны, постепенно ассимилированные ирландцами (после поражения норманнов при Клонтарфе в 1014). В 1170 Д. был захвачен англ. феодалами, со времени экспедиции англ. короля Генриха II в 1171—72 превращен в центр завоеванной ими колонии в Ирландии (т. н. Пейл). В 13 в. был сооружен Дублинский за́мок— цитадель и резиденция англ. наместников. С 17 в. Д. становится одним из центров освободит. движения. В Д. действовало тайное об-во «Объединенные ирландцы», возглавившее ирландское восстание 1798; позднее, в 1847—48 — Ирландская конфедерация, в 60-е гг. 19 в.— Ирл. революц. братство (*фении*). В 1869 в Д. создана секция 1-го Интернационала. В авг. 1913 — янв. 1914 в Д. происходила грандиозная стачка, организованная Союзом транспортных и неквалифицированных рабочих. В апр. 1916 Д.— гл. арена мощного нац.-освободит. восстания (см. *Ирландское восстание 1916*). В янв. 1919 в Д. собрался Ирл. парламент (Дайл Эйреанн). По договору 1921 англ. гарнизон был выведен 6 янв. 1922 из Д., ставшего столицей Свободного Ирл. гос-ва (с 1949—Ирл. Республики). В Д. расположены центр. правительств. учреждения, гл. отд. Ирландского банка, старинный ун-т—Тринити - колледж (колледж Св. Троицы), осн. в 1591, отделение Нац. ун-та, Нац. музей, Нац. картинная галерея и др. культ.-просветит. учреждения.

Лит.: Энгельс Ф., История Ирландии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16; Chart D. A., The story of Dublin, L., 1932. *Л. И. Гольман.* Москва.

ДУ́БЛИНСКАЯ СТА́ЧКА — крупнейшая забастовка пролетариата Дублина в авг. 1913 — янв. 1914. Высшая точка подъема стачечного движения в Великобритании, развернувшегося под влиянием революции 1905—07 в России. Стачка способствовала обострению политич. кризиса в Англии и усилению нац.-освободит. борьбы в Ирландии. Была начата 26 авг. дублинскими трамвайщиками в ответ на увольнение чл. Союза транспортных и неквалифицированных рабочих (осн. в 1909). Гл. требованием забастовщиков было восстановление на работе уволенных товарищей. В ходе забастовки к трамвайщикам примкнули докеры, железнодорожники, рабочие др. предприятий, батраки Дублинского графства. В нояб. стачка приняла фактически характер всеобщей. Д. с. с первых же дней сопровождалась демонстрациями, столкновениями рабочих с полицией и войсками (особенно острое в «кровавое воскресенье» 31 авг., когда было ранено до 400 рабочих и 2 убито), арестом руководителей, в т. ч. Дж. *Ларкина*, Дж. *Конноли*, освобожденных, однако, под давлением масс. Стачечниками была создана вооруж. орг-ция — пролетарская Ирландская гражданская армия. Напуганные размахом стачки и движения солидарности с ней среди рабочих Англии, реформистские лидеры Британского конгресса тред-юнионов предательски лишили стачечников финанс. поддержки, что привело к прекращению Д. с. Однако,опасаясь нового взрыва стачечной борьбы, предприниматели вынуждены были отказаться от своего осн. требования: запретить рабочим быть членами своих профсоюзов (под угрозой увольнения). Стачка показала организованность и силу ирл. пролетариата, его возросшую роль в нац.-освободит. борьбе в Ирландии.

Лит.: Ленин В. И., Клас. война в Дублине, Соч., 4 изд., т. 19; его же, Неделю спустя после побоища в Дублине, там же; Черняк Е. Б., Дублинская стачка 1913, в сб.: Уч. зап. по новой и новейшей истории, в. 3, М., 1957. *Л. И. Гольман.* Москва.

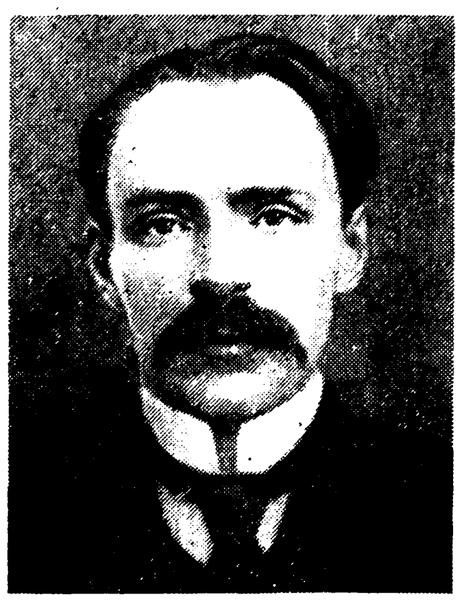
ДУ́БЛИНСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1916 — см. *Ирландское восстание 1916*.

ДУБНО́В, Семен Маркович (1860—8.XII.1941) — евр. историк. С 1909 — редактор журн. «Евр. старина», с 1917 — проф. по кафедре евр. истории в Петерб. ун-те. Автор исследований по истории евреев в России и Польше (на рус., евр., древнеевр. и др. яз.), «Всеобщей истории евреев» в 10 тт. (рус. изд.— Рига, 1936—39) и др., написанных с бурж.-националистич. позиций. В 1921 эмигрировал из СССР. Убит в Риге фашистами.

ДУБРО́ВИН, Николай Федорович (26.XI.1837—12.VI.1904) — рус. историк, акад. (с 1890), генерал. Получил воен. образование. С 1859 занимался науч.-ист. и лит. работой. Имея свободный доступ в архивы, использовал обширные документ. мат-лы. Сотрудничал в журн. «Воен. сборник», «Рус. вестник», «Отечеств. записки» и др. и выпустил несколько многотомных монографий. С 1896 был редактором журн. «Рус. старина». Примыкал к офиц. направлению в историографии. В трудах Д., имевших описат. характер, преобладала воен.-политич. тематика. Гл. из них: «История Крымской войны и обороны Севастополя» (1900), «Вост. война 1853—56 гг.» (1878), «Присоединение Крыма к России» (т. 1—4, 1885—89), «Отечеств. война в письмах современников» (1882). В «Истории войны и владычества русских на Кавказе» (т. 1—6, 1871—88), кроме детального обзора воен. действий, содержится ценный материал по внутр. строю и быту народов Кавказа. Книга Д. «Пугачев и его сообщники» (т. 1—3, 1884), написанная на основе следств. дела Е. И. Пугачева и др. архивных мат-лов с офиц.-дворянских позиций, была наиболее полным для своего времени сводом фактич. мат-ла. Д. принадлежит также мн. документ. публикаций.

Лит.: Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, М., 1941; Рудаков В. Е., Учено-лит. деятельность Н. Ф. Дубровина, «ИВ», 1904, т. 47, № 8; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ДУБРОВИ́НСКИЙ, Иосиф Федорович (парт. псевд.— Илья, Иннокентий, Иннокентьев, Леонид) (1877—19.V.1913) — профессиональный революционер, деятель большевистской партии. Учась в Курском (до 1895) и Орловском (в 1896) реальных училищах, участвовал с 1893 в народовольч. кружках, затем стал марксистом. Один из руководителей «*Московского рабочего союза*»; в дек. 1897 был арестован, в нояб. 1898 выслан на 4 года в Яранск Вятской губ., в 1902 вследствие болезни (туберкулез) был переведен в Астрахань. Находясь в ссылке, установил связь с ленинской «*Искрой*», был ее активным агентом. В июле 1903 переехал в Самару, где возглавил с.-д. орг-цию. После II съезда РСДРП (1903) примкнул к большевикам, был кооптирован в ЦК РСДРП. В 1904—1905 занимал примиренч. позицию по отношению к меньшевизму. В февр. 1905 был арестован. Выйдя в окт. 1905 на свободу, вел парт. работу в Москве, был чл. МК РСДРП, чл. «Литературно-лекторской коллегии» МК. В нояб. 1905 выехал в Петербург, участвовал в революц. выступлении моряков Кронштадта. Вернувшись в Москву, был одним из руководителей Декабрьского вооруж. восстания. В сент. 1906 был арестован. Выйдя из тюрьмы в февр. 1907, участвовал в подготовке V съезда РСДРП. В марте 1907 на собрании, посвященном выборам делегатов на V съезд партии, был вновь аресто-

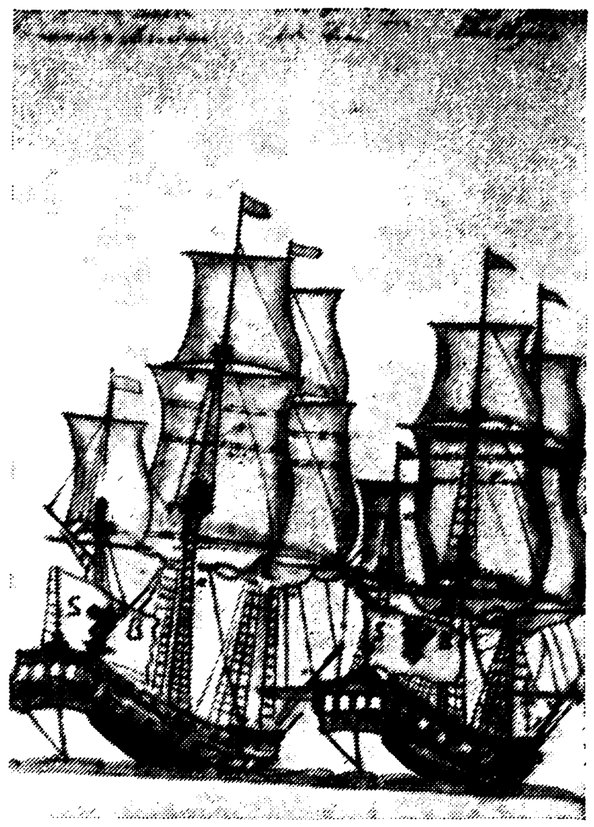


ван. Высылка Д. была заменена выездом за границу. На V съезде РСДРП был избран чл. ЦК РСДРП. Вскоре нелегально вернувшись в Петербург, вел большую работу по восстановлению разрушенных парторганизаций. В нояб. 1908 был арестован и сослан в Вологду, а затем в Сольвычегодск, откуда совершил побег за границу. Жил в Париже. Работал в редакции газ. «*Пролетарий*». На заседании пленума ЦК РСДРП (1910) занимал неправильную позицию, настаивая на примирении с меньшевиками. Весной 1910 выехал в Россию для работы в Рус. бюро ЦК и в Моск. орг-ции. Преданный провокатором Малиновским, в июне 1910 был вновь арестован и выслан на 4 года в Туруханский край, где и погиб. В. И. Ленин, отмечая примиренч. ошибки Д., в то же время высоко ценил его как одного из крупнейших и преданнейших организаторов большевистской партии.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 200); Зеликсон-Бобровская Ц., Товарищ Иннокентий, Л., 1925; Рожков Н., Памяти И. Ф. Дубровинского, «Историко-революц. вестник», № 1(4), 1922; Андреев В., Товарищ Иннокентий, Л., 1934; Креер А., Иосиф Дубровинский (Иннокентий), М., 1962.

ДУБРО́ВНИК, Рагуза, Дубровницкая республика (Dubrovnik, Ragusa, Dubrovačka republika),—городская республика, существовавшая в ср.

века на терр. Далмации [в совр. Социалистич. Республике Хорватия (СФРЮ)]. Образовалась вокруг г. Дубровника [Рагузы; осн. в 7 в., по одной версии (соч. Константина Порфирородного), выходцами из разрушенного славянами и аварами рим. г. Эпидавра; по другой (*Летопись попа Дуклянина*) — слав. королем Павлимиром]. В 12 в. в состав Д. входили небольшая часть адриатич. побережья от жупы Дубровницкой до с. Затон и близлежащие о-ва Лопуд, Локрум, Колочеп. Ко времени наивысшего экономич. расцвета республики в 15 в. ее терр. включала уже п-ов Пелешац, Конавле, о. Млет, а в 1413—20 также и о-ва Брач, Хвар и Корчулу.



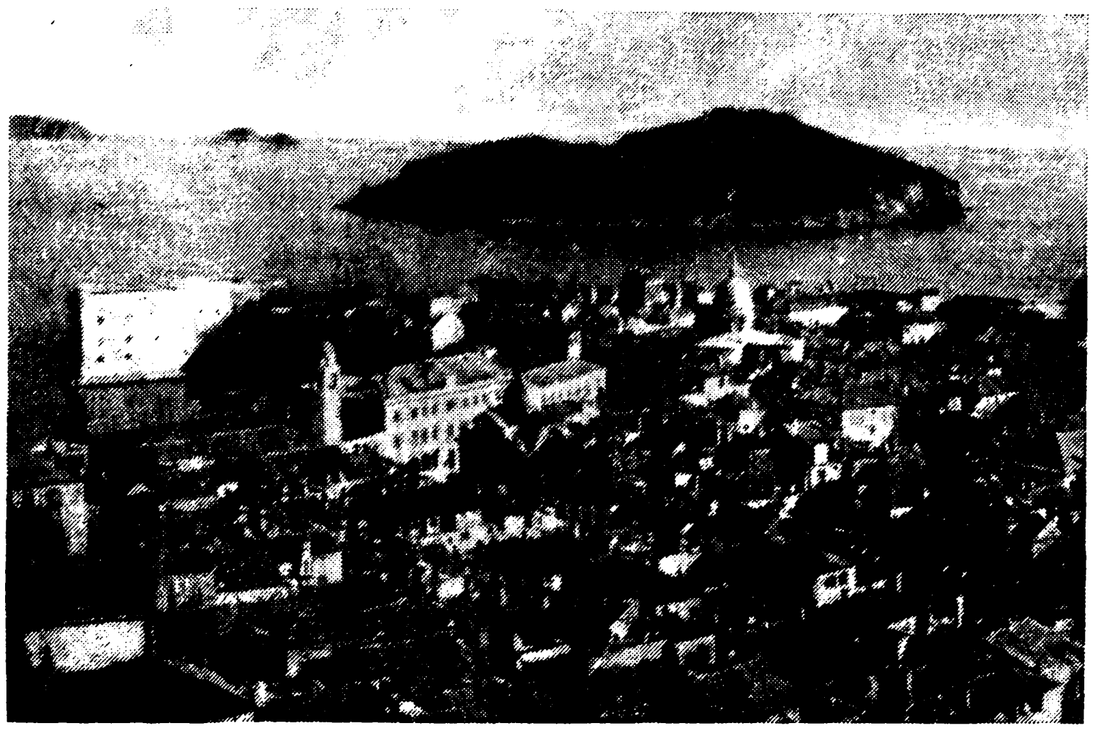
Дубровницкие торговые корабли 17 — 18 вв.

Историю Д. до падения республики (1808) принято разделять на следующие периоды: период вассальной зависимости от Византии (до 1205), венецианское господство (1205—1358), время вассальной зависимости от Венгрии (1358—1526) и Турции (1526—1806). В Д. были развиты ремесла (кораблестроение, обработка дерева, камня, кожи, ювелирное дело и др.), существовали цехи (братства) ремесленников. Купцы Д. вели торговлю с итал. городами (торг. договоры с Мольфеттой 1148, Пизой 1169, Равенной 1188, Фано 1199, Анконой 1199, Бари 1201 и др.), Юж. Францией, Испанией, Сев. Африкой, а также с Боснией (договор с баном Кулином 1189), Сербией (договор с вел. жупаном Стефаном Неманей 1186 и др.), Болгарией и др.

Д. был аристократич. республикой. Во главе его стояли представители немногочисл. патрицианских родов, в руках к-рых находились торговля, землевладение, ростовщичество. Только патриции (в лат. источниках — нобили, в славянских — властели) составляли Великое вече, к-рому принадлежала вся законодат. власть, их представители входили в Малое вече и Сенат, обладавшие всей полнотой исполнит. власти. Из их среды избирался князь (с 1358—ректор), номинально возглавлявший все гор. управление. Наряду с патрициями заметное место в экономике Д. занимали горожане (хорв. грађане) — крупные купцы, владельцы ремесл. мастерских. Однако они были лишены к.-л. участия в управлении Д. Осн. население составляли т. н. пук, или пучане (народ),—мелкие купцы, ремесленники.

В 15—17 вв. Д. был важнейшим культ. и науч. центром на Балканах («славянские Афины»); высокого расцвета достигла дубровницкая лит-ра эпохи Возрождения. Со 2-й пол. 17 в. экономич. и культ. значение Д. падает; в 1667 Д. был сильно разрушен землетрясением. В 1806 Д. был оккупирован Францией, упразднившей в 1808 республику и включившей ее терр. в состав *Иллирийских провинций;* в 1815 город Д. с прилегающей к нему терр. перешел под власть Габсбургов, с 1918—в составе Югославии. Ныне югосл. г. Д. (23 т. ж., 1961) — порт, мор. курорт, центр туризма. Многочисл. старинные постройки делают Д. городом-музеем. В Д.—историч. ин-т Югосл. академии, гос. архив Республики Д.

Город Дубровник. Общий вид.

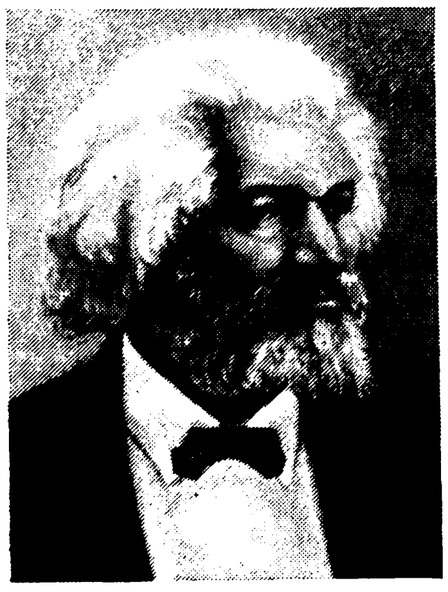


Источн.: Monumenta Ragusina, v. 1—5, Zagrabiae, 1879—97; Одлуке већа Дубровачке републике, књ 1, Београд, 1951; Liber statutorum civitatis Ragusii..., Zagrabiae, 1904; Радонић J., Дубровачка акта и Повеље, књ. 2, 4, 8—12, 17, Београд, 1934—51; Čremošnik G., Spisi dubrovačke kancelarija, Zagreb, 1951; Ljubič Š., Listine o odnošajih između južnoga Slavenstva i Mletačke republike, Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium, v. 1—5, 9, 12, Zagreb, 1868—82; Gelcich G., Diplomatarium relationum Reipublicae Ragusanae cum regno Hungariae, Bdpst, 1887.

Лит.: Макушев В. В., Исследования об исторических памятниках и бытописаниях Дубровника, СПБ, 1867; Леонтович Ф. И., Государственное устройство

старого Дубровника, «ЖМНП», 1867, ч. 136, № 12; Jireček K. I., Die Bedeutung von Ragusa in der Handelsgeschichte des Mittelalters, W., 1899; Сакъзов И., Стопанските връзки между Дубровникъ и българските земи презъ 16 и 17 столетия, С., 1930; Tadić J., Španija i Dubrovnik u XVI v., Beograd, 1932; Dinić M., Dubrovački tributi, «Glas SA», 1935, № 168; его же, Dubrovačka srednjevekovna karavanska trgovina, «Jugoslovenski istoriski časopis», III, Beograd, 1937; Божић И., Дубровник и Турска у XIV—XV веку, Београд, 1952; его же, Ekonomski i društveni razvitak Dubrovnika u XIV i XV veku, «Istoriski glasnik», Beograd, 1948, № 1—2; Roler D., Dubrovački zanati u XV i XVI stoljeću, Zagreb, 1951; его же, Agrarno-proizvodni odnosi na području Dubrovačke Republike od XIII do XV stoljeća, Zagreb, 1955; Крекић Б., Дубровник и Левант (1280—1460), Београд, 1956; Манкен И., Дубровачки патрицијат у XIV веку, Београд, 1960. *Г. В. Раевский.* Москва.

ДУ́ГЛАС (Douglass), Фредерик (февр. 1817 — 20. II. 1895) — амер. аболиционист, революц. демократ, руководитель негритянского освободит. движения. Родился рабом в шт. Мэриленд. В 1838 бежал на Север и принял активное участие в антирабовладельч. движении. Вначале Д. еще разделял иллюзии мн. лидеров *аболиционизма* о необходимости морального увещевания рабовладельцев. Однако в дальнейшем решительно выступил за революц. методы борьбы. Политич. деятельность Д. была подчинена цели объединения всех антирабовладельч. сил, создания массовой аболиционистской партии. Д. принимал участие в организации Национальной партии свободы, деятельности партии фрисойлеров, движении негритянских съездов, работе «подземной железной дороги». Блестящий публицист и оратор, Д. в 1847 начал издавать газ. «North Star», ставшую одним из ведущих антирабовладельч. органов. В 50-х гг., когда в стране складывалась революц. ситуация, Д. под влиянием Дж. *Брауна* выступил за вооруж. борьбу против рабства. Д. ясно представлял революц. характер гражданской войны 1861—65 (см. *Гражданская война в США 1861—65 и Реконструкция Юга* 1865—77) и выдвинул лозунг немедленного освобождения рабов. Д. принимал активное участие в формировании первых негритянских полков. Призыв Д. «Цветные люди, к оружию!» был поддержан тысячами негров. В период Реконструкции Юга Д. возглавил борьбу негритянских народных масс за равенство в экономич., политич. и обществ. жизни США. Он играл руководящую роль в негритянской политич. орг-ции Национальная лига борьбы за равноправие, являлся в 1870 пред. Нац. союза цветных рабочих. До конца жизни оставался страстным борцом против угнетения и несправедливости. Активно выступал за демократизацию всей обществ.-политич. жизни США, отстаивал права женщин. Выступал против агрессивной политики США в отношении Кубы и др. стран Лат. Америки. Амер. бурж. историография замалчивала или крайне принижала значение политич. деятельности Д. Только в работах У. Дюбуа, Ф. Фонера, Г. Аптекера этот выдающийся амер. деятель впервые показан в истинном свете.



Источн.: The life and writings of Frederick Douglass, ed. Ph. Foner, v. 1—4, N. Y., 1950—55.

Лит.: Фостер У. З., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955; Грэхем Ш., Фредерик Дуглас, пер. с англ., М., 1959; Иванов Р. Ф., Фредерик Дуглас—руководитель революционного крыла аболиционистского движения, в сб.: К столетию гражданской войны в США, М., 1961. *И. П. Дементьев.* Москва.

ДУ́ГНЕНСКИЕ РАБО́ЧИЕ ВОЛНЕ́НИЯ — выступления в 1861—62, 1865 рабочих Дугненского чугунолитейного з-да Калужской губ. против крепостнич. порядков, сохранившихся на з-де после реформы 1861. В мае 1861 рабочие з-да прекратили работу и подали жалобу в Губернское по крест. делам присутствие, в к-рой писали о низкой заработной плате, незаконных штрафах и вычетах, принудит. работе в праздничные дни и т. д. Временнообязанные крестьяне, работавшие на з-де, отказались от «пашенной» барщины в пользу арендатора з-да, потребовали смены приказчика. Требования не были удовлетворены, и рабочие выступили снова в февр. 1862 (потребовали прекращения работы в праздничные дни) и в сент. 1865 (отказались платить недоимки). Д. р. в., стихийные и локальные, отличались упорством и были прекращены лишь с помощью войск.

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в., М., 1950, т. 2, ч. 1, с. 151—66, 225—26. *Ю. Н. Шебалдин.* Москва.

ДУГУЙЛА́НСКОЕ ДВИЖЕ́НИЕ — демократич. освободит. движение монг. аратов во Внутр. Монголии (Китай) во 2-й пол. 19— нач. 20 вв. Назв. происходит от слова «дугуйлан» — кружок, собрание восставших или непокорных аратов, участники к-рого при обсуждении дела в знак полного равенства рассаживались по кругу и принимали решение сообща, путем поименного опроса, а на документах ставили подписи также по кругу.

Д. д. зародилось под влиянием *Тайпинского восстания* (1851—64). Оно являлось стихийным ответом на произвол маньчжурских властей, на принудит. земледельческую колонизацию монг. земель, проводившуюся кит. пр-вом зачастую в сговоре с монг. феод. верхушкой, на усиление феод. эксплуатации крепостного аратства в результате проникновения иностр. капиталистич. держав в Китай. В организац. отношении оно в известной степени копировало такие традиц. формы организации кит. крестьян и горожан, как тайные об-ва, братства и т. п. Руководителями дугуйланского движения были, как правило, выходцы из народа, среди к-рых особенно выделился Улдзэй Джаргал (1866—1929), а также Пэльдже, Тумэн, Баян-Цаган, Баин-Сан и др. Иногда к Д. д. примыкали, и даже возглавляли отд. дугуйланы, представители монг. дворянства — тайджи (напр., Санджа-тайджи — руководитель дугуйлана в хошуне Ханчин) и низшего духовенства (напр., лама Пунцук-Шавран). Однако большинство этих лиц оказалось лишь временными попутчиками аратского движения. Центром движения стали хошуны Ихэ-Джусского сейма в Ордосе (пров. Суйюань) — Ушэн и Оток, где в 1858 и 1866 стихийно появились первые дугуйланы, выступившие против усиления феод. поборов. В дальнейшем движение в своем развитии переходило от пассивных форм борьбы: от петиционных кампаний, судебных тяжб, бойкота — к активным формам: саботажу, устранению князей от власти, нападению на маньчжурские гарнизоны, организации партиз. войны и вооруж. сопротивления карателям. Под воздействием восстания Ихэтуаней в Китае (1899—1901) и революции 1905—07 в России Д. д. приняло наиболее широкий размах и охватило целый ряд районов Внутр. Монголии. Объединив в своих рядах более 10 тыс. семей, оно вылилось в массовое повстанч. движение. В хошунах Ушэн, Оток и ряде др. р-нов Ордоса дугуйланы в течение 3 лет (1905—08) фактически являлись органами нар. власти— нар. советами (по-китайски—гуйхуй). Они устраняли от дел князей, отменяли всякие виды албы, собирали налоги, вели делопроизводство, назначали должностных лиц, творили суд, организовывали аратские дружины и т. п.

Размах дугуйланского движения во Внутр. Монголии оказал влияние и на аратов Внеш. Монголии, где в 1903—05 также возникли нар. дугуйланы. Однако, несмотря на нек-рые успехи, дугуйланское движение под ударами правительств. карательных экспедиций,

поддержанных местными феодалами, потерпело поражение.

Лит.: Калинников А., Аратское революц. движение в доавтономной Монголии, «Революц. Восток», 1934, № 5; Дылыков С. Д., Демократич. движение монг. народа в Китае. Очерк истории, М., 1953.

М. И. Гольман. Москва.

ДУ́ИЛИЙ, Гай (Gaius Duilius) — рим. политич. деятель. Консул 260 до н. э. Командуя флотом, одержал при *Милах* победу над карфагенянами. Первая победа только что построенного флота была отмечена «морским триумфом» и сооружением в Риме ростральной (украшенной носами захваченных кораблей, от лат. rostrum — нос корабля) колонны. Д. удачно действовал и на суше (взятие Сегесты в Сицилии). В 258 — цензор, в 231 — диктатор для проведения выборов.

ДУ́КА (Δούκας) (ок. 1400—1470) — греч. историк. Дипломат на службе у Гателузи, генуэзских правителей о-ва Лесбоса. «История» Д., сохранившаяся в греч. списках и в староитал. пер., начинается от «сотворения мира», доходит до 1462, но подробные сведения сообщаются лишь с 1391. События после 1421 описаны Д. по личным впечатлениям или со слов очевидцев с использованием греч., итал. и тур. док-тов. Это история не только Византии, но и тур. завоеваний. Д. — осведомленный и осторожный историк, аристократ по своим убеждениям, сохраняющий провизант. ориентацию, несмотря на службу у генуэзцев; сторонник унии с католич. церковью. Описание живо, без риторич. украшений, язык близок народному.

Публ.: Istoria turco-byzantină, [Buc.], 1958; Византийские историки Дука и Франдзи о падении Константинополя, в сб.: Византийский временник, 1953, т. 7.

Лит.: Черноусов Е., Дука, один из историков конца Византии, в сб.: Византийский временник, 1914, т. 21.

ДУ́КА (Δούκας), Андроник (ум. ок. 910) — визант. политич. деятель нач. 10 в., из феод. рода *Дук*. Д.— один из высших командиров визант. армии, поднял восстание против имп. Льва VI, занял город Кавалу (близ Конии); однако его попытки привлечь на свою сторону население Константинополя (при поддержке патриарха Николая Мистика) были неудачны. Д. бежал в араб. халифат и принял ислам. Дата восстания Д. спорна (904 или 906/7). Источники не дают четкого представления и о программе восстания.

Лит.: Две византийские хроники X в., М., 1959, с. 109—112, 134.

ДУ́КА (Duca), Константин (ум. после 1704) — молд. господарь [1693—95 и 1700—03]. Сын господаря Георге Дука. В правление Д. усилилась борьба между боярскими группировками, были введены новые налоги (вэкэрит — налог на скот, и др.), разорявшие страну, усилилось гайдуцкое движение (см. *Гайдуки*). Д. предпринял попытку установить торг. связи Молдовы с Россией. Хроника сообщает, что в Россию «было послано несколько телег с солью и вином для торговых целей».

Лит.: Xenopol A. D., Istoria Românilor din Dacia Traiană, v. 8, Jaşi, 1896.

ДУ́КА, Михаил Ильич (р. 27. VIII. 1909) — сов. воен. деятель, ген.-лейтенант (1961), активный участник партиз. движения против нем.-фаш. войск во время Вел. Отечеств. войны, Герой Сов. Союза (1. IX. 1942). Чл. КПСС с 1931. В 1931—37 — в Сов. Армии. С 1937 — нач. снабжения, а затем пред. завкома Брянского мясокомбината. В начале Вел. Отечеств. войны принял активное участие в организации Брянского гор. партиз. отряда, в 1942 командовал партиз. отрядом, в дек. 1942—сент. 1943—партиз. бригадой им. Кравцова, затем был помощником нач. Центр. штаба партиз. движения, зам. командира стрелковой дивизии. С 1960—зам. командующего войсками Одесского воен. округа.

Лит.: Герои Советского Союза — наши земляки, Брянск, 1949; Партизаны Брянщины, Брянск, 1959.

ДУКА́ТИ (Ducati), Перикле (11.VII.1880—17.X.1944) — итал. историк и археолог. С 1920 — проф. кафедры археологии в ун-те Болоньи, с 1921 — одновременно директор муниципального музея в Болонье. Чл. итал. Академии деи Линчеи. Д.— видный специалист в области классич. иск-ва (в т. ч. греч. керамики), по гл. обр. истории и иск-ва Древней Италии и Этрурии. Его работы интересны собранным в них богатым фактич. материалом. Ист. концепция Д. идеалистична. Сторонник фаш. идеологии, Д. представлял ист. процесс в виде развития и проявления в конкретной деятельности гл. обр. героич. личностей духа. Для Д. осн. задача историка Италии и Средиземноморья — показать превосходство рим. духа (lo spirito della romanità, отличит. чертами к-рого Д. считал твердость, справедливость, воинственность, практицизм, любовь к родине, инициативность, ум), а также его носителей, обосновать их господство над племенами и народами Средиземноморья. Высшим продуктом рим. духа, полным проявлением его сущности является у Д. рим. империя, создателя к-рой Юлия Цезаря он безудержно идеализирует. Д. был убит при попытке содействовать Муссолини в реставрации его режима.

Соч.: L'arte classica, 13 ed., Torino, 1948; Storia della ceramica greca, v. 1—2, Firenze, 1922—23; Etruria antica, v. 1—2, Torino, [1925]; L'Italia antica, Milano, 1936; L'arte in Roma dalle origini al sec. XIII, Bologna, [1938]; Come nacque Roma, Roma, 1939.

В. И. Кузищин. Москва.

ДУ́КИ (Δούκαι) — визант. феод. род 9—15 вв. В нач. 10 в. Д. Андроник поднял мятеж против визант. имп. Льва VI, в 913 его сын Д. Константин пытался овладеть константинопольским престолом, но погиб в уличном бою (оба они были прославлены в «*Дигенисе Акрите*»). В кон. 10 в. Д. поддерживали Варду Склира, восставшего против Василия II. В 1059—67 и 1071—78 Д. занимали императорский престол (Константин X, Евдокия и Михаил VII). К Д. принадлежал и кесарь Иоанн, провозглашенный в 1073 императором восставшими наемниками под командованием Руссела. Сын Михаила VII Константин формально сохранял имп. титул до 1094. Правление Д., отражавших интересы высшей столичной знати, было временем внутреннего и внешнеполитич. упадка Византии, оно характеризовалось ростом налогов, голодовками, ухудшением монеты, восстаниями нар. масс, феод. мятежами, вторжением *сельджуков* и *торков*. Лишенные власти Никифором III Вотаниатом, Д. поддерживали переворот Алексея I Комнина в 1081 и пользовались большим влиянием при дворе *Комнинов*. В 13 в. важную роль играл род Ангелов-Д., к-рый занимал престол *Эпирского деспотата*.

Лит.: Скабаланович Н., Византийское государство и церковь в XI в., СПБ, 1884.

ДУЛЕ́БЫ — вост.-слав. племенное объединение на терр. Зап. Волыни. По летописи, в 7 в. Д. тяжело пострадали от нашествия *аваров*; в 907 их дружина участвовала в походе *Олега* на Царьград. Д. и их «царь» упоминаются у араб. географа аль-Масуди. В 10 в. объединение Д., видимо, распалось и они вошли в состав *Киевской Руси* под именем *волынян* и *бужан*. Археологич. памятники Д.— остатки земледельч. поселений с жилищами-землянками (напр., Плисниск Львовской обл.) и курганные могильники с остатками трупосожжений.

Лит.: Третьяков П. Н., Восточнославянские племена, 2 изд., М.—Л., 1953; Кучера М. П., Основні етапи розвитку стародавнього Пліснеська, в кн.: Мат-ли і дослідження з археології Прикарпаття і Волині, в. 2, К., 1959.

ДУ́ЛО — протоболг. род, от к-рого ведет свое происхождение старая ханская династия, известная еще до образования Придунайской Болгарии. Со времени возникновения болг. гос-ва (ок. 681) ее представители управляли страной до 739. Наиболее известные представители Д. — Курт (Кубрат) [584—642], *Аспарух* [ок. 643—701], Тервель [701—718].

ДУЛУ́Н — тибетская народность. См. *Тибетцы.*

ДУ́ЛЬСЕ-И-ГАРА́Й (Dulce y Garay), Доминго (7. V. 1808—23. XI. 1869), маркиз де Кастельфлорите (de Castelflorite), — исп. политич. деятель. Генерал. Руководил подавлением реакц. воен. мятежа (7 окт. 1841), поднятого сторонниками бывшей регентши Марии Кристины против генерала *Эспартеро.* 28 июня 1854 поднял вместе с *О'Доннелем* воен. восстание, положившее начало революции 1854—56. Вошел в созданную О'Доннелем партию Либеральный союз, выражавшую интересы обуржуазившихся помещиков и крупной буржуазии. Участвовал в подавлении восстания, поднятого нац. гвардией и рабочими против контрреволюц. гос. переворота, совершенного О'Доннелем в июле 1856. В 1862—66 Д.— ген.-губернатор Кубы. Был одним из организаторов воен. восстания в Кадисе в сент. 1868, открывшего собой период революции 1868—74. Назначенный вновь ген.-губернатором Кубы, тщетно пытался подавить освободит. восстание кубинского народа, вскоре вынудившее его вернуться в Испанию.

ДУ́МБАРТОН-ОКС КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1944 — конференция по вопросу об учреждении междунар. орг-ции по поддержанию мира и безопасности; происходила в г. Вашингтоне в особняке с большим парком под назв. «Думбартон-Окс» (Dumbarton Oaks — Думбартонские дубы). Конференция была созвана в соответствии с декларацией 4 гос-в по вопросу о всеобщей безопасности, принятой на Моск. совещании в окт. 1943. Д.-О.к. состояла из двух фаз. В первой ее фазе с 21 авг. по 28 сент. участвовали представители СССР, США и Великобритании, во второй — с 29 сент. по 7 окт. — представители США, Великобритании и Китая. На конференции были подготовлены предложения о создании междунар. орг-ции безопасности, к-рые легли затем в основу Устава *Организации Объединенных Наций.* Согласно этим предложениям, гл. органом ООН по поддержанию междунар. мира должен быть Совет Безопасности в составе 11 чл., в т. ч. в качестве постоянных чл. в Совет должны входить СССР, США, Великобритания, Китай и «в свое время» Франция. Остальные 6 чл. должны избираться Ген. Ассамблеей на срок в 2 г. На Совет Безопасности предлагалось возложить главную ответственность за поддержание международного мира, а также предоставить ему право применять принудит. меры в целях подавления агрессии. Вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности на Д.-О. к. не был согласован (этот вопрос был решен позднее на *Крымской конференции 1945*). В предложениях, подготовленных на Д.-О. к., содержались также положения о функциях и полномочиях Ген. Ассамблеи, составе, функциях и полномочиях Экономич. и Социального совета ООН. На конференции была достигнута договоренность о создании Междунар. суда и Секретариата ООН в качестве гл. органов ООН.

Публ.: Внешняя политика Сов. Союза в период Отечественной войны, т. 2, М., 1946, с. 243—59.

Лит.: Братынский С., Дипломатия периода второй мировой войны, пер. с польск., М., 1959, с. 260—77.

М. М. Юнин. Москва.

ДУМЕ́Р (Doumer), Поль (22. III. 1857— 7. V. 1932)— франц. гос. деятель. Политич. карьеру начал в качестве начальника канцелярии пред. палаты депутатов Ш. Флоке. 8 апр. 1888 был избран в палату депутатов от партии радикалов. С 3 нояб. 1895 по 21 апр. 1896— мин. финансов. В 1897—1902 — ген.-губернатор Франц. Индокитая. По возвращении во Францию в 1902 был избран депутатом, а в янв. 1905 — пред. палаты депутатов. 7 янв. 1912 избран в сенат. Был министром финансов в период янв. 1921 — янв. 1922 и в дек. 1925— марте 1926. С 14 янв. 1927 до 13 мая 1931 — пред. сената. 13 мая 1931 избран президентом республики. 6 мая 1932 был смертельно ранен рус. белоэмигрантом Горгуловым. Реакц. круги Франции пытались использовать это покушение для того, чтобы спровоцировать франко-сов. конфликт.

ДУМЕ́РГ (Doumergue), Гастон (I. VIII. 1863—18. VI. 1937) — франц. гос. деятель. По образованию юрист. Впервые был избран в парламент от радикал-социалистов в 1893, в дальнейшем неоднократно переизбирался. Выступал в поддержку колон. политики франц. империализма. В 1910 был избран в сенат, в 1923 стал пред. сената. С 1902 неоднократно занимал министерские посты, в т. ч. мин. колоний (7 июня 1902—24 янв. 1905; 27 авг. 1914—30 окт. 1915, 24 сент. 1920—10 янв. 1921), мин. торговли (14 марта 1906—25 июля 1909) и др. 9 дек. 1913—10 июня 1914 — пред. Совета министров и мин. иностр. дел (до 26 авг. 1914). В нач. 1917 в качестве главы франц. миссии вел в Петрограде переговоры с царским пр-вом о продолжении войны «до победного конца». В 1924—31 — президент Франц. республики. После неудавшегося фаш. путча в Париже в февр. 1934 Д. возглавил пр-во, к-рое поощряло деятельность профаш. элементов и пало в ноябре того же года в результате отпора со стороны демократич. сил Франции.

ДУМЛУПЫНА́Р (Dumlupinar) — насел. пункт в в Зап. Анатолии, около к-рого 30 авг. 1922 тур. армия (98670 штыков, св. 5 тыс. сабель, 323 орудия) под команд. Мустафы Кемаля (см. *Ататюрк*) нанесла решающее поражение греч. интервентам (130 тыс. штыков, 1300 сабель, 348 орудий) во время *греко-турецкой войны 1919—22.* Битва при Д. положила начало победоносному наступлению турок, завершившемуся полным разгромом интервенции держав Антанты.

Лит.: Корсун Н. Г., Греко-тур. война 1919—22, М., 1940.

ДУ́МНЫЕ ДВОРЯ́НЕ — в Рус. гос-ве в 16—17 вв. третий по «чести» думный чин. Название Д. д. употреблялось со 2-й пол. 16 в. До этого они назывались «дети боярские думные», «дворяне у государя в думе», «дворяне, к-рые живут у государя с бояры». Д. д. участвовали в заседаниях *Боярской думы*, в работе ее комиссий, управляли приказами, выполняли придворные и воен. обязанности, назначались *воеводами* в города. Нек-рые из Д. д. дослуживались до чина *окольничего* и *боярина.* В 16 в. Д. д. чаще всего принадлежали к родовитым фамилиям и число их было невелико. В 17 в. с укреплением экономич. и политич. положения дворян и дальнейшей централизацией гос. управления число Д. д. увеличилось за счет малородовитых дворян и детей *дьяков.* Д. д., наряду с думными дьяками, были опорой царской власти в борьбе с боярской аристократией в Боярской думе.

Лит.: Лихачев Н. П., Думное дворянство в боярской думе XVI ст., в кн.: Сб. Археологич. ин-та, кн. 6, СПБ, 1898.

ДУ́МНЫЕ ДЬЯ́КИ — в Рус. гос-ве в 16—17 вв. низший думный чин. Д. д. были секретарями и докладчиками *Боярской думы*, составляли и редактировали проекты ее решений и царских указов, ведали делопроизводством Боярской думы и важнейших приказов (Посольского, Разрядного, Поместного, Тайных дел и др.), часто возглавляя эти приказы. Нек-рые Д. д. (И. М. Висковатый, А. и В. Щелкаловы, А. Иванов, Е. И. Украинцев и др.) были видными гос. деятелями и дипломатами.

Лит. см. при ст. *Дьяк.*

ДУ́МНЫЕ ЧИНЫ — в Рус. гос-ве в кон. 15—17 вв. должностные лица, имевшие право участвовать в заседаниях *Боярской думы* и в работе думских комиссий. Д. ч. («думными людьми», «думцами») считались *бояре, окольничие, думные дворяне, думные дьяки.* Как правило, Д. ч. замещали высшие дворцовые должности (*конюшего, дворецких, постельничих, казначеев*), участвовали в дипломатич. переговорах, разбирал и

местнич. споры (см. *Местничество*). Нек-рые Д. ч. входили в *Ближнюю думу* — совет лиц, особо приближенных к государству.

ДУ́МЫ — укр. героич. нар.-эпич. произведения, близкие по тематике и идейности ист. песням, но отличающиеся своеобразной формой и способом исполнения (строки Д. имеют различную длину, несколько смежных строк объединяются единой рифмой, исполняются Д. речитативом). Термин имеет нар. происхождение: так на Украине в 16—18 вв. называли и собственно Д. и песни, гл. обр. с ист. тематикой. В укр. науку в применении исключительно к Д. впервые этот термин ввел М. Максимович. Термин «Д.» упоминается уже в польской хронике 16 в. под 1506. Старейшая запись Д. зафиксирована в рукописи кон. 17 в. Расцвет жанра относится к 16—17 вв. В 18 и 19 вв. новые Д. почти не создавались. В нач. 20 в. появляются Д., отражающие революц. подъем крестьянства (М. Кравченко «Сорочинская трагедия»). Во время гражд. войны и в последующий период появилось неск. новых, сов. Д. Исполнителями Д. были, как правило, слепые певцы-профессионалы (кобзари, бандуристы). Лучшими среди них были Иван Стричка, Иван Кравченко, прославленный кобзарь Остап Вересай, Т. Пархоменко, М. Кравченко; в сов. время — Федор Кушнерик и Егор Мовчан. До Окт. революции Д. записывали и исследовали В. Ломиковский, М. Максимович, П. Житецкий, Н. Костомаров, П. Мартынович, Ф. Колесса и др.; в сов. время — А. Белецкий, М. Рыльский и др.

Д.—важный ист. источник, гл. обр. 16—17 вв. По тематике их обычно делят на 3 группы. Наиболее распространены Д. о героич. борьбе укр. народа с тат.-тур. агрессией («Козак Нетяга», «Отаман Матяш Старый», «Разговор Днепра с Дунаем» и др.), о жизни пленников в Турции и Крыму и их побегах из плена («Самийло Кишка», «Маруся Богуславка», «Плач невольников» и др.). Вторая группа Д. повествует о борьбе укр. народа с гнетом шляхетско-магнатской Польши, особенно о нац.-освободит. войне с 1648—54. В них изображены Б. Хмельницкий, И. Богун и др. ист. лица (Потоцкий, Лупул), ист. события (победа на Желтых Водах, восстание после Белоцерковского мира, поход в Молдавию и др.). Остальные Д. посвящены клас. борьбе среди казачества («Ганжа Андыбер») и семейно-бытовым темам, что сближает их с лирич. песнями. Д. широко использованы в лит-ре (К. Рылеев, Н. Гоголь, Т. Шевченко и мн. др.).

Лит.: Ист. песни малорус. народа, сост. В. Антонович и М. Драгоманов, т. 1, ч. 1–2, К., 1874; Кирдан Б. П., Укр. нар. думы (XV—нач. XVII вв.), М., 1962; Плісецький М., Думи та історичні пісні, К., 1941; Укр. думи та історичні пісні, М., 1944; Укр. нар. поетична творчість, т. 1—2, К., 1958; Думи, К., 1959.

ДУНА́ЕВ, Евлампий Александрович (парт. псевд.— Александр) (1877—14. III. 1919) — деятель революц. движения в России.

Род. в селе Лежнево Владимирской губ. в семье крестьянина-бедняка. С 1894 — рабочий на ткацкой ф-ке в Иваново-Вознесенске. С 1898 работал в с.-д. кружках Иваново-Вознесенского рабочего союза, в 1899 был арестован, сидел 1½ года в петерб. тюрьме «Кресты». В 1905—чл. Иваново-Вознесенского к-та РСДРП и чл. Совета рабочих депутатов. Делегат IV съезда РСДРП (1906) от Моск. орг-ции. В 1907 арестован и сослан в Сольвычегодск. В 1909, вернувшись из ссылки, работал в Петербурге, а затем в Москве. В окт. 1911 был выслан в Ниж.Новгород. В февр. 1914, возвратившись в Петербург, вел парт. работу в «Бюро по доставке нелегальной лит-ры из-за границы». В 1916 был арестован и направлен в войсковую часть в Шадринск, но бежал в Ниж. Новгород, где принял активное участие в Февр. революции 1917. В 1917 — товарищ председателя и чл. президиума Нижегородского совета; чл. Гор. думы от большевиков. После Окт. революции работал в губ. продовольств. к-те и в СНХ.

Лит.: Очерки по истории Окт. революции в Нижегородской губ. [сб.], Н.-Новгород, 1927; Памятник борцам пролетарской революции, 3 изд., М.—Л., 1925.

ДУНА́ЙСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ — впервые создана в 1771, во время рус.-тур. войны 1768—74, участвовала и во всех последующих рус.-тур. войнах. Корабли Д. в. ф. поддерживали войска А. В. Суворова под Кинбурном (1787), участвовали под команд. ген.-майора О. М. де Рибаса в штурме крепостей Очакова (1788) и Измаила (1790), блокировали вражеские порты, переправляли войска через Дунай. После окончания рус.-тур. войны 1877—78 часть кораблей в 1879 вошла в состав Черноморского флота, часть была передана Болгарии.

Д. в. ф. советского ВМФ создана в 1940. К нач. Вел. Отечеств. войны в составе Д. в. ф. (командующий— контр-адм. Н. О. Абрамов) были 5 мониторов, 22 бронекатера, 37 катеров-тральщиков и сторожевых катеров, ок. 10 кораблей др. типов, отд. зенитный артдивизион, 6 батарей береговой артиллерии, эскадрилья истребителей, стрелк. и пулеметные роты. С нач. воен. действий в июне 1941 Д. в. ф. высаживала тактич. десанты на вражеский берег и до 19 июля упорно обороняла сов. базы на Дунае, а затем в связи с отходом сов. войск прорвалась из Дуная в Черное м., оказывала содействие войскам Юж. фронта на Юж. Буге и Днепре. В окт. совершила переход морем в Керчь и обеспечивала переправу 51-й армии и населения из Керчи на Таманский п-ов. В кон. нояб. 1941 расформирована. Корабли переданы в состав Азовской воен. флотилии и Керченской воен.-мор. базы.

В апр. 1944 в связи с выходом Сов. Армии в бассейн р. Дуная Д. в. ф. была воссоздана. Командующим был назначен контр-адм. С. Г. Горшков (с кон. 1944—контр-адм. Г. Н. Холостяков). Корабли флотилии были перевезены с Азовского м. в р-н Одессы по ж. д. Д. в. ф. участвовала в Ясско-Кишиневской, Белградской, Будапештской и Венской операциях, а также в боях за освобождение Чехословакии. В 1944—45 Д. в. ф. высадила 20 десантов (св. 27 т. ч.), ее корабли перевезли и переправили через Дунай ок. 900 тыс. солдат и офицеров сов. и болг. армий и Нар.-освободит. армии Югославии. Тральщики Д. в. ф. уничтожили ок. 600 мин. За боевые заслуги Д. в. ф. награждена орденами Красного Знамени, Нахимова и Ушакова.

Лит.: Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н., Военные флотилии в Великой Отечественной войне, М., 1957; Локтионов И. И., Дунайская флотилия в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.), М., 1962.

Л. М. Еремеев. Москва.

ДУНА́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — термин (введенный англ. археологом Г. Чайлдом), объединяющий ряд археологич. культур *неолита* и *энеолита*, занимавших обширные территории к С. от ср. и верх. течения Дуная. Согласно Чайлду, единообразная система земледельч. х-ва первобытных племен, обитавших на лессовых равнинах Центр. Европы, привела к возникновению целого ряда родственных культур, прошедших долгий путь развития и имевших общие судьбы. В основе х-ва племен Д. к. было земледелие с обработкой легких лессовых почв, переход на новые земли по мере истощения старых полей с возвращением на старые земли через определенное время. К 1-му периоду Д. к. Чайлд относит *линейно-ленточной керамики культуру.* Во 2-м периоде Д. к. культура накольчато-ленточной

керамики и *рёссенская культура* возникли из слияния Д. к. 1-го периода и более примитивных культур местных племен, находившихся, по-видимому, на уровне мезолита. В х-ве усиливается роль скотоводства и охоты. К этому же периоду относятся иордансмюльская, лендельская культуры и культура моравской расписной керамики. Появляются укрепленные поселения. В 3-м периоде на терр. Д. к. вторгается целый ряд чуждых культур: *михельсбергская культура*, *колоколовидных кубков культура* и др. Увеличивается значение медных орудий и оружия. К Д. к. 3-го периода Чайлд относит *баденскую культуру* и бодрогкерештурскую культуру. В 4-м периоде расширяется разработка меди и золота, усиливается межплеменной обмен, о чем свидетельствуют многочисл. клады бронз. оружия и украшений. В последнее время в археологич. лит-ре термин «Д. к.» сохраняется в основном для Д. к. 1-го, реже 2-го периодов; культуры 3-го и 4-го периодов рассматриваются как не связанные прямо с Д. к. в узком смысле. Т. о., Д. к.—понятие более широкое, чем обычная археологич. культура. Она охватывает целый комплекс культур 5—3-го тыс. до н. э., имеющих много общих черт в х-ве, архитектуре, керамике, орудиях труда и идеологии и, возможно, до известной степени связанных генетически.

Лит.: Чайлд Г., У истоков европ. цивилизации, пер. с англ., М., 1952; Childe V. G., The Danube in prehistory, Oxf., 1929; его же, The prehistory of european society, [s. l.], 1958; Buttler W., Der donauländische und der westische Kulturkreis der jüngeren Steinzeit, B.—Lpz., 1938.

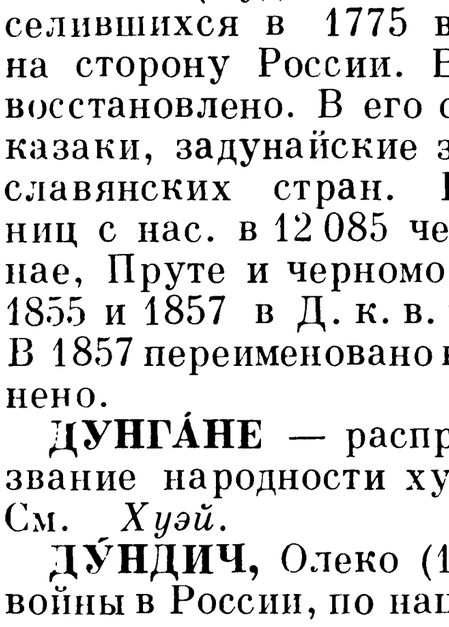
В. С. Титов. Москва.

ДУНА́ЙСКИЕ КНЯ́ЖЕСТВА — распространенное в ист. лит-ре общее назв. возникших в 14 в. княжеств *Молдовы* и *Валахии*. В 1859 Д. к. объединились. Новое гос-во получило (1861) назв. *Румыния*.

ДУНА́ЙСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — сформировано в 1806 в Юж. Бессарабии под назв. Усть-Дунайского (Буджакского) войска из б. запорожцев, переселившихся в 1775 в Турцию, а затем перешедших на сторону России. В 1807 ликвидировано, а в 1828 восстановлено. В его состав входили б. усть-дунайские казаки, задунайские запорожцы и волонтеры из южнославянских стран. В 1858 насчитывалось 10 станиц с нас. в 12 085 чел. Несло погран. службу на Дунае, Пруте и черномор. побережье. В 1843—45, 1849, 1855 и 1857 в Д. к. в. происходили антифеод. волнения. В 1857 переименовано в Новороссийское и в 1867 упразднено.

ДУНГА́НЕ — распространенное в рус. лит-ре название народности хуэй, живущей гл. обр. в Китае. См. *Хуэй*.

ДУ́НДИЧ, Олеко (1893—8.VII. 1920) — герой гражд. войны в России, по национальности серб. О месте и времени рождения Д. существуют разноречивые данные. Мн. исследователи считают, что Д. род. в янв. 1893 в семье сел. учителя в г. Крушевац Нишского округа (Сербия). По окончании ср. школы работал в механич. мастерской. С 1913— в серб. армии. Участвовал в 1-й мировой войне, в 1916 попал в плен к австрийцам, бежал в Россию. В Одессе окончил школу прапорщиков, воевал на Рум. фронте, был ранен. Активно участвовал в 1917 в интернац. революц. орг-циях. С окт. 1917—в интернац. отряде Красной гвардии, участвовал в боях с интервентами и белогвардейцами в р-не Одессы, Донбасса и Царицына. С сент. 1918 — командир батальона в бригаде им. 3-го Интернационала (10-я армия), затем — командир эскадрона Доно-Ставропольской кав. бригады, включенной в янв. 1919 в состав 4-й кав. дивизии кав. корпуса С. М. Буденного (позже 1-й Конной армии). С кон. июня 1919— пом. командира 36-го кав. полка 6-й кав. дивизии. Отличался исключит. храбростью; в 1920 был награжден орденом Красного Знамени. Погиб под Ровно.



Лит.: Дунаевский А. М., Олеко Дундич, М., 1960.

ДУ́НКЕР (Duncker), Макс (15. X. 1811—21. VII. 1886) — нем. историк античности и политич. деятель. Проф. ун-та в Галле с 1842, в Тюбингене с 1857. Директор прус. гос. архива (1867—74). В своей гл. работе —«Истории древностей» («Geschichte des Altertums», Bd 1—9, 1852—86), охватывающей историю Др. Востока и Др. Греции, прославляет создателя Афинского союза Фемистокла, сравнивая его с *Бисмарком*, враждебно описывает деятельность Перикла и демократич. строй в Афинах.

ДУНЛИ́НЬ — оппозиц. верхушечная группировка в Китае в кон. 16—1-й пол. 17 вв., объединявшая ученых, чиновников, представителей нек-рых групп горожан. Названа по академии в г. Уси. Возглавлялась б. придворным чиновником Гу Сянь-чэном. Объективно Д. отражала интересы купечества, владельцев крупных ремесл. мастерских и мануфактур и тех групп ученого сословия, к-рые были связаны с рынком и гор. промыслами. Д. ратовала за ликвидацию влияния придворных евнухов на гос. дела, за покровительство ремеслам и торговле, за верхушечные политич., экономич. и воен. реформы. Передовые ученые из Д. критиковали господствовавшую религ.-мистич. идеологию, традиц. систему схоластич. неоконфуцианского образования. Борьба Д. встречала иногда активную поддержку горожан, ученых и части чиновников, но Д. отмежевывалась от народа. В 1620 Д. сделала кратковрем. попытку осуществления реформ. После длит. борьбы феод. реакция разгромила Д. Нек-рые последователи Д. позднее участвовали в крест. войне 1628—45 и в антиманьчжурской борьбе.

Лит.: Короткова А., Из истории политич. борьбы в Китае в конце XVI и начале XVII вв., в кн.: Сборник статей по истории стран Дальнего Востока, [М.], 1952; Симоновская Л., Великая крест. война в Китае. 1628—1645 гг., М., 1958; У Инцзи, Дунлинь бэньмо (История группировки Дунлинь), в кн.: Дунлинь шимо (История группировки Дунлинь), Шанхай, 1951; Цзян Пинцзе, Дунлинь шимо (История группировки Дунлинь), там же; Hucker Ch. O., The Tung-lin movement of the late Ming period, в кн.: Chinese thought and institutions, Chi., 1957.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДУНСЯ́Н — монголоязычная народность в Китае; в рус. лит-ре были известны под именем широнгол-монголов. Числ. Д. 155, 5 т. ч. (1953). По существующему у Д. преданию, Чингисхан поселил их в Ганьсу (здесь они длит. время жили небольшими группами среди *хуэй*) для охраны зап. границ его владений. В 1929 Д. были сселены в один р-н к В. от Линься, где в 1950 был создан авт. уезд Д. Занимаются земледелием. В жилище, одежде, праздниках и языке много заимствовано от соседних китайцев и хуэй. Религия— ислам.

Лит.: Тодоева Б. Х., Монгольские языки и диалекты, М., 1960.

ДУН-ХУ́ («Восточные ху») — кит. название группы племен, обитавших в древности в Вост. Монголии и Юж. Маньчжурии; их влияние распространялось на З. до совр. Калгана (Чжанцзякоу), на С. до Хинганского хребта. Этнич. принадлежность Д.-х. до сих пор окончательно не выяснена. Одни ученые (Н. Я. Бичурин, Грум-Гржимайло) считали их протомонг. племенами, другие — тунгусскими или тюрк. племенами. Д.-х.— кочевые племена, находившиеся на стадии первобытнообщинных отношений. До 3 в. до н. э. Д.-х. не уступали по силе и влиянию гуннам (хунну) и нек-рое время даже получали от них дань. В кон. 3 в. до н. э.

Д.-х. были разгромлены гуннами, часть их вошла в состав гуннского племенного союза. Спасшиеся от разгрома остатки Д.-х. стали известны в дальнейшем под назв. *ухуань* и *сяньби*.

Лит.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1, М.—Л., 1950.

Л. И. Думан. Москва.

ДУНЦЗИНЧЭ́Н — городище в Сев.-Вост. Китае, на прав. берегу р. Муданьцзян (древнее назв.— Хуханьхэ), ниже оз. Цзинбо, являющееся остатками города Хухань—Верхней (главной), столицы ср.-век. гос-ва *Бохай*. Осн. в 755, разрушен *киданями* в 926 и переименован в Тяньфу. Почти квадратный в плане город, площадью ок. 16 *км*², окружали ров и мощная земляная стена (одетая ранее камнем) с 10 воротами. Прямые перекрещивающиеся улицы образовывали св. 80 больших кварталов. Широкая (87 *м*) гл. улица шла от юж. центр. ворот на С. к обширной, обнесенной стеной резиденции правителя. Раскопками 1931 и 1933—34 здесь выявлен величеств. дворцовый ансамбль (6 дворцов, 6 буддийских храмов и др.), сад с прудом и 2 островка с беседками. Стены зданий каркасного типа из простого и орнаментированного серого кирпича украшались фресками, белой и крашеной штукатуркой, крыша покрывалась черепицей серой и с зеленой глазурью.

Дунцзинчэн. Каменная колонна с фонарем.

Обложенные камнем земляные стилобаты украшали высеченные из гранита головы львов. Интересен резной фонарь-курильница из базальта в виде восьмиугольной беседки, стоящей на столбе с капителью и основанием в виде лотоса. Найдены: орудия труда (жернова, ступы крупорушек, ножницы, втулки колес, пряслица, литейная форма), вооружение (жел. шлемы, наконечники стрел), скульптуры будд из терракоты и всадников из меди, глиняная и фарфоровая посуда и др.

Лит.: Окладников А. П., Остатки Бохайской столицы у г. Дунцзинчэн на р. Муданцзян, «СА», 1957, № 3; его же, Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Поносов В. В., Предварительное сообщение о разведке развалин Дунцзинчэна, в кн.: Tung-ching-cheng. Report on the excavation of the site of capital of Po-hai, «Archaeologia Orientalis», ser. A, v. 5, Tokyo, 1939.

ДУН ЧЖУН-ШУ́ (ок. 180 — ок. 120 до н. э.) — философ и политич. деятель Древнего Китая. Играл значит. роль в политич. жизни страны, особенно в период правления имп. *У-ди* [140—87 до н. э.]. По инициативе Д. Ч.-ш. во времена У-ди были предприняты попытки осуществления таких реформ, как ограничение крупного частного землевладения, введение гос. монополии на выплавку железа и добычу соли и т. п. Д. Ч.-ш.— автор мн. филос. произв., часть к-рых не дошла до наших дней, наибольшей известностью пользуется трактат «Чуньцю фаньлу». В своих соч., наряду с разработкой натурфилос. основ, Д. Ч.-ш. уделял значит. внимание обоснованию сильной императорской власти. Д. Ч.-ш. способствовал превращению конфуцианства в официальную идеологию, в истории кит. философии он известен под именем «Конфуция эпохи Хань».

Лит.: Быков Ф. С., Учение о первоэлементах в мировоззрении Дун Чжун-шу, в кн.: Китай. Япония. История и филология, М., 1961; Хоу Вай-лу и др., Чжунго сысян тунши (История китайских идеологий), Пекин, 1957; Ван Мин, Дун Чжун-шу цзи ци чжэнижи сысян (Дун Чжун-шу и его политич. взгляды), «Лиши цзяосюэ», 1958, № 3; Чжоу Фу-чэн, Лунь Дун Чжун-шу сысян (Об идеологии Дун Чжун-шу), Шанхай, 1962; Franke O., Studien zur Geschichte des Konfucianischen Dogmas und der chinesischen Staatsreligion: das Problem des Tsch'un-ts'in und Tung Tschungschu's Tsch'un-ts'in fan lu, Hamb., 1920; Dubs H., The attitude of Han Kao-tsu to confucianism, «J. Amer. Oriental Soc.», 1937, v. 57, № 2; его же, The victory of Han Confucianism, там же, 1938, v. 58, № 3.

Л. С. Переломов. Москва.

ДУНЪЙ — см. *И*.

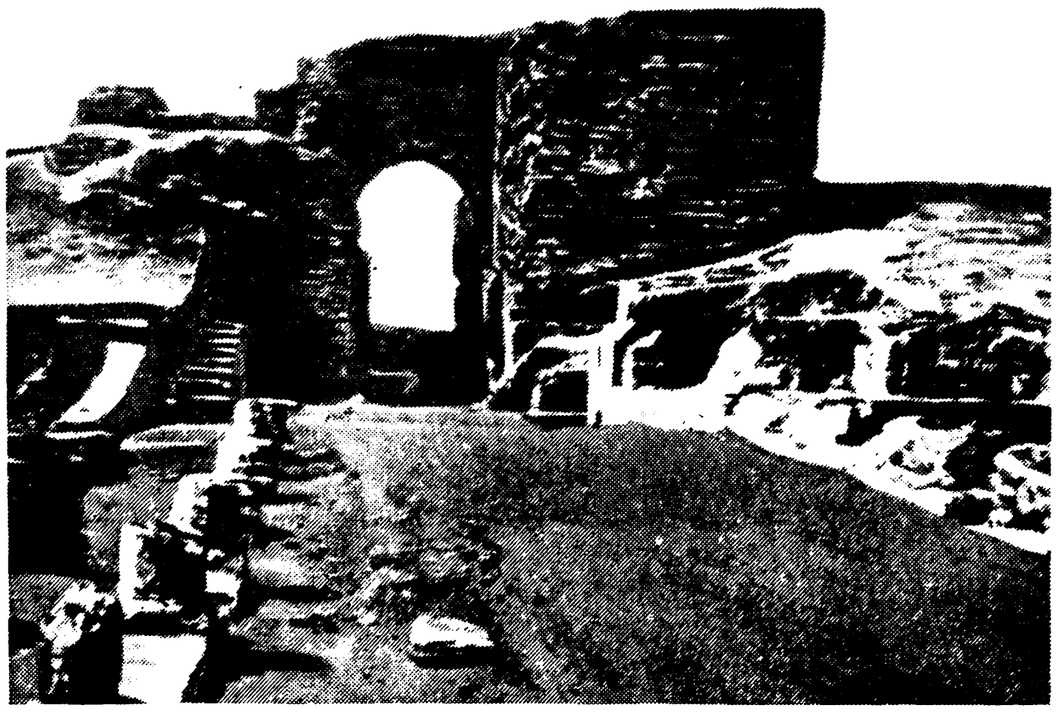
ДУНЬХУА́Н — город в Китае, на крайнем З. пров. Ганьсу. В 14 *км* от Д. расположен буддийский пещерный монастырь «Цяньфодун» («Пещеры тысячи будд»), осн. в 366 (часть пещер создана в последующие века), в к-ром сохранилось большое количество произв. скульптуры и настенной живописи, представляющих первостепенную ценность для истории кит. иск-ва, а также для выяснения культурных связей Китая с Индией и Ср. Азией в 4—11 вв. Д. был перевалочным пунктом на Великом шелковом пути. В наст. время здесь открыт музей. В 1899 в одной из пещер было найдено ок. 20 тыс. рукописей на языках Китая, Индии, Ср. и Передней Азии (среди них документы законодат. и адм. характера, стихи, нар. предания и рассказы, буддийские апокрифы и т. д.) и св. 150 свитков, содержащих произв. буддийской иконографии. Здесь же найдены ранние образцы кит. книгопечатания. Мат-лы относятся к 8—10 вв. В 1907 бо́льшая часть их была вывезена А. Стейном в Англию и передана в Брит. музей, мат-лы из Д. имеются и в нек-рых др. странах (Швеция). Остальные рукописи и произв. иск-ва находятся в Пекинской б-ке и в Нац. б-ке в Париже.

Лит.: Дьяконова Н. В., Буддийские памятники Дуньхуана, в кн.: Тр. отд. Востока Государственного Эрмитажа, т. 4, Л., 1947; Дуньхуан досо (Отрывки текстов, найденных в Дуньхуане), т. 1—6, Пекин, 1957; Дуньхуан бихуа цзи (Стенная роспись Дуньхуанских пещер), Дуньхуан, 1957 (альбом); Stein A., The thousand Buddhas. Ancient buddhist paintings from the Cave-temples of the Tun-huang on the western frontier of China, v. 1—3, L., 1921.

В. А. Рубин. Москва.

ДУ́РА-ЕВРО́ПОС (греч. Δοῦρα Εὐρωπος)— эллинистич. город Европос (около совр. Эс-Салихия на ср. Евфрате), основанный на месте г. Дура царем Селевком I (ок. 300 до н. э.). Во 2-й пол. 2 в. до н. э. Д.-Е. завоевывает Парфия, а при имп. Траяне в 165 н. э. Рим. В 256 после войны с Ираном Д.-Е. была разрушена сасанидскими войсками. Д.-Е. имела греко-македонское, а также семитич. и иран. население, причем в местном самоуправлении первые занимали привилегированное положение. Из Д.-Е. дошло много надписей, папирусных и пергаментных док-тов, освещающих социально-эко-

Пальмирские ворота в Дура-Европосе.



номич. историю города. Д.-Е. являлась крупным центром караванной торговли Сирии с Ираном и кочевых племен с оседлым населением Двуречья, а также важной погран. крепостью. Раскопками 1920—37 (Ф. Кюмон, М. И. Ростовцев) обнаружены многочисл. святилища разноплеменного населения Д.-Е., среди к-рых уникальными (из-за стенных росписей на библейские темы) являются христианская базилика (ок. 232 н. э.) и синагога (ок. 245 н. э.).

Лит.: Р а н о в и ч А. Б., Эллинизм и его ист. роль, М.—Л., 1950; Ш и ш о в а И. А., Дура-Европос—крепость Парфянского царства, в сб.: Уч. зап. Ленингр. ун-та, № 192. Сер. ист. наук, в. 21, Л., 1956; C u m o n t F., Fouilles de Doura-Europos, P., 1926; The excavations at Dura-Europos, t. 1—15, New-Haven, 1929—52. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

ДУРБА́Р (перс. дарбар — аудиенция, зал, двор, резиденция монарха) — в ср.-век. мусульм. гос-вах: 1) совет знати при монархе для обсуждения гос. законов, вопросов объявления войны и заключения мира. 2) Торжеств. прием по случаю провозглашения важнейших гос. актов, прием послов и знатных посетителей. В этом значении употреблялся в колон. Индии (дурбары при вице-короле Индии и губернаторах провинций) и бытует в совр. Пакистане. Д. в обоих значениях существуют в совр. Иране и Афганистане.

ДУ́РБЕ — озеро в Латв. ССР. У Д. 13 июля 1260 войско литов. кн. *Миндовга* наголову разгромило объединенные силы Тевтонского и Ливонского орденов и ревельских и дат. крестоносцев. Разгрому рыцарей способствовало то, что насильно согнанные в Ливонское войско *курши* во время боя ударили на своих поработителей с тыла. Следствием этой победы было новое восстание против рыцарей. Их гарнизоны были изгнаны из Жемайтии. Против Ордена восстали *земгалы*, курши; на о-ве Сарема восстали *эсты*. Против Тевтонского ордена вспыхнуло продолжавшееся 14 лет восстание пруссов и зап. литовцев.

Лит.: Архив Маркса и Энгельса, т. V, Л., 1938, с. 344; П а ш у т о В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959, с. 408; Livländische Reimchronik, hrsg. von L. Meyer, Paderborn, 1876; Lietuvos TSR istorija, t. I, Vilnius, 1957, psl 74.

ДУРМЕ́Н — узб. племя. См. *Узбеки.*

ДУРНОВО́, Иван Николаевич (1830—28.V.1903) — рус. гос. деятель. С 1882 — товарищ министра внутр. дел, в 1889—95 — министр. Один из столпов реакции 80-х — нач. 90-х гг. 19 в. В период министерства Д. были осуществлены реакц. контрреформы: о земских начальниках (1889), о земских учреждениях (1890); Городовое положение (1892). В 1895 Д. был назначен пред. К-та министров. О секретном письме Д. к К. П. Победоносцеву от 18 марта 1895 относительно воскресных школ В. И. Ленин написал для газ. «Рабочее дело» статью «О чем думают наши министры?». Царские министры, писал он, обращаясь к рабочим, «...смертельно боятся... соединения знания с рабочим людом! Покажите же всем, что никакая сила не сможет отнять у рабочих сознания!» (Соч., т. 2, с. 76). Характеристика Д. имеется в «Воспоминаниях» С. Ю. Витте.

ДУРНОВО́, Петр Николаевич (1844—1915) — рус. гос. деятель. В 1884—93 — директор департамента полиции. С 1893 — сенатор. В 1900—05 — товарищ министра, а с окт. 1905 по апр. 1906 — министр внутр. дел в кабинете С. Ю. *Витте.* В борьбе против революции 1905—07 применял жесточайшие репрессии, поощрял погромную деятельность черносотенных орг-ций. С 1906— чл. Гос. совета, в к-ром возглавлял группу правых. В междунар. вопросах придерживался герм. ориентации.

«ДУРНЫ́Е ОБЫ́ЧАИ» (исп. malos usos, позднелат. mali usatici) — название ряда обременит. феод. повинностей в Испании и Юж. Франции, существовавших в 13—15 вв. Наиболее тяжелую форму «Д. о.» приняли в Каталонии, где на них основывалась система эксплуатации крепостных крестьян. Наиболее ненавистными были шесть «Д. о.» — р е м е н с а — выкуп, к-рый крестьянин должен был платить при переходе к др. сеньору; и н т е с т и я — передача сеньору лучшей головы скота наследниками умершего без завещания крестьянина; к у г у с и я — право сеньора на часть имущества крестьянина, жена к-рого совершила прелюбодеяние; э к з о р к и я (х о р ш и я) — право сеньора наследовать имущество крестьян, умерших без прямых наследников; а р с и я — штраф в случае пожара в доме крестьянина; ф и р м а д е э с п о л и ф о р с а д а — взнос, выплачиваемый сеньору при вступлении крестьянина в брак. Во время крест. восстаний 1462—72 и 1484—86 *ременсы* требовали отмены «Д. о.». В 1486 арбитражным решением короля Фердинанда, т. н. *Гуадалупской сентенцией*, «Д. о.» были отменены за огромный выкуп. Пережитки «Д. о.» сохранялись в каталонской деревне в течение мн. столетий.

Лит.: А л ь т а м и р а-и-К р е в е а Р., История Испании, т. 1, М., 1951; П и с к о р с к и й В. К., Вопрос о значении и происхождении шести «дурных обычаев» в Каталонии, «Универс. Известия», К., 1899, № 2, 12; H i n o j o s a E., El régimen señorial y la cuestión agraria en Cataluña durante la Edad Media, Madrid, 1905, V a l l s y T a b e r n e r F., Estudios d'historia juridica catalana, Barcelona, 1929. *Я. М. Свет.* Москва.

ДУ́РОВ, Сергей Федорович (1816—6.XII.1869) — рус. поэт, петрашевец. Посещал кружок М. В. *Петрашевского* с нач. 1847, а с марта 1849 на квартире Д. собирался особый кружок, быстро принявший радикально-политич. направление и стремившийся организовать распространение революц. лит-ры. В кружке Д. впервые в Петербурге читалось письмо Белинского к Гоголю. Смертный приговор Д. по делу петрашевцев был заменен 4 годами каторги с последующей отдачей в солдаты. После амнистии 1856 жил в Одессе и Полтаве.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951 (Док-ты следствия); Поэты-петрашевцы, Л., 1957; Л е й к и н а-С в и р с к а я В. Р., Революц. практика петрашевцев, в сб.: ИЗ, т. 47, М., 1954; В л а с о в а З. В., Писатель-петрашевец С. Ф. Дуров, «ВЛГУ», 1959, № 8.

ДУ́РОВА, Надежда Андреевна (1783—21.III.1866) — первая в России женщина-офицер («кавалерист-девица»). Переодевшись в муж. платье, бежала из дома и, выдав себя за помещичьего сына Александра Дурова, поступила в уланский полк. Участвовала (под фамилией Александров) в войнах России с Францией в 1806—07 и в 1812—14. За храбрость получила неск. наград и была произведена в офицеры. Д.— автор неск. романов, повестей и «Записок» (1839; Каз., 1960).

Лит.: С а к с А., Кавалерист-девица штаб-ротмистр Александр Андреевич Александров (Н. А. Дурова), СПБ, 1912.

ДУРРАНИ́ (правильнее— д у р а н и) — крупнейшая группа афганских племен (см. *Афганцы*). Числ. св. 1,5 млн. чел. (1959); ранее (до 1747) называлась абдали. Гл. племена — баракзаи, попальзаи, алькозаи, ацакзаи — составляют ветвь зира́к, а нурзаи, исхакзаи, ализаи — ветвь панджпа́о. Язык Д.— зап. наречие пушту (или пашто), принадлежит к вост. группе иран. яз. По религии мусульмане-сунниты. Осн. р-ны расселения — Кандагарская и Герата́ская пров., Гиришкая и Фарахская обл. Афганистана. Занимаются земледелием и отгонным скотоводством. Бо́льшая часть Д. живет оседло, часть — кочевники (нурзаи, часть ацакзаев). Д. играют важную роль в адм. аппарате и армии Афганистана. К роду садозаи племени попальзаев принадлежал основатель афг. гос-ва *Ахмад-шах Дуррани*; правящая сейчас в Афганистане династия принадлежит к Д.

Лит.: Народы Передней Азии, М., 1957 (см. указат.); Г а н к о в с к и й Ю. В., Империя Дурранн. Очерки адм. и воен. системы, М., 1958. *М. Г. Асланов.* Москва.

ДУРРАНИ́ЙСКАЯ ДЕРЖА́ВА — раннефеод. афг. гос-во (1747—1818), было создано после распада империи *Надир-шаха* Афшара в 1747. Образованию Д. д. предшествовал длит. процесс складывания феод. отношений в недрах афг. племенного общества; важным фактором, способствовавшим объединению афг. зе-

мель в единое гос-во, была необходимость борьбы за независимость с внеш. врагом — иран. и могольскими феодалами. Господств. положение во вновь созданном гос-ве заняли ханы крупнейшего афг. племени абдали; вождь племени — Ахмад-шах стал главой гос-ва, а само племя абдали было переименовано в дуррани (жемчужные), что должно было подчеркнуть его привилегиров. положение. Все остальные афг. племена признали *Ахмад-шаха Дуррани* [1747—73] своим верховным правителем. Развал единого иран. гос-ва, распад империи Великих Моголов, феод. усобицы в Ср. Азии создали благоприятную внешнеполитич. обстановку не только для собирания афг. земель в единое независимое гос-во, но и для распространения власти афг. феодалов на терр. соседних с Афганистаном стран (сев.-зап. Индии, вост. Ирана, юж. Туркестана). К 1761, после ряда успешных походов Ахмад-шаха, Д. д. превратилась в огромную империю, пл. св. 2 млн. $км^2$ (см. карту «Афганское государство в 1747—1919» к ст. *Афганистан*). Образование Д. д., центром к-рой стали афг. области, способствовало подъему экономики, расцвету культуры и росту городов Афганистана; росту городов способствовали также оживление транзитной торговли и приток в страну пленных ремесленников, пригоняемых из Индии и Ирана. Г. Кандагар, разрушенный Надир-шахом Афшаром, был заново отстроен Ахмад-шахом. При Тимур-шахе [1773—93] столица Д. д. была перенесена в Кабул, перестроенный и украшенный многочисл. дворцовыми постройками. При дворе шахов Д. д. жили многие поэты (Хафиз Рахмат-хан, Абдул Хамид, Афзаль-хан Хаттак, Нурулайн Вакиф и др.).

Рост крупного феод. землевладения ханов афг. племен, расхищение ими гос. земель и земель шахского домена привели в кон. 18 — нач. 19 вв. к постепенному распаду Д. д., проходившему в обстановке бесконечных феод. смут и усобиц. Попытки внука Ахмад-шаха — шаха Замана [1793—1801] положить конец феод. распрям и обуздать своеволие афг. сардаров потерпели неудачу: он был свергнут с престола и ослеплен. При его преемниках происходил дальнейший распад Д. д., завершившийся в 1818. На обломках Д. д. образовалось неск. феод. афг. княжеств (Герат ское, Кабульское, Кандагарское, Пешаварское и др.). Распаду Д. д. способствовала также борьба народов, попавших под иго афг. феодалов (восстания сикхов Пенджаба в 50—60-х гг. 18 в., восстания узбеков юж. Туркестана в 1768, 1779, 1789 и др.), и создание ими в ходе этой борьбы ряда независимых гос-в.

Лит.: Рейснер И. М., Возникновение и распад Дурранийской державы (Очерки по новой истории стран Ср. Востока), М., 1951; его же, Развитие феодализма и образование государства у афганцев, М., 1954; Ганковский Ю. В., Империя Дуррани, М., 1958; Губар М. Г. М., Ахмад-шах— основатель Афганского государства, пер. с персид., М., 1959; Ganda Singh, Ahmad Shah Durrani, Bombay, 1959.

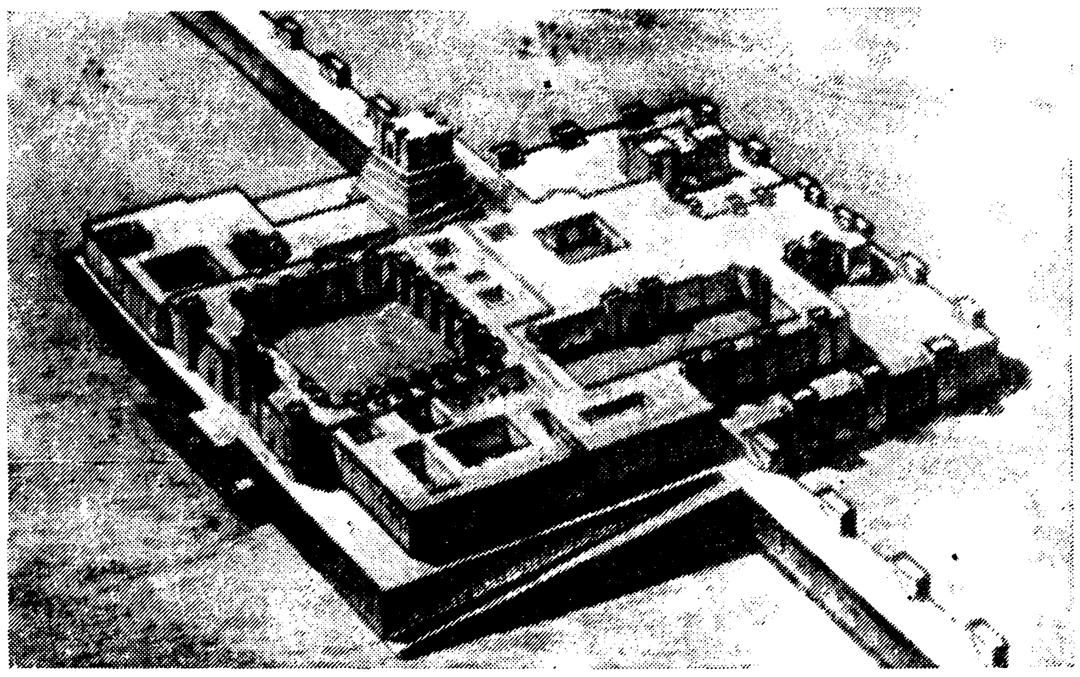
Ю. В. Ганковский. Москва.

ДУ́РРЕС (Durrës; Durrësi)— город в Албании, порт на Адриатич. м. 32,3 т. ж. (1958). Осн. под назв. Эпидамна в 627 до н. э. керкирянами и коринфянами. Вел торговлю с соседними иллирийскими племенами таулантиями. Внутр. борьба в Д. и изгнание олигархов были поводом к *Пелопоннесской войне 431—404 до н. э.* (Фукидид, I, 24—29). В 229 до н. э. был осажден иллирийцами, но тут же взят римлянами (Полибий, II, 9 сл.), переименовавшими город в Диррахий. Расположенный против Брундизия, гавани на Ю. Италии, Д. в рим. эпоху был узловым пунктом коммуникаций между Италией и Грецией. От Д. в глубь страны шла важная дорога Виа Эгнанца. Д. служил базой рим. войск на Балканах. Под Д. в 48 до н. э. Помпей нанес поражение войскам Цезаря (Аппиан, II, 56—65). В 314 Д. разрушен в результате землетрясения, но вновь отстроен и процветал как гл. центр пров. Новый Эпир. В 9 в. Д.— центр визант. фемы. В кон. 10 — нач. 11 вв. входил в состав зап.-болг. царства. В 1272—1336 принадлежал Неаполитанскому королевству, в 1336—92 — Сербии, с 1392 — Венеции. В 1501 захвачен турками. В 1912—21 — столица освобожденной от тур. ига Албании. В 1915 оккупирован итал. войсками, а в 1916—18 — австро-венгерскими. В 1939 захвачен Италией. Освобожден Нар.-освободит. армией Албании в 1944. Систематич. раскопки не производились. При земляных работах находили множество надгробных статуй и скульптур, мозаику эллинистич. времени, ряд построек рим. времени.

Лит.: Casson St., Macedonia, Thrace and Illyria..., L., 1926.

ДУРРУ́ТИ (Durruti), Буэнавентура (1896—20.XI. 1936) — деятель исп. рабочего движения. Рабочий-металлист. После 1920 — виднейший лидер исп. анархистов, руководитель их боевой орг-ции. Пр-во неоднократно приговаривало его к смертной казни. Д. пользовался огромной популярностью среди рабочих. 19—20 июля 1936 принял участие в разгроме фаш. мятежа в Барселоне, затем командовал одной из колонн на Арагонском фронте. В первые месяцы нац.-революц. войны возглавил революц. элементы анархо-синдикалистов, выступал за единство рабочего движения, за создание регулярной армии. Симпатизировал СССР. В нояб. 1936 принял участие в обороне Мадрида в качестве командира колонны анархистов Каталонии. Был убит из-за угла врагами единства действий исп. рабочего класса.

ДУР-ШАРРУКИ́Н — город, построенный ассирийским царем Саргоном II [722—705 до н. э.]. Разрушен в кон. 7 в. до н. э. мидянами. Ныне на месте Д.-Ш.— городище Хорсабад (Ирак). Раскопки П. Э. *Botta* (Франция) в 40-х гг. 19 в. и Г. Лоуда (США) в 30-х гг. 20 в. показали, что город имел форму квадрата. У одной



Дворец Саргона II в Дур-Шаррукине [Хорсабаде] (реконструкция).

его стороны на высокой искусств. платформе была расположена цитадель с царским дворцом и дворцами приближенных, с храмами и зиккуратом (храмовой ступенчатой башней). У входов дворца — скульптуры крылатых быков и рельефные изображения героев *Гильгамеша* и Энкиду. Внутр. помещения дворца облицованы алебастровыми рельефными раскрашенными плитами с изображениями эпизодов из воен. походов Саргона II.

Лит.: Флиттнер Н. Д., Культура и искусство Двуречья и соседних стран, М.—Л., 1958; Botta E., Flandin E., Monument de Ninive, v. 1—5, P., 1849—50; Place V., Ninive et l'Assyrie..., v. 1—3, P., 1867—70; Loud G., Khorsabad, pt 1—2, Chi., 1936—38.

И. М. Дьяконов. Ленинград.

ДУСА́ННИ — вождь местного населения в ассирийской пров. Сапарда в Мидии. Между 676—670 до н. э. (скорее всего после 672) совместно с *Каштаритн* и Мамитиаршу возглавил поднятое против Ассирии

восстание, в результате к-рого возникло самостоят. царство *Мидия*.

Лит.: Дьяконов И. М., История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М.—Л., 1956, с. 255—286; Алиев И., История Мидии, Баку, 1960, с. 218—233.

Э. А. Грантовский. Москва.

«ДУ́СТУР»— см. *«Новый дустур»*.

ДУ́ТОВ, Александр Ильич (1864—1921) — один из руководителей казачьей контрреволюции на Урале в период Октябрьской революции и гражд. войны, полковник генштаба царской армии. В июне 1917 избран пред. контрреволюц. Всеросс. казачьего съезда (происходил в Петрограде), совета Всеросс. союза казачьих войск. В дни *корниловщины* готовил в Петрограде выступление казачьих частей. В сент. 1917 избран атаманом Оренбургского казачьего войска. В нояб. 1917 возглавил антисов. контрреволюц. мятеж (см. *Дутова мятеж*). В 1918—19 командовал Оренбургской отд. казачьей армией, входившей в состав войск *Колчака*, после разгрома к-рых остатки армии Д. отступили в Семиречье. В марте 1920 бежал в Китай. Убит казаком в своем штабе в г. Суйдине.

ДУ́ТОВА МЯТЕ́Ж — контрреволюц. мятеж кулацких слоев оренбургского казачества в период иностр. интервенции и гражд. войны в СССР. Социальной базой Д. м. были верхи казачества, возглавляемые контрреволюц. офицерством. В нояб. 1917 контрреволюц. силы создали в Оренбурге «К-т спасения родины и революции». При его содействии атаман Оренбургского казачьего войска А. И. Дутов в ночь с 14(27) на 15(28) нояб. арестовал большевиков — членов Оренбургского совета, разгромил ВРК, объявил мобилизацию казачества. Мятежники (ок. 7 т. ч.), поддержанные башк. и казах. бурж. националистами, захватили Троицк, Верхне-Уральск, угрожали Челябинску, нарушили ж.-д. сообщение между центром Сов. Республики, Сибирью и Ср. Азией. Опасность Д. м. усугублялась тем, что одновременно на юге вспыхнул мятеж Каледина (см. *Калединщина*). Руководство боевыми действиями против дутовских банд было поручено чрезвычайному комиссару Оренбургской губ. и Тургайской обл. П. А. *Кобозеву*. Из Петрограда на Юж. Урал был направлен сводный Сев. летучий отряд революц. солдат 17-го Сибирского полка и балт. моряков под команд. мичмана С. Д. Павлова. На борьбу с Д. м. выступили отряды рабочих Самары (командующий В. К. *Блюхер*), отряды рабочих Екатеринбурга (П. З. Ермаков), Перми (А. Л. Борчанинов), Уфы и др. городов Урала. Против Д. м. поднялась казачья беднота. В. И. Ленин лично контролировал осуществление мероприятий по разгрому мятежников. В ночь на 25 дек. 1917 (7 янв. 1918) революц. отряды освободили Троицк; 16(29) янв. они нанесли решающее поражение дутовцам у станций Сырт и Каргала, а 18(31) янв. с помощью восставших рабочих освободили Оренбург. Мятежники бежали в Верхне-Уральск, где у власти еще находились меньшевики и эсеры. Здесь Дутов начал новую мобилизацию казачества. В февр. его банды окружили Троицк, создали угрозу Оренбургу. В марте — апр. 1918 сов. отряды (командующий Блюхер) развернули новое наступление против дутовских войск; Дутов бежал в Тургайские степи. Начавшийся в кон. мая мятеж Чехословацкого корпуса активизировал силы контрреволюции на Юж. Урале. 3 июля Дутов вторично захватил Оренбург и создал там войсковое пр-во Оренбургского казачьего войска. Войска Дутова (к нач. 1919 ок. 15 т. ч.) стали частью армии Колчака. В ходе боевых действий на Вост. фронте 22 янв. 1919 Оренбург был освобожден Красной Армией. Весной 1919 Дутов снова пытался захватить Оренбург, но безуспешно.

После разгрома Красной Армией летом 1919 гл. сил Колчака в рядах дутовской армии усилилось разложение. Насильно мобилизованные, казаки расходились по домам. В сент. войска Туркестанского фронта (командующий М. В. Фрунзе) окончательно разгромили дутовские банды, остатки к-рых бежали в Семиречье, а оттуда в Китай.

Лит.: В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 27, с. 241, 443—44, т. 28, с. 24, 189; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1, М., 1957; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957; Баранов А., Октябрь и начало гражд. войны на Урале, Свердл., 1928; Подшивалов И., Гражданская борьба на Урале 1917—1918, М., 1925.

А. А. Спасский. Москва.

ДУУМВИ́РЫ, дуовиры (от лат. duo— два и vir — муж),— два высших должностных лица в рим. муниципиях и колониях. Избирались ежегодно и соответствовали рим. консулам: председательствовали в местном сенате и были верховными судьями. Во времена империи значение этой должности сильно упало в связи с ограничением самостоятельности городов.

ДУХОБО́РЫ, духоборцы,— христианская секта, сложившаяся в России в сер. 18 в. Осн. положения учения Д. связаны с именами первых проповедников — С. Колесникова и Л. Побирохина и изложены в «Животной книге». Д., считая себя борцами «за дух», объявили веру делом внутр. убеждения, отрицали церк. обряды и иерархию, иносказательно трактовали осн. догматы христианства. Учение Д. об общности имуществ, неподчинении местным властям отражало интересы крестьян, в первую очередь государственных. Социальные утопии Д. в духе христианского социализма — т. н. коммуны на началах равенства в труде и распределении — на практике неизменно терпели крах, превращались в капиталистич. х-ва, где беднота эксплуатировалась разбогатевшей верхушкой и руководителем общины, пользовавшимся неогранич. властью. Д. подвергались репрессиям со стороны пр-ва, массовым принудит. переселениям. Клас. борьба в среде Д. привела во 2-й пол. 80-х гг. 19 в. к расколу. Царизм поддержал т. н. «Малую партию». «Большая партия» (руководитель — П. Веригин) отказалась выполнять воинскую повинность, что повлекло за собой новые репрессии. В 1898—99 ок. 8 тыс. Д. переселилось в Канаду. После победы Окт. революции начался процесс быстрого распада секты.

Лит.: Бонч-Бруевич В. Д., Животная книга духоборцев, СПБ, 1909; его же, Сектантство и старообрядчество в 1-й пол. XIX в., Избр. соч., т. 1, М., 1959; его же, Духоборцы в канадских прериях, П., 1918; Клибанов А. И., Сектантство в прошлом и настоящем, «ВИРА», в. 9, М., 1961; Корецкий В. И., Очерк истории религиозного сектантства на Тамбовщине (вторая половина XVIII—нач. XX вв.), там же; Рындзюнский П. Г., Антицерк. движение в Тамбовском крае в 60-х гг. XVIII в., там же, в. 2, М., 1954.

Д. И. Тверская. Москва.

ДУХОВЕ́НСТВО— служители культа в различных религиях, обычно организованные в иерархич. корпорации. В антагонистич. клас. об-ве Д. в своей массе всегда являлось и является опорой эксплуататорских классов, освящая религией существующий обществ. порядок. «Все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы... смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 206). В различ. религиях представители Д. в той или иной степени почитаются как люди, наделенные сверхъестеств. силой, что делает их в глазах верующих способными быть посредником между людьми и божеством, узнавать его волю, заручаться его расположением. В зависимости от своего положения и функций в религ. общине и в церкви Д. делится на различные группы, а по своему обществ. положению и роли в церк. организации — на высшее и низшее. В нек-рых религиях представители

высшего Д. почитаются как непогрешимые заместители божества на земле (папа римский в католицизме) или как живое воплощение божества (далай-лама и панчен-лама в ламаизме, глава секты исмаилитов). Особое положение Д. в религ. общинах отмечается тем, что его представителям положено носить специальную одежду (всегда или только при отправлении культа), вести особый образ жизни (целибат в католицизме и буддизме, *монашество* в нек-рых религиях и др.).

Как определенная группа людей, специально занимающихся отправлением религ. культа, Д. возникло уже в религиях разлагавшегося доклас. об-ва с появлением клас. неравенства, с началом отделения умственного труда от физического, когда стали выделяться люди, обладавшие, по представлению их сородичей, сверхъестеств. силой: шаманы, колдуны, жрецы. Уже в эту эпоху принадлежность к Д. находила свое выражение в ряде специфич. внеш. атрибутов, многие из к-рых (особые шапки, жезлы и др.) перешли к Д. разных религий позднейшего времени. От первобытных колдунов унаследовало жречество, а затем Д. «высших» религий и многие приемы культовой деятельности — молитвы, заклинания, магич. манипуляции. Колдунами и знахарями нередко выступали племенные вожди. В рабовладельч. об-ве функции жрецов (см. *Жречество*) нередко были наследств. привилегией. Будучи частью господств. класса рабовладельцев (иногда верховными жрецами были сами цари), жрецы стремились увековечить рабовладельч. порядки. Они обожествляли царей, господство рабовладельцев и свою собств. власть. Жрецы почитались как люди, общающиеся с богами, как толкователи их воли. Они совершали жертвоприношения, занимались гаданием, разрабатывали культовые правила и религ. ритуал, принявший в религиях Др. Востока пышный и сложный характер. Все более заметную роль начал играть в деятельности жрецов элемент обмана людей, инсценировка «чудес», мнимых исцелений и т. д.

В совр. религиях (*христианство*, *ислам*, *иудаизм* и др.) жречество древних религий сменилось профессиональным Д., сложившимся как сословие в условиях феодализма. Так, напр., в ранних христ. общинах, организованных демократически, не было профессионального Д. Лишь постепенно образовалась христ. церк. орг-ция во главе с епископами и подчиненными им священно- и церковнослужителями. Их утверждение в должности оказалось в полной зависимости от епископата и небольшого круга богатых прихожан. Большое значение в христианстве приобрело монашество, возникшее на рубеже 3—4 вв. К сер. 4 в. из епископских кафедр христ. церкви выделились наиболее влиятельные Александрийская, Антиохийская, Константинопольская, Римская и Иерусалимская. Юрисдикция епископов этих городов распространилась на ближайшие терр., с 6 в. эти епископы стали именоваться патриархами. На основе рим. епископии со временем образовалось папство.

Господство религ. идеологии в об-ве, а также огромные богатства, к-рыми владела церковь в ср. века, сделали Д. могуществ., политически влият. и привилегированным сословием, к-рое стояло на страже интересов феодалов и освящало феод. эксплуатацию народа. Д. освобождалось от гос. налогов, воинск. службы, подсудности светской власти и т. д. В ср. века Д. распалось на аристократическую (епископы, архиепископы, аббаты, приоры и др.) и плебейскую (гор. и сельские священники) части. Духовная аристократия по своему обществ. и имуществ. положению и образу жизни ничем не отличалась от светских феодалов: она владела огромными землями и эксплуатировала крепостных крестьян и зависимое население; для выколачивания денег из народа и для удержания его в повиновении она широко прибегала к религ. обману—продаже индульгенций, фабрикации святых и чудотворных реликвий, к анафемам и интердиктам. Плебейское Д., вербовавшееся из выходцев из среды бюргерства, крестьян и плебейства, стояло ближе к условиям жизни масс. Революц. оппозиция против феодализма была направлена и против духов. феодалов. Представители низшего Д. нередко оказывались активными участниками или даже руководителями нар. движений (Джон *Болл*, *Дольчино*, Ян *Гус* и др.), за что подвергались со стороны высшего Д. отлучениям, гонениям и казням; порой они выступали с критикой религии, христ. морали и существующих обществ. порядков (Жан *Мелье*, Жак *Ру*).

При капитализме религ. орг-ции приспосабливаются к условиям бурж. об-ва, а Д. становится зависимым от буржуазии и гос-ва. Прежние политич. и экономич. связи высшего Д. с землевладельч. аристократией дополняются связями с буржуазией, с монополиями, интересы к-рых Д. отстаивает, провозглашая божественность частной собственности, клас. деления об-ва и решительно осуждая революц. клас. борьбу. Низшее Д., хотя и зависит от высшего и от буржуазии, все же ближе стоит к массам верующих и чувствительнее к их нуждам, но связанное церк. дисциплиной, как правило, слепо следует директивам церк. иерархии. В бурж. странах Д. тесно связано с гос-вом (в том числе и в тех странах, где формально церковь отделена от гос-ва), выполняет его поручения в школах, армии, тюрьмах, колониях и др.

Служители религ. культа всегда были и являются носителями реакц. и антинауч. идеологии, проповедниками идеалистич. мировоззрения. На протяжении всей истории своего существования Д. вело борьбу с передовой науч. мыслью. Правда, в религиях Др. мира Д. при храмах занималось ведением календаря, наблюдением за небесными светилами, врачеванием и т. п. В ср. века Д., будучи «единственным образованным классом» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 495), составляло хроники, переписывало книги в монастырях. Отдельные представители Д., к-рые поднимались выше своего круга и выступали как подлинные носители прогрессивной мысли, подвергались преследованиям (напр., Дж. Бруно). В новое и особенно новейшее время представители Д. в целях укрепления религии путем идеалистич. истолкования науч. открытий начало усиленно интересоваться, а частично и заниматься наукой.

В эпоху империализма, когда церк. и религ. орг-ции стали широко использоваться буржуазией против революц. рабочего движения и нац.-освободит. движения народов колониальных стран, Д. особенно активизировало свою борьбу против науч. социализма.

После победы Окт. революции, встреченной Д. повсюду враждебно, антикоммунизм стал одним из осн. мотивов в обществ. и религ. деятельности Д. капиталистич. стран. Д., особенно высшее, сотрудничало с фашизмом. Оно (особенно папство) выступало проповедником «крестового похода» против СССР и коммунизма, оказывало содействие реакц. элементам, мешавшим строительству социализма в СССР и др. социалистич. странах, поддерживало политику «холодной войны», проводимой империалистич. гос-вами во главе с США после 2-й мировой войны. При покровительстве империалистич. кругов Д. выступает проповедником клерикализма. В целях противодействия влиянию идей коммунизма, а также упадку религиозности Д. стало уделять большое внимание пропаганде среди рабочих. Католич. Д. еще в 1891 разработало в противовес программе науч. социализма свою социальную программу (см. *Энциклика* «Рерум новарум»). В кон. 2-й мировой войны католич. церковь во Франции и нек-рых др. странах создала институт рабочих-священников, на к-рых была возложена задача вести пропаганду социальной прог-

раммы церкви непосредственно на предприятиях. Эксперимент был прекращен в 1953 в связи с тем, что рабочие-священники стали подпадать под влияние классово-сознат. рабочих. Путем организации т. н. «светского апостолата» католич. церковь добивается создания из мирян помощников Д.

Рост и усиление социалистич. лагеря, успехи нац.-освободит. движения, широкое распространение идей коммунизма заставили мн. представителей Д. в различ. странах, убедившихся в том, что поддержка «холодной войны» компрометирует церковь и способствует углублению кризиса религии, пересмотреть свои позиции в важнейших вопросах современности. Даже в бурж. странах представители Д., особенно низшего, стали поддерживать движение за мир и мирное сосуществование. Эти изменения нашли свое отражение в новых моментах в политике Ватикана, начало к-рым положил папа Иоанн XXIII. Укрепление социалистич. строя, ликвидация эксплуататорских классов побудили Д. в ряде стран прекратить свою враждебную деятельность по отношению к новому строю. Д. в своем большинстве заняло по отношению к социалистич. гос-ву лояльную позицию, продолжая в то же время оставаться проводником антинауч. идеологии.

Лит.: Энгельс Ф., Крест. война в Германии, М., 1953; Ранович А., Происхождение христ. таинств, М.—Л., 1931; Тураев Б. А., История Др. Востока, т. 1—2, Л., 1935—36; Лаврецкий И. Р., Ватикан. Религия, финансы и политика, М., 1957; Каждан А. П., Религия и атеизм в др. мире, М., 1957; Шейнман М. М., Папство, М., 1961; Пулен Жан-Клод, Церковь и рабочий класс, пер. с франц., М., 1962.

М.М.Шейнман. Москва.

Духовенство в России. Господствующей церковью была рус. православная церковь. Православное Д. состоит из черного Д. (монахи) и белого (священники, дьяконы и дьячки). Оба вида Д. появились в Древней Руси после принятия христианства. Тогда же создалась церк. иерархия. Глава рус. церкви — митрополит, поставлялся константинопольским патриархом. Во главе отдельных епархий стояли епископы и архиепископы, избиравшиеся из среды черного Д. митрополитом и собором рус. епископов при значит. участии светской власти (князей). Архиерейские кафедры и монастыри получали от князей зем. пожалования, к-рые росли за счет вкладов «на помин души», покупки земель у светских феодалов и захвата «черных» земель. Постепенно монастыри и архиерейские кафедры стали крупнейшими землевладельцами, пользовались феод. привилегиями, податным и суд. иммунитетом. Представители высшего Д. были людьми образованными, что укрепляло их высокое положение в др.-рус. обществе и значение в гос. жизни. В монастырях было положено начало рус. летописанию (см. *Летописи*). С 1448 рус. церковь освободилась от подчинения константинопольскому патриарху и стала автокефальной, самостоятельной. Митрополит избирался собором рус. епископов, а в 1589 главе рус. церкви был присвоен титул патриарха Московского и всея Руси. Но одновременно с этим церковь все больше подчинялась власти монарха (см. *Православная церковь*). Внутри церкви происходила борьба различных течений, отражавшая клас. и внутриклас. борьбу в России. В кон. 14—16 вв. значит. распространение получили *ереси*. Активными участниками еретич. движений были представители низшего белого Д., ряды к-рого пополнялись выходцами из крест. и посадского населения. Материальное положение плебейских слоев Д. было незавидно: они обязаны были платить в архиерейскую казну ежегодную дань и многочисл. пошлины. Кроме этого, Д., сидевшее на «черной» земле, не освобождалось от гос. податей и повинностей. Уровень образования белого Д. был очень низким, священники в большинстве случаев были малограмотны или безграмотны. Несмотря на то, что низшее белое Д. было близко по положению к трудящимся, оно не сливалось с ними, т. к. кормилось за счет своей паствы, являлось проводником офиц. церк. идеологии, оправдывавшей эксплуатацию и призывавшей к покорности властям. Практически с 17 в. установился наследств. порядок занятия свободных священнических мест, белое Д. превращалось в замкнутое сословие. Положение черного Д. было значительно лучше, т. к. оно не платило повинностей гос-ву, пожертвования на монастыри постоянно увеличивались, но нравств. уровень его был также невысоким. Первая ревизия (1718—27) определяла численность всего Д. в 97 413 душ мужского пола.

В царствование Петра I было ликвидировано патриаршество, а управление церковью передано созданному в 1721 Синоду во главе с гос. чиновником — обер-прокурором. Это означало полное подчинение церкви гос. власти, превращение ее в часть гос. аппарата. В 1764 была произведена *секуляризация* церк. земель, к-рые с населением св. 2 млн. чел. (13,8% всех крестьян России) перешли в собственность гос-ва.

Белое Д. на протяжении 18 в. постепенно выдвигалось в ряды привилегированных сословий: оно было освобождено от архиерейского тягла, выросли его личные права. Вместе с тем оно все больше оформляется в обособленную касту.

Д. верно служило самодержавию, было проводником духовного и клас. гнета. На него были возложены некоторые поручения адм. и полицейского характера: запись актов гражд. состояния, наблюдение за политич. благонадежностью прихожан. 40% нач. школ находилось в руках Синода, во всех школах в обязательном порядке преподавался «закон божий». Д. постоянно нападало на науку, боролось с передовыми обществ. идеями. Печать находилась под гнетом духовной цензуры. Д. было опорой самодержавия в борьбе с революц. движением. В годы революции 1905—07 Д. активно участвовало в контрреволюц. обществах и погромных орг-циях типа «Союза русского народа» или «Союза Михаила Архангела», сеяло нац. вражду; оно было вдохновителем евр. погромов и черносотенных погромов интеллигенции. Церковь являлась не только союзником и опорой эксплуататоров, но и сама была эксплуататором. Церк. учреждения владели огромным движимым и недвижимым имуществом — землями, торг. заведениями, пром. предприятиями, многие монастыри были миллионерами. В 1912 насчитывалось 110 434 чел. белого Д. и 91 654 черного Д.

Д. враждебно встретило Окт. революцию. Всеросс. поместный собор православной церкви (август 1917 — сентябрь 1918) во главе с патриархом Тихоном стал одним из центров борьбы внутр. и зарубежной контрреволюции с Сов. властью. В годы гражд. войны Д. активно вело антисов. агитацию и подрывную работу в тылу, многие храмы, монастыри и архиерейские дома превратились в штабы, конспиративные базы контрреволюции. С участием Д. формировались даже спец. воинские отряды для борьбы с Красной Армией — «полки богородицы», «полки Иисуса» и т. д. В 1922 Д. пыталось использовать для борьбы с Сов. властью голод в Поволжье, объявив его «наказанием божиим» за грехи и выступив против декрета об изъятии церк. ценностей для закупки хлеба за границей. Враждебную позицию в отношении Окт. революции занимало Д. всех других вероисповеданий — мусульманского, старообрядческого и др. Упрочение Сов. власти и всенародная поддержка ее мероприятий вынудили церковь официально прекратить борьбу. Тем не менее и в последующие годы, особенно в период коллективизации, многие представители Д. продолжали антисов. деятельность. Лишь победа социализма вынудила Д. встать на путь лояльного отношения к Сов. власти. См. *Армяно-григорианская церковь*, *Баптисты*, *Грузинская церковь*, *Ислам*, *Старообрядчество*, *Церковь*.

Лит.: Верховский П. В., Очерки по истории рус. церкви XVIII и XIX ст., Варшава, 1912; Гантаев Н. М., Церковь и феодализм на Руси, М., 1960; Голубинский Е. Е., История рус. церкви, 2 изд., т. 1—2, М., 1901—1917; Никольский Н. М., История рус. церкви, 2 изд., М.—Л., 1931; Самсонов А. М., Антифеод. народные восстания в России и церковь, М., 1955; Скворцов-Степанов И. И., Избранные атеистич. произведения, М., 1959; Ярославский Е. М., О религии, М., 1957.

В. С. Шульгин. Москва.

ДУХО́ВНО-РЫ́ЦАРСКИЕ ОРДЕНА́ — воен.-монашеские орг-ции зап.-европ. феодалов, создававшиеся в 12—13 вв. под рук. католич. церкви (иногда по ее инициативе) с целью защиты, упрочения и расширения захваченных во время *крестовых походов* владений на В., а также для новых терр. захватов в Европе под предлогом обращения нехрист. населения в «истинную веру». Д.-р. о. явились орден *иоаннитов* (госпитальеров), возникший в нач. 12 в. в Иерусалиме, *тамплиеров* (храмовников), осн. ок. 1118 там же, и *Тевтонский орден*, осн. в 1198 на базе нем. госпиталя крестоносцев в Иерусалиме. В Испании в период *реконкисты* возникли три ордена: *Алькантара* (с 1156), *Калатрава* (с 1158) и *Сантьяго-де-Компостела* (с 1161). Как монахи, члены Д.-р. о. давали тройной обет: воздержания, послушания и бедности. Как рыцари, они носили оружие и участвовали в завоеват. походах. Д.-р. о. имели строго иерархич. структуру: члены ордена обычно делились на 3 группы — братьев-воинов, капелланов (т. е. священников), братьев-служителей. Во главе каждого ордена стоял великий магистр (гроссмейстер), избираемый пожизненно и утверждаемый папой, обладавшим верховной властью над орденами, к-рым он предоставлял различные привилегии. Гроссмейстеру подчинялись должностные лица: начальник провинции (приор), маршал, командоры, коннетабли и т. д. Периодически созывался генеральный капитул (собрание должностных лиц ордена), обладавший законодат. властью. Деятельность Д.-р. о. носила реакц. характер. Они были гл. вербовщиками рыцарей для переселения на В., представляли собой наиболее организованную силу крестоносных гос-в в борьбе против соседних мусульм. гос-в, расширяли владения крестоносцев, подавляли возмущение покоренного населения. Накопив в результате пожалований и грабежей большие богатства, Д.-р. о. превратились в могуществ. экономич. силу. Далекие от монашеских идеалов, они занимались ростовщичеством, банковским делом, торговлей. На В. и в Европе им принадлежали огромные зем. владения (ордену тамплиеров, напр., принадлежали тысячи деревень, луга, виноградники, соляные промыслы, зем. участки в городах, рынки и т. д.; его владения имелись во Франции, Сицилии, Испании, Португалии, Венгрии, Чехии, Италии и др.). Как крупные феод. собственники, Д.-р. о. беспощадно эксплуатировали крестьян на своих землях, вызывая жгучую ненависть, выливавшуюся в крест. волнения (напр., в кон. 12 в. на Кипре). Они постоянно вмешивались в дела европ. гос-в. С ослаблением своих позиций на В. иоанниты и тамплиеры перенесли свою деятельность в Зап. Европу. Тевтонский орден, вытесненный из Палестины еще к 1226, в результате соперничества с др. орденами перебрался в сев.-вост. р-ны Европы, где, слившись в 1237 с образовавшимся в 1202 Орденом меченосцев, стал гл. орудием феод.-католич. экспансии в Прибалтике и в сев.-зап. рус. княжествах. Д.-р. о. в Испании, участвовавшие в отвоевании земель у арабов, с окончанием реконкисты в кон. 15 в. утратили воен. значение. В результате укрепления в европ. странах королев. власти, заинтересованной в ослаблении Д.-р. о., к-рые пользовались самостоятельностью по отношению к государям, Д.-р. о. перестали играть прежнюю роль. Нек-рые Д.-р. о. существуют до сих пор (Тевтонский — в Зап. Германии, иоанниты — в Италии, Зап. Германии, Швейцарии, Финляндии), превратившись в почетные орг-ции католич. церкви, служащие опорой клерик. реакции.

Лит.: Заборов М. А., Папство и крестовые походы, М., 1960; Рамм Б. Я., Папство и Русь в X—XV вв., М.—Л., 1959; Runciman S., A history of the crusades, v. 1—3, Camb., 1954—55; Waas A., Geschichte der Kreuzzüge, Bd 1—2, Freiburg, 1956.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

ДУХО́ВНЫЕ ГРА́МОТЫ — назв. завещаний в России 12—18 вв. Наиболее ранние Д. г. частных лиц известны (в копии) с 12 в.; сохранившиеся Д. г. вел. и удельных князей датируются 14—16 вв. В Д. г. частных лиц имеются распоряжения о зем. владениях, движимом имуществе завещателя, об уплате его долгов и получении розданных им ссуд, о холопах и т. д. Д. г. феод. государей содержат также распоряжения политич. характера. Д. г.— важный источник для изучения х-ва, социально-экономич. и политич. истории, а также быта. В 18 в. термин «Д. г.» постепенно заменяется наименованием «духовное завещание».

Источн.: ГВНиП, М.—Л., 1949; ДДГ, М.—Л., 1950; АФЗиХ, ч. 1—2, М., 1951—56; ПРП, в. 1—3, 6, М., 1952—57; АСЭИ, т. 1—2, М., 1952—58.

Лит.: Руднев Л., О духовных завещаниях по рус. гражд. праву в ист. развитии, К., 1894; Беляев И. И., Анализ нек-рых пунктов древнерус. завещания, М., 1897; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1—2, М.—Л., 1948—51.

«ДУХО́ВНЫЕ И ДОГОВО́РНЫЕ ГРА́МОТЫ ВЕЛИ́КИХ И УДЕ́ЛЬНЫХ КНЯЗЕ́Й XIV — XVI вв.» (М.— Л., 1950, подготовил к печати Л. В. Черепнин)— сборник, содержащий 105 княж. духовных и договорных грамот 1339—1572; в приложении изданы выдержки из описей Посольского приказа 1614 и 1626 с описаниями грамот, в т. ч. и несохранившихся. Ряд текстов опубликован впервые. Тексты напечатаны с максимальным приближением к оригиналам.

ДУХО́НИН, Николай Николаевич (1876—20.XI. 1917) — рус. контрреволюц. деятель, ген.-лейтенант (1917). Окончил Академию Генштаба (1902). В период 1-й мировой войны занимал должности командира полка, ген.-квартирмейстера штаба армии и фронта. В сент. 1917 заменил ген. М. В. Алексеева на посту нач. штаба верх. главнокомандующего. 1 нояб. в связи с бегством Керенского принял на себя обязанности верх. главнокомандующего; отказался признать Сов. пр-во и не подчинился его распоряжению о вступлении в переговоры с герм. командованием, за что был 9 нояб. отстранен от должности. Перед сдачей Ставки сов. Верх. командованию 19 нояб. освободил в Быхове арестованных генералов Л. Г. Корнилова, А. И. Деникина и др. Арестован Могилевским советом и передан сов. командованию. Но стихийное возмущение солдат было настолько велико, что Д. был убит на вокзале толпой, несмотря на противодействие охраны.

ДУШАНБЕ́ (до 1929 — Дюшамбе, с 1929 по 1961— Сталинабад) — город, столица Тадж. ССР. Расположен в Гиссарской долине, на берегу р. Дюшамбинки. Узел жел. и шосс. дорог. Авиапорт. На 1 янв. 1963—276 т. ж. (в 1926—5,6 т. ж., в 1939—83 т. ж., в 1959—224 т. ж.). Полностью построен за годы Сов. власти на месте кишлака Дюшамбе; до Окт. революции в Д. было неск. сот жителей. В 1922 кишлак Д. был разрушен басмачами, в нем оставалось неск. десятков жителей. В 1923 в Д. утвердилась Сов. власть. В 1924 Д. стал столицей Тадж. АССР, а в 1929 — столицей Тадж. ССР. Крупный пром. и культурный центр. В городе хл.-бум. комбинат, з-ды текст. машин, «Трактородеталь» и др.; шелковая, трикотажная, кожев., пищевая, стройматериалов и др. пром-сть. В Д.—АН Тадж. ССР, ун-т, политехнич., педагогич., мед., с.-х. ин-ты. Историко-краеведч. музей. См. также ст. *Таджикская ССР* (Исторический очерк).

ДУШЁНОВ, Константин Иванович (28.VII.1895—4.II.1940)—сов. воен. деятель, флагман 1-го ранга (1935). Чл. Коммунистич. партии с 1919. На флоте с 1915, служил на крейсере «Аврора». Участвовал в штурме Зимнего дворца, а затем возглавлял охрану ценностей дворца и Эрмитажа. Окончил Воен.-мор. академию (1928). С 1931—нач. штаба мор. сил Черного м. С марта 1935 — командующий Сев. воен. флотилией (с мая 1937—Сев. флотом). В мае 1938 стал жертвой необоснованных репрессий периода культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ДУ Ю (735—812)— кит. гос. и воен. деятель, ученый-историк. Происходил из семьи знатных феодалов пров. Шэньси. Занимал высокие посты при танском императорском дворе. Был одним из образованнейших людей своего времени. Осн. труд — ист. энциклопедия гос. управления «*Тун дянь*» («Политич. свод»), над к-рой он трудился 35 лет (768—803). В 12—19 вв. кит. ученые создавали сводные труды по типу этой работы.
Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДХА́НА НА́НДА — последний представитель рода *Нандов*, правившего в Сев. Индии в 4 в. до н. э. Был свергнут с престола и, по-видимому, убит *Чандрагуптой*, основателем династии *Маурьев*.

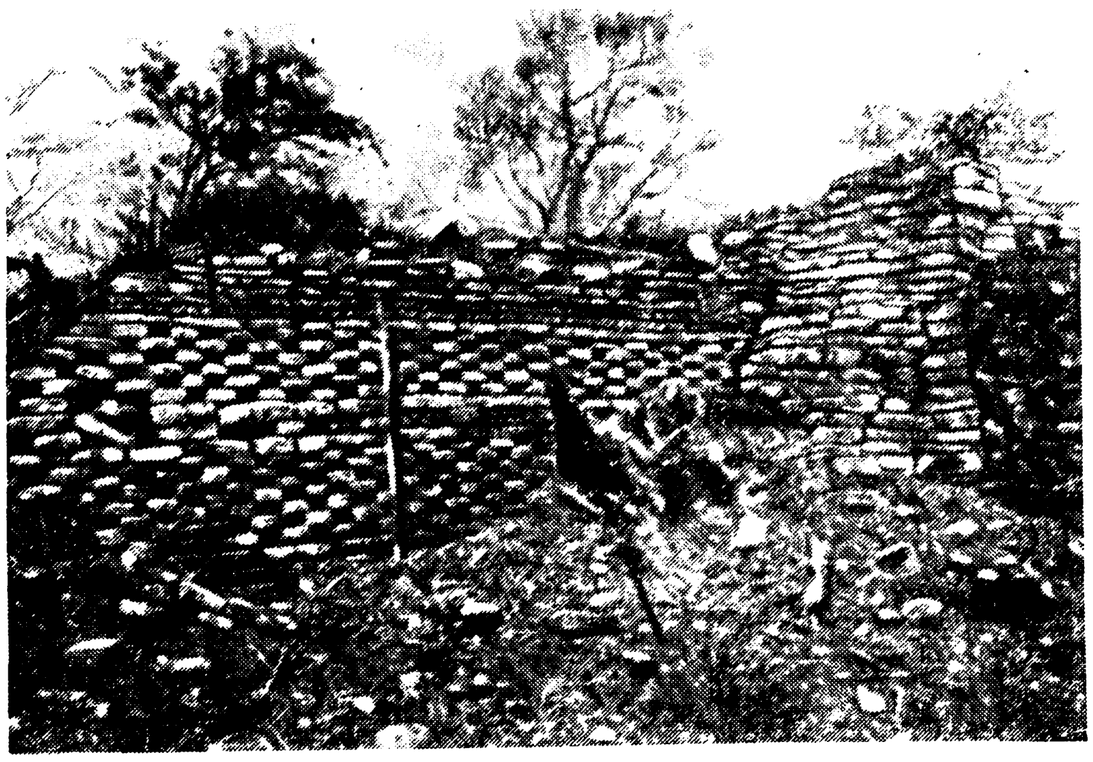
ДХА́РМА (санскр.) — слово, употреблявшееся в древней и ср.-век. лит-ре Индии для выражения самых разнообразных понятий: закон, религия, долг, справедливость, душа, естество, характер, обычай и т. д. Из всех этих понятий осн. является понятие, охватывающее круг налагаемых на человека законами и обычаями его *варны* и *касты* религ., нравств., обществ., семейных обязанностей, выполнение к-рых якобы обеспечивает высвобождение души человека из-под действия *кармы* и вечное счастье в загробной жизни. Согласно вероучению брахманизма, Д. — свод правил поведения, предписанных людям творцом Вселенной Брахмой. В буддийской лит-ре словом «Д.» обозначали учение Будды.
А. М. Осипов. Москва.

ДХАРМАВА́НГСИ — правитель Вост. Явы [ок. 985—1007] (Индонезия). Распространил свою власть на о. Бали и на зап. побережье Калимантана (Борнео). При Д. были кодифицированы яванские законы. Он поощрял яванскую лит-ру и перевод санскритских текстов на яван. яз. В последнем десятилетии 10 в. Д. предпринял поход против империи *Шривиджайя*. Однако атаки Д. были отбиты. В результате контрнаступления войск Шривиджайи (1006) дворец Д. был разрушен, сам он погиб, а его гос-во распалось на мелкие княжества.

ДХАРМАША́СТРЫ (санскр.— наставление в *дхарме*, т. е. наставление в выполнении религ. долга)—др.-инд. религ.-правовые трактаты. Составлявшиеся различными богословскими школами, Д. не являлись сборниками законов, имевших обязат. силу. Это были сборники правил и предписаний, регламентирующие личную жизнь человека в зависимости от его положения в обществе и содержащие не только правовые, но и религ., моральные, этич. и др. нормы добродетельного, с точки зрения *брахманизма*, поведения. В Д. было наиболее полно разработано учение о четырех *варнах*, высших и низших кастах, неприкасаемости (см. «*Неприкасаемые*»). Большинство наиболее известных Д. относится к 1—4 вв. Д. содержат богатый материал по различным вопросам, касающимся жизни др.-инд. общества, и являются весьма ценными ист. и лит. памятниками Др. Индии. Наиболее известные Д.: Манавадхармашастра — одна из самых древних и почитаемых Д. (датируется приблизительно 2 в. до н. э.—2 в. н. э., ее создание приписывается традицией Ману—мифич. родоначальнику всего живого на земле, см. *Ману законы*), Яджнавалкьясмрити и Нарадасмрити (примерно 3—5 вв.). Всего известно (полностью или в отрывках) более двадцати Д.

Лит.: Законы Ману, пер. [с санскр.], М., 1960; Kane P. V., History of dharmaśāstra, v. 1—5, Poona, 1930—58.
Ю. Я. Цыганков. Москва.

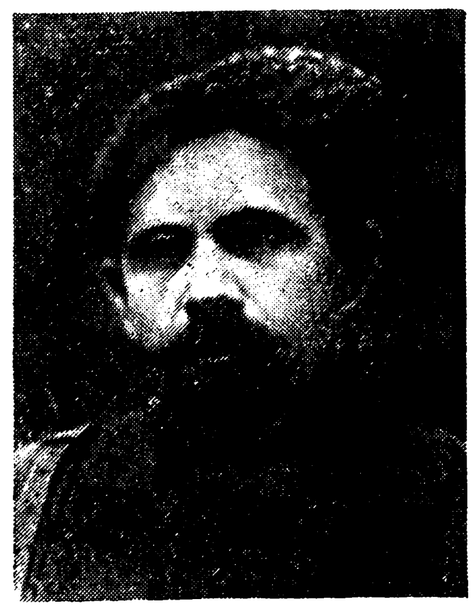
ДХЛО-ДХЛО — руины в Юж. Родезии (Африка), в 60 *км* к В. от Булавайо. Исследованы в 1895, 1899, 1929 и др. Д.-Д.— характерное сооружение культуры *Зимбабве* (в поперечнике ок. 100 *м*), образованное многочисл. стенами из гранитных блоков безрастворной кладки; планировка неправильная. Одна из стен украшена декоративной кладкой. Между стенами сохранились остатки хижин из глины и дерева. Инвентарь из Д.-Д. идентичен инвентарю Зимбабве. Наличие полихромной керамики с геометрич. орнаментом свидетельствует о заселении Д.-Д. народом розви, к-рый, вероятно, и отстроил его в 17—18 вв.



Дхло-Дхло. Остатки стены с декоративной кладкой.

Лит.: Caton-Thompson G., The Zimbabwe culture, Oxf., 1931; White F., On the ruins of Dhlo-Dhlo, in Rhodesia, «J. of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland», 1901, v. 31.

ДЫБЕ́НКО, Павел Ефимович (16.II.1889—29.VII.1938) — сов. воен. и гос. деятель. Член Коммунистич. партии с 1912. Род. в семье крестьянина с. Людков (Черниговская губ.). В революц. движении с 1907. С 1911 на воен. службе в Балт. флоте. В 1915— один из руководителей восстания на линкоре «Император Павел I», после 6-месячного тюремного заключения в 1916 отправлен на сухопутный фронт. За антивоен. пропаганду был снова арестован и освобожден в дни Февральской революции 1917. Был чл. Гельсингфорсского совета, с апр. 1917 — пред. *Центробалта*, с нач. июля до 4 сент.— в тюрьме, затем снова возглавил Центробалт. Во время Окт. революции руководил формированием и отправкой в Петроград отрядов революц. моряков, командовал матросскими и рабочими отрядами в р-не Красного Села и Гатчины, при разгроме похода Керенского и Краснова на Петроград. С 26 окт. 1917 до марта 1918 — нарком по мор. делам. Летом 1918 находился на подпольной работе в Крыму и на Украине. В авг. 1918 арестован в Севастополе, в окт. обменен на пленных нем. офицеров. Затем командовал группой сов. войск Екатеринославского направления, 1-й Заднепровской стрелк. дивизией, преобразованной после занятия весной 1919 Крыма в Крымскую армию; одновременно назначен наркомвоенмором Крымской сов. республики. В 1919—20



участвовал в боях за Царицын, в разгроме белогвардейцев на Кавказе; в 1921 — в подавлении Кронштадтского мятежа. За боевые заслуги был награжден тремя орденами Красного Знамени. Окончил Воен. академию РККА (1922). В 1928—38 — командующий войсками Среднеазиатского, Приволжского и Ленинградского воен. округов. Проводил большую работу по строительству и усилению Сов. Вооруж. Сил, являлся чл. различных к-тов и комиссий (Химич. к-та с 1925, Высшей аттестац. комиссии с 1927, Мобилизац. к-та с 1928 и др.); был чл. Средазбюро ЦК ВКП(б), ЦК КП(б) Узбекистана и Таджикистана, чл. РВС СССР, деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Соч.: Воен. доктрина и эволюция армии, О., 1922; Мятежники, М., 1923; Из недр царского флота к Великому Октябрю, 2 изд., М., 1958; Революц. балтийцы, М., 1959; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 41, ч. 1.

Лит.: От Февраля к Октябрю. (Из анкет участников Вел. Окт. социалистич. революции), М., 1957, с. 152—58; Балт. моряки в подготовке и проведении Вел. Окт. социалистич. революции. [Сб.], М.—Л., 1957; Антонов-Овсеенко В., В революции. [Воспоминания], М., 1957; Юнга Е. С., Путь матроса. Рассказ о Павле Дыбенко, М., 1958.

А. С. Попов. Москва.

ДЫМ — древнейшая окладная единица на Руси 9—18 вв., в Македонии и ряде др. р-нов Балканского п-ова в 13—14 вв. (под назв. дымнина), а также в Закавказье и Польше, где сохранялась до нач. 20 в. Д. отождествлялся с одним х-вом (двор, очаг). Размеры налога варьировались в зависимости от количества тяглецов. На Руси Д. был основной единицей примерно до 14—15 вв. С введением других податных единиц (выть, *соха* и др.) значение Д. снизилось, хотя с него взимались нек-рые налоги в 16—18 вв. и спец. пошлина в пользу местной администрации («подымное», «поворотное»). Подымное обложение использовалось при раскладке земских «розрубов» и частновладельч. сборов. В Закавказье в 19 в. оклады подымной подати отличались большим разнообразием (от 50 к. до 14 р.); в Царстве Польском существовало неск. подымных податей (дворовая, с крест. усадеб, со всех построек на посадах, с домов в городах). В Македонии и др. р-нах Балканского п-ова феод. иммунитет предусматривал освобождение от Д. Упоминаемой в южнослав. док-тах дымнине, по-видимому, соответствовал визант. налог «капникон».

Лит.: Лаппо-Данилевский А. С., Организация прямого обложения в Моск. гос-ве, СПБ, 1890; Свод мат-лов по изучению экономич. быта гос. крестьян Закавк. края, т. 1—2, Тифлис, 1887; Свод законов Росс. империи, т. 5, СПБ, 1893.

ДЬЕН (Dien), Раймонда (р. 13.V.1929) — франц. патриотка, борец за мир. 23 февр. 1950 Д., стремясь помешать отправке оружия для колон. войны против народа Вьетнама, бросилась на ж.-д. рельсы ст. Сен-Пьер-де-Кор (близ г. Тур), чтобы остановить поезд с танками. Была приговорена воен. трибуналом г. Бордо к году тюрьмы; под давлением обществ. мнения досрочно освобождена (дек. 1950). Принимает активное участие в работе демократич. орг-ций Франции.

ДЬЕНБЬЕНФУ́ (Dien Bien Phu) — уезд на С.-З. Вьетнама с центром Мыонгтхань; назв. долины (шириной 18 *км*), где 13 марта — 7 мая 1954 произошло решающее сражение в ходе *Войны сопротивления вьетнамского народа 1945—54*. Укрепленный лагерь в Д., созданный по франко-амер. плану войны в Индокитае («план Наварра»), являлся ключом к узлу стратегич. коммуникаций, связывавших театры воен. действий во Вьетнаме и ведущих в Лаос. Лагерь, занятый 16-тыс. франц. экспедиц. корпусом ген. Де Кастри, состоял из 49 опорных пунктов, соединенных в центры сопротивления и организованных в сектора обороны «Север», «Центр» и «Юг». Вьетнамская нар. армия (ВНА) под команд. Во-Нгуен-Зиапа окружила франц. лагерь развитыми линиями укреплений, позволившими в течение 65 дней и ночей вести непрерывные штурмовые удары последоват. волнами. 7 мая ВНА штурмом овладела центр. крепостью, а ночью сектором «Юг»; франц. войска капитулировали. Победа при Д. означала полное поражение франц. империалистов в их агрессии против Демократич. Республики Вьетнам.

Лит.: Võ Nguyên Giáp. Chiên tranh nhân dân vā quân đôi nhân dân, Hà-nôi, 1959; Vo Nguyen Giap, Dien Bien Phu, Hanoi, 1959.

А. Г. Буданов. Москва.

ДЬЕ́СМО (исп. — diezmo) — десятинный сбор-налог (частично натуральный), взимавшийся на содержание католич. церкви и клира с населения исп. и португ. колоний в Америке в 16— нач. 19 вв. (а также на Филиппинах и в португ. колониях в Азии и Африке). Аналогичен ср.-век. европ. десятине. Взыскивался королев. колон. администрацией в размере ок. 10% от всего урожая и любых доходов, полученных плательщиком. Был отменен после завоевания колониями независимости.

ДЬО́НИ, Дёни (Gyóny), Матьяш (13.XII.1913—1955) — венг. историк. Чл.-корр. Венг. АН (с 1947). Специалист по ср.-век. истории Венгрии и стран Юго-Вост. Европы.

Соч.: Magyarország és a magyarság a bizánci források tükrében, Bdpst, 1938; A magyar nyelv görög feljegyzéses szórványemlékei, Bdpst, 1943; Библиогр. соч. Д.: Antik Tanulmányok. Studia Antiqua, köt. 3, Bdpst, 1956, с. 190—92.

Лит.: Moravcsik G., Gyòny Mátyás irodalmi munkássága, в кн.: Antik Tanulmányok. Studia Antiqua, köt. 3, Bdpst, 1956.

ДЬЮ́И (Dewey), Джон (20.X.1859—1.VI.1952) — амер. философ-идеалист, создатель одного из вариантов *прагматизма* — т. н. инструментализма. Был проф. последовательно в Мичиганском, Миннесотском, Чикагском, Колумбийском (Нью-Йорк) ун-тах. Гносеология Д. основана на отрицании объективной истины и рассмотрении науч. понятий лишь как «инструментов», ценность к-рых всецело определяется их практич. полезностью. Распространяя свою теорию на обществ. науки, Д. отрицал наличие в истории объективной причинности и закономерности. Пытаясь «опровергнуть» марксизм, он противопоставил монизму материалистич. понимания истории эклектич. «плюрализм», рассматривающий любое явление как результат переплетения мн. равнозначных «факторов». В своей «Логике» («Logic. The theory of inquiry», 1938) Д. дал субъективистскую трактовку осн. проблем теории ист. познания. Доказывая несостоятельность объективизма Л. Ранке и констатируя неизбежную зависимость ист. науки от политич. течений современности, Д. интерпретирует это с позиций крайнего релятивизма и делает вывод о невозможности объективного познания ист. прошлого. История, по его мнению, должна переписываться заново с каждым новым поколением, она отражает не ист. прошлое, а лишь совр. конъюнктуру. Концепция Д. явилась теоретич. обоснованием типичных для бурж. историографии эпохи империализма модернизации и фальсификации истории и послужила одним из идейных источников амер. *презентизма*. В политич. отношении Д. выступал как идеолог умеренного бурж. либерализма и ярый враг коммунизма.

Соч. (кроме указ. в ст.): Democracy and education, N. Y., 1922; Reconstruction in philosophy, 3 ed., Boston, 1957; Experience and nature. 2 ed., N. Y., 1929; The quest for certainty, N. Y., 1929; Problems of men, N. Y., 1946; Knowing and the known, Boston, 1949.

Лит.: Кон И. С., Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли, М., 1959, стр. 139—142, Кроссер П. К., Нигилизм Джона Дьюи, пер. с англ., М., 1958; Мельвиль Ю. К., Американский прагматизм, М., 1957; Ratner S., Dewey's contribution to historical theory, в кн.: John Dewey, philosopher of science and freedom, a symposium, N. Y., 1950.

И. С. Кон Ленинград.

ДЬЯК (от греч. διάκονος — служитель) — в России до 18 в. начальник и письмоводитель канцелярии разных ведомств. Различались Д. государевы (царевы, вел. князя, княжие, дворцовые), крупных феодалов (в т. ч. церковных — владычни, монастырские), вечные (при гор. вече),

городские, земские и т. д. В период феод. раздробленности княжие Д. чаще всего были холопами. С 15 в. Д. уже землевладельцы, их ряды заполняют выходцы из среды мелких и ср. феодалов. Дьячество становится чином правительств. администрации; наиболее высокопоставленные из Д.— *думные дьяки* (с 16 в.). Д. руководили канцеляриями — «дьячьими избами» — центральных (*приказы*) и местных учреждений. За службу Д. получали ден. жалованье и «верстались» поместным окладом. Постепенно создалась наследств. приказная бюрократия, обязанная своим возвышением государю, тесно связанная между собой и с поместным дворянством, являвшаяся опорой самодержавной власти в борьбе с боярской аристократией. Среди Д. были крупные гос. деятели А. Ф. Курицын, И. М. Висковатый, А. Я. и В. Д. Щелкаловы, А. и Л. Ивановы и др. Из среды Д. вышли мн. чиновники бюрократич. управления абсолютной монархии в нач. 18 в.

Лит.: Леонтьев А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, М., 1961; Лихачев Н. П., Разрядные дьяки XVI в., СПБ, 1888; Богоявленский С. К., Приказные дьяки XVII в., в сб.: ИЗ, т. 1, [М.], 1937; его же, Приказные судьи XVII в. Список, М.—Л., 1946; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

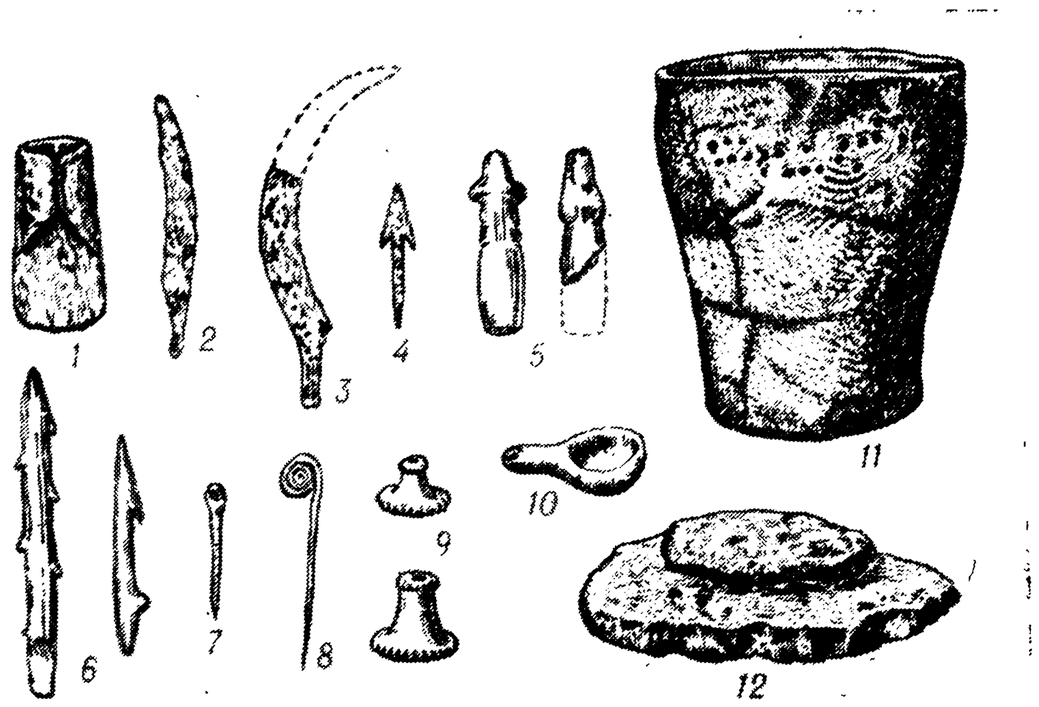
ДЬЯ́КОВ, Алексей Михайлович (р. 17.II.1896) — сов. историк, индолог. Д-р ист. наук (с 1947), профессор (с 1950). Чл. КПСС с мая 1917. В 1936—38 работал в Научно-исследоват. ин-те колониальных проблем, в 1931—41— в Ин-те мирового хозяйства и мировой политики АН СССР, в 1944—50— в Тихоокеанском ин-те АН СССР, с 1950 Д. работает в Ин-те востоковедения АН СССР (ныне Ин-т народов Азии АН СССР). Д. принадлежат работы по вопросам новейшей истории, экономики, этнографии, а также филологии Индии.

Соч.: Национальный вопрос и английский империализм в Индии, М., 1948; Индия во время и после второй мировой войны (1939—1949 гг.), М., 1952; Национальный вопрос в совр. Индии, М., 1963.

ДЬЯ́КОВ, Вячеслав Михайлович (24.II.1854—28.IX.1880) — революц. народник. Род. в Вологодской губ. в семье дьякона. В 1874 поступил в Петерб. ун-т. В том же году организовал занятия с рабочими ф-ки Чешера и солдатами Моск. полка в Петербурге, готовил пропагандистов из рабочей среды, направлял их для революц. пропаганды на з-ды и в деревню. Значение воспитания пропагандистов-рабочих подчеркнул в разрабатывавшейся им «Программе социально-революц. пропаганды». Арестован в апр. 1875, приговорен к 10 годам каторги. Умер в Новобелгородской каторжной тюрьме от туберкулеза.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 1, [М.], 1929; Корольчук Э. А., «Северный союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. 19 в. в Петербурге, Л., 1946; Рабочее движение в России в XIX в. [Сб. док-тов и мат-лов], т. 2, ч. 2, [М.], 1950, док. № 19—26. *Л. М. Кресина.* Москва.

ДЬЯКО́ВСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура древних финно-угорских племен, обитавших в басс. Верх. Волги, Оки и в обл. Валдайской возвышенности во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. и 1-й пол. 1-го тыс. н. э., являвшихся предками известных по летописи *мери*, *веси* и др. племен, в летописи не упоминаемых. Д. к. сравнительно плохо изучена. Нек-рые ученые приписывают часть памятников Д. к. предкам славян, а в зап. их группе видят памятники балтов. В ряде памятников Д. к. прослежены слои, свидетельствующие о продолжении ее существования вплоть до летописного времени. Названа по городищу у с. Дьяково под Москвой, исследованному в 1864 Д. Я. *Самоквасовым* и в 1889—90 В. И. *Сизовым*. Характерной формой поселений Д. к. являются небольшие городища, расположенные по берегам рек на труднодоступных местах и укрепленные валами и рвами. С первых веков н. э. наряду с городищами возникают открытые поселения — *селища*. Жилищами служили прямоугольные (иногда круглые)



Дьяковская культура. Предметы из древнейших городищ. Железные изделия: *1* — топор; *2* — нож; *3* — серп; *4* — наконечник стрелы; изделия из кости: *5* — рукоятки ножей; *6* — гарпуны; *7* — булавка; *8* — бронзовая булавка; изделия из глины: *9* — грузики; *10* — льячек; *11* — сосуд с «сетчатым», или «текстильным», орнаментом; *12* — каменная ручная зернотерка.

полуземлянки и наземные постройки. Население занималось скотоводством, мотыжным земледелием, охотой и рыболовством. С нач. 1-го тыс. н. э. развивается обработка металлов. Изготовлялись жел. серпы, топоры, стрелы, бронз. украшения. Мн. орудий труда и украшений сделано из кости. Для Д. к. характерны глиняные грузики «дьякова типа» и в слоях до 2 в. н. э. — керамика, украшенная т. н. «текстильным» («сетчатым») орнаментом. По-видимому, каждое городище Д. к. представляло поселение большой патриархальной семьи. Группа соседствующих поселений составляла селения одного родового коллектива. Погребения Д. к. не найдены, вероятно применялось трупосожжение.

Лит.: Сизов В. И., Дьяково городище близ Москвы, в кн.: Тр. девятого археологич. съезда в Вильне 1893 г., т. 2, М., 1897; Спицын А. А., Городища Дьякова типа, в кн.: Зап. отд. рус. и слав. археологии Рус. археологич. об-ва, т. 5, в. 1, СПБ, 1903; его же, Новые сведения о городищах Дьякова типа, там же, т. 7, в. 1, СПБ, 1905; Третьяков П. Н., К истории племен Верхнего Поволжья в первом тысячелетии н. э., М.—Л., 1941; его же, Восточнославянские племена, 2 изд., М., 1953; Бадер О. Н., Древние городища на Верхней Волге, в сб.: Мат-лы по археологии Верхнего Поволжья, М.—Л., 1950 (МИА, № 13); Арциховский А. В., Основы археологии, 2 изд., М., 1955. *А. В. Монгайт.* Москва.

ДЬЯ́КОНОВ, Игорь Михайлович (р. 12. I. 1915)— сов. ученый, филолог и историк Др. Востока. Ученик проф. А. П. Рифтина. Ст. научный сотрудник Гос. Эрмитажа (с 1937), Ленинградского отделения Института народов Азии АН СССР (с 1954). Д-р историч. наук (с 1960). Почетный член Брит. королевского азиатского об-ва (с 1963). Науч. изыскания Д. протекают по трем линиям: издание клинописных памятников, хранящихся в музеях СССР; исследования в области филологии др.-вост. языков (аккадского, шумерского, урартского и др.); выяснение специфики социально-экономич. строя в странах Древней Передней Азии.

Соч.: Развитие земельных отношений в Ассирии, Л., 1949; История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М., 1956; Общественный и государственный строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959; Урартские письма и документы, М.—Л., 1963.

ДЬЯ́КОНОВ, Михаил Александрович (1855—1919)— рус. историк, проф. истории права Юрьевского (Дерптского), или Тартуского, ун-та. Акад. (с 1912). Труды Д. посвящены истории крестьян, гос-ва и церкви в России. В магистерской дисс. «Власть моск. государей» (1889) и «Очерках обществ. и гос. строя Др. Руси» (1907, 4 изд. 1912) Д. изложил свое понимание теории самодержавной власти московских государей, корни которой он находил в Византии. Главный труд Д.—

докторская диссертация «Очерки из истории сельского населения в Моск. гос-ве XVI—XVII вв.» (1898; защищена в 1900 в Петерб. ун-те). Д. — ученик В. И. Сергеевича, однако в своих трудах о крестьянах следовал концепции В. О. Ключевского о т. н. «безуказном» закрепощении крестьян, стремясь сочетать в своей исследоват. работе экономич. и юридич. факторы. Он показал усиление личной власти помещиков над крестьянами в процессе их закрепощения и обратил внимание на старожильство. Для трудов Д., особенно по истории крестьян, характерно привлечение большого количества источников, тщательность их исследования. Д. опубликовал «Акты, относящиеся к истории тяглого населения в Моск. гос-ве» (в. 1—2, Юрьев, 1895—97) и (совместно с В. Г. Дружининым) «Беседу преподобных Сергия и Германа валаамских чудотворцев» (ЛЗАК, т. 10, 1890).

Лит.: Мат-лы для биографич. словаря действит. членов АН, ч. 1, П., 1915; Григорьев В., Список трудов М. А. Дьяконова, «РИЖ», кн. 7, П., 1921; Пресняков А., Труды М. А. Дьяконова по рус. истории, там же; Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма, [Л.], 1962, с. 49—51.

ДЬЯКОНОВ, Михаил Михайлович [12(25).VI. 1907—8.VI.1954] — сов. востоковед, специалист по древней истории Ирана, истории искусства и культуры стран Бл. и Ср. Востока, археолог. Доктор ист. наук (с 1946), проф. (с 1949), засл. деят. науки Тадж. ССР (1951). Учился в ун-те в Осло. В 1930 окончил ф-т языка и материальной культуры ЛГУ. С 1931 (с перерывами) работал в Гос. Эрмитаже, Ленингр. отделении Ин-та истории материальной культуры (ИИМК); преподавал в ЛГУ, Академии художеств СССР, МГУ. С первого дня Вел. Отечеств. войны добровольцем вступил в ряды Сов. Армии; оставался в составе действующей армии до нач. 1944. Принимал деятельное участие в Таджикской (Согдийско-Таджикской) археологич. экспедиции как руководитель (с 1946) отд. отрядов, а после смерти ее основателя А. Ю. *Якубовского* (1953) — в качестве руководителя экспедиции. Д.— автор первой в марксистской лит-ре сводной работы по древней истории Ирана (Очерк истории Древнего Ирана, М., 1961) и мн. др. работ.

Лит.: Толстов С., М. М. Дьяконов, «СЭ», 1954, № 3 (там же список трудов); Беленицкий А. М., Памяти М. М. Дьяконова, «КСИИМК», 1954, вып. 55 (там же список трудов); Михаил Михайлович Дьяконов, «ВДИ», 1954, № 3; Банк А., М. М. Дьяконов (1907—1954), «Сообщения Гос. Эрмитажа», 1955, № 7.

ДЬЯРМАТСКИЙ МИР 1625 — договор о мире между Фердинандом II Габсбургом и тур. султаном. Заключен в мае в Балашшадьярмате (Balassagyarmat; по др. предположению, в Хидашдьярмате). Подтверждал условия *Житваторокского мира 1606*, свидетельствовавшие о крушении мощи тур. завоевателей (турки отказывались от получения дани и признавали потерю терр., освобожденных от тур. господства во время т. н. пятнадцатилетней войны 1592—1606). Текст Д. м. сохранился на венг., тур. и лат. языках.

Публ.: Salamon F., Két magyar diplomata a XVII sz., Pest, 1867.

ДЭВИС, Дейвис (Davis), Джефферсон (3.VI. 1808—6.XII.1889) — амер. политич. деятель, плантатор-рабовладелец. В 1853—57 — воен. министр. В период гражданской войны в США — президент конфедерации юж. рабовладельч. штатов, поднявших мятеж и отделившихся от США.

Лит.: К столетию гражданской войны в США, [сб. ст.], М., 1961; Tate A., Jefferson Davis..., N. Y., 1929.

ДЭ́НДЖЕР, Дейнджер (Danger Cave),— пещера близ г. Уэндовер в штате Юта (США), одно из древнейших поселений человека в Америке, принадлежавшее к т. н. «древнезападной» культурной традиции или к «пустынной культуре» (Desert culture) собирателей и охотников, живших к З. от Скалистых гор на плоскогорье Большого Бассейна. Культурные отложения толщиной 4 *м*, исследованные в 1949—53 Дж. Д. Дженнингсом, дали большое количество разновременных находок и остатков костей горного барана, антилопы, бизона и др. животных и птиц. Древнейшие культурные остатки (6 очажков, несколько грубых орудий из кам. отщепов и др.) залегали в двух тонких песчаных слоях. Выше, отделенные слоем гуано летучих мышей, лежали 4 золистых культурных слоя общей толщиной 3 *м*. В нижних из них встречаются небольшие кам. оббитые наконечники копий треугольной формы с выемками в основании и по бокам; в верхних — преобладают ланцетовидные наконечники; появляются лук и стрелы, изделия из кожи (мокассины), фрагменты керамики. Во всех этих слоях (II—V) имеются кам. скребки, зернотерки, остатки циновок и корзин, изделия из дерева, кости и раковин. По радиоуглеродному методу (C^{14}) нижний I слой пещеры датируется временем около 11 300 лет тому назад; слой II — 9000; IV — 3800 и V — 1900 лет тому назад.

Лит.: Jennings J. D., Danger Cave, «Memoirs of the Society for American Archaeology», № 14, supplement to American antiquity, 1957, v. 23, № 2, pt. 2.

Н. А. Береговая. Ленинград.

ДЭНДЭБ, Лхамсурэнгийн (1895—2.II.1957) — монг. историк. Род. в семье арата. Учился в Урге в школе, впервые организованной Цинским пр-вом, где хорошо изучил маньчжурский яз. После установления автономии (1911) служил переводчиком маньчжурского языка, чиновником в правительств. учреждениях. После революции 1921 занимал ответств. должности в мин-вах внутр. дел и юстиции. В 1925—30 — министр юстиции. С 1932 по 1941 был пред. К-та наук МНР. Опубликовал в 1934 книгу «Краткая история Монголии» («Mongjol-un tobči teükë»), в к-рой изложена история автономного периода в Монголии (1911—21). С 1947 работал в Гос. архиве, переводил ист. док-ты с маньчжурского. Осн. внимание в своих работах уделял конкретным ист. мат-лам.

Лит.: Цэвээл Я., Л. Дэндэб, «Шинжлех ухаан, техник», 1957, № 3.

Н. П. Шастина. Москва.

ДЭН ЧЖУН-СЯ́ (7.IX.1894 — окт. 1933) — деятель Коммунистич. партии Китая (КПК). Будучи студентом Пекинского ун-та, принял активное участие в движении «4 мая» 1919. В 1920 вступил в марксистский кружок. В 1921 создал первый профсоюз железнодорожников Чансиндяня. С 1922 — чл. ЦК КПК, в 1922—25 возглавлял Всекит. рабочий секретариат. С 1925 — чл. исполкома Всекит. федерации профсоюзов. В период сянган-гуанчжоуской забастовки 1925—26 Д. Ч.-с.— зам. председателя стачкома. В кон. 1927 — нач. 1928 последовательно — секретарь провинциальных комитетов КПК в Цзянсу и Гуандуне. В 1928—30 — представитель кит. профсоюзов в Профинтерне. После возвращения на родину в 1930 Д. Ч.-с.— уполномоченный ЦК КПК в Хунань-Хубэйской революционной опорной базе, политкомиссар 11-й Армейской группы Красной армии Китая. С 1931 — в Шанхае на подпольной работе. В мае 1933 Д. Ч.-с. был арестован гоминьдановской полицией в Шанхае и расстрелян в Нанкине. Д. Ч.-с.— автор книги «Краткая история профсоюзного движения в Китае» (1930, рус. пер. 1952). *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

ДЭ́СИМА — островок в бухте Нагасаки, резиденция голландских торговцев в период изоляции Японии от внешнего мира (30-е гг. 17 в.—1854). В это время Д.

был единств. пунктом европ. торговли в Японии. Постоянно разрешалось проживать на островке немногим более 10 чел. Торговля и вся жизнь купцов строго ограничивались и регламентировались. После прекращения в 50-х гг. 19 в. изоляции Японии (см. *Ансэйские договоры*) Д. потерял свое значение и стал частью порта Нагасаки.

ДЮБО́ (Dubos), Жан Батист (дек. 1670—23.III. 1742) — франц. историк. Непременный секретарь Франц. академии (с 1722). В своем гл. труде «Критич. история установления франц. монархии в Галлии» («Histoire critique de l'établissement de la monarchie françoise dans les Gaules», v. 1—3, P., 1734) впервые сформулировал концепцию школы т. н. романистов по вопросу о происхождении обществ. строя древней Франции. В отличие от германиста *Буленвилье*, Д. считал, что разделение общества на дворян, или аристократию, и третье сословие не являлось результатом франкского завоевания; он полагал, что дворянские привилегии возникли только в 9—10 вв. в результате узурпации крупными сеньорами прав королев. власти и порабощения ими искони свободных крестьян и горожан (предков ср.-век. 3-го сословия) и поэтому они не являются законными. Тем самым Д. пытался исторически обосновать права поднимающейся буржуазии на борьбу с феод. дворянством.

ДЮБРЕЙЛЬ (Dubreuilh), Луи (18.III.1862—1924)— франц. публицист, историк и политич. деятель. В 1905—18 — ген. секретарь Франц. социалистич. партии. Сотрудничал в «L'Humanité» и в нек-рых др. социалистич. газетах. В 1906 опубликовал книгу «Коммуна 1871 г.» [«La Commune de 1871», вошла в 11-й том серии «Histoire socialiste» (1789—1900) под ред. Ж. Жореса]. Книга Д. богата фактич. мат-лом (так, в ней впервые были напечатаны тексты ряда протоколов заседаний Коммуны, в т. ч. заседаний 28—29 марта). Однако она не раскрывает истинной сущности восстания 18 марта 1871 как первого опыта диктатуры пролетариата и содержит ошибочное положение, что Коммуна «запоздала своим возникновением на полгода» (т. е., что она могла якобы утвердиться только во время *франко-прусской войны 1870—71*). В период 1-й мировой войны Д. занимал социал-шовинистскую позицию.

ДЮБУА́ (Dubois), Станислав (9.I.1901—21.VIII. 1942) — польск. политич. деятель, журналист. Чл. Польск. социалистич. партии (ППС) с 1918, один из руководителей ее лев. крыла. Участник Силезских восстаний 1919 и 1921. Депутат сейма с 1928. Активный деятель Центролева (блок реформистских партий). Сторонник единого фронта с компартией. В 1936—37 вместе с Н. *Барлицким* редактировал газ. «Dziennik Popularny», выступавшую за единый фронт. После захвата Польши фаш. Германией и роспуска ППС (окт. 1939) объединял силы лев. пэпээсовцев, издавал подпольные социалистич. газеты. Созданная им группа позднее вошла в состав Польск. рабочей партии (ППР). В авг. 1940 Д. был схвачен гестапо. За антифаш. пропаганду в концлагере приговорен к смерти. Казнен в Освенциме.

Лит.: История Польши, т. 3, М., 1958; «Przegląd Socjalistyczny», 1948, № 7—8; «Głos Ludu», 1945, № 219; «Robotnik», 1947, № 227; Rudziński E., Olszyna R., Pasja ich życia, Warsz., 1960.

ДЮБУА́, Дю Бойс (Dubois), Уильям Эдуард Бёркхардт (23.II.1868—27.VIII.1963) — историк, писатель, социолог, публицист и обществ. деятель США. Родился в городке Грейт-Баррингтон в штате Массачусетс. Образование получил в ун-тах Фиска, Гарварда и Берлина. В 1895 Д. присвоена степень доктора философии (первый негр, получивший эту степень). В 1897—1910 — проф. экономики и истории, в 1933—1944 — декан ф-та социологии университета г. Атланты. В 1961 переехал в Гану, где являлся директором Секретариата по вопросам издания Африканской энциклопедии. Д.— автор мн. фундамент. трудов по истории и социологии Америки и Африки. Особенно большое науч. значение имеют работы Д. по истории амер. и афр. негров. В этих работах освещена роль негритянских народов в истории мировой культуры и раскрыты губительные результаты колон. политики, империалистич. гнета, рабства и расовой дискриминации. Д.— автор ряда лит. произв., один из основоположников совр. негритянской лит-ры США. В течение мн. лет Д. считал действенным средством борьбы против угнетения негров в США создание независимой общины мелких негритянских фермеров. Нравственное самоусовершенствование и просвещение он идеалистически рассматривал как решающую предпосылку осуществления демократич. преобразований. Эти взгляды нашли отражение в таких произв. Д., как «Души черных людей» («The souls of black folk», Chi., 1903), в очерках об амер. неграх, романе «За серебряным руном» (Chi., 1911, рус. пер. 1925). К концу 40-х гг. в мировоззрении Д. совершился перелом. Он увидел тесную связь между нац.-освободит. движением и клас. борьбой пролетариата и подверг критике свои прежние ошибки (в работах «В борьбе за мир» — «In battle for peace», N. Y., 1952, в предисловии к рус. изд. «Джона Брауна», М., 1960, и др.). Науч. и педагогич. деятельность Д. получила широкое междунар. признание. Д. был избран почетным доктором ист. и юридич. наук, философии и лит-ры ун-тов многих стран мира (МГУ присвоил Д. степень почетного доктора ист. наук в 1959). Труды Д. переведены на мн. языки мира.

Свою науч., лит. и педагогич. деятельность Д. неразрывно связывал с практич. борьбой за мир и дружбу между народами, с борьбой за уничтожение колониализма. Еще в 1905 Д. выступил одним из организаторов движения «Ниагара», объявившего своей программой борьбу за полное равноправие негров. В 1910—1948 входил в руководство Нац. ассоциации содействия прогрессу цветного населения («Ниагара» влилась в эту орг-цию). Д. был активным организатором и участником междунар., т. н. панафриканских, конгрессов представителей афр. народов (в 1919, 1921, 1923, 1927, 1945). На этих конгрессах Д. решительно выступал за уничтожение расовой дискриминации во всех ее проявлениях, за предоставление свободы угнетенным народам. Д. неоднократно посещал Советский Союз (1928, 1936, 1949, 1958—1959, 1962) и отмечал большие успехи СССР в экономич. и культурном строительстве.

Д. являлся активным участником Движения сторонников мира, чл. Всемирного Совета Мира (с 1950). В 1951 Д. был арестован, и против возглавлявшегося им с 1950 Информационного центра сторонников мира США возбуждено судебное дело. В защиту Д. поднялась междунар. и амер. общественность. Д. был освобожден из заключения и принял участие в создании орг-ции «Поход американцев за мир», поскольку Информац. центр был запрещен. За свою деятельность в защиту мира Д. удостоен Междунар. премии Мира (1953) и Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за1958). В 1961 Д. вступил в компартию США. «Коммунизм восторжествует в конечном счете,— писал Д. ген. секретарю компартии США Гэсу Холлу (1 окт. 1960),— и я хочу в меру своих сил приблизить его триумф».

Соч. (кроме указ. в ст.): Black Reconstruction, N. Y., 1956; Black folk. Then and now, N. Y., 1939; Dusk of dawn, N. Y., 1940; в рус. пер.— Африка, М., 1961; Воспоминания, М., 1962.

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955; Золотаревская И. А., Вильям Дюбуа, «СЭ», 1952, № 1; Питтман Д., Логика одной жизни, «Ин. лит-ра», 1962, № 3. *Р. Ф. Иванов.* Москва.

ДЮВАЛЬ (Duval), Эмиль Виктор (1841—4.IV. 1871) — деятель социалистич. движения во Франции, примыкал к группе бланкистов. По профессии — рабочий-литейщик. Был чл. Федерального совета парижских секций 1-го Интернационала, секретарем, а затем пред. профсоюза литейщиков. В 1870 на 3-м суд. процессе Интернационала был приговорен к тюремному заключению и ден. штрафу. После революции 4 сент. 1870 принимал участие в борьбе против антинар. и капитулянтской политики бурж. «Пр-ва нац. обороны», участвовал в восстании 22 янв. 1871, был членом Центр. респ. к-та двадцати округов, а затем и чл. Центр. к-та Нац. гвардии. Играл видную роль в восстании 18 марта. Был назначен воен. комендантом и делегатом при префектуре полиции, а через неск. дней—одним из трех командующих вооруж. силами революц. Парижа. 26 марта был избран чл. Парижской Коммуны от 13-го округа. Вошел в состав ее Исполнит. и Воен. комиссий. Во время похода коммунаров на Версаль 3 апр. командовал одной из трех колонн, был взят в плен и расстрелян версальцами.

ДЮВАЛЬЕ́ (Duvalier), Франсуа (р.14.IV.1907)— гос. и политич. деятель Гаити. В 1932 окончил мед. ф-т ун-та Гаити. В 1932—34 был помощником нач. мед. корпуса амер. армии в Гаити, затем работал в системе нац. службы здравоохранения. С 1943 по 1954 работал в санитарной миссии США, посланной на Гаити для борьбы с малярией и др. тропич. болезнями. С 1954 Д.— один из руководителей гаитянской партии «Нац. союз», представляющей интересы крупной буржуазии, чиновничества, позднее преобразованной в Партию нац. единства. До 1957 последовательно занимал посты зам. мин. труда, мин. труда и здравоохранения. С 1957 — президент.

ДЮКА́НЖ (Du Cange), Шарль (18.XII.1610—23.X. 1688) — франц. историк и филолог. Уже в своей первой работе «История Константинополя при франц. императорах» («Histoire de l'empire de Constantinople sous les empereurs françois», P., 1657) выступил не только как самостоят. исследователь, но и как издатель текстов. Опубл. ряд лат. хроник, а также тексты мн. визант. писателей с лат. переводами и примечаниями ист. и филологич. характера. Д. одним из первых применил метод критики источника. В 1678 вышел его знаменитый «Словарь ср.-век. латыни» («Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis», новое изд., Graz, 1954). Он состоит из 3 осн. частей: обширного введения о причинах порчи лат. языка, каталога с биографич. и библиографич. сведениями о 5 тыс. ср.-век. писателей и лексикона из 14 тыс. слов. Словарь является одним из самых замечат. памятников учености того времени и до сих пор сохраняет свое значение в работе медиевистов. Не меньшую науч. ценность имеет «Словарь ср.-век. греч. языка» Д. («Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis», Lugduni, 1688, новое изд., Graz, 1958).

Лит.: Васильевский В., Обозрение трудов по визант. истории, в. 1, СПБ, 1890, с. 116—48; Добиаш-Рождественская О. А., Зап. Европа в ср. века, П., 1920, с. 89.

ДЮКЛО́ (Duclos), Жак (р. 2. X. 1896)—деятель франц. и междунар. коммунистич. и рабочего движения. Род. в г. Луэ (деп. Верх. Пиренеи, Франция) в крест. семье. Трудовую деятельность начал в 1909 в Париже кондитером, затем работал металлистом в г. Тарб (деп. Верх. Пиренеи). В 1915—17 — рядовой во франц. армии. В 1917—19 находился в плену в Германии. В 1919—24 — рабочий-кондитер в Париже. В 1925—29 — ген. секретарь профсоюза кондитеров Франции. В 1925—32 — чл., а затем вице-пред. ЦК Респ. ассоциации бывших фронтовиков Франции. В нач. 1921, сразу же после основания Франц. коммунистич. партии (ФКП), вступил в ее ряды. С 1926 — член ЦК ФКП, с 1931 — чл. Политбюро и секретарь ЦК. В 1935—43 — чл. Исполкома Коминтерна. В 1926—40 и в 1946—58 — деп. франц. парламента. В 1936—1938 — вице-пред. палаты депутатов Франции и пред. финанс. комиссии палаты. В марте 1940 по процессу 44 коммунистов-депутатов Д., находившийся на нелегальном положении, был заочно приговорен к 5 годам тюремного заключения. Во время нем. оккупации Франции (июнь 1940 — кон. 1944) был одним из организаторов Движения Сопротивления. В июне 1940 вместе с М. *Торезом* подписал манифест ЦК ФКП, призывавший народ Франции к активной борьбе против нем.-фаш. захватчиков и их франц. сообщников. В 1944 — чл. Врем. консультативной ассамблеи. В 1945—46 — вице-пред. Учредит. собрания, пред. группы депутатов-коммунистов и вице-пред. финанс. комиссии Собрания. В 1946—58 — пред. парл. группы компартии. С окт. 1950 по март 1953 ввиду болезни М. Тореза исполнял обязанности ген. секретаря компартии. 28 мая 1952, в связи с массовыми демонстрациями протеста против приезда в Париж амер. ген. Риджуэя, Д., несмотря на депутатскую неприкосновенность, по распоряжению пр-ва был арестован и заключен в тюрьму. 1 июля того же года в результате широкого протеста прогрессивной общественности был освобожден. С апр. 1959 — пред. группы ФКП в сенате. Д.— политич. директор журнала по вопросам мировой политики «Демократи нувель» («Démocratie nouvelle», с 1947) и почетный пред. Респ. ассоциации бывших фронтовиков (с 1945), пред. Ассоциации друзей Парижской Коммуны (с момента осн. ассоциации в 1961). Д. неоднократно приезжал в СССР, входил в состав делегаций ФКП на XX и XXI съездах КПСС, принимал участие в *Совещании представителей коммунистических и рабочих партий 1957.*

Автор ряда печатных работ, крупнейшими из к-рых являются книги: «Будущее демократии» («L'avenir de la démocratie», P., 1962), «Штурм неба» («A l'assaut du ciel», P., 1961), «Голлизм, технократия и корпоративизм» («Gaullisme, technocratie, corporatisme», P., 1963).

Соч. (кроме указ. в тексте): Batailles pour la République. Préface de M. Cachin, P., [1947]; в рус. пер.—Избр. произв., т. 1—2, М., 1959.

ДЮМА́ (Dumas), Рене Франсуа (1757—28.VII. 1794) — политич. деятель франц. бурж. революции кон. 18 в.; по профессии адвокат. До лета 1792 участвовал в революц. движении у себя на родине в Понле-Сонье (деп. Юра). После 10 авг. 1792 перебрался в Париж, где вступил в Якобинский клуб и сблизился с М. *Робеспьером.* 26 сент. 1793 был назначен вице-пред., а с 7 апр. 1794 — пред. парижского революц. трибунала. Во время термидорианского переворота (27 июля 1794) был арестован контрреволюционерами и казнен.

ДЮМУРЬЕ́ (Dumouriez), Шарль Франсуа дю Перье (du Périer) (25.I.1739—14.III.1823),— франц. генерал и политич. деятель; честолюбивый и беспринципный карьерист. На воен. службе с 1758. Разработал план захвата Францией Корсики и участвовал в его

осуществлении (1768). В 1770—71 командовал отрядом польск. конфедератов и был разбит А. В. Суворовым под Ландскруной (1771). В нач. франц. бурж. революции представил Людовику XVI план обороны Бастилии, но затем из карьеристских соображений вступил в Якобинский клуб, примкнув к жирондистам. С марта 1792 — министр иностр. дел, с июня 1792 — воен. министр. После свержения монархии сблизился с якобинцами и в авг. 1792 был назначен командующим Сев. армией, к-рая в 1792 одержала победы при Вальми и Жемапе и заняла Бельгию. Вел тайные переговоры с герц. Брауншвейгским и строил планы восстановления монархии. В марте 1793 потерпел поражение при Неервиндене, вступил в сношения с австр. командованием, намереваясь открыть фронт и совершить поход на Париж для подавления революции. Не будучи поддержан войсками и опасаясь ареста, Д. бежал к австрийцам. В 1804 поселился в Англии и жил на пенсию англ. пр-ва.

Соч.: La vie du général Dumourier, t. 1—3, Hambourg, 1795; Mémoires du général Dumourier, P., 1848.

Г. П. Мещеряков. Москва.

ДЮНКЕ́РКСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1940 — операция по эвакуации англ. экспедиц. корпуса и отд. частей франц. армии из р-на Дюнкерка (Франция) в Англию, проведенная 26 мая —4 июня англ. флотом при участии кораблей франц. флота и англ. торг., рыболовных и спортивных судов (всего 861 единица). После прорыва нем.-фаш. армий у Седана и выхода их в р-н Абвиля (20 мая) англ. командование вместо запланированного контрудара начало поспешный отход к побережью, не предупредив ни франц., ни бельг. командование. Англ. командование в Дувре 20 мая приняло решение эвакуировать экспедиц. корпус и начало подготовку к операции. 22 мая немцы заняли Булонь, а 23 — Кале. 10 англ., 18 франц. и 12 бельг. дивизий оказались прижатыми к морю во Фландрии, в р-не Брюгге—Лилль, над ними нависла угроза уничтожения. Однако герм. верх. командование, считая, что окруженные войска и так обречены на гибель, и стремясь сохранить танк. соединения для действий против гл. сил франц. армии, 24 мая приостановило наступление. 27 мая наступление возобновилось, но Дюнкерк было приказано не брать, а остановиться в 10 *км* от него, чтобы не мешать действиям авиации, к-рой было поручено уничтожение противника.

В прикрытии эвакуации с воздуха активно участвовала истребит. авиация, к-рая с 27 мая по 4 июня совершила 2739 самолето-вылетов. Всего удалось эвакуировать 338 226 чел. (в т. ч. 239 555 чел. непосредственно из Дюнкерка). На берегу было оставлено полевых орудий — 800, орудий крупного калибра — 310, зенитных орудий — ок. 500, противотанк. орудий — ок. 850, противотанк. ружей — 6400, пулеметов — 11 000, танков — ок. 700, мотоциклов — ок. 20 000, автомашин — 45 000. Бельг. войска 28 мая капитулировали; франц. войска (ок. 40 тыс.), прикрывавшие отход англичан, к 4 июня остались без боеприпасов и, будучи брошены англичанами, также сложили оружие.

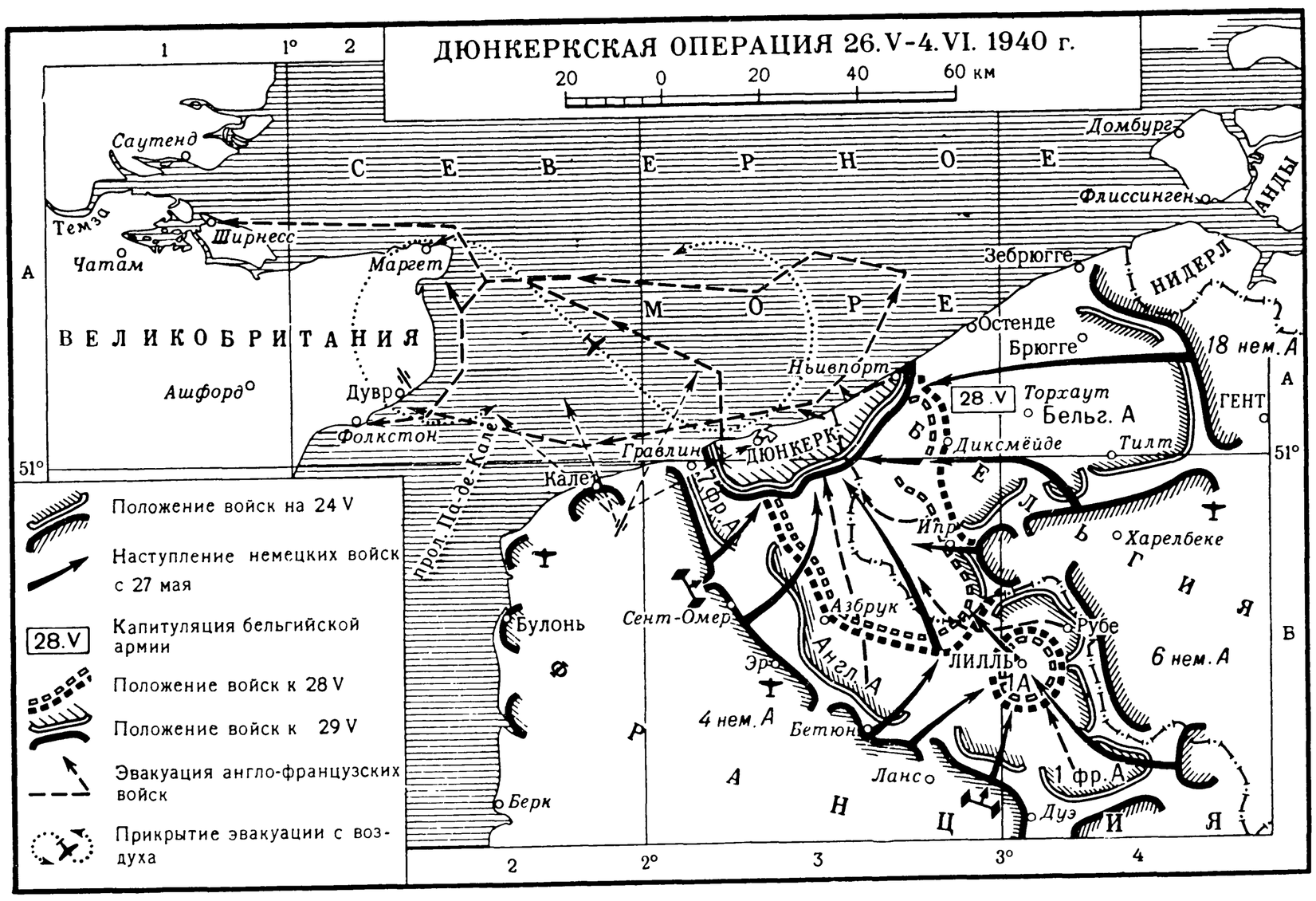
За время Д. о. в результате действий нем. авиации было потоплено 243 англ. и франц. корабля и сбито 302 самолета. 4 июня Дюнкерк был занят нем.-фаш. войсками.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 1, М., 1960; Вторая мир. война 1939—1945, М., 1958; Divine D., The nine days of Dunkirk, L., 1959; Видуэцкий П., «Дюнкеркское чудо» в освещении бурж. историков, «Воен.-ист. ж.», 1963, № 9.

ДЮПЛЕ́КС (Dupleix), Жозеф Франсуа (1.I.1697—10.XI.1763) — франц. колониальный чиновник в Индии. Сын откупщика. В 1730—41 — губернатор Чандернагора (Чандранагара), в 1741—54 — Пондишери и всех франц. владений в Индии. Впервые в интересах колонизаторов стал использовать (с 1740) инд. солдат (сипаев) под команд. европ. офицеров. Осуществляя планы создания франц. колониальной империи в Индии, поддерживал Чанда Сахиба и Музаффар Джанга в качестве претендентов на престол Карнатика и Хайдарабада в противовес англ. ставленникам и утвердил франц. влияние в Юж. Индии. В 1746 вытеснил англичан из Мадраса. Однако недостаток средств и отсутствие достаточной поддержки со стороны франц. пр-ва привели к крушению планов Д., лишившегося флота после отплытия франц. эскадры под команд. Лабурдонне. В 1754, после заключения мира с англичанами, Д. был отозван во Францию.

К. А. Антонова. Москва.

ДЮПЛЕССИ́-МОРНЕ́ (Du Plessis-Mornay), Филипп де (5.XI.1549—11.XI.1623) — франц. политич. деятель, гугенотский дипломат и публицист. Ближайший помощник и друг Генриха Наваррского (Генриха IV) с сер. 70-х гг. до 1593 (когда Генрих IV перешел в католицизм). Был его министром и чл. Гос. совета, выполнял дипломатич. поручения (в Англии, Нидерландах и др.); в 1589—1620 — губернатор Сомюра. Автор политич. и теологич. трактатов. Составленные им манифесты, инструкции послам и др. док-ты, опубл. под заглавием «Мемуары» («Mémoires...», v. 1—4, La Forest — P. — Amst., 1624 — 52; éd. nouv., v. 1—12, P., 1824—25), охватывают события с 1572 до 1589 и частично до 1623 и являются, наряду с мемуарами его жены, ценным источником по истории Франции. Д.-М. считают автором (под псевд. Ст. Юний Брут) выдающегося тираноборческого трактата «Иск к тиранам» («Vindiciae contra tyrannos...» Stephano Junio Bruto, [s. l.], 1579).



Лит.: Энгельгард Р. Ю., Дюплесси-Морнэ и гугеноты в кон. XVI и в нач. XVII вв., «Уч. зап. Кишиневск. гос. ун-та», 1958, т. 35 (историч.).

ДЮПО́Н (Dupont), Эжен (1831—81) — франц. социалист. Деятель 1-го Интернационала. По профессии мастер муз. инструментов. Участвовал в Июньском восстании 1848, после поражения к-рого эмигрировал в Англию. С 1 нояб. 1864 — чл. Генсовета 1-го Интернационала, с 11 июня 1865 по 26 сент. 1871 — секретарь-корреспондент для Франции, делегат ряда конференций и конгрессов Интернационала [был пред. Лозаннского конгресса (1867) и вице-пред. Брюссельского конгресса (1868)]. Поддерживал линию К. Маркса в Интернационале и решительно выступал против прудонизма, бакунизма и тред-юнионизма. В 1873 переехал в США.

«ДЮПО́Н ДЕ НЕМУ́Р ЭНД КО́МПАНИ» (E. J. Du Pont de Nemours and Co) — амер. химич. монополия. Создана на основе фирмы, существовавшей с 1802. С 1903 поглотила св. 100 компаний. Разбогатела на воен. заказах во время 1-й мировой войны. Участвовала в неск. междунар. картелях. Тесно связана со многими иностр. монополиями; в числе ее контрагентов были англ. монополия «Империал кемикал индастрис» и герм. «И. Г. Фарбениндустри». По сумме оборотов занимает 1-е место в химич. пром-сти (2,2 млрд. долл. в 1961; 299 млн. долл. в 1939). Выпускает различные химикаты, красители, лаки, волокна (30% продукции «Д. де Н. э. к.»), фотоматериалы, пластмассы, взрывчатые вещества, расщепляющиеся материалы для ядерного оружия и пр. До 1953—55 была единств. производителем нейлона; в 1961 ей принадлежала половина мощностей США по произ-ву синтетич. волокон. На 78 заводах работает 86,7 т. ч. Ведет науч. исследования в больших масштабах: в 1954—60 на эти цели затрачено 560 млн. долл. Имеет инвестиции в Канаде, странах Лат. Америки и Европы. В 1960 операции заграничных заводов «Д. де Н. э. к.» составляли 17% оборотов монополии. Семейство Дюпонов, одно из самых богатых в США, до сих пор контролирует эту монополию (владеет 44% ее акций) и занимает в ней ответств. посты. Два члена семейства Дюпонов находятся в числе 10 самых богатых людей США.

ДЮПО́Н-ФЕРЬЕ́ (Dupont-Ferrier), Гюстав (23.V.1865—13.V.1956) — франц. историк-медиевист. Окончил Школу хартий (1888). Проф. Школы хартий (с 1914), чл. Академии надписей (с 1934). В осн. работах Д.-Ф. детально исследована история зарождения и эволюции центр. и местных адм. и финанс. учреждений Франции 13—16 вв. Их ценность определяется огромным количеством использованных архивных док-тов. Д.-Ф. составил перечень всех королев. чиновников с 1328 по 1515, представляющий большую важность также и для исследования социальной истории Франции 14 — нач. 16 вв.

Соч.: Gallia regia ou État des officiers royaux des bailliages et des sénéchaussées de 1328 à 1515, v.1—4, P., 1942—54; Les officiers royaux des bailliages et sénéchaussées et les institutions monarchiques locales en France à la fin du moyen âge, P., 1902; La formation de l'État français et l'Unité française, P., 1946; Études sur les institutions financières de la France à la fin du moyen âge, t. 1—2, P., 1930—32; Nouvelles études... Les origines et le premier siècle de la Chambre ou Cour des aides de Paris, P., 1933; Les origines et le premier siècle de la Cour du trésor, P., 1936.

ДЮПЮЙ (Dupuis), Шарль Франсуа (26.X.1742—29.IX.1809) — франц. философ-атеист, ученый (астроном), один из основателей мифологич. школы. Проф. Коллеж де Франс (с 1787), чл. Академии надписей (с 1788). Во время франц. бурж. революции кон. 18 в. — жирондист, чл. Конвента. Гл. труд Д.—«Происхождение всех культов, или всеобщая религия» («Origine de tous les cultes, ou Religion universelle», 1795), где развивается мысль о том, что мифологич. и религ. представления — не что иное, как астрологич. аллегория: все боги — олицетворение небесных светил, евангельский *Иисус Христос*—один из солнечных богов; свидетельства *Евангелий* о жизни Иисуса Христа и сам он мифичны, как и все др. вост. и антич. боги. Д. подчеркивал реакц. характер всякой религии.

ДЮ́РАНДА ЛИ́НИЯ — граница между Афганистаном и брит. владениями в Индии, установленная в 1893 (см. Соглашения 1893 в ст. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

ДЮ́РАНДА МИ́ССИЯ — англ. миссия в Афганистан в 1893. Возглавлялась секретарем по иностр. делам англ. колон. пр-ва в Индии Генри Мортимером Дюрандом (Durand). Д. м. завершилась заключением соглашений с эмиром Афганистана Абдуррахманом (см. Соглашения 1893 в ст. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

Источн.: A collection of treatics, engagements and sanads relating to India and neighbouring countries, comp. by C. U. Aitchison, v. 13, Calcutta, 1933.

Лит.: Халфин Н. А., Провал британской агрессии в Афганистане (XIX—нач. XX в.), М., 1959.

ДЮ́РИНГ (Dühring), Карл Евгений (12.I.1833—21.IX.1921) —нем. философ и экономист. В 1863—77 — приват-доцент Берлинского ун-та. Был уволен за резкую критику университетских порядков. Филос. взгляды Д. являлись эклектической смесью метафизич. материализма, позитивизма в кантианском духе и нек-рых элементов гегелевской философии. Д. рассматривал общество как механич. сумму изолированно взятых индивидуумов, а отношения между людьми объяснял с помощью т. н. «теории насилия». Д. выступал против науч. социализма Маркса и Энгельса, противопоставляя ему идеалистич. понимание истории. Взгляды Дюринга, нашедшие нек-рую поддержку среди неустойчивых элементов герм. социал-демократии, были подвергнуты всесторонней критике в работе Энгельса «Анти-Дюринг», опубл. в 1877—78.

Соч.: Kritische Geschichte der Philosophie von ihren Anfängen bis zur Gegenwart, 3 Aufl., Lpz., 1878; в рус. пер.—Ценность жизни, СПБ, 1894.

Лит.: Энгельс Ф., Анти-Дюринг, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 20; Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14; Döll E., Eugen Dühring, Lpz., 1893.

ДЮРКГЕ́ЙМ (Durkheim), Эмиль (15.IV.1858—13.XI.1917) — франц. социолог-позитивист. Проф. социологии и педагогики в Бордо (с 1896) и Сорбонне (с 1902). Выступая против вульгарного биологизма, иррационализма и интуитивизма в обществ. науках, Д. ратовал за создание объективного социологич. метода для установления причинных зависимостей между фактами обществ. жизни. Предметом социологии считал «социальные факты» (обществ. учреждения, законы, установления и т. д.). Однако истоки всех обществ. институтов Д. видел в «коллективных представлениях», к-рые он трактовал как формы обществ. сознания, превращенные социальным опытом в принудительно действующие нормы обществ. поведения. Гл. содержание ист. процесса он усматривал в развитии обществ. сознания. В работе «О разделении общественного труда» (De la division du travail social, P., 1893; рус. пер., О., 1900) Д. игнорировал деление общества на классы, подменяя их профессиональными группами, а вместо клас. борьбы считал движущей силой истории «социальную солидарность». Социология Д. была одной из попыток бурж. идеологии «опровергнуть» марксизм. Теория Д и основанная им социологич. школа (на базе журн. «L'Année sociologique») оказали значит. влияние на бурж. социологию и историографию (в частности, на работы А. Бера и его теорию «ист. синтеза»). Кн. Д. «Самоубийство» (1897, рус. пер., СПБ, 1912) была одним из первых конкретно-социологич. исследований. Известную ценность сохраняет работа Д. о происхождении религии: он одним из первых дал объяснение тотемизму как религии родового общества.

Соч.: Метод социологии, пер. с франц., К.—Х., 1899; Les règles de la méthode sociologique, P., 1895, 13 éd., P., 1956; Sociologie et philosophie, P.,1924; Leçons de sociologie, P., 1953; Les formes élémentaires de la vie réligieuse, P., 1912, 4 éd., P., 1960.

Лит.: ст. Дюркгейм в «Философской энциклопедии», т. 2 (там же см. лит.); Барт П., Философия истории как социология, пер. с нем., СПБ, 1902; Тележников Ф., Е. Дюркгейм о предмете и методе социологии, «Вестник Ком. Академии», 1929, № 30 (6); Davy G., L'explication sociologique et le recours á l'histoire d'après Comte, Mill et Durkheim, Revue de métaphysique et de morale, 1949, [№]54 (juil.-oct.); Alpert H., Emile Durkheim and his sociology, N.Y., 1939.

И.С Кон. Ленинград.

ДЮССЕЛЬДО́РФСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1932 — совещание крупных предпринимателей и банкиров Германии, состоявшееся в янв. 1932. Целью собравшихся (число к-рых превышало 300 чел.) было ознакомление с подлинными целями Национал-социалистской партии. Инициаторами Д. к. были герм. монополисты Тиссен, Кирдорф и др., уже в течение ряда лет до этого поддерживавшие и финансировавшие Гитлера. Разъяснение существа программы фаш. партии широкому кругу промышленников должно было рассеять их сомнения относительно планов гитлеровцев, возникшие в связи с антикапиталистич. демагогией, к-рую фашисты широко использовали для обмана масс. Речь Гитлера на Д. к. с особенной наглядностью показала ее участникам, что его замыслы полностью соответствуют интересам германских монополий, стремившихся к подавлению рабочего движения и подготовке новой войны за передел мира. Одним из непосредственных результатов Д. к. было усиление притока субсидий от крупных капиталистов в кассы гитлеровской партии.

Лит.: Норден А., Уроки германской истории, М., 1948, с. 93—96; Розанов Г. Л., Очерки новейшей истории Германии (1918—1933), М., 1957.

ДЮССЕЛЬДО́РФСКОЕ ВОССТАНИЕ 1849 — восстание рабочих и мелкой буржуазии г. Дюссельдорфа (Рейнская провинция Пруссии) в мае 1849. Явилось одним из эпизодов вооруж. борьбы, развернувшейся в период бурж.-демократич. революции в Германии 1848—49 в Саксонии, Рейнской провинции Пруссии, Пфальце и Бадене под лозунгом защиты имперской конституции. Повстанцам не удалось выбить из города многочисл. гарнизон. Борьба на баррикадах 9—10 мая закончилась поражением восставших. Через неделю были подавлены восстания в др. р-нах провинции. На исход Д. в. повлияли слабые стороны движения в целом: измена буржуазии, нерешительность мелкобурж. вожаков, локальный характер и разрозненность действий повстанцев.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Кровавый закон в Дюссельдорфе, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 6; Энгельс Ф., Германская кампания за имперскую конституцию, там же, т. 7; Революции 1848—1849, т. 2, М., 1952.

ДЮССО́ (Dussaud), Рене (1868—1958) — франц. историк, археолог и семитолог, искусствовед, исследователь древнего и ср.-век. Бл. Востока. Науч. деятельность начал в 1895. Д. участник мн. науч. экспедиций. В 1910—28 — хранитель Лувра. С 1923— чл. Академии надписей (Academie des Inscriptions). Редактировал ряд журналов и основал в 1920 журн. «Syria».

Соч.: Topographie historique de la Syrie antique et medievale, P., 1927; Les religions des hittites et des hourrites, des phéniciens et des syriens, в кн.: Dhorme E., Les religions de Babylonie et d'Assyrie, P., 1949; La pénétration des arabes en Syrie avant l'Islam, P., 1955.

Лит.: Eissfeldt O., René Dussaud, «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», 1959, Bd 109, H. 1.

М. Гельцер. Вильнюс.

ДЮФУРНИ́ ДЕ ВИЛЬЕ́ (Dufourny de Villiers), Луи Пьер (1739—96) — франц. политич. деятель и публицист, участник франц. бурж. революции конца 18 в. В апр. 1789 выпустил брошюру «Наказы четвертого сословия, сословия бедняков поденщиков, немощных, неимущих и т. д., священного сословия обездоленных», в к-рой вскрывал противоположность интересов трудящихся и буржуазии, доказывал, что трудящиеся фактически составляют особое, «четвертое сословие», протестовал против отстранения их от участия в выборах в Ген. штаты 1789 и выдвигал предложения о проведении ряда реформ в защиту бедняков. Был чл. якобинского клуба и клуба кордельеров, принимал активное участие в борьбе против жирондистов и в обороне революц. Франции против интервентов. В апр. 1794 был арестован по обвинению в сочувствии дантонистам. После переворота 9 термидора был освобожден, но затем снова арестован; незадолго до смерти был амнистирован.

Лит.: Тарле Е. В., Рабочий класс во Франции в эпоху революции, Соч., т. 2, М., 1957.

ДЮЧЕ́РЫ — народность (ок. 10—15 тыс. чел.), жившая в 17 в. на р. Амур, от устья р. Зеи до р-на совр. с. Сарапульского, а также по р. Уссури и низовьям р. Сунгари. Иногда Д. считали и натков, предков *нанайцев* и *ульчей*. По-видимому, Д. являлись сев. ответвлением маньчжур. Жили оседло, занимались земледелием, скотоводством, рыболовством и охотой. Религия — шаманизм. В 1654—56 были переселены маньчжурским пр-вом на рр. Нонни и Муданьцзян. Потомки Д. входят в состав маньчжур, нанайцев и ульчей.

Лит.: Долгих Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960.

ДЮШЕ́Н (Duchesne, лат. Chesneus, Duchesnius, Quercetanus), Андре (май 1584—30.V.1640) — франц. историк, обычно называемый «отцом франц. историографии». Оставил после себя более 100 тт. рукописей, хранящихся ныне в Нац. б-ке в Париже. Обладая огромной эрудицией, Д. собрал и издал произв. ср.-век. авторов (*Алкуина*, *Абеляра*, А. Шартье и др.) и франц. хроники «Historiae Francorum scriptores...», t. 1—5, P., 1636—49. Последняя работа была задумана Д. как собрание всех повествоват. источников по истории средневековой Франции, но Д. успел издать только 2 тт., остальные издал его сын Франсуа (1619—1693).

Соч. (кроме указ. в ст.): Historiae Normannorum scriptores antiqui..., P., 1619; Series auctorum omnium qui de Francorum historia... scripserunt..., P., 1633; Histoire des papes... jusqu' à Paul V, v. 1—2, P., 1616; Histoire des rois, ducs et comtes de Bourgogne, P., 1619—28.

ДЮШЕ́Н (Duchesne), Луи (13.IX.1843—21.IV. 1922) — франц. историк церкви, археолог, аббат. С 1877 Д.— проф. Католич. ин-та в Париже, с 1885— проф. Практич. школы высших исследований. Чл. Академии надписей (с 1888), чл. Франц. академии (с 1910). Основатель журн. «Bulletin critique» (1880). Д. представлял редкий во Франции пример католич. священника, критически подходящего к исследованию источников по истории церкви, что проявилось уже в первых его работах (напр., «Étude sur le Liber pontificalis», P., 1877, и др.) и послужило поводом для попыток лишить Д. кафедры.

Соч.: Le «Liber pontificalis», v. 1—2, P., 1885—92, 2 éd., v. 1—3, P., 1955—57; Origines du culte chrétien, 5 éd., P., 1920; Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule, 2 éd., P., 1902; Histoire ancienne de l'église, v. 1—3, P., 1907—26; рус. пер.— История древней церкви, т. 1—2, М., 1912—14.

ДЯ́КЛО (литов. doklas) — определ. количество зерна, к-рое вносили крестьяне *Великого княжества Литовского* с больших держаний (служб, дворищ) вел. князю до сер. 16 в. В 1510, напр., Д. равнялось 4 бочкам ржи и 4 овса, но его размер колебался. Во 2-й пол. 16 в., с установлением барщинных и денежных повинностей с определ. количества земли (см. *Волочная помера*), Д. потеряло старое значение и сохранилось как вид натуральной дани.

Е

ЕВАНГЕЛИ́СТЫ — 1) В христ. богословии мифич. авторы *Евангелий*. 2) Члены секты т. н. *евангельских христиан*.

ЕВАНГЕЛИ́ЧЕСКАЯ ЦЕ́РКОВЬ — название ряда протестантских церквей и направлений (см. в ст. *Протестантизм*).

ЕВА́НГЕЛИЯ (от. греч. εὐαγγέλιον — благая весть)— раннехрист. сочинения, повествующие о земной жизни мифич. основателя христианства *Иисуса Христа*. Из неск. десятков написанных Е. четыре — Е. от Матфея и Иоанна, якобы принадлежавшие перу учеников Иисуса, и Е. от Марка и Луки (их авторами церковь считает учеников апостолов Петра и Павла) — признаны церковью каноническими, т. е. священными. Они включены в Новый завет и богослужебные книги христ. церкви; остальные Е. объявлены апокрифическими (см. *Апокрифы*) и отвергнуты церковью как еретические. В противовес церк. традиции, относящей написание Е. к 50—70-м гг. 1 в., науч. критика относит составление Е. к периоду возникновения христ. церкви и оформления церк. догматики; наиболее вероятная датировка Е. — не ранее, чем 2-я четверть 2 в. Процесс исправления и редакции Е. длился до нач. 4 в. Среди канонич. Е. выделяются первые Е.: от Матфея, Марка, Луки, называемые синоптическими (т. е. совместно обозримыми), у к-рых общим является примерно $^1/_3$ их содержания. От этих Е., повествующих гл. обр. о земной жизни Иисуса, резко отличается Е. от Иоанна, полное сложных религ.-филос. образов и подчеркивающее больше религ. идеи воплощения «божеств. логоса», чем «биографию» Иисуса. Между Е. (даже синоптическими) существуют большие расхождения, в них много внутр. противоречий [так, у Матфея Иисус поручает ученикам крестить «все народы» (XXVIII, 19), хотя раньше (X,5) он запрещает апостолам идти к «язычникам»; в Е. от Матфея родословная Иисуса ведется от Авраама и насчитывает 42 звена (I, 1—17), у Луки восходит к Адаму, а между Авраамом и Иисусом насчитывается 55 поколений]. Науч. критика указала на грубые ошибки, к-рыми изобилуют Е. Их составители, двое из к-рых, согласно церк. традиции, происходили из Палестины, плохо знали историю и географию этой страны [так, у Луки (III, 2) говорится о 2 первосвященниках — Анна и Каифа, в то время как у иудеев мог быть только один первосвященник; в Е. рассказывается о «великой буре» (Марк, IV, 37) на «Галилейском море» (т. н. Генисаретское озеро), но на этом маленьком озере вообще не могло быть бурь; небольшое однолетнее растение горчица в Е. называется деревом (Матф., XIII, 32) и т. п.].

Социально-политич. программа Е. отличается двойственностью. С одной стороны, Е. обращаются к трудящимся и угнетенным, прославляют бедных и осуждают богатство и богачей, с другой стороны, говорится о добродетельных мытарях (богачах), проповедуется примирит. отношение к рим. властям и не осуждается рабство, а рабы призываются к повиновению. Социальная двойственность Е. отражает разл. ист. этапы в развитии христианства (первоначально осн. массу верующих составляли рабы и бедняки), пестрый социальный состав христ. общин, их приспособление к социальному строю Рим. империи. Реакц. еванг. проповедь о загробном воздаянии угнетенным, о непротивлении злу, о смирении и терпении использовалась и используется господствующими классами для удержания трудящихся в повиновении. Е. являются важнейшим источником для исследования христ. идеологии сер. и 2-й пол. 2 в. (в частности, для истории окончат. оформления мифа о Христе), христ. общин этого периода и идейной борьбы внутри них и между ними.

Противоречия в Е. отмечали еще в древности критики христианства Цельс (2 в.) и Порфирий (3 в.). Отдельные сомнения в истинности Е. не получили широкого распространения в ср. века, в эпоху господства религ. мировоззрения. Рост критич. отношения к авторитетам и развитие историко-филологич. критики в период Возрождения (филологич. критика Е. у *Валлы*, *Эразма Роттердамского*) подготавливали почву для критики Е. по существу. В эпоху Просвещения было подмечено и разоблачено много ист., географич., лингвистич. несообразностей и противоречий в Е. (англ. деисты 17—18 вв., нем. ученый Г. С. Реймарус во 2-й пол. 18 в., Вольтер, энциклопедисты круга Гольбаха — Дидро — 2-я пол. 18 в.). Просветители подвергли рационалистич. критике саму возможность евангельских чудес, указали на земные корни, к-рые приводили к созданию Е. Ряд просветителей (франц. ученые Ш. Ф. *Дюпюи*, К. *Вольней*) пришел к идее о мифологичности образа Иисуса, подхваченной т. н. мифологич. школой (см. ниже). В 19 в. т. н. новотюбингенская школа (нем. ученый Ф. Х. Баур и др.) начала впервые систематич. анализ Е. Она вскрыла многочисл. идеологич. напластования в Е., наличие многих редакций и заимствований, установила твердые основания для ист. датировки Е., показав неправильность церк.-канонич. хронологии. Особую роль сыграли работы Бруно *Бауэра*, основоположника т. н. мифологич. школы 19—20 вв. Исследователи этой школы (англ. ученый Дж. Робертсон, нем. А. Древс, амер. У. Смит, франц. П. Л. Кушу и др.), основываясь на огромном количестве сравнительно-ист. и мифологич. материала, доказали, что Е.— это религ.-лит., а не ист. произведения, они не имеют ничего общего с ист. действительностью нач. и сер. 1 в. н. э. В совр. бурж. историографии в вопросе о Е. наблюдается тенденция к отходу от прогрессивных традиций — исчезновение т. н. мифологич. школы и смыкание с позициями традиц. богословия (амер. ученый А. Олмстед и др.). Однако ряд работ (напр., труды франц. ученого П. Альфарика, публикации кумранских док-тов и др.) представляет несомненную ценность. Бурж. историки и философы мало интересовались со-

циальными корнями христианства, поэтому они не смогли объяснить социальной сущности и причин возникновения евангельских идей и образов и их победы над язычеством. Идеологич. корни христианства и его социальная сущность были вскрыты в трудах основоположников марксизма-ленинизма (особенно у Энгельса в спец. работах о первонач. христианстве), идеи к-рых плодотворно разрабатываются сов. и прогресс. зарубеж. историками. Большой вклад в разработку проблем, касающихся Е., особенно вопросов о социальной программе Е. как отражения клас. борьбы в Рим. империи, внесли сов. историки А. Б. Ранович, Р. Ю. Виппер, англ. ученый А. Робертсон, итал. ученый А. Донини, франц. ученый Ш. Эншлен.

Лит.: Ленцман Я. А., Происхождение христианства, М., 1960; Loisy A., Les évangiles synoptiques, v. 1—2, P., 1907—08; см. также лит. при статьях *Библия*, *Христианство*.

И. А. Энгельгардт. Москва.

ЕВА́НГЕЛЬСКИЕ ХРИСТИА́НЕ, евангелисты,— христ. секта, одна из разновидностей баптизма (см. *Баптисты*). В России известна также под назв. редстокистов и пашковцев. Возникла в 1874 в великосветских салонах Петербурга, где ее проповедником был лорд Редсток, а затем отставной гвард. полковник В. А. Пашков. С сер. 80-х гг. Е. х. вели пропаганду в сев. и центр. губ. России, с 1875 по 1886 издавали журн. «Русский рабочий». Политич. линия руководителей Е. х. в нач. 20 в. и после победы Окт. революции полностью совпадала с политич. антисов. линией баптистского руководства. В 1944 Е. х. объединились с баптистами и пятидесятниками.

Лит.: Ярцев А., Секта евангельских христиан, 4 изд., М., 1930; Клибанов А. И., Сектантство в прошлом и настоящем, ВИРА, в. 9, М., 1961.

ЕВГЕ́НИЙ IV (Eugenius) (1383—23.II.1447) — рим. папа с 1431. В борьбе с созванным им в 1431 Базельским собором, утверждавшим примат собора над папством, созвал в 1438 собор в Ферраре (в 1439 перенесен во Флоренцию). Привлек на свою сторону большинство государей Европы, изолировал противников и их ставленника — антипапу Феликса V, избранного в Базеле. После долгих переговоров с визант. имп. Иоанном VIII Палеологом, патриархом константинопольским и митрополитом киевским Е. IV удалось заключить на выгодных для католичества условиях формальную унию с православной церковью (6 июля 1439), к-рая не была принята ни на Руси, ни в Византии. Вел борьбу с феодалами папской обл. (напр., с семейством Колонна в 1434 и др.).

ЕВГЕ́НИЙ САВО́ЙСКИЙ (Eugen von Savoyen), принц Евгений (18.X.1663—21.IV.1736), — австр. полководец и гос. деятель, фельдмаршал (с 1693). Сын князя из Савойского дома, франц. офицера. Род. в Париже, воспитывался при франц. дворе. После отказа Людовика XIV принять Е. С. на франц. службу, он в 1683 поступил в австр. армию. Принимал участие в обороне Вены, осажд. турками (1683). В 1696 был назначен главнокомандующим австр. армии, к-рая под его команд. одержала решит. победу над тур. армией при Зенте; эта победа способствовала заключению выгодного для Австрии Карловицкого мира 1699. Во время войны за *Испанское наследство* (1701—14) одержал крупные победы над франко-бавар. армией при *Гохштедте* (1704, совместно с англ. армией Мальборо), победы у Турина (1706), у Мальплаке (1709), но потерпел поражение при *Денене* (1712); участвовал в мирных переговорах и подписал Раштаттский мир (1714). Будучи наместником присоединенных в 1714 к Австрии Юж. Нидерландов (до 1724), подавлял там антигабсбургское движение. В австро-тур. войне 1716—18 австр. войска под команд. Е. С. одержали победы у Петервардейна (1716), заняли Белград (1717). Е.С. проводил политику «германизации» во вновь присоединенных к Габсбургской монархии р-нах Венгрии и др. терр.

Осн. принципом воен. стратегии Е. С. было сочетание решит. действий со строгим их расчетом и тщательной подготовкой. Он провел ряд реформ в армии (борьба с коррупцией и улучшение командного состава, улучшение снабжения и снаряжения армии, значит. увеличение ее численности и др.). Став в 1703 пред. надворного воен. совета (гофкригсрата), а затем и чл. Тайного совета, Е. С. оказывал при Иосифе I и Карле VI большое влияние на всю австр. политику. В экономич. политике был сторонником меркантилизма. Во внеш. политике выступал за союз Австрии, Пруссии и России против Франции и Турции (способствовал заключению австро-рус. союза 1726). Собрал б-ку и большую коллекцию памятников иск-ва; для Е. С. в Вене были выстроены роскошные дворцы (Бельведер и др.).

В 18 в. полководч. и гос. деятельность Е. С. широко изучалась в России. В 1740 и 1770 на рус. яз. издавалось подробное описание его жизни и деятельности («Описание жития и дел принца Эвгения герцога Савойского...»).

Лит.: Великие полководцы истории, ч. 2, состав. Н. С. Голицыным, СПБ, 1875; Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen, Bd 1—21, W., 1876—92; Frischauer P., Prince Eugène, L., 1934; Srbik H. R., Aus Österreichs Vergangenheit, Salzburg, 1949; Böhm B., Bibliographie zur Geschichte des Prinzen Eugen von Savoyen und seiner Zeit, W., 1943.

ЕВЛАШЕ́ВСКИЙ, Федор (1564—1604) — автор написанного в кон. 16 — нач. 17 вв. дневника, содержащего ценные сведения о политич. жизни Белоруссии и ее культуре; белорус. шляхтич, писарь Новогрудского суда. Е. отметил распространение в народе симпатий к Рус. гос-ву и боязнь польск. феодалов союза Литвы с Россией. Дневник Е. опубл. в журн. «Киевская старина» (1886, т. 14, № 1).

Лит.: Мемуары, относящиеся к истории Юж. Руси, в. 2 (первая пол. XVII ст.), К., 1896.

Е́ВМЕЛ (греч. Εὔμηλος) — царь Боспорского гос-ва в 310—304 до н. э. Захватил трон в результате борьбы со старшими братьями, из к-рых один погиб в бою, а другой после капитуляции был умерщвлен. При Е. к Боспору были присоединены еще нек-рые земли соседних племен. Он содействовал развитию торговли, особенно с Юж. Причерноморьем; успешно вел борьбу с пиратами в Черном м., вынашивал план объединения греч. гос-в Причерноморья во главе с Боспором.

Лит.: Гайдукевич В. Ф., Боспорское царство, М.—Л., 1949, с. 73—75.

ЕВН (Eunus, Εὔνους) (ум. 132 до н. э.) — инициатор и руководитель первого Сицилийского восстания рабов 138—132 до н. э. (см. *Сицилийские восстания рабов*), сириец по происхождению, раб из Энны. Умело использовал религ. чувства своих сторонников, выступая как пророк и жрец демократич. культа сирийской богини (Атаргатис). Провозглашен восставшими царем под именем Антиоха. После взятия римлянами Энны был захвачен в плен и замучен в тюрьме.

Лит.: Ельницкий Л. А., Из истории революц. идеологии эллинизма. Эвн как царь сатурналий, «ВИМК», 1957, № 6.

ЕВНА́ПИЙ (лат. Eunapios, греч. Εὐνάπιος) (р. ок. 347— ум. после 414)—позднерим. историк и софист; родом из г. Сард. Известны два его соч.: дошедшее до нас «Жизнеописания софистов» (Βίοι σοφιστῶν) и сохранившееся в отрывках «Продолжение истории Дексиппа» (Ἱστορίας τῆς μετὰ Δέξιππον νέα ἔκδοσις) в 14 кн., содержавшее историю Рим. империи от смерти имп. Клавдия II (270) по 404. Наибольшую ценность в качестве ист. источника представляют его фрагменты, в к-рых содержатся не встречающиеся у дру-

гих авторов сведения о войнах римлян с *готами* и другими племенами, а также сведения о их быте.

Публ.: Historici Graeci minores, ed. L. Dindorfius, v. 1, Lipsiae, 1870, p. 205—74; Fragmenta historicorum graecorum, [ed.] C. Müllerus, v. 4, P., 1868; Визант. историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций [и др.], пер. с греч. С. Дестуниса, СПБ, 1860.

ЕВПА́ТИЙ КОЛОВРА́Т — легендарный рус. богатырь, боровшийся против монг. завоевателей в 13 в. О партиз. борьбе рязанского «вельможи» Е. К. и его «полка» (численностью в 1700 чел.), развернувшейся после взятия монголами Рязани (1237), рассказывается в др.-рус. «Повести о разорении Рязани Батыем», в к-рую этот рассказ проник, очевидно, из нар. эпоса. «Повесть» прославляет силу, отвагу и патриотизм Е. К. и его сподвижников («храбров»). В нек-рых списках «Повести» указывается отчество Е. К.— Львович.

Лит.: Воинские повести Др. Руси, М.—Л., 1949.

ЕВРА́ТОМ (Euratom) (полное название — Европейское сообщество по атомной энергии — European Atomic Energy Community)— замкнутая гос.-монополистич. орг-ция шести зап.-европ. стран —участников агрессивного *Северо-атлантического пакта 1949* (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) для объединения ресурсов атомного сырья и атомной пром-сти ее членов и допускающая возможность не только мирного, но и воен. использования атомной энергии. Договор о создании Е. был подписан в Риме 25 марта 1957 и вступил в силу 1 янв. 1958. Местопребывание руководящих органов Е.— Брюссель. В соответствии с договором руководство деятельностью Е. осуществляется Ассамблеей и Советом, в к-рые входят представители всех гос-в — членов Е. Ассамблея принимает общие решения и осуществляет контроль по вопросам деятельности Е. Совет Е. координирует действия его государств-членов в области добычи атомного сырья и развития атомной пром-сти, устанавливает для них научно-исследоват. программы, принимает решения по финанс. вопросам. Постоянно действующим органом Е. является Комиссия, состоящая из 5 членов разной национальности, назначаемых на 4 года. Комиссия следит за применением положений договора, содействует ядерным исследованиям, осуществляет меры, поручаемые ей Советом, и публикует ежегодные доклады о деятельности Е. Комиссия наблюдает также за тем, чтобы сырье и спец. расщепляющиеся материалы использовались гос-вами — членами Е. точно по назначению. Для осуществления контроля Комиссия посылает инспекторов на терр. государств-членов, к-рые имеют доступ к информации и к лицам, связанным с материалами и оборудованием, поставленными под контроль Е. Контроль не распространяется на материалы, предназначенные для воен. нужд, что дает возможность гос-вам — членам Е. получать и использовать атомное сырье в воен. целях.

Конкретные планы развития атомной энергии в странах Е. изложены в докладе «Цели Евратома» (известен как «Доклад „трех мудрецов“»—француза Армана, немца Этцеля, итальянца Джордани), к-рый был опубликован 7 мая 1957. Осн. целью Евратома в докладе провозглашалось создание к 1967 атомных электростанций мощностью в 15 млн. *квт*. С этой целью в 1958 между Е. и США было подписано соглашение о вводе в строй к 1963—65 от 6 до 8 атомных реакторов мощностью в 1 млн. *квт* и о проведении совместной научно-исследоват. программы на 10-летний период. Но планы Е. оказались не выполненными, т. к. его участники, будучи одновременно членами НАТО, направили осн. свои усилия не в мирные, а в воен. области применения атомной энергии. Сказалось также и то, что применение атомной энергии в экономике европ. капиталистич. стран оказалось менее рентабельным по сравнению с энергией, получаемой из др. видов энергетич. сырья (нефть, кам. уголь, гидроресурсы и т. п.). В 1960—62 было начато строительство лишь одной атомной электростанции мощностью в 150—230 тыс. *квт* (в Италии). В 1962 между участниками Е. было достигнуто соглашение об оказании финанс. помощи строительству энергетич. реакторов в Нидерландах и в ФРГ.

Публ.: Treaties and other international acts. Series 4041, US government printing office, Wash., 1958.

Лит.: Заявление Сов. пр-ва об общеевроп. сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, «Известия», 1956, 14 июля, № 167 (12165); Заявление МИД СССР о планах создания Евратома и «общего рынка», «Правда», 1957, 17 марта, № 76 (14105).

А. Каширский. Москва.

ЕВРЕИ — самоназвание и общее этнич. название (на рус. яз.) народов, живущих в разных странах, но ведущих свое происхождение от древнеевр. народности; верующие Е. исповедуют *иудаизм*. В 13—12 вв. до н. э. древнеевр. скотоводч. племена, кочевавшие в Аравии, переселились в Палестину, где частично смешались с ханаанеями и хеттами и перешли к оседлости и земледелию. Их родоплеменной строй сменился классовым, образовалось единое гос-во (ок. 1000 до н. э.), чему способствовала борьба с соседними племенами (филистимлянами и др.). Ок. 935 до н. э. это гос-во распалось на два: северное — *Израильское царство*, к-рое в 722 до н. э. было покорено *Ассирией*, и южное — *Иудейское царство*. В 586 до н. э. последнее было завоевано *Вавилонией*, часть жителей была угнана в Месопотамию, что положило начало расселению Е. по странам мира (т. н. диаспоры). Осн. массы Е. возвратились из вавилонского плена лишь через 50 лет. В 63 до н. э. Иудея была захвачена Римом. При подавлении восстания Е. против Рима (см. *Иудейская война 66—73*) Иудея подверглась разграблению и опустошению. Много Е. было убито, продано в рабство, часть расселилась по всей Римской империи и за ее пределами. В 132—135 н. э. произошло последнее крупное восстание Е. Палестины против Рима под предводительством *Бар-Кохбы*.

В эпоху раннего средневековья Е. жили гл. обр. в странах Зап. Европы, где в отношении Е. издавались специальные законы, ограничивавшие их в правах и занятиях, в частности в праве владения и пользования землей. Эти ограничения заставляли их селиться в городах, где они занимались ремеслами и торговлей, а более богатые — ростовщичеством. Е. не допускались в цехи и гильдии, подвергались ограблениям и изгнаниям. Имущество ограбленных, изгнанных и убитых Е. присваивалось феодалами, бюргерами и католич. церковью, насаждавшей вражду к «врагам христовым». Тысячи Е. пали жертвами инквизиции. В ряде случаев Е. поголовно изгонялись из нек-рых стран (из Англии в 13 в., Франции в 14 в., Испании и Португалии в конце 15 в. и т. д.). Осн. причиной этих преследований было противоречие интересов христианских и евр. купцов и ремесленников. Наряду с этим преследования Е. уже в ср. века имели целью отвлечь народный гнев от феодалов и богатых горожан и направить его против Е. Еврейская беднота, помимо нац. дискриминации, подвергалась экономич. и культурно-бытовому гнету со стороны евр. общины (когол, кагал), регламентировавшей всю жизнь Е. в интересах богачей и клерикальной верхушки, заправлявших коголом. Последний, в свою очередь, насаждал отчуждение и вражду Е. к христианам. Века гонений и беспощадного гнета внутри евр. общины привели к громадной смертности и пауперизму Е. Периодически среди Е. возникали движения против когольной верхушки и мессианские движения (см. *Мессианство*), выражавшие в религ. форме протест масс против социального и нац. гнета. В результате бурж. революций 17—19 вв. в Зап. Европе ограничения Е. были отменены. Но, подобно др. бурж. реформам, равноправие Е. на практике было уре-

занным. Свирепый ср.-век. антисемитизм был заменен более мягкими формами религ. и расовой дискриминации в гос. и обществ. жизни и в быту. Бурж. строй не мог коренным образом разрешить евр. вопрос.

К кон. 18 в. большинство Е. жило в Польском гос-ве (Речь Посполита) и при разделах Польши значит. часть их перешла под власть Росс. империи, где вскоре после этого начали проводиться ограничения Е. Царское пр-во с целью отвлечения нар. масс от революц. движения натравливало на Е. самые отсталые и невежеств. элементы населения, учинявшие евр. погромы. Классовый и нац. гнет в России привел к тому, что в кон. 19 в. от 25% до 38% Е. в ряде городов жили за счет благотворительности, многие (гл. обр. евр. беднота) были вынуждены эмигрировать (особенно в США и др. страны Америки). Непрерывно расширялась и углублялась социальная дифференциация среди Е., значительно вырос ремесл., отчасти фабричный пролетариат, возникла пром. буржуазия; происходило приобщение Е. к демократич. рус. культуре и революц. движению, а также к светскому просвещению. Большевики боролись за приобщение рабочих Е. к общеросс. с.-д. рабочему движению, против националистич. мелкобурж. *Бунда*, за уничтожение бесправия Е. (законопроект об отмене всех ограничений, связанных с нац. принадлежностью, был внесен большевиками в 1914 в 4-ю Гос. думу), против погромов и т. д. Окт. социалистич. революция и последовавшие после 2-й мировой войны революции в Польше, Венгрии и др. странах полностью уничтожили вековое бесправие Е. в этих странах. Ликвидация эксплуатации человека человеком, создание социалистич. экономич. и обществ. отношений обеспечили дружбу и равенство народов, населяющих социалистич. страны, и ликвидировали социальную почву для нац. дискриминации вообще и для нац. дискриминации Е. в частности. Пролетарский интернационализм, равноправие и тесное содружество народов — основа нац. политики социалистич. гос-в. В этих странах ведется борьба против пережитков веками насаждавшегося антисемитизма, а всякая его проповедь карается законом. На основе общности экономич., политич. и духовных интересов, братской дружбы и сотрудничества Е. вместе со всеми народами СССР и др. социалистич. стран участвуют в строительстве социализма и коммунизма. В 1934 в СССР была образована Евр. авт. обл.

Буржуазия в период общего кризиса капитализма все чаще прибегает к усилению расизма в разных видах, в т. ч. к антисемитизму — распространению вражды к Е., правовым их ограничениям, изгнаниям, погромам и т. п. В руках эксплуататорских классов антисемитизм является одним из средств отвлечения трудящихся от демократич. и революц. борьбы, средством разжигания среди недостаточно сознательных слоев трудящихся расистских и националистич. предрассудков, чуждых большинству рабочего класса и трудящегося крестьянства. Реакционные круги, насаждающие антисемитизм, опираются гл. обр. на неустойчивые в идеологич. и моральном отношениях мелкобурж. элементы. Так, в Германии антисемитизм насаждался фашистами; в 1935 гитлеровское пр-во издало т. н. «нюрнбергские законы», по к-рым Е. в Германии были лишены всех гражданских прав и ограблены, в 1938 по всей стране гитлеровцы организовали массовые погромы, а во 2-й мировой войне истребили миллионы Е. в самой Германии и в оккупированных странах. В странах капитализма теперь, как и раньше, процесс сближения наций затруднен в результате шовинистич. антисемитской пропаганды, дискриминации Е. и нек-рых др. народов. Вместе с тем еврейские буржуазные националисты ведут пропаганду идей *сионизма* и классового мира внутри Е., причем эта пропаганда находит особенно благоприятную почву среди той части Е., которая вынуждена была эмигрировать из фашистской Германии и стран, ею оккупированных. Идеи сионизма широко используются правящими и клерикальными кругами созданного в 1948 евр. государства Израиль, пытающимися направить процесс формирования евр. бурж. нации в Израиле по пути возрождения архаич. евр. обычаев.

К нач. 20 в. во всем мире было ок. 10 млн. Е. и из них 75% жило в Европе (в России, Австро-Венгрии, Германии). В 1939 число Е. увеличилось до 16,7 млн. чел., из к-рых ок. 57% жило в Европе и св. 33% в странах Америки (гл. обр. в США). В результате зверского уничтожения 6 млн. Е. нем. фашистами во время 2-й мировой войны число Е. значительно уменьшилось и в 1959 составляло 12,8 млн. чел.; из них в США — 5,8 млн. чел., СССР — 2268 тыс. чел., Израиле — 1,8 млн. чел., Великобритании — 450 тыс., Аргентине — 380 тыс., Франции — 300 тыс., в Канаде — 260 тыс., Марокко — 255 тыс., Алжире — 140 тыс., Бразилии — 130 тыс., Румынии — 100 тыс. Е., проживающие в той или иной стране, живут общей экономич., общественно-политич. и культурной жизнью населения этой страны и в большинстве говорят на яз. этого населения. Значит. часть Е. стран Вост. Европы и Америки говорит на яз. идиш (близком к немецкому яз.) германской группы индоевроп. семьи яз. В СССР, согласно переписи 1959, 21,1% Е. назвали идиш родным языком. Часть Е. на Балканах и Бл. Востоке — потомки выходцев из Испании, говорит на яз. испаньоль (ладино) романской группы. В Израиле большая часть Е. говорит на яз. иврит (получивший значит. развитие в лит-ре и обиходной речи древнеевр. яз., относящийся к семито-хамитской семье яз.). Верующие Е. пользуются им как языком культа. Среди Е. СССР имеются небольшие группы горских Е. (в Дагестане), говорящих на татском яз., грузинских Е. (в р-не Тбилиси), говорящих на груз. яз., ср.-азиат. Е. (в р-не Бухары), говорящих на тадж. яз., и т. н. крымчаков — крымских Е., частично еще говорящих на татарском яз.

Лит.: Энгельс Ф., К еврейскому вопросу, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1; Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, или критика критической критики, там же, т. 2; Ленин В. И., Положение Бунда в партии, Соч., 4 изд., т. 7; его же, К еврейским рабочим, там же, т. 8; его же, Критические заметки по национальному вопросу, там же, т. 20; его же, Законопроект о национальном равноправии, там же, т. 20; его же, Доклад о революции 1905 г., там же, т. 23, с. 242; его же, О погромной травле евреев, там же, т. 29; Ранович А., Очерк истории древнеевр. религии, М., 1937; Тюменев А., Евреи в древности и в ср. века, П., 1922; Лозинский С. Г., Социальные корни антисемитизма в ср. века и в нов. время, М., 1929; Гейликман Т. Б., История обществ. движения евреев в Польше и в России, М.—Л., 1930; Маргулис У., История евреев в России в очерках и документах (1772—1861), [т. 1], М., 1930 (на идиш); его же, Еврейские народные массы в борьбе со своими угнетателями, М., 1940 (на идиш); Марк Б., История евреев в Польше (до конца XV ст.), Варшава, 1957 (на идиш); Иванов К. П. и Шейнис З. С., Гос-во Израиль, его положение и политика, 2 изд., М., 1959.

ЕВРИПОНТИ́ДЫ — царская династия в *Спарте* в 11—2 вв. до н. э. по имени легенд. царя Еврипонта (Εὐρυπῶν), сына Прокла. Сохранились два списка царей этой династии у Геродота и Павсания. Исторически засвидетельствованы личности царей только с кон. 8 в. до н. э.; из них наиболее известные — Леотихид II, одержавший победу над персами при *Микале* (479 до н. э.), его сын — Архидам, воевавший с Афинами в 1-й период *Пелопоннесской войны 431—404 до н. э.*, Агесилай, претендовавший на единовластие не только в Спарте, но во всей Греции, и знаменитый реформатор 3 в. до н. э. — Агис IV.

ЕВРО́ПА (греч. Εὐρώπη, от семитск. эреб или ириб — запад).

Общие сведения. Е. — часть света, зап. часть материка Евразии. Крайние точки континентальной Е.:

на С. — мыс Нордкин 71°08′ с. ш., на Ю.— мыс Марроки 36° с. ш., на З. — мыс Рока 9°31′ з. д., на В.— в Полярном Урале 67°20′ в. д. Площадь с островами ок. 10,5 млн. $км^2$ (ок. 6% площади всего мира). Население 570 млн. чел. (1958) (ок. 20% населения всего мира).

Более ½ терр. Е., ее вост. часть, входит в состав СССР (Европ. часть СССР). Совр. политич. карта зарубежной Е. сложилась в результате коренных изменений, происшедших во время и после 2-й мировой войны. Ист. победа Сов. Союза над фашизмом в ходе 2-й мировой войны и подъем антифаш. освободит. движения создали благоприятные условия для свержения бурж.-помещичьей власти в ряде стран Е. В результате народно-демократических революций Польша, Югославия, Румыния, Чехословакия, Болгария, Венгрия, Албания вступили на социалистический путь развития. По пути строительства социализма идет *Германская Демократическая Республика*, образовавшаяся на территории восточной части Германии. Эти страны входят в состав сложившейся после 2-й мировой войны мировой социалистич. системы.

В зап. части Германии, оказавшейся после 2-й мировой войны под оккупацией США, Англии и Франции, образовалось капиталистич. гос-во — *Федеративная Республика Германии*. В соответствии с решениями Потсдамской конференции 1945, установившей зап. границу по Одеру и Нейсе, древние польские земли воссоединены с Польшей. Гос-ва, расположенные на терр. зап. части Е., показаны в таблице и на политической карте.

Политическое деление зарубежной Европы

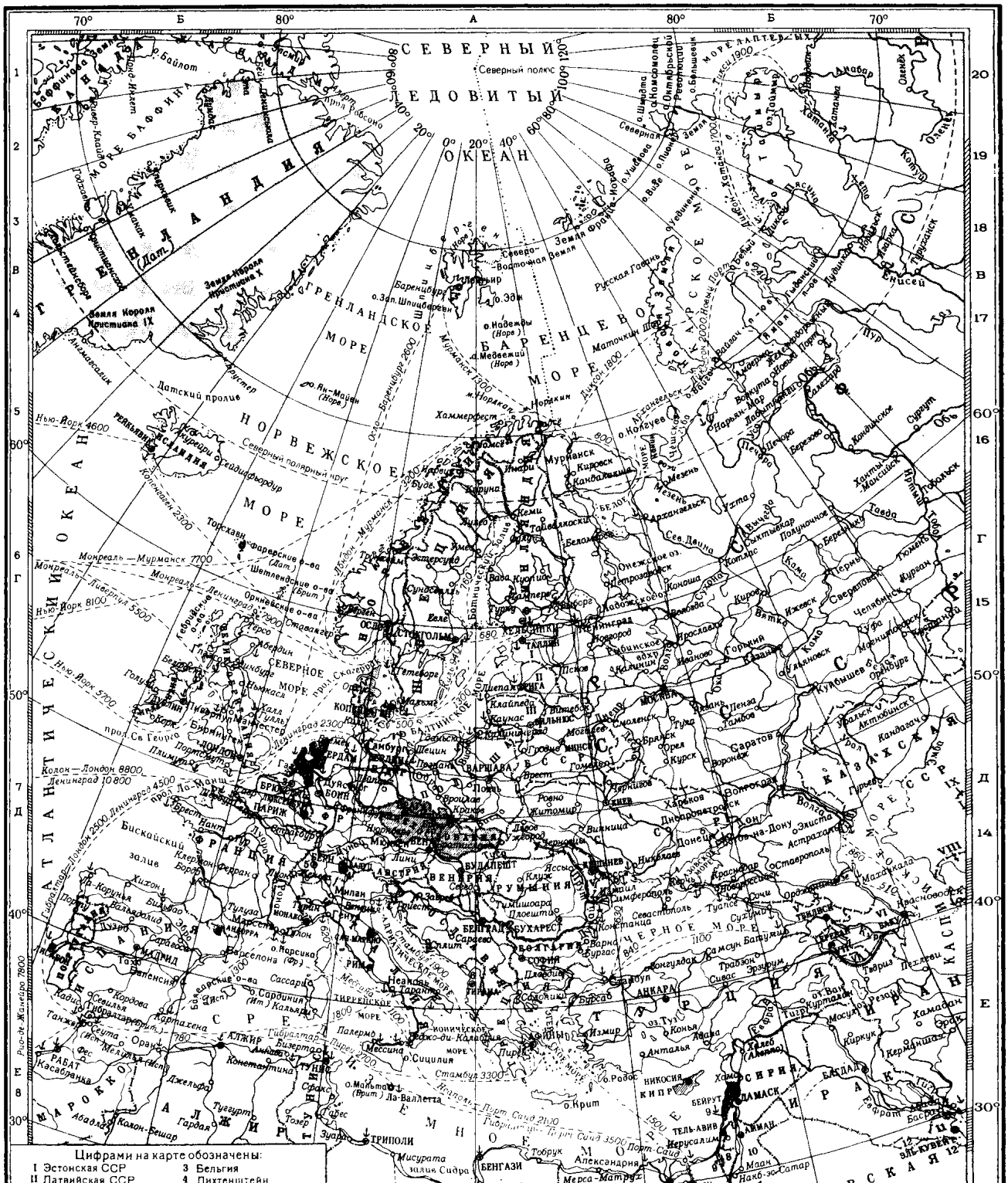
Страны	Площадь[1] ($км^2$)	Население[1] (оценка на 1960, тыс. чел.)
Албания	28748	1625,4 (перепись)
Австрия	83849	7067,4 (перепись 1961)
Андорра	453	8
Бельгия	30507	9153
Болгария	110927,7	7867
Ватикан	0,44	1
Великобритания	244022	52675,6 (перепись 1961)
Венгрия	93030	9976,5 (перепись)
ГДР	108300	17241
Гибралтар (брит. колония)	6	26
Греция	130918	8387,2 (перепись 1961)
Дания	43042	4581
Зап. Берлин[2]	481	2204
Ирландия	70283	2814,7 (перепись 1961)
Исландия	103000	176
Испания (включая острова)	503486	30430,7 (перепись)
Италия	301226	50463,8 (перепись 1961)
Лихтенштейн	157	16,6 (перепись)
Люксембург	2586	314,9 (перепись)
Мальта и Гоцо (брит. колония)	316	329
Монако	2	22,3 (перепись 1961)
Нидерланды	33612	11480
Норвегия	323917	3586
Португалия (включая острова)	91531	8920,8 (перепись)
Польша	311730	29731 (перепись)
Румыния	237500	18403
Сан-Марино	61	17
Фарерские острова (владение Дании)	1399	34
Финляндия	337009	4449 (перепись)
Франция	551208	45542
ФРГ	247954	53373
Чехословакия	127860	13741,5 (перепись 1961)
Швейцария	41288	5429 (перепись)
Швеция	449750	7495 (перепись)
Шпицберген (Свальбард, владение Норвегии)	62422	ок. 3,8 (1950)
Югославия	255804	18538,2 (перепись 1961)
Турция (европ. часть)	23623	2293,6 (перепись)

[1] По данным Demographic Yearbook, 1961, UN, и нац. источникам.
[2] Имеет особый статус.

Границы. Первоначально под Е. понимались страны, располагавшиеся по сев. побережью Средиземного моря. Позднее, в процессе открытия и исследования новых р-нов и расширения знаний о них, границы Е. все более отодвигались как к С., так и к В. Согласно наиболее распространенному мнению, в состав Е. как части света включаются терр. зап. части материка Евразии, лежащие к З. от вост. предгорий Уральских гор, реки Эмбы и к С. от Кумо-Манычской впадины. В природном отношении эта граница весьма условна (см. *Азия*, раздел Происхождение названия «А.». Граница с Европой. Основные природные районы А.). На Ю. Европа омывается водами Черного, Мраморного и Средиземного морей. Большинство островов последнего относят к Е. В Атлантич. ок. к Е. относятся Британские о-ва, о-в Исландия и ряд более мелких. В Сев. Ледовитом ок.— архипелаги Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля и др.

Крупные природные районы Е. В физической географии Е. рассматривается как одна из природных групп стран Евразии. В ней выделяются следующие природные страны: 1. Арктические острова с господством ландшафтов арктич. ледниковых и каменистых пустынь. 2. Фенноскандия (Норвегия, Швеция, Финляндия, крайний С.-З. СССР — Кольский п-ов, Карелия) с горным (на З. и С.) и равнинным рельефом, со следами значит. обработки поверхности четвертичными ледниками. Климат преим. умеренный, с прохладным летом; на С.— субарктический. Преобладают таежные леса. 3. Исландия — район активного древнего и совр. вулканизма; рельеф типа вулканич. плато. Субарктич. климат; господство тундровых ландшафтов. 4. Британские о-ва и т. н. Герцинская Е. (большая часть Франции, юж. р-ны ФРГ, ГДР и Польши, З. Чехословакии) с чередованием средневысотных гор и всхолмленных равнин. Климат умеренный, влажный. В естеств. ландшафтах преобладают широколиственные листопадные и (в горах) хвойные леса. 5. Альпы, Карпаты, Стара-Планина с примыкающими к ним Средне-Дунайской, Нижне-Дунайской и Венециано-Паданской равнинами (Ю.-В. Франции, Швейцария, Сев. Италия, Австрия, Венгрия, В. Чехословакии, Румыния, Ю. Польши, С. Болгарии) с чередованием высоких складчатых гор и крупных аллювиальных равнин, влажным климатом в горах и умеренным континентальным на равнинах. Равнины распаханы; горы покрыты широколиственными и хвойными лесами, в верхнем поясе — лугами. 6. Средиземноморская Е. (включающая Пиренейский, Апеннинский и б. ч. Балканского п-овов и острова Средиземного моря) с господством субтропич. климата средиземноморского типа, ксерофитными вечнозелеными и смешанными лесами и кустарниками. 7. Русская и Германо-Польская равнины (б. ч. Европейской терр. СССР, Польша, Дания, сев. р-ны ФРГ и ГДР) с хорошо выраженной природной зональностью (тундра, лесотундра, лесная зона, лесостепь, степь, полупустыня). 8. Урал — средневысотная горная страна с континентальным умеренным и (на С.) субарктич. климатом. Господство горно-таежных лесов; на С.— тундра, на Ю.— лесостепь и степь.

ЕВРОПА, политическая карта



Цифрами на карте обозначены:

I Эстонская ССР	3 Бельгия
II Латвийская ССР	4 Лихтенштейн
III Литовская ССР	5 Швейцария
IV Молдавская ССР	6 Албания
V Грузинская ССР	7 Ливан
VI Азербайджанская ССР	8 Израиль
VII Армянская ССР	9 Территория арабского государства
VIII Туркменская ССР	10 Иордания
IX Узбекская ССР	11 Кувейт
1 Дания	12 Нейтральные зоны
2 Нидерланды	

Примечания 1. Западный Берлин имеет особый статус
2. Границы государства Израиль показаны в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 г

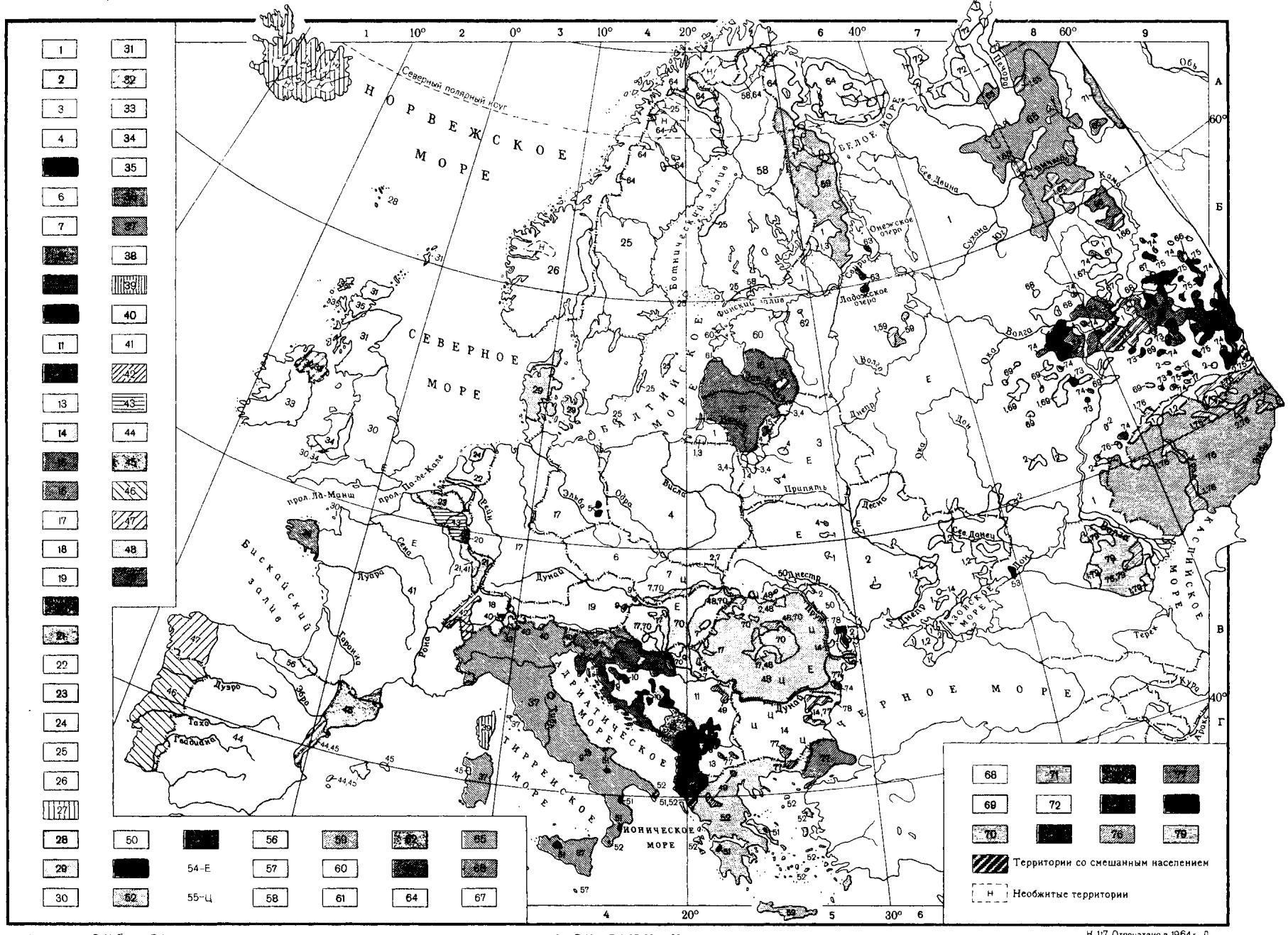
К 117 Отпечатано в 1964 г Л

МАСШТАБ 1 : 35 000 000

350 0 350 700 1050 1400 км

Составлено и оформлено НРКЧ ГУГК в июле 1958г Исправлено в феврале 1964 г

ЕВРОПА, ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА



Территории со смешанным населением

Необжитые территории

Авторы карты С. И. Брук и В. И. Козлов

МАСШТАБ 1 25 000 000

250 0 250 500 750 1000 км

К-117 Отпечатано в 1964 г. Л

Лит.: Добрынин Б. Ф., Физич. география Западной Европы, М., 1948; его же, Физическая география СССР. Европейская часть и Кавказ, 2 изд., М., 1948; Мильков Ф. Н. и Гвоздецкий Н. А., Физическая география СССР, [2 изд.], т. 1. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ, М., 1958; Берг Л. С., Природа СССР, [3 изд.], М., 1955; Мартонн Э., Центральная Европа, [пер. с франц.], М., 1938; Карандеева М. В., Геоморфология Европ. части СССР, М., 1957; Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1957; Численность и расселение народов мира, М., 1962.

ЕВРОПЕ́ЙСКИЙ СОВЕ́Т—междунар. политич. орг-ция консультативного характера, участниками к-рой являются (1963) Австрия, Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Турция, Франция, ФРГ, Швеция, а также Кипр (вошел в Е. с. в 1961). Была создана в мае 1949 в Лондоне. Формальная цель Е. с.— обеспечение единства между его членами для «защиты и осуществления идеалов и принципов, которые являются их общим наследием, и содействия их экономическому и социальному прогрессу» (ст. 1 устава Е. с.). В соответствии с этим задачей Е. с. является координация политики входящих в него гос-в в вопросах их взаимоотношений и частично отношений со странами социалистич. лагеря, а также связь с различного рода западноевроп. орг-циями. Фактически дея-

ПОЯСНЕНИЕ К ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЕВРОПЫ

(цифры показывают численность народов в млн. чел. на 1959)

	Зарубежная Европа	Европейская часть СССР
I. ИНДОЕВРОПЕЙСКАЯ СЕМЬЯ		
Славянская группа		
1. Русские	0,2	75,6
2. Украинцы	0,4	34,8
3. Белорусы	0,1	7,5
4. Поляки (и кашубы)	29,6	1,3
5. Лужичане	0,12	—
6. Чехи	9,0	0,03
7. Словаки	4,0	0,02
8. Словенцы	1,8	—
9. Хорваты	4,4	—
10. Боснийцы	1,1	—
11. Сербы	7,8	—
12. Черногорцы	0,5	—
13. Македонцы	1,4	—
14. Болгары	6,8	0,29
Летто-литовская группа		
15. Литовцы	0,03	2,3
16. Латыши	0,02	1,3
Германская группа		
17. Немцы	73,4	0,25
18. Германо-швейцарцы	3,8	—
19. Австрийцы	6,8	—
20. Люксембуржцы	0,32	—
21. Эльзасцы (и лотарингцы)	1,2	—
22. Голландцы	10,9	—
23. Фламандцы	5,2	—
24. Фризы	0,4	—
25. Шведы	7,6	—
26. Норвежцы	3,5	—
27. Исландцы	0,17	—
28. Фарерцы	0,03	—
29. Датчане	4,5	—
30. Англичане	42,9	—
31. Шотландцы	5,0	—
32. Англо-ирландцы и шотландо-ирландцы	1,0	—
Кельтская группа		
33. Ирландцы	4,0	—
34. Уэльсцы (валлийцы)	1,0	—
35. Гэлы	0,1	—
36. Бретонцы	1,1	—
Романская группа		
37. Итальянцы	49,5	—
38. Итало-швейцарцы	0,2	—
39. Корсиканцы	0,26	—
40. Ретороманцы (фриулы, ладины, романши)	0,4	—
41. Французы	39,3	—
42. Франко-швейцарцы	1,0	—
43. Валлоны	3,8	—
44 Испанцы	22,2	—
45. Каталонцы	5,2	—
46. Португальцы	9,1	—
47. Галисийцы	2,4	—
48. Румыны	15,8	0,11
49. Аромуны (влахи)	0,16	—
50. Молдаване	—	2,2
Албанская группа		
51. Албанцы	2,5	—
Греческая группа		
52. Греки	8,0	0,11
Армянская группа		
53. Армяне	0,07	0,14
**		
*		
54. Евреи	1,2	1,8
**		
*		
55. Цыгане	0,65	0,69
II. БАСКИ		
56. Баски	0,7	—
III. СЕМИТО-ХАМИТСКАЯ СЕМЬЯ		
57. Мальтийцы	0,32	—
IV. УРАЛЬСКАЯ СЕМЬЯ		
Финская группа		
58. Финны (и квены)	4,2	0,08
59. Карелы	—	0,16
60. Эстонцы	0,03	0,94
61. Ливы	—	0,2 тыс.
62. Ижорцы	—	1 тыс.
63. Вепсы	—	0,02
64. Саамы (лопари)	0,03	2 тыс.
65. Коми	—	0,26
66. Коми-пермяки	—	0,14
67. Удмурты	—	0,59
68. Марийцы	—	0,47
69. Мордва	—	1,0
Угорская группа		
70. Венгры (и секлеры)	12,2	0,15
71. Манси	—	1 тыс.
Самодийская группа		
72. Ненцы	—	6 тыс.
V. АЛТАЙСКАЯ СЕМЬЯ		
Тюркская группа		
73. Чуваши	—	1,3
74. Татары	0,03	3,8
75. Башкиры	—	0,83
76. Казахи	—	0,8
77. Турки	1,0	—
78. Гагаузы	5 тыс.	0,12
Монгольская группа		
79. Калмыки	—	0,09

тельность Е. с. направлена на консолидацию реакц. сил капиталистич. гос-в Европы, на противопоставление зап.-европ. гос-в Сов. Союзу и др. социалистич. странам и подчинена задаче обработки обществ. мнения в духе политики «холодной войны» и агрессивного курса Северо-атлантич. блока. Осн. руководящие органы Е. с.: К-т министров — в составе министров иностр. дел гос-в — участников Е. с. и Консультативная ассамблея — собрание парламентских делегаций гос-в — участников Е. с., включающих обычно представителей не только правительств., но и оппозиц. партий (за исключением коммунистических). Решения Консультативной ассамблеи по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов, а по остальным вопросам — большинством в $^2/_3$ присутствующих и участвующих в голосовании. Консультативная ассамблея может обсуждать любые вопросы, входящие в компетенцию Е. с., и выносить по ним рекомендации К-ту министров Е. с. Решения К-та министров по адм. и финанс. вопросам принимаются большинством в $^2/_3$, а его рекомендации пр-вам гос-в — членов Е. с.— единогласно; при отсутствии единогласия рекомендации К-та могут быть адресованы пр-вам только тех гос-в, представители к-рых за них голосовали, и лишь при условии, что большинство членов К-та согласится признать эти рекомендации «частичным соглашением о совместных действиях». Рекомендации К-та министров не являются обязательными для гос-в — членов Е. с., хотя К-т и вправе запрашивать пр-ва о принятых по ним мерах. Местопребывание руководящих органов Е. с.— г. Страсбур (Франция). *И. Овсеенко.* Москва.

«ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ОБОРОНИ́ТЕЛЬНОЕ СООБЩЕ-СТВО» («ЕОС») (англ. European Defence Community; франц. Communauté Européenne de defense; нем. Europäische Verteidigungsgemeinschaft) — агрессивная воен. группировка 6 европ. гос-в (Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга), создание к-рой предусматривалось *Парижским договором 1952* и *«Общим договором» 1952*. «ЕОС» планировалось как орг-ция, тесно связанная с Северо-атлантич. блоком. Формально инициатором создания его выступала Франция, хотя фактич. его вдохновителем были США. Целью создания «ЕОС» было возрождение герм. милитаризма. Движение протеста франц. народа заставило Нац. собрание Франции 30 авг. 1954 отклонить Парижский договор, что означало провал планов создания «ЕОС». Однако с принятием *Парижских соглашений 1954* и созданием *Западноевропейского союза* (в составе гос-в — участников «ЕОС» и Великобритании) проект создания «ЕОС» в 1955 фактически был проведен в жизнь.

ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЕ УГЛЯ́ И СТА́ЛИ (ЕОУС) (англ. European Coal and Steel Community; франц. La Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier; нем. Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl) — междунар. гос.-монополистич. организация, созданная 18 апр. 1951 с участием пр-в ФРГ, Франции, Бельгии, Люксембурга, Нидерландов и Италии. Образовано на основе плана, выдвинутого в мае 1950 Р. Шуманом, бывшим в то время министром иностр. дел Франции (т. н. план Шумана), и поддержанного пр-вом США; имеет своей гл. целью усиление воен.-металлургич. базы агрессивного блока НАТО в Европе. Договор о создании ЕОУС вступил в силу в июле 1952; предусмотренный им единый для всех его участников рынок угля и стали был создан в 1953—54. Договор предусматривает контроль над произ-вом угля и стали и распределением сырья, финансирование угольных и металлургич. компаний, выравнивание стоимости рабочей силы (в пределах стран—участниц ЕОУС). Великобритания, не вступая в ЕОУС, в 1954—56 подписала с ним особые соглашения. Внутри ЕОУС ведется борьба между монополиями разных стран за наибольшую долю прибылей, участники ЕОУС ведут борьбу (особенно с монополиями США) за экспортные рынки. Руководящим органом ЕОУС является т. н. Верховный орган (с местопребыванием в Люксембурге), ведающий оперативными вопросами регулирования единого рынка ЕОУС.

«ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ РАВНОВЕ́СИЕ» — термин, встречающийся в ист. лит-ре и в текстах нек-рых междунар. актов 17—19 вв. Под «Е. р.» обычно принято понимать политич. принцип, основывавшийся на стремлении крупных европ. держав не допустить такого усиления одной или нескольких из них, к-рое было бы опасно для других. Впервые термин «Е. р.» был введен в текст междунар. актов при заключении *Вестфальского мира 1648*. Наиболее полное выражение принцип «Е. р.» получил в *Утрехтском мирном договоре 1713*, в решениях *Венского конгресса 1814—15* и в ряде др. междунар. актов. В 17—18 вв. значит. число захватнич. войн, к-рые были развязаны европ. державами в Европе, оправдывалось правящими кругами этих держав стремлением соблюсти «Е.р.».

ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ЭКОНОМИ́ЧЕСКОЕ СОО́БЩЕСТВО — см. *«Общий рынок»*.

ЕВРОПЕ́УС, Александр Иванович (1826—11.XII. 1885) — рус. обществ. деятель, петрашевец. С осени 1848 посещал кружок Н. С. *Кашкина*. В квартире Е. петрашевцы чествовали память Ш. Фурье 7 апр. 1849. По делу петрашевцев смертный приговор заменен Е. отдачей в солдаты без лишения дворянства. С 1857 жил в тверском имении, примыкал к группе тверских либералов, возглавляемых А. М. *Унковским*, выступил в 1859 с протестом против запрещения обсуждать крест. вопрос и подписал адрес дворян Александру II, за что был выслан. В 1861 — мировой посредник. В 1866 арестовывался в связи с делом Д. В. *Каракозова*.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951; [Хрущев Д. П.], Мат-лы для истории упразднения крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царств. имп. Александра II, т. 2, Берлин, 1861, с. 255—349; Евгеньев В., Редакция «Современника» в 1866 г. (По воспоминаниям Г. З. и Е. П. Елисеевых), «ГМ», 1915, № 1.

ЕВРОПЕ́УС, Эйряпяя (Europaeus, Äyräpää), Арне (р.21.X.1887)—фин. археолог, был проф. ун-та в Хельсинки (1938—54) и сотрудником Нац. музея. Науч. исследования касаются гл. обр. неолита сев. части Вост. Европы. Особенно важное значение имеют такие работы Е., как «Неолитическая керамика Финляндии» («Stenålders keramik i Finland», в сб.: «Suomen Muinaismuistoyhdistiksen Aikakaiskirja», b. 27,1927), «О культурах боевых топоров в России» («Über die Streitaxtkulturen in Russland», в сб.: «Eurasia septentrionalis antiqua», в. 8, 1933), «Культурное состояние Финляндии до вселения финнов» («Kulturförhållandena i Finland före finnarnas invandring», в сб.: «Suomen». в. 52, 1953). *А.Я.Брюсов.* Москва.

ЕВСЕ́ВИЙ КЕСАРИ́ЙСКИЙ (лат. Eusebius Caesariensis, греч. Εὐσέβιος ὁ τῆς Καισαρείας), Евсевий Памфил (ок. 263—340), — рим. церк. писатель и историк, епископ Кесарии Палестинской с 311. Получил богословское образование в традициях Оригена, стремился использовать достижения антич. науки в интересах христ. церкви. В отношении к *арианству* занимал примирит. позицию, хотя и подписал символ веры на *Никейском соборе* (325). «Церковная история» Е. К., рассказывающая о событиях от возникновения христианства до 324, содержит наряду с ценными сведениями много легендарных и фантастич. преданий. В «Приготовлении к Евангелию» Е. К. доказывает, что начатки христианства существовали и в древнем мире. Е. К. принадлежит также панегирич. «Житие императора Константина», где восхваляется союз церкви с гос-вом (вопрос о подлинности сохранившегося текста «Жития» еще обсуж-

дается в лит-ре), и ряд др. соч., дошедших частью лишь в переводах.

Соч.: Kirchengeschichte, hrsg. E. Schwartz, 5 Aufl., Lpz., 1952; Werke, B., 1954; в рус. пер.—Соч. Евсевия Памфила, пер. с греч., т. 1—2, СПБ, 1849—58.

Лит.: Розанов Н., Евсевий Памфил, епископ Кесарии Палестинской, 2 изд., М., 1881; Eger H., Kaiser und Kirche in der Geschichtstheologie Eusebs von Cäsarea, «Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und Kunde der älteren Kirche», 1939, Bd 38, S 97—115.

ЕВСЕ́ВИЙ ПАМФИ́Л — см. *Евсевий Кесарийский.*

ЕВСТА́ФИЙ СОЛУ́НСКИЙ (Фессалоникийский) (Εὐστάθιος Θεσσαλονικός), Евстафий Катафлорон (ум. ок. 1193),— деятель визант. церкви, историк и церк. писатель. Митрополит Фессалоник с 1175. В авг. 1185 пережил осаду и взятие Фессалоник норманнами, о чем оставил соч. Известен также своими комментариями к Гомеру и географу Дионисию Периегету, церк. соч. против еретиков, памфлетом о падении нравов монашества, письмами к политич. и церк. деятелям, риторич. речами, в к-рых отразились события войн Византии с сербами, норманнами, венграми и болгарами (при Мануиле и Андронике Комнинах и Исааке II Ангеле) Соч. Е. С. содержат важные сведения по политич., экономич. и культурной истории Византии и юж. славян 12 в.

Соч.: Eustathii metropolitae Thessalonicensis Opuscula, ed. Th. Tafel, Francofurti ad Maenum, 1832, Eustathii Orationes. Fontes rerum Byzantinarum..., ed. W. Regel, I, Petropoli, 1892; La espugnazione di Tessalonica, Palermo, 1961.

Лит.: Успенский Ф. И., Образование Второго Болг. царства, О., 1879; Wirth P., Untersuchungen zur byz. Rhetorik des zwölften Jh ., Münch., 1960.

ЕВТИХИЙ (лат. Eutychius), Саид ибн аль-Битрик (876—939) — егип. историк. Автор истории «Нанизанные драгоценности» («Назм аль-джаухар»); в ней излагаются мифы и легенды от «сотворения мира» до *Мухаммеда*, а также содержатся сведения о возникновении ислама и по истории Халифата до 933. В этом соч. имеются отсутствующие у мусульм. историков данные о положении и деятельности христиан в Халифате. Рус. пер. выдержек из истории Е. опубл. Н. А. Медниковым в его соч. «Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов»; лат. перевод соч. Е.: Contextio gemmarum, sive Eutychii... Annales. Interprete E. Pocockio, t. 1—2, Oxoniae, 1658—59.

ЕВТРО́ПИЙ (Eutropius) — рим. историк 4 в. н. э. Служил секретарем при имп. Константине, участвовал в походе имп. Юлиана против персов. Около 367 по поручению имп. Валента написал сокращенную римскую историю («Breviarium ab Urbe condita») в 10 кн. (от основания Рима до начала правления Валентиниана). Написанное легким яз., соч. Е. долго служило школьным учебником. Хотя Е. пользовался надежными источниками, краткость изложения делает его труд ценным лишь при изучении периодов, скудно отраженных в др. источниках (напр., кризиса 3 в.).

Изд.: Сокращение рим. истории до времен кесарей Валента и Валентиниана, пер. с лат., [М.], 1759

ЕВФИ́МИЙ. В Новгороде и Пскове: **Е. I** Брадатый (ум. 1429)—в 1423—29 архиепископ (до поставления — Емельян), участвовал во время осады г. Порхова литовским войском (1428) в новгородском посольстве к великому кн. литовскому Витовту. В результате переговоров осада была снята и за выкуп были освобождены рус. пленные. **Е. II** Вяжицкий (ум. 1458) — архиепископ в 1429—58 (прозвище— от Вяжицкого монастыря под Новгородом, где Е. II постригся в монахи), был противником централизаторской политики моск. вел. князей и стремился возвеличить политич. значение Вел. Новгорода. При нем велись широкое строительство (в 1433 — Грановитая палата, в 1443 — «Часозвоня» и др.) и роспись церк. и гражд. зданий в Новгороде и Новгородской земле, реставрация древних церквей, пополнение новгородских «святынь» («открытие» мощей прежних новгородских архиепископов и т. п.), а также создавались новые летописные своды (1432, 1448) и др. лит. произв., отражавшие антимоск. тенденции новгородского боярства.

Источн.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, М.—Л., 1950; Повесть о Ефимие, архиепископе Новгородском, в кн.: Памятники старинной рус. лит-ры, в. 4, СПБ, 1862.

Лит.: Лихачев Д. С., Лит-ра Новгорода XIV—XV вв., в кн.: История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, его же, Новгород Великий, М , 1959; Каргер М. К., Новгород Великий, Л.—М., 1961

ЕВФИ́МИЙ ТЫ́РНОВСКИЙ, Евтимий (1320—1402),— болг. патриарх [1374—93], писатель. Происходил из *болярства.* Был инициатором реформы правописания, имевшей целью создать единую слав. орфографию. При посредстве учеников Е. Т. его система правописания была перенесена в др. слав. страны, в т. ч. на Русь. Е. Т. принадлежит ряд похвальных слов, житий (Ивана Рыльского, Иллариона Мегленского, Филофеи и др.). В житиях Е. Т. умело сочетает религ. тематику с прославлением болг. прошлого, патриотич. тенденциями.

Лит.: Сырку П. А., К истории исправления книг в Болгарии в XIV в., т. 1, в. 1—Время и жизнь патриарха Евфимия Тырновского, СПБ, 1898; Kalužniacki E., Werke des Patriarchen von Bulgarien Euthymius, W., 1901; Динеков П., Стара българска литература, т. 1—2, С., 1950—53.

ЕВФРОСИ́НИЯ АНДРЕ́ЕВНА СТА́РИЦКАЯ (ум. 15.X.1569) — рус. политич. деятельница, урожденная княжна Хованская; с 1533 — жена старицкого кн. Андрея Ивановича. В марте 1553, во время болезни царя Ивана IV, активно участвовала в выступлении бояр за признание наследником престола ее сына — кн. Владимира Андреевича. В 1563 под именем Евдокии насильственно пострижена в монахини и сослана в Горицкий Воскресенский монастырь по обвинению в «неправдах» против Ивана IV. Казнена одновременно с Владимиром Андреевичем (по одним сведениям — утоплена, по другим — задушена дымом).

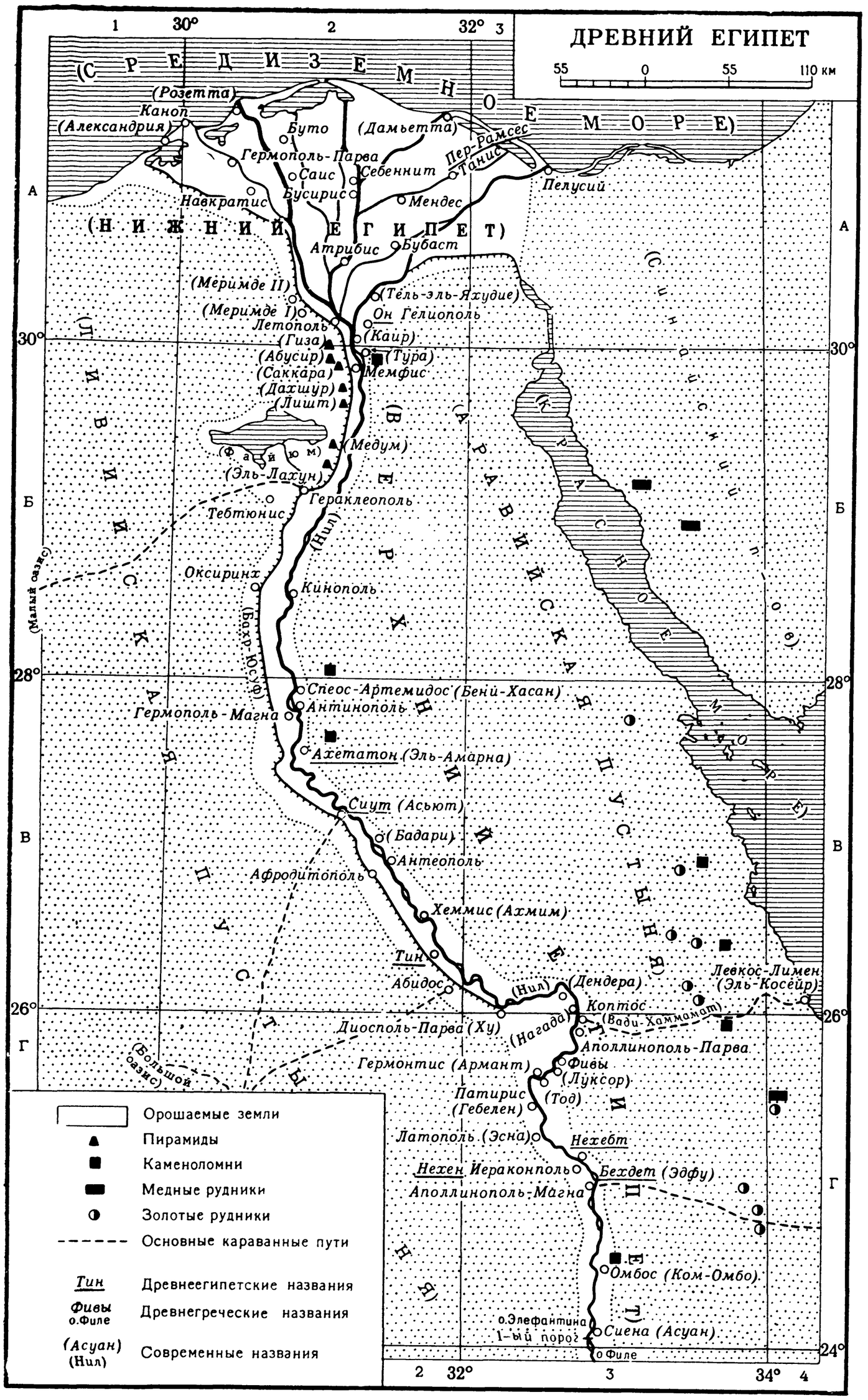
ЕВХАРИ́СТИЯ — христ. таинство, см. в ст. *Таинства.*

ЕГИ́ПЕТ (Древний) — раннерабовладельческое гос-во в Африке, в сев. части долины Нила.

Буржуазная историография, основываясь преимущественно на формах политич. надстройки, усматривает в Древнем Египте существование феодализма [Э. Мейер (нем.), Дж. Х. Брэстед (амер.), Э. Дриотон (франц.), Ж. Пиренн (бельг.) и др.]. Эту точку зрения долго отстаивали сов. ученые Н. М. Никольский, А. И. Тюменев и И. М. Лурье. Впоследствии они пересмотрели свою концепцию под воздействием работ В.В.Струве и его учеников, доказавших рабовладельческий характер древневосточных обществ.

Название «Египет» происходит от древнегреч. Αἴγυπτος, восходящего, вероятно, к одному из местных наименований г. Мемфиса «Хеткаптах»(«Крепость духа Птаха»), произносившемуся, видимо, «Хикупта». Сами египтяне называли свою страну «Кемет» — «Черная», противопоставляя ее т. о. «Красной» пустыне.

Заселение Е. восходит к глубочайшей древности, что доказывается находками эолитич. и палеолитич. орудий. Примерно до 10—6-го тыс. до н. э., когда климат был влажнее современного, люди жили в окаймляющих Нил степях, значительно более удобных для обитания, чем превращавшаяся в болото во время ежегодных разливов долина реки. Кочевавшие там разрозненные племена занимались собирательством, охотой и позднее рыболовством. Изменения климата, приведшие к иссушению степей, принудили их спуститься в пойму Нила. Среди них, как это доказывается данными антропологии и языкознания, были протосемиты, берберы и кушиты (галла). В результате их смешения впоследствии образовался егип. народ. Увеличение населения, к-рого охота и рыболовство уже не могли прокормить, ускорило переход к скотоводству и земледелию. Археологич. находки подтверждают автохтонность егип. земледелия, вопреки точке зрения отдельных западноевроп. ученых, предполагающих, что египтяне заимствовали земледелие



у населения Малой Азии и даже Иранского плоскогорья. Распространение новых форм х-ва обусловило появление терр. общин. Нужда в дополнит. площади, пригодной для возделывания с.-х. культур, вызвала необходимость создания сети оросит. каналов и плотин. Для их сооружения использовался труд рабов, к-рых захватывали во время междоусобных войн. Древнейшие земледельч. поселения в Е. были очагами последовательно сменявшихся в течение 5—4-го тыс до н. э. культур: на севере — *Меримде-Бени-Саламе* (см. на карте Меримде I и Меримде II), *Эль-Омари* и *Маади*; на юге — *Тасийская культура*, *Бадарийская культура*, *Амратская культура*, или Нагада I, *Герзейская культура*, или Нагада II. Использование рабского труда способствовало социальному расслоению общины, выделению родовой знати и превращению племенных вождей в царьков. Начавшееся формирование классов вело к возникновению примитивных гос. образований (номов). К сер. 4-го тыс. до н. э. их насчитывалось ок. 40. Между ними продолжались войны за землю, скот и рабов. В ходе борьбы между номами, приводившей к подчинению слабых более сильными, около середины 4-го тыс. образовались два царства — Северное и Южное (Нижний и Верхний Е.) с центрами в Буто и Иераконполе. К этому времени складываются осн. характерные черты своеобразной и самобытной *древнеегипетской культуры*. Окончательно Е. был объединен ок. 3000 до н. э. царем Юга Менесом, который захватил Ниж. Египет и основал крепость Мемфис, ставшую затем столицей Е. С объединения Е. начинается династич. эпоха. Страна превратилась в централизованную вост. рабовладельч. деспотию, к-рая обеспечивала создание общей для всего гос-ва системы ирригационных сооружений. Единство воплощалось в неограниченной власти царя-фараона, провозглашенного земным богом. Принято следующее условное деление истории Др Египта: Раннее царство (или Тинитский период — по названию Тинитского нома, родом из к-рого был Менес) (ок. 3000—ок. 2800 до н. э.); Древнее царство (ок. 2800—ок 2250 до н. э.); Первый распад Е. (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.); Среднее царство (ок. 2050—ок. 1700 до н. э.); Второй распад Е. (ок. 1700 — ок. 1580 до н. э.); Новое царство (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.); Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.); Греко-Римский период (332 до н. э.—395 н. э.).

Период Раннего царства (ок. 3000— ок. 2800 до н. э.). В этот период в Е. развивалось ирригац х-во, совершенствовались кам. и медные орудия, стал применяться гончарный круг, развивалась меновая торговля; формировался гос. аппарат и обслуживающая его прослойка чиновников-писцов, выделялись адм. единицы — номы, во главе с номархами. Тогда же, видимо, Е. сталкивается с соседними племенами: кушитами (нубийцами) на юге, ливийцами на северо-западе и бедуинами Синайского п-ова (где находились медные рудники).

Период Древнего царства (ок. 2800— ок. 2250 до н. э.). Начинается с воцарения первого царя III династии Джосера. Этот период отмечен развитием плужного земледелия, скотоводства, ремесла и строительства. Усилились внешние связи Е. Участились торг. экспедиции и военные походы в Куш (Нубия, греч. Эфиопия), откуда доставлялись золото, слоновая кость, скот, а также рабы. Из Финикии привозился лес. Бюрократич. аппарат в период Древнего царства укрепился еще больше. Его возглавлял верх. сановник («визирь»). Могущество фараона, к-рый был также верх. жрецом, достигло небывалой прежде силы, а древняя номовая знать в значительной своей части стала придворной. Вся страна и все ее население рассматривались как личная собственность царя-деспота, хотя в это время складывались частноимуществ. отношения, и земля, как и другое имущество, могла свободно отчуждаться. Фараоны в осн. опирались на служилую знать, включавшую теперь и неродовитых людей. Появляется войско, укомплектованное общинниками и отчасти иноземцами, преим. жителями Куша. Идея неограниченной власти фараонов

нашла свое воплощение в сооружении грандиозных гробниц-*пирамид*.Самые большие пирамиды были сооружены царями IV династии Хеопсом (Хуфу), Хефреном (Хафра) и Микерином (Менкаура). При их строительстве широко использовался принудит. труд рабов и крестьян-общинников, бывших на положении рабов. Громадные расходы, связанные со строительством пирамид, приводили к истощению ресурсов страны. При V династии размеры пирамид стали значительно меньше. В конце Древнего царства происходит постепенное усиление местной знати, опиравшейся на номовые х-ва. Номовая знать выступила против тяготившей ее центральной власти. Цари VI династии (Пиопи II и др.) вынуждены были освобождать т. н. иммунитетными грамотами целые области от повинностей.

Период Первого распада Е. (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.). В 23—22 вв. до н. э. Е. распадается на ряд мелких гос-в, боровшихся между собой. Упадок ирригац. системы, неизбежный в период раздробления, губительно сказался на с. х-ве. Отдельные общинники были вынуждены приступить к использованию земель, недоступных разливу Нила (т. н. высокие поля), что способствовало распространению частной собственности и распаду общины. Расширялась прослойка мелких и средних собственников — «малых» (неджесов), к-рые становились единоличными собственниками рабов. «Малые» нуждались в изделиях ремесленного произ-ва. Развитие ремесла и торговли вело к росту городов, заинтересованных в объединении страны. Так складывались предпосылки воссоединения Е., без к-рого не могло быть восстановлено ирригац. х-во. Это воссоединение осуществлялось постепенно в ходе междоусобной борьбы. На севере Е. стали возвышаться номархи Гераклеополя, образовавшие IX и X династии. На юге усиливался Фиванский ном, правители к-рого (XI династия) одержали победу над Гераклеополем. Ок. 2050 до н. э. при Ментухотепе I произошло новое объединение страны, положившее начало периоду Среднего царства.

Период Среднего царства (ок. 2050—ок. 1700 до н. э.). Воссоединение Е.способствовало дальнейшему развитию производит. сил страны. Была восстановлена и расширена ирригац. система; проведены обширные работы по осушению Файюмского оазиса, что увеличило площадь доступных обработке земель. Был усовершенствован плуг. Появились изделия из бронзы. Ширился обмен с Сирией (Библ) и Критом, а на юге—с Пунтом. Развитие товарного х-ва и меновых отношений вело к дальнейшему расслоению общины и усилению средних слоев. Наибольшего расцвета Среднее царство достигло при XII династии, когда к Е. был присоединен Куш до 2-го порога. Здесь были сооружены мощные крепости. При первых фараонах XII династии продолжались междоусобные войны. Лишь при Аменемхете III [ок. 1849—1801 до н. э.], подавившем номархов, центр. власть добилась временной консолидации, но затем обстановка стала вновь напряженной. Развитие товарных отношений вело к росту эксплуатации трудящихся масс. Ок. 1750 их недовольство вылилось в открытое восстание. Об этом восстании, по мнению акад. В. В. Струве, Н. С. Петровского и др. сов. ученых, повествуют т. н. «Речения Ипусера». Однако вопрос о датировке и характере этого памятника спорен. Ряд ученых относит его ко времени, предшествующему Среднему царству (амер. ученый Дж. Х. Брэстед, нем. Э. Мейер, франц. Э. Дриотон, Ж. Позенер и др.).

Период Второго распада Е. (ок. 1700 — ок. 1580 до н. э.). Время правления XIV династии наполнено смутами и волнениями. Ок. 1700 до н. э. в Е. вторглись с С.-В. племена гиксосов, покорили Е. и владели страной ок. 110 лет; от них египтяне переняли лошадей и колесницы. Власть их царей, обосновавшихся в Аварисе (в сев.-вост. части Дельты) и образовавших XV и XVI династии, распространялась почти до Фив, где удержались местные правители (XVII династии). Фараоны этой династии Секененра и Камос начали борьбу против захватчиков, к-рую ок. 1580 до н. э. завершил их преемник, основатель XVIII династии Яхмос (Амасис) I, изгнавший гиксосов из Египта. Его правлением начинается период Нового царства, когда Египет в результате успешных войн создал первую «мировую» империю, включившую почти все сев.-вост. Средиземноморье.

Период Нового царства (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.). В этот период все шире применялась бронза; появились первые изделия из железа, к-рые пока еще служили лишь для украшений; совершенствовалась обработка металла, вводились улучшения в конструкцию ткацкого станка и плуга, широко распространилось изготовление предметов из стекла. Продолжали развиваться товарно-денежные отношения, хотя сохранялся и натуральный обмен. Мерилом стоимости служили золото и серебро. В результате ограбления покоренных стран и внеш.торговли в Е. поступало различное сырье: серебро, свинец, медь, лес из Сирии, золото, слоновая кость из Куша, благовония из Пунта. Небывалых ранее размеров достигло частное рабовладение. Рабы захватывались десятками тысяч в Сирии, Куше и Ливии. Так, Аменхотеп II (15 в. до н. э.) в результате одного похода доставил 101128 чел. Рабы продавались и сдавались в наем. В начале Нового царства в результате социального переворота земледельцы стали подвергаться меньшей эксплуатации,что содействовало развитию рабовладения. Но с течением времени положение крестьян, приписанных к царским, храмовым и частным поместьям, ухудшилось вследствие увеличивавшихся обязательных поставок и повинностей, что приводило к бегству с наделов. Не прекращавшиеся войны заставляли фараонов постоянно заботиться о совершенствовании войска, основу к-рого составляли колесничие, комплектовавшиеся из знати и зажиточных. Пехотинцы из молодых египтян и численно увеличивавшиеся отряды иноземцев вооружались гос-вом стандартным оружием, что наряду с введением составного лука повысило боеспособность армии.

Преемники Яхмоса I — Тутмос I [1538—25 до н. э.], особенно Тутмос III [1503—1491 до н. э.] и Аменхотеп II [1491—65 до н. э.], присоединили к Е. Сирию и Палестину до среднего течения Евфрата на С., а на Ю. до 4-го порога Нила. Из Сирии и Палестины выкачивалась значительная дань. Крупнейшие гос-ва Переднего Востока — Митанни, Вавилон и Хеттское царство, признавали гегемонию Е., апогей могущества к-рого был достигнут при Аменхотепе III [1455—1419 до н. э.]. Усиление храмов, получавших от фараонов огромные зем. наделы, рабов, золото и т. д., привело к столкновению жречества и царской власти.

Стремясь ослабить жречество, а также номовую знать, Аменхотеп IV [1419—ок. 1400 до н. э.],назвавший себя Эхнатоном, осуществил религ. реформу. Он отменил культ старых богов и ввел культ единого бога солнца — *Атона*. Новая религия больше соответствовала потребностям «мировой» империи. Свою резиденцию царь перенес во вновь построенный город Ахетатон (см. *Эхетатон*) — «Горизонт Атона» (совр. Эль-Амарна, или Тель-эль-Амарна). Проводя свою политику, Аменхотеп IV опирался на мелких и средних землевладельцев.

Внутренние противоречия ослабили Е. и привели к утрате почти всех его сев. владений. При Тутанхамоне [ок. 1400 (?) — 1392 (?) до н. э.] и Хоремхебе [сер. 14 в. до н. э.] усилившиеся вновь жречество и знать добились восстановления старой религии. При XIX династии, виднейшим представителем к-рой был Рамсес II [1317—1251 до н. э.], Е. вел упорную борьбу за Сирию, где господствовали хетты. После битвы при Кадеше (1312 до н.э.) был подписан мирный договор о разделении Сирии на сферы влияния. При Мернептахе [1251—31 до н. э.] и Рамсесе IV [1204—1180 до н. э.] были отражены нападения «*народов моря*», среди к-рых были и греч. племена. Длит. войны повлекли за собой дальнейшее ухудшение условий жизни народа, недовольство к-рого иногда принимало форму восстаний, особенно значительных при Рамсесе IV. Огромные пожертвования храмам, строительство дворцов и крепостей ложились тяжелым бременем на гос. казну. Все это привело к экономич., политич. и воен. ослаблению Е. Египет лишился владений в Сирии и юж. областей Куша. При Рамсесе XII (ок. 1070 до н. э.) власть в Фивах перешла в руки верх. жреца Амона-Херихора,что означало фактически распад Е. В истории Е. начинается новый период

Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.). В этот период в Е. продолжалось развитие социально-экономич. процессов, наметившихся в период Нового царства. Использование железа для изготовления орудий и оружия распространилось повсеместно (с 7—6 вв.до н. э.). Дальнейшее расширение обмена и ден. обращения сопровождалось усилением ростовщического капитала, находившегося преим. в руках жрецов. Ухудшение положения зависимых земледельцев и мелких ремесленников способствовало распространению кабального рабства и самопродажи в рабы. Фараоны, правившие в это время, опирались, за редким исключением, на все теснее сближавшихся знать и жречество, а также на отряды наемников. В сер. 10 в. до н. э. предводитель ливийских воен. поселенцев Шешонк воцарился в Бубасте и положил начало XXII (Ливийской) династии. В 8 в. до н. э. Е. дважды захватывали цари Куша (в сер. 8 в. до н. э.— Пианхи, а в 715 до н. э.— Шабака), образовавшие XXV (Эфиопскую) династию. В 671 до н. э. Е. был завоеван ассирийским царем Асархаддоном. Освободить и объединить Е. удалось правителю Саиса Псамметиху I [663—610 до н. э.] с помощью отрядов греческих и карийских наемников. При нем и его преемнике Нехо II [610—594 до н. э.] Е. вступает в тесные торг. связи с Грецией и др. странами вост. Средиземноморья. При Псамметихе в сев.-зап. части дельты возникла греч. торг. колония Навкратис. По приказанию Нехо II был прорыт канал, соединивший Нил с Красным м., и финикийские мореходы совершили путешествие вокруг Африки. Фараоны Нехо, Псамметих II и Априй вели упорную борьбу за Сирию и Палестину с Ново-Вавилонским царством. Яхмос II [569—525 до н. э.], особенно покровительствовавший грекам, овладел Кипром. Однако ослабленный острыми социальными противоречиями Е. не мог отразить армию перс. царя Камбиса и в 525 до н. э. был им покорен. Е. был включен в Персидскую империю.

Включение Е. в Персидскую империю сопровождалось расширением внешних торговых связей (особенно с Грецией и М. Азией). Взимая через откупщиков непосильные налоги и поборы с рядовых земледельцев и ремесленников, персидские цари щедро оделяли жрецов и воинов землей. Недовольство народных масс персидским господством приводило к неоднократным восстаниям. В 405 до н. э. Е. временно добился независимости, но после правления XXVIII и XXIX династий был в 343 до н. э. вновь покорен персами.

Греко-Римский период (332 до н. э.— 395 н. э.). В 332—331 до н. э. Е. был завоеван Александром Македонским. Основанный им на побережье Средиземного м город Александрия стал крупнейшим торговым и культурным центром эллинистическо-рим мира. После смерти Александра в 323 до н. э., при разделе его империи, в Е. воцарился один из его полководцев Птолемей Лаг, основатель династии Птолемеев, или Лагидов [305—30 до н. э.]. Эллинистич. период характеризуется возникновением новых центров ремесла и торговли, установлением широких внешних связей (с Аравией, Индией). В буржуазной историографии этот прогресс часто объясняется плодотворным воздействием антич. культуры. В действительности же происходило органич. слияние культур рабовладельч. обществ З. и В.; это послужило стимулом их дальнейшего развития. При Птолемеях завоеватели обогащались за счет местного населения, что достигалось путем введения сложной системы налогов, гос. монополий и откупов, косвенных обложений, обязательных повинностей. Как и прежде, царь считался верховным собственником всей земли, к-рая подразделялась на «царскую», управляемую центральной властью, и «уступленную», т. е. переданную военным поселенцам (клерухам), знати (дарственные земли) и храмам. В поместьях трудились «лаой» (люди), делившиеся на «царских земледельцев» (наследственных арендаторов, объединенных в общины и связанных круговой порукой за взнос податей) и безземельных батраков, являвшихся фактически временными рабами. В поместьях и мастерских царя, храмов, знати широко применялся труд рабов. Значительное расширение торговли и денежного обращения благоприятствовало ростовщичеству, а следовательно, и распространению кабального рабства, в условиях к-рого непосредственные производители не были заинтересованы в расширении производства. Тяжелый налоговый гнет на производство тканей, масла и т. д. и введенная Птолемеями система гос. монополий заставляли земледельцев и ремесленников покидать свои поля и мастерские, что привело в конце 2 в. до н. э. к сокращению производства, сужению рынка,экономич.и политич. ослаблению страны.

В начале 3 в. до н. э. Е. вновь овладел почти всем побережьем и островами вост. Средиземноморья. Египетский флот преобладал на море. Однако в результате ряда войн с Селевкидами и Македонией Птолемеи к нач. 2 в. до н. э. лишились своих завоеваний. В 168 до н. э. Е. угрожала армия Антиоха IV, к-рого остановило только вмешательство Рима. Военному ослаблению Е. способствовали также частые династические смуты, нар. восстания, из к-рых наиболее длительные и мощные приходятся на сер. 2 в. до н. э.

Последним Птолемеям оказывал поддержку Рим,к-рый все активнее вмешивался в дела Е., одного из осн. поставщиков хлеба. В нем фактически хозяйничали рим. откупщики. Знать, заинтересованная в подавлении нар. волнений, поддерживала римлян, к-рые после разгрома Октавианом Августом егип. флота в битве при Акции вступили в Е. в 30 до н. э. и превратили его в свою провинцию. Т. о., массы крестьян и мелких ремесленников оказались, как и при Птолемеях, под двойным гнетом. Для Е. 1 в. н. э. характерно дальнейшее оживление ремесла, внешней торговли (в частности, с Индией, Аравией и Мероэ) и с. х-ва. Выгоды от этого получали

наряду с рим. рабовладельцами местные крупные землевладельцы и торговцы. Беспощадное дальнейшее усиление налогового гнета вызвало ряд нар. восстаний в Фиваиде, болотах Дельты (восстание буколов в 172) и даже Александрии.

Упадок Рим. империи в 3 в. сказался и на Е., где поборы взимались с еще большей жестокостью после реформ Диоклетиана, к-рый при разделе провинций сохранил его за собой; прекращались торг. связи, расширялась частная собственность на землю, возникли обширные поместья, что вместе с развитием *колоната* подготавливало становление феод. отношений. После распада Рим. империи в 395 Е. стал провинцией Вост. Римской империи (Византии), отчего положение осн. массы непосредственных производителей отнюдь не улучшилось. К этому времени Е. был почти полностью христианизирован, приняв христианство монофизитского толка (Коптская церковь), враждебное православной церкви Византии.

В 619 персидский царь Хосров II, пользуясь социальными противоречиями и династич.смутами, раздиравшими Византию, захватил Е. В 639 в Е. вторглись арабы.

Важнейшие учреждения, изучающие историю Египта (Древнего), и периодич. издания см. в ст. *Египтология*.
(См. вкл. к стр. 353).

Важнейшие места археологических раскопок и исследований: *Абидос*, Абу-Роаш, *Абу-Симбел*, Асуан, Бадари (см. *Бадарийская культура*), Бени-Хасан, Бибан-эль-Молук (Долина царей), *Бубаст*, Вади-Хальфа, Вади-Хаммамат, Дахшур, Дейр-эль-Бахари, Дейр-эль-Медине, Дендера, Ермент, *Гелиополь* (Он), Гераклеополь, Гермополь, Гиза, Эль-Лахун, Исеум, Карнак, *Коптос*, Лишт, Луксор, Маади, Медамуд, Мединет-Абу, *Мемфис*, *Навкратис*, Нагада (Негада), Эль-Омари, Рамессеум, *Саис*, Саккара, Севеннит, Семне, *Танис* (Аварис, Пер-Рамсес), Тис, Тод, Тура, Файюм, *Фивы*, Филе, *Эдфу*, *Элефантина*, Эль-Каб, *Эхетатон* (Ахетатон, совр. Эль-Амарна).

Правители Древнего Е. Раннее царство (ок. 3000—ок. 2800 до н. э.). I династия: Менес (Нармер?), Джер, Ден, Семерхет, Ка. II династия: Хотеп-сехемуи, Небра, Перибсен, Хасехем, Хасехемуи.

Древнее царство (ок. 2800 — ок. 2250 до н. э.). III династия [28 в.]: Джосер, Сехемхет, Неферка. IV династия [кон. 28 в. — сер. 26 в.]: Снофру, Хеопс (Хуфу), Хафра (Хефрен), Микерин (Менкаура), Шебсескаф. V династия [сер. 26 в. — кон. 25 в.]: Усеркаф, Нефериркара, Неусерра, Исеси, Уна. VI династия [кон. 25 в.—сер. 23 в.]: Тети I, Пиопи I, Меренра I, Пиопи II, Меренра II.

Период Первого распада Египта (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.). VII, VIII, IX династии [сер. 23 в. — сер. 22 в.]. X (Гераклеопольская) династия [сер. 22 в.—сер. 21 в.]: Неферкара, Ахтой III, Мерикара. Одновременно—XI (Фиванская) династия [сер. 22 в.—2000]: Антеф I Сехертауи, Ментухотеп III Небхепетра.

Среднее царство (ок. 2050 — ок. 1700 до н. э.). XI династия: Ментухотеп IV Санхкара [2015—2007], Ментухотеп V Небтауира [2007—2000]. XII династия [ок. 2000—1787]: Аменемхет I [ок. 2000—1970], Сенусерт I [1970—1934], Аменемхет II [1934—1896], Сенусерт III [1884—ок. 1849], Аменемхет III [ок. 1849—1801]. XIII династия [ок. 1785—1700].

Период Второго распада Египта (ок. 1700 до н. э.—ок. 1580 до н. э.). XIV династия [до 1680]. XV и XVI (гиксосские) династии [1700—]. XVII династия [1680?—1580]: Секененра, Камос.

Новое царство (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.). XVIII династия [ок. 1580—сер. 14 в.]: Яхмос I [ок. 1580—1559], Аменхотеп I [1559—1538], Тутмос I [1538—1525], Тутмос II и Хатшепсут [1525—1503], Тутмос III [1503—1491], Аменхотеп III [1455—1419], Аменхотеп IV (Эхнатон) [1419—ок. 1400], Тутанхамон [ок. 1400?—1392?], Хоремхеб [сер. 14 в.]. XIX династия [1342—1206]: Сети I [1337—1317], Рамсес II [1317—1251], Мернептах [1251—1231]. XX династия [1204—1085]: Рамсес IV [1204—1180], Рамсес XII [1112—1070].

Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.). XXI династия [1085—950]: Херихор (Фивы), Смендес (Танис) [1085—1054]. XXII (Ливийская) династия [950—730]: Шешонк [950—929], Осоркон I [929—893], Такелот I [893—870], Осоркон II [870—847], Шешонк III [823—772]. XXIII (Ливийская) династия [817?—730]: Педубаст [817?—763], Шешонк IV [763—757]. XXIV династия [730—715]: Бокхорис [720—715]. XXV (Эфиопская) династия [751—656]: Пианхи [751—716], Шабака [716—701], Шабатака [701—689], Тахарка [689—663], Танутамон [663—656]. XXVI (Саисская) династия [663—525]: Псамметих I [663—610], Нехо II [610—594], Псамметих II [594—588], Априй [588—569], Яхмос II [569—525]. XXVII (Персидская) династия [525—404]— см. *Ахемениды*. XXVIII династия [404—398]: Амиртеп. XXIX династия [398—378]. XXX династия [378—341]: Нектанеб I [378—360], Нектанеб II [360—341]. XXXI (Персидская) династия [341—322]: см. *Ахемениды*. Далее см. *Птолемеи*, *Рим* (Древний).

Важнейшие сражения. 1502 до н. э. — осада Тутмосом III г. Мегиддо в Сирии и захват города; **1312** — битва Рамсеса II с хеттами при Кадеше; **ок. 1240** — сражение с «народами моря» в Дельте Нила при Мернептахе; **ок. 730**—осада эфиопским царем Пианхи Мемфиса и захват города; **217** — победа египтян при Рафии над армией Антиоха III Селевка; **31** — сражение с римлянами при Акции и поражение егип. флота.

Источники и литература к статье

Источн.: Хрестоматия по истории Древнего Востока. Под ред. В. В. Струве и Д. Г. Редера, М., 1963; Ancient Near Eastern texts, relating to the Old Testament, ed. by J. B. Pritchard, 2 ed., Princeton, 1955; Breasted J. H., Ancient records of Egypt, 3 ed., v. 1—5, Chi., 1962; Herodots Zweites Buch mit sachlichen Erläuterungen. Hrsg. v. A. Wiedemann, Lpz., 1890.

Лит.: **Общие работы.** Всемирная история, т. 1, М., 1955, гл. 4, 5, 9, 12, 23; т. 2, М., 1956, гл. 7, 9; Струве В. В., История древнего Востока, 2 изд., М., 1941; Тураев Б. А., Древний Египет, П., 1922; Брэстед Д. Г., История Египта с древнейших времен до персидского завоевания, пер. с англ., т. 1—2, М., 1915; Drioton E. et Vandier J., L'Egypte, 3 éd., P., 1952; Gardiner A. H., Egypt of the pharaohs, Oxf., 1961; Hayes W. Ch., The scepter of Egypt, pt. 1—2, Camb., 1959—60; Otto E., Ägypten, der Weg des Pharaonenreiches, 3 Aufl., [Stuttg., 1958].

Хронология. Струве В. В., Хронология Манефона и периоды Сотиса, в сб.: Вспомогательные исторические дисциплины, М.—Л., 1937; Струве В. В., Подлинный Манефоновский список царей Египта и хронология Нового царства, «ВДИ», 1946, № 4; Helck W., Untersuchungen zu Manetho und den Ägyptischen Königslisten, B., 1956.

Историческая география. Kees H., Das alte Ägypten. Eine kleine Landeskunde, 2 Aufl., B., 1958; Montet P., Géographie de l'Egypte ancienne, t. 1—2, P., 1957—61.

Специальные работы по отдельным эпохам. Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956, гл. 1—5; Савельева Т. Н., Аграрный строй Египта в период Древнего царства, М., 1962; Кацнельсон И. С., Характер войн и рабовладение в Египте при фараонах-завоевателях XVIII—XX династий, «ВДИ», 1951, № 3; Струве В. В., Общественный строй эллинистического Египта, «ВИ», 1962, № 2; Зельин К. К., Исследования по истории земельных отношений в эллинистическом Египте II—I вв. до н. э., М., 1960; Ранович А., Восточные провинции Римской империи в I—III вв., М.—Л., 1949; Хвостов М., История восточной торговли греко-римского Египта, Каз., 1907; Junker H., Pyramidenzeit, Z., [1949]; Stock H., Die erste Zwischenzeit Ägyptens, Roma, 1949; Posener G., Littérature et politique dans l'Egypte de la XII dynastie, P., 1956; Winlock H. E., The rise and fall of the Middle Kingdom in Thebes, N. Y., 1947; Lange K., König Echnaton und die Amarna-zeit, Münch., [1951]; Zeissl H. von, Äthiopen und Assyrer in Ägypten, Glückstadt, 1944; Kienitz F. K., Die politische Geschichte Ägyptens vom 7 bis 4. Jahrh. vor der Zeitwende, B., 1953; Bevan E., A history of Egypt under the Ptolemaic dynasty, L., [1927]; Jouguet P., L'impérialisme macédonien et l'hellénisation de l'Orient, P., 1926; Milne J. G., A history of Egypt under Roman rule, L., [1924]; Schubart W., Ägypten von Alexander dem Grossen bis auf Muhammed, B., 1922. *И. С. Кацнельсон.* Москва.

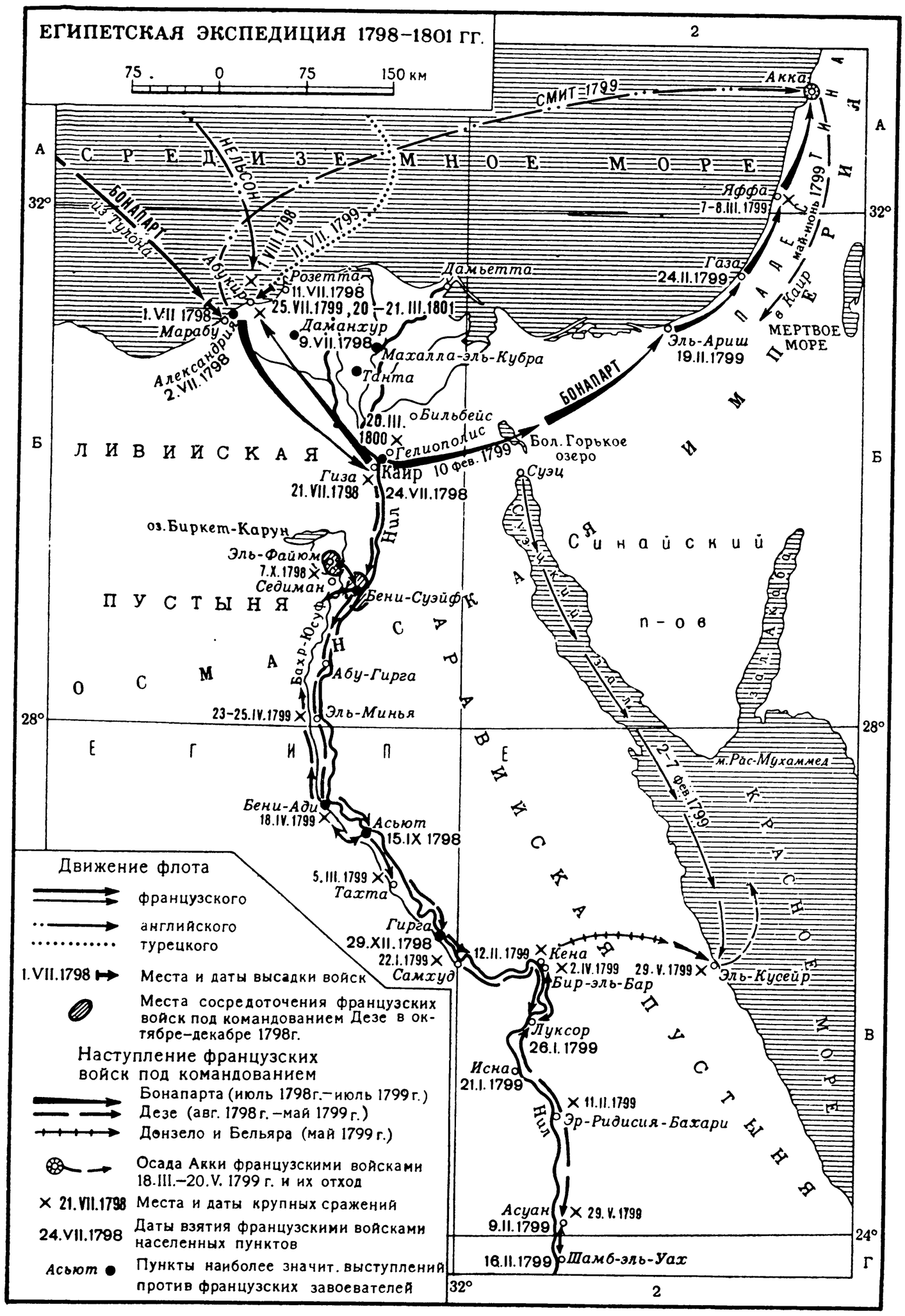
ЕГИ́ПЕТ (араб.— Миср) — см. *Объединенная Арабская Республика* (ОАР).

ЕГИ́ПЕТ ВЕ́РХНИЙ — р-н Египта, охватывающий долину Нила от 1-го порога до Дельты. В древности Е. В. подразделялся на 22 нома. В 4-м тыс. до н. э. сложилось верхнеегип. объединение номов с центром в *Иераконполе*, подчинившее себе ок. 3000 до н. э. Ниж. Египет. В память былой двойственности егип. фараоны даже после создания единого рабовладельч. гос-ва носили титул царей Верх. и Ниж. Египта.

И. А. Стучевский. Москва.

ЕГИ́ПЕТ НИ́ЖНИЙ — р-н Египта, охватывающий дельту Нила. В древности Е. Н. включал в себя 16, а позднее (примерно с сер. 2-го тыс. до н. э.) 20 номов. Столица — г. *Буто*. Ок. 3000 до н. э. подчинился Верх. Египту. *И. А. Стучевский.* Москва.

ЕГИ́ПЕТСКАЯ ЭКСПЕДИ́ЦИЯ 1798—1801 — поход франц. армии во главе с ген. Бонапартом в Египет, к-рый тогда входил в состав Османской империи, но фактически управлялся *мамлюками*. Е. э. была предпринята пр-вом Директории с целью завоевания Египта



и подготовки базы для удара по владениям Англии в Индии.

19 мая 1798 38-тысячная франц. армия покинула Францию и после кратковрем. остановки у о. Мальты (был присоединен Бонапартом к франц. владениям) 1 июля высадилась в р-не Александрии. 21 июля Бонапарт разбил мамлюкское войско в сражении у пирамид, 24 июля франц. армия заняла Каир. В нач. августа франц. флот был уничтожен при *Абукире* англ. адм. Нельсоном и экспедиц. армия оказалась отрезанной от Европы. 2 сент. тур. султан *Селим III* объявил Франции войну. В янв. 1799 Турция подписала союзные договоры с Россией и Англией и, т. о., вступила во 2-ю антифранц. коалицию.

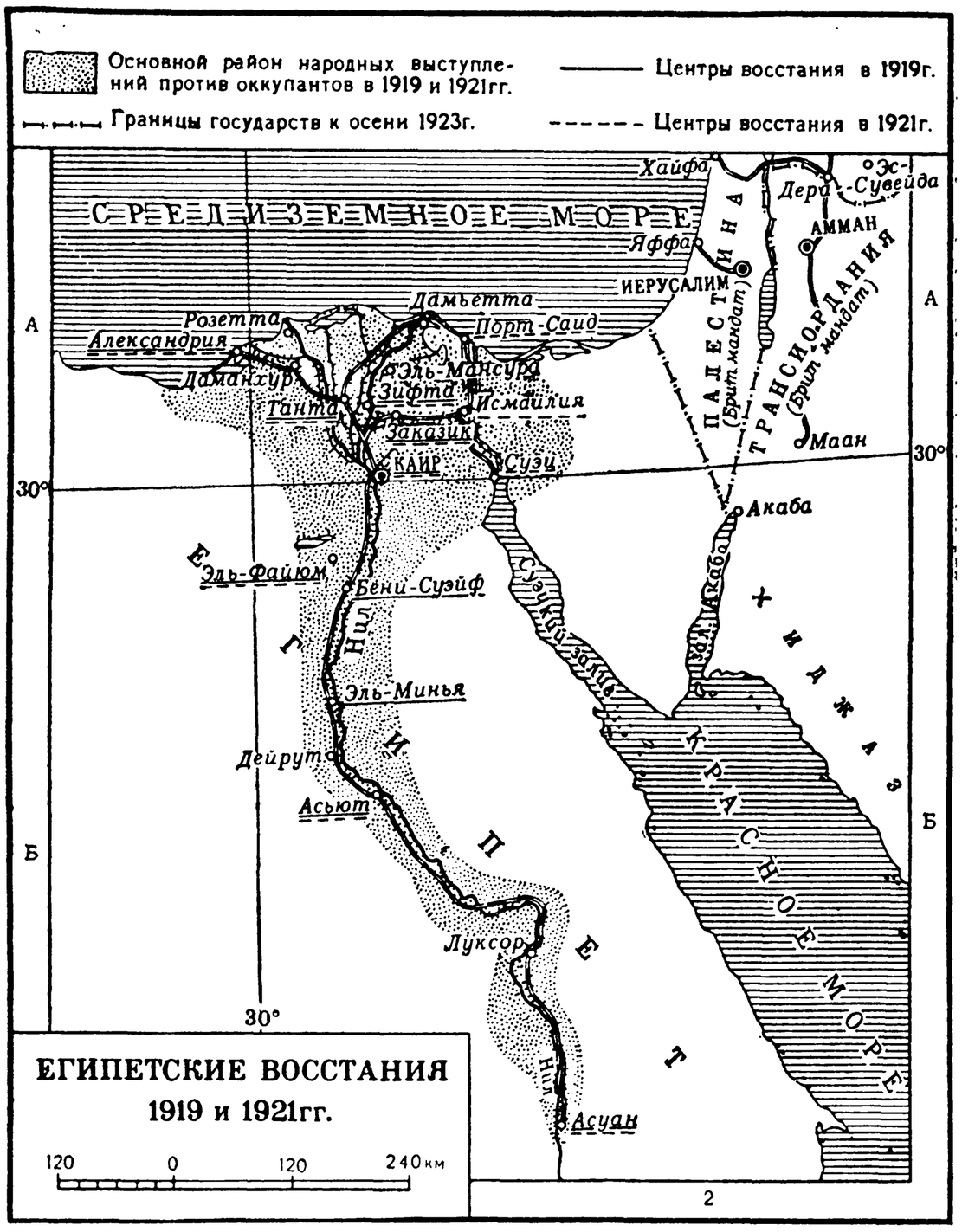
Налоги и реквизиции, конфискация земель и др. мероприятия франц. оккупантов вызывали в Египте восстания, значительно ослабившие франц. армию. Эти восстания (крупнейшее из них — Каирское восстание 21—23 окт. 1798) были жестоко подавлены франц. войсками. В нач. 1799 Бонапарт, стремившийся предотвратить наступление тур. армии, предпринял поход в Сирию, но после неудачной осады Акки (Сен-Жан-д'Акр) был вынужден возвратиться в Египет. Бесперспективное положение франц. армии в Египте, а главное неустойчивость внутриполитич. положения во Франции заставили Бонапарта бросить армию и уехать из Египта. Сменивший его ген. Клебер подписал 24 янв. 1800 в Эль-Арише соглашение с Турцией о перемирии и эвакуации франц. войск из Египта на почетных условиях. Однако англ. пр-во заставило Турцию отказаться от этого соглашения. В ответ Клебер 20 марта 1800 разгромил тур. армию при Гелиополисе и изгнал ее остатки из Египта. Вскоре Клебер столкнулся с новым восстанием каирцев, поддержанных находившимися в городе турками и мамлюкскими беями, к-рое подавил лишь в результате ожесточ. боев, длившихся более месяца. Позиции франц. армии в Египте были значительно ослаблены действиями рус. эскадры в Средиземном м. (см. *Средиземноморский поход Ушакова 1798—1800*). 14 июня 1800 Клебер погиб от руки убийцы, подосланного тур. властями; его преемник Мену после неудачных сражений с высадившимися в Египте весной 1801 англичанами вынужден был подписать соглашение о капитуляции, и в сент. 1801 остатки франц. армии покинули Египет.

Лит.: Тарле Е. В., Наполеон, М., 1957; Фильштинский И. М., Каирские восстания 1798—1800 гг. и описание их в хронике Абд ар-Рахмана аль-Джабарти, «СВ», 1958, № 3; ал-Джабарти Абд ар-Рахман, Египет в период экспедиции Бонапарта (1798—1801), пер. с араб., М., 1962; Hanotaux G., Histoire de la nation égyptienne, t. 5, P., 1934.

И. М. Фильштинский. Москва.

ЕГИ́ПЕТСКИЕ ВОССТА́НИЯ 1919, 1921 — нац.-освободит. восстания егип. народа против англ. колонизаторов. В годы 1-й мировой войны англ. империализм усилил экономич. и политич. угнетение Египта (мобилизация феллахов в «трудовые корпуса», конфискация продовольствия и скота для нужд армии, принудит. сдача хлопка по твердым ценам, превращение Египта в англ. протекторат, отмена конституции, роспуск законодат. собрания). Сдерживавшееся в годы войны недовольство вылилось под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции в России в антиангл. восстание.

Зимой 1918—19 в Египте развернулась кампания по сбору подписей под требованиями партии «*Вафд*» о предоставлении независимости Египту. Колониальные власти, рассчитывая прекратить движение, арестовали руководителя «Вафда» С. *Заглула* (8 марта 1919). В ответ на это в Каире 9 марта произошла массовая демонстрация, закончившаяся столкновением с полицией. 10 марта рабочие Каира объявили забастовку. Расстрел участников забастовки и демонстрации англ. войсками (11 марта 1919) вызвал общеегип. восстание, охватившее 12 марта почти всю страну (см. карту). Массовое вступление в борьбу крестьянства и рабочего класса придало восстанию всеобщий характер. К 18 марта в Верх. Египте все англ. гарнизоны были изгнаны или осаждены. В Ниж. Египте повстанцы освободили значит. р-ны. Во мн. городах и деревнях Египта были созданы нац. к-ты — органы революц. власти. Однако восстание не имело централизованного руководства; руководители «Вафда» колебались и не поддержали вооруж. борьбу народа. Брит. империалисты сосре-



доточили в Египте армию, имевшую огромный технич. перевес над почти безоружными повстанцами. К нач. апр. 1919 осн. центры восстания были заняты англ. войсками. Всеобщая забастовка и отд. бои продолжались до конца апр., а в сент.— нояб. 1919 произошли крупные революц. бои в Александрии и Каире.

Попытка Англии навязать Египту кабальный договор (нояб.—дек. 1921), а также арест и высылка ряда видных вафдистов вызвали новое антиангл. восстание в дек. 1921. 23 дек. 1921 в Каире и Александрии состоялись демонстрации протеста, закончившиеся столкновением с полицией и с англ. войсками. 24 дек. всеобщая забастовка охватила все крупные города страны; в ней участвовали рабочие, гос. служащие, учащиеся. Феллахи разрушали жел. дороги. В Каире, Зифте, Суэце и мн. др. городах происходили бои повстанцев с оккупантами. Колонизаторы, широко применяя танки и самолеты, к нач. 1922 разгромили гл. очаги восстания. Е. в. 1919, 1921 хотя и были подавлены, но нанесли англ. господству в Египте серьезный удар. 28 февр. 1922 Англия была вынуждена отказаться от протектората над Египтом и формально признать его независимость.

Лит.: Голдобин А. М., Егип. революция 1919 г., Л., 1958; Кильберг Х. И., Кризис брит. господства в Египте после Вел. Окт. социалистич. революции, в сб.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; Луцкий В. Б., Египет, в кн.: Новейшая история стран Зарубежного Востока, т.1, [М.], 1954; ар-Рафии Абдаррахман, Восстание 1919 г. в Египте, пер. с араб., М., 1954; его же, Фи акаб ас-саура аль-мисрийя (Вслед за егип. революцией), Каир, 1947; аш-Шафии Ш. А., Развитие нац.-освободит. движения в Египте (1882—1956), пер. с араб., М., 1961.

А. М. Голдобин. Ленинград.

ЕГИ́ПЕТСКИЕ КРИ́ЗИСЫ 1831—33 и 1839—41. Е. к. 1831—33 возник в связи с выступлением егип. паши *Мухаммеда-Али* против тур. султана. Стремясь к расширению своих владений за счет ослабевшей Османской империи, Мухаммед-Али осенью 1831 начал войну против своего номинального сюзерена *Махмуда II*. К сер. 1832 егип. войска под команд. *Ибрахима-паши* заняли Палестину, Сирию, Киликию, затем вступили в Анатолию; 11 дек. 1832 егип. войска разбили у Коньи тур. армию и стали продвигаться на запад, к Стамбулу. Махмуд II, не получив поддержки от зап.-европ. держав, попросил помощи у России. Дипломатич. выступления России, а в особенности рус. десант, высадившийся на Босфоре в марте— апр. 1833, остановили наступление егип. армии. Тогда Англия и Франция, опасаясь усиления позиции России в Османской империи, вмешались в конфликт и добились примирения воюющих сторон. В нач. мая 1833 между султаном и егип. пашой было достигнуто т. н. Кютахийское соглашение: под управление Мухаммеда-Али переходили Сирия, Палестина и пашалык Адана; за это Мухаммед-Али признал себя вассалом султана. После подписания *Ункяр-Искелесийского договора 1833* рус. войска эвакуировались из Турции. Е. к. 1839—41 явился результатом нового тур.-егип. столкновения, вызванного неудовлетворенностью обеих сторон Кютахийским соглашением, а также подстрекательством Англии, недовольной независимой политикой Мухаммеда-Али, в частности его нежеланием признать англо-тур. торг. конвенцию 1838. Летом 1839 тур. войска начали воен. действия против Мухаммеда-Али. В первом же сражении у Низипа (24 июня 1839) тур. армия была разгромлена; тур. флот перешел на сторону Мухаммеда-Али. Однако позиции Мухаммеда-Али были непрочными; во мн. р-нах Сирии происходили волнения и восстания против егип. господства (егип. власти использовали население Сирии на принудит. работах по строительству дорог и постройке укреплений, облагали сирийцев тяжелыми податями); на стороне тур. султана активно выступили все великие европ. державы, за исключением Франции, рассчитывавшей утвердить свое влияние во владениях Мухаммеда-Али. Англия, Австрия, Пруссия и Россия официально вмешались в Е. к. и предложили султану «не принимать окончат. решения без содействия держав». На Лондонской конференции 1840 эти державы договорились о совместной воен. помощи Турции. После того как Мухаммед-Али отклонил ультиматум держав от 19 авг. 1840, они начали в сент. 1840 воен. действия против Египта с участием флотов и десантных частей Англии, Австрии и Турции. Не получив обещанной поддержки со стороны Франции (вместо Тьера, являвшегося сторонником войны на стороне Египта, к власти пришел Гизо, выступавший за сохранение мирных отношений с др. европ. державами), Мухаммед-Али под угрозой бомбардировки Александрии капитулировал. Он отозвал свои войска из Аданы, Сирии, Палестины, Аравии, Крита; эти терр. оставались под властью тур. султана. Особыми указами султана от 13 февр. и 1 июня 1841 был установлен новый статут Египта: Египет и Вост. Судан объявлялись наследств. владениями Мухаммеда-Али, к-рый признал себя вассалом султана; егип. армия была сокращена с 200 тыс. до 18 т. ч., судоверфи были уничтожены; на Египет были распространены все договоры Турции с др. гос-вами, Мухаммед-Али обязался вносить дань в казну султана.

Лит.: Еремеева Т. В., Заключит. этап егип. кризиса 1831—1833гг. и великие державы, «Уч. зап. по НиНИ», 1956, в. 2; Муравьев Н. Н., Турция и Египет в 1832 и 1833 гг., т. 1—4, М., 1869; ар-Рафии Абдаррахман, Аср Мухаммед-Али (Эпоха Мухаммеда-Али), 3 изд., Каир, 1951 (на арабск. языке); Cattaui R. et G., Mohammed-Aly et l'Europe, P., 1950; Guichen E. de, La crise d'Orient de 1839 à 1841 et l'Europe, P., 1921; Rodkey F. S., The Turco-Egyptian, question in the relations of England, France and Russia, 1832—1841, Urbana, 1923.

М. Малюковский. Москва.

ЕГИ́ПЕТСКО-ИНДИ́ЙСКИЙ ДОГОВО́Р 1955 О дружбе — подписан 6 апр. в Каире. Предусматривает взаимное обязательство сторон укреплять «вечный мир, дружбу и братские отношения», поддерживать дипломатич. и консульские отношения в соответствии с междунар. правом и существующей практикой. Стороны

согласились регулировать свои отношения в области торговли, пром-сти, транспорта, тамож. тарифов, культуры в соответствии с действ. соглашениями или соглашениями, к-рые могут быть заключены впоследствии; подтвердили свое намерение разрешать возникающие между ними споры дипломатич. путем или иными мирными средствами. В соответствии с договором граждане одной страны во время пребывания на терр. др. страны получают на началах взаимности право приобретать и распоряжаться движимой и недвижимой собственностью, заниматься торговлей и др. «мирной и законной» деятельностью. Стороны обязались также взаимно развивать культурные связи и оказывать помощь в области пром-сти и с. х-ва.

Публ.: «The Hindu weekly Review», 1955, 11. IV.

ЕГИ́ПЕТСКО-СИРИ́ЙСКИЙ ДОГОВО́Р 1955 О б о р о н е и в з а и м н о й п о м о щ и — подписан в Дамаске 20 окт., вступил в силу 7 нояб. Предусматривал координацию мероприятий договаривавшихся сторон по вопросам вооружения, обучения и снаряжения армий и обмена воен. информацией, а также принятие необходимых мер для отпора агрессору в случае нападения на одну из договаривающихся сторон. Явился ответным шагом Египта и Сирии на создание агрессивного *Багдадского пакта*.

В соответствии с договором Сирия во время *англо-франко-израильской агрессии против Египта* (1956) заявила о своей готовности оказать широкую воен. помощь егип. народу. На основании договора во время подготовки империалистич. агрессии против Сирии (1957) в Сирию были введены егип. войска.

Публ.: «ан-Нахар», 1955, 21.X; «Аль-Ахрам», 1955, 21.X.

ЕГИ́ПЕТСКО-ТУРЕ́ЦКИЕ КОНФЛИ́КТЫ — см. *Египетские кризисы*.

ЕГИПТОЛО́ГИЯ — комплексная наука, изучающая все стороны жизни Др. Египта: его язык и письмо, историю, культуру, археологич. памятники и т. д. Проблематика Е. очень обширна и разнообразна, и многие вопросы, стоящие перед этой наукой, нельзя разрешить только ее средствами; нередко на помощь Е. приходят представители др. гуманитарных и даже естеств. наук. Напр., в изучение егип. яз. серьезную долю внесли семитологи (нем. ученые К. Броккельман, А. Эмбер и др.) и представители др. отраслей языкознания. В разработке сложных вопросов егип. хронологии значит. роль сыграл нем. астроном Э. Малер. В исследовании егип. математики наравне с египтологами принимали участие математики (рус. математик В. В. Бобынин, амер. О. Нёйгебауэр и др.), врачи (напр., бельг. врач Ф. М. Жонкхирн) и др.

Основой Е. является егип. филология, дающая ключ к письменным источникам, наиболее достоверным и полным свидетельствам прошлого. После того как окончательно угасла древнеегипетская культура и ключ к чтению древнеегипетского письма был потерян еще в первые века нашей эры, египетские тексты не могли быть прочитаны. Дешифровка их стала возможной лишь в 19 в.

Зарубежная Е. Толчок к дешифровке егип. текстов дало открытие в июле 1799 т. н. *Розеттского камня*, на к-ром были начертаны иероглифич. и демотич. тексты и идентичный им греч. текст. За дешифровку демотич. текста Розеттского камня независимо друг от друга взялись трое ученых: франц. арабист Сильвестр де Саси, англ. физик Т. Юнг и швед. ориенталист И. Д. Окерблат. Им удалось правильно установить значение лишь нескольких знаков. В это время появляется составленное учеными, сопровождавшими Наполеона в его егип. экспедиции, описание Египта в 24 томах (Description de l'Egypte, P., 1809—29, 9 тт. посвящены древности). Ключ к дешифровке иероглифич. текста нашел франц. ученый Ф. *Champollion*. 27 сент. 1822 на заседании Париж. АН Ф. Champollion сделал сообщение о результатах своих исследований. Этот день считается днем рождения Е. как науки. Champollion сделал не только первые шаги на пути расшифровки иероглифов, но успешно довел ее до конца и заложил фундамент егип. филологии. Несмотря на первостепенную важность для науки трудов Champollion, в них был один существ. пробел — он не сумел точно определить значение тех иероглифов, к-рые обозначают комбинацию двух и трех согласных. Это сделал позже нем. ученый Р. *Лепсиус*.

Ф. Champollion и его непосредств. преемники занимались не только вопросами егип. яз. и письма, что было необходимым условием для дальнейшего роста науки, но и разработкой проблем др.-егип. истории, хронологии, археологии, культуры и т. д. Это т. н. «старая школа» в Е. К ней относятся во Франции — Э. де *Руже* и др.; в Германии — Р. Лепсиус, Р. Р. Пичман и др.; в Англии — С. Бёрч, Ч. Гудвин; в Италии — И. Роселлини, Ф. Сальволини и ряд ученых в др. странах. Осн. заслугой «старой школы» было собирание материала и его предварит. разработка. Из монументальных изданий памятников, подготовленных этой школой, известны: J. Fr. Champollion, Monuments de l'Egypte et de la Nubie..., v. 1—4, P., 1835—45, R. Lepsius, Denkmaeler aus Aegypten und Aethiopien..., v. 1—12, B., 1849—56 (впоследствии переиздано), I. Rosellini, I monumenti dell'Egitto e della Nubia, v. 1—9, Pisa, 1832—44. В 60—80-х гг. ученые Э. де Руже, Ф. *Шаба*, П. Пьерре, О. Байе, Э. Гребо, Г. Лефебюр, О. Мариет (Франция), И. Дюмихен, Г. *Бругш*, Г. *Эберс*, А. Эйзенлор, позднее А. Видеман (Германия), П. Лепаж-Ренуф, позднее В. Бедж (Англия), К. Пиль (Швеция) и др. издали ценные сборники копий подлинных егип. текстов. Появились общие труды по истории и культуре Др. Египта и монографии по отд. вопросам. Ф. Шаба и Ч. Гудвин поставили на науч. базу чтение иератич. текстов. Г. Бругш составил 1-ю демотич. грамматику и 7-томный иероглифико-демотич. словарь. Эти ученые открыли для науки многочисл. иератич. и демотич. тексты. Огромную роль в развитии Е. сыграл крупнейший франц. египтолог Г. *Масперо*.

Совершенно исключит. значение в развитии Е. имела берлинская, по своему направлению преим. филологич., школа. Основателем ее был А. *Эрман*. Он и его многочисленные ученики — К. *Зете*, Л. Борхардт, Г. Шефер, Г. Штейндорф, Г. *Грапов* (ГДР), Г. Ранке, Г. Кес (ФРГ), Г. Рёдер, Г. Мёллер, В. *Шпигельберг* и др.—поставили изучение егип. письма и языка на строгую науч. почву. Ученые этой школы создали основополагающие труды в егип. филологии: A. Erman, H. Grapow, Wörterbuch der aegyptischen Sprache, Bd 1—7, B., 1955—1963; A. Erman, Ägyptische Grammatik mit Schrifttafel, Litteratur..., 4 Aufl., B., 1928; его же, Neuaegyptische Grammatik, 2 Aufl., Lpz., 1933; G. Möller, Hieratische Paläographie, Bd 1—3, Lpz., 1927—36; K. Sethe, Das aegyptische Verbum in Altaegyptischen, Neuaegyptischen und Koptischen, Lpz., 1899—1902 и др. Берлинская школа нашла последователей во всем мире: в Англии — А. *Гардинер* и его ученики: Б. Ганн, Р. Фолкнер, Г. Фэрман, И. Эдвардс, Я. Черный и др.; во Франции к ней примыкают П. Лако, Г. Лефевр, Э. Дриотон, Ж. *Позенер*, П. Монте и др.; в Австрии — Г. Юнкер, в ФРГ — Э. Эдель, В. Хельк, Г. Бруннер; в ГДР — Ф. Хинце и др.; в Швеции — Т. Севе-седерберг; в Голландии — Б. Стрикер; в Бельгии — Ж. Вергот и т. д. Ученый берлинской школы В. Шпигельберг в 1925 опубликовал грамматику демотич. яз. и образцово издал множество демотич. текстов. С этого времени изучение трудного демотич. письма и языка

сделало огромные успехи благодаря трудам ученых Н. Рейха и У. Эджертона (США), А. Вольтена и В. *Эрихсена* (Дания), М. Малинина (Франция), В. В. *Струве* (СССР), Ф. Гриффита, С. Р. К. Глэнвилла и Г. Томсона (Англия) и др. Работы Э. Дриотона и Г. Фэрмана, продолживших исследование австр. ученого Г. Юнкера, внесли значит. вклад в расшифровку егип. иероглифич. криптографии и трудных текстов греко-рим. времени. Эти успехи филологии сделали доступной для исследователя массу непонятных или малопонятных текстов. Из новых изданий текстов особенно известны 2 серии: «Urkunden des aegyptischen Altertums» (Lpz.) и «Bibliotheca aegyptiaca» (Brux.). В них приведены ист. и др. тексты в иероглифич. транскрипции, но без переводов. Множество текстов публикуется отдельными изданиями, в специальных египтологич. и востоковедных сериях и журналах и т. д.

Наряду со всей этой филологич. работой проводятся серьезные исследования в области археологии и искусства. Начало систематич. археологич. раскопок в Египте связано с именами франц. ученых О. *Мариета* и Г. Масперо. В 1851 Мариет раскопал огромный склеп свящ. быков (аписов) близ Мемфиса. Им был найден «Храм сфинкса» в Гизе, св. 300 гробниц вельмож и т. д. Г. Масперо обследовал в 1881 тайник царских мумий XVII—XX династий в *Дейр-эль-Бахари*. В последние десятилетия 19 в. и в нач. 20 в. англ. археолог У. *Питри Флиндерс* раскопал ряд городов (Кахун, Навкратис и др.), а также гробницы додинастич. эпохи и I династии. В 1922 англ. археолог Х. Картер открыл скальную гробницу фараона Тутанхамона. В новейшее время крупные открытия сделали егип. археологи. Так, в 1954 М. З. Гонейм откопал неизвестную прежде пирамиду III династии с алебастровым саркофагом фараона Сехемхета.

На основании открытых и изученных археологами и филологами памятников стало возможным изложение истории др.-егип. общества. Если в первых обобщающих трудах [напр., у Г. Бругша (1827—94)] оно изображалось статичным и неизменным, то в дальнейшем начинает учитываться динамика социального и культурного развития. Г. Масперо внес принцип строгой историчности, покончив с представлением о неподвижности др.-егип. народа. Впервые в бурж. науке он обратил внимание на восстания рабов в Др. Египте. А. Эрман и Г. Ранке подробно осветили различные этапы в истории быта и культуры древних египтян. Наиболее обстоятельные общие труды по истории егип. народа дали нем. историк Э. *Мейер* (включивший ее в свою многотомную историю Др. мира) и Дж. Х. Брэстед (в 2-томной истории Египта, рус. пер. 1915). Ист. концепцию, лежащую в основе этих фундамент. изданий, следует признать в корне неверной. Оба автора доводят до крайности свойственный бурж. науке модернизм и пытаются доказать наличие в Др. Египте феод. отношений. Дж. Х. Брэстед, кроме того, идеализирует егип. деспотию и восхваляет захватнич. политику фараонов. В совр. бурж. Е. сохраняется тенденция к искусств. перенесению обществ. отношений, свойственных Средневековью, в Др. Египет: напр., у бельг. ученого Ж. Пиренна, французского — Э. Дриотона, В. Хелька (ФРГ).

Большой вклад в Е. внесли исследователи стран нар. демократии Г. Грапов, Ф. Хинце (ГДР), Ф. Лекса, З. Жаба (Чехословакия), Т. Анджеевский (Польша), Л. Какоши, А. Добрович (Венгрия) и др.

Русская и советская Е. В России интерес к Е. пробудился уже в 1-й пол. 19 в. 10 янв. 1827 Петерб. АН избрала Ф. Шампольона своим почетным членом. Декабрист Г. С. Батеньков в 1824 вкратце изложил по-русски его труд «Очерк иероглифической системы». Крупнейшим рус. египтологом и востоковедом был В. С. *Голенищев*, открывший для науки ряд ценных текстов (папирусы Эрмитажа 1115 А, 1116 А, 1116 Б и др.) и собравший во время своих экспедиций большую коллекцию егип. древностей. В. С. Голенищев опубликовал много важных работ по егип. филологии и археологии. Другим крупным египтологом в России был Б. А. *Тураев*. Его перу принадлежит множество трудов по истории и культуре Др. Египта и в первую очередь «История Древнего Востока» в 2 тт. Очень ценной является его «Египетская литература» (М., 1920). Ученики Б. А. Тураева — И. М. *Волков*, А. Л. Коцейовский, И. Д. Флиттнер, В. М. Викентьев исследовали др.-егип. религию, культуру и искусство. Египтологич. статьи и заметки печатались в России преим. в «Записках Рус. археологич. об-ва».

Сов. Е. унаследовала лучшие традиции рус. дореволюц. и зап. науки. Марксистско-ленинское понимание ист. процесса, в частности учение о базисе и надстройке, дало возможность совершенно по-новому осветить многие вопросы истории и культуры Египта. Ученик Б. А. Тураева акад. В. В. *Струве* впервые поставил и в осн. разрешил вопрос принципиальной важности — об общественно-экономич. формации, к к-рой принадлежали др.-егип. общество и другие общества Др. Востока. Опираясь на конкретный фактич. материал и на марксистско-ленинскую теорию о развитии общества как о смене общественно-экономич. формаций, он показал, что Египет, Шумер и др. страны Др. Востока стояли на ступени раннего рабовладельч. общества: в нем антагонистич. отношения между свободными и рабами не достигли еще тех классич. форм, к-рые характерны для наиболее развитых обществ античного мира. В 30-х гг. против этой концепции выдвигали возражения акад. Н. М. Никольский, проф. И. М. Лурье и др., в дальнейшем признавшие ошибочность своих взглядов.

Сов. египтологи (из них большинство является учениками В. В. Струве) разрабатывают различные проблемы истории Др. Египта. Ю. Я. Перепелкин подготовил обстоятельное и оригинальное исследование об Амарнском периоде (реформе Эхнатона). Социальные отношения и клас. борьба прослеживаются в работах И. М. Лурье, В. И. Авдиева и И. Д. Стучевского. Вопросы с. х-ва затрагиваются в работах Д. Г. Редера. Проблемам егип. религии посвящены труды И. Г. Франк-Каменецкого, А. Л. Коцейовского, И. М. Волкова, Ю. П. Францева, И. Г. Лившица. Ряд трудов по егип. лит-ре и истории дал И. С. Кацнельсон. Проблемы егип. филологии освещаются в исследованиях М. А. Коростовцева. Др.-егип. искусству посвящены работы М. Э. Матье, Н. Д. Флиттнер, В. В. Павлова. Первую егип. грамматику на рус. яз. выпустил Н. С. Петровский. Ряд работ принадлежит перу И. А. Снегирева, Н. А. Шолпо, Р. И. Рубинштейн, Т. Н. Савельевой, О. Д. Берлева, Е. В. Черезова и др.

Основные центры Е.

В СССР: отдел Др. Востока Ин-та народов Азии АН СССР, кафедра Др. Востока Ленинградского ун-та, Эрмитаж и Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Спецкурсы по истории Др. Египта ведутся на кафедре истории Древнего мира МГУ. Египтологич. статьи и мат-лы публикуются на страницах «ВДИ», в «Палестинских сборниках» и «Кратких сообщениях Ин-та народов Азии», в изданиях Эрмитажа и Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, в различных востоковедч. журналах.

За рубежом: Египетский музей в Каире, осн. в 1857; Служба древностей Египта в Каире (Service des Antiquités de l'Égypte); Франц. ин-т вост. археологии в Каире (Institut français d'archéologie Örientale), осн. в 1880; Ин-т Востоковедения при немецкой АН в Берлине (Institut für Orientforschung der Deutschen Akademie der Wissenschaften); Египтологич. ин-т при ун-те Гумбольдта в Берлине (Ägyptologische Institut, Humboldt-Universität); Германский археологич. ин-т в Зап. Берлине (Der Deutsche Archäologische Institut), осн. в 1907; Немецкое вост. об-во в Мюнстере (Deutsche Morgenländische Gesellschaft); Ин-т египтологии в Берлине (Institut für Ägyptologie);

Египтологический фонд королевы Елизаветы в Брюсселе (Fondation égyptologique reine Elisabeth), осн. в 1926; Египетское исследоват. об-во в Лондоне (Egypt Exploration Society), осн. в 1883 как Egypt Exploration Fund; Франц. египтологич. об-во в Париже (Société français d'Egyptologie), осн. в 1949; Чехословацкий египтологич. ин-т Карлова ун-та в Праге и Каире (Československý egyptologický ústav Karlovy university v Praze à Káhirè); Восточный ин-т в Чикаго (The Oriental Institut).

Лит.: Шампольон Ж. Ф., О египетском иероглифическом алфавите, пер. с франц., М., 1950; Кагаров Е., Прошлое и настоящее египтологии, Сергиев Посад, 1914; Козьмина-Бороздина Т. Н., Развитие египтологии в России, «Новый Восток», 1923, № 3; Струве В. В., Проблемы истории Др. Востока в сов. историографии, «ВДИ», 1947, № 3; Постовская Н. М., Изучение Древней истории Ближнего Востока в Советском Союзе (1917—1959), М., 1961; Бузескул В. П., Открытия и научные достижения за последние годы в области изучения Др. Востока, [М.], 1927; Тураев Б. А., Рус. наука о Др. Востоке до 1917 г., Л., 1927; его же, Новейшие успехи и совр. состояние египтологии, «Ист. обозрение», 1897, № 9; Кацнельсон И. С., Материалы для истории египтологии в России, в сб.: Очерки по истории русского востоковедения, т. 2, М., 1956; Шмидт А., Развитие египтологии в России, «Наука и ее работники», 1922, № 3; Sethe K., Die Ägyptologie..., Lpz., 1921; Glanville S. R. K., The growth and nature of egyptology, Camb., 1947; Dawson W. R., Who was who in egyptology..., L., 1951.

Библиографич. справочники. Ibrahim-Hilmy, prince, The literature of Egypt and the Soudan from the earliest times to the year 1885..., v. 1—2, L., 1886—87; Pratt I. A., Ancient Egypt. Sources of information in the New York public library, N. Y., 1925; e e ж e, Ancient Egypt 1925—1941, N. Y., 1942; Janssen J., Annual egyptological bibliography. Bibliographie égyptologique Annuelle, Leiden, 1947—.

Периодич. издания. «Aegyptus. Rivista italiana di egittologia e di papirologia», Mil., 1920—; «Annales du service des antiquités de l'Egypte», Le Caire, 1900—59; «Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale», Le Caire, 1901—; «Chronique d'Égypte. Bulletin périodique de la Fondation égyptologique reine Elisabeth Belge», Brux., 1926; «J. of Egyptian Archaeology», L., 1914—; «J. of Near Eastern studies...», Chi., 1942—; «Kêmi. Revue de philologie et d'archéologie égyptiennes et coptes», P., 1928—; «Revue d'égyptologie, publiée par la Société française d'égyptologie», P., 1933—; «Recueil de travaux, rélatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes...», P., 1870—1923; «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde», Lpz., 1863—; «Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts», Kairo, 1930—; «Orientalia. Commentarii periodici Pontificii instituti biblici», Roma, 1932; «Sphinx», Upsala, 1897—1931.

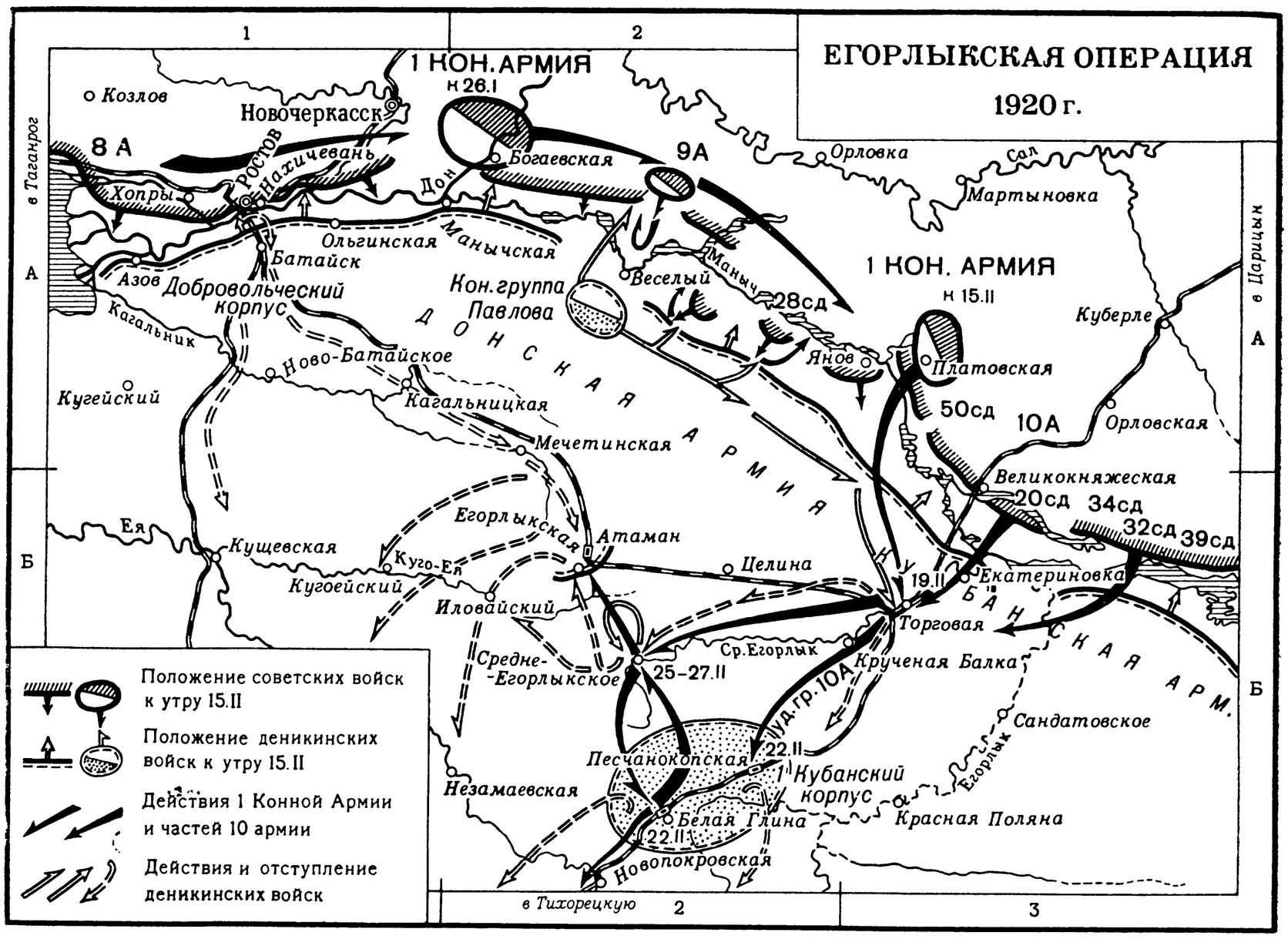
М. А. Коростовцев. Москва.

ЕГИШЕ́ — арм. историк, современник восстания арм. народа против владычества Ирана в 450—451. Этим событиям посвящено его осн. соч.— «История Вардана и войны армянской», в к-ром описаны предпосылки нар. восстания, борьба партий, ход восстания, Аварайрская битва 26 мая 451 и др. события 428—65. Соч. Е.— важнейший источник по истории Армении и др. гос-в Закавказья, а также Ирана. Патриотич. направленность «Истории» и ее образный язык обеспечили ей большую популярность в Армении в ср. века.

Публ.: О Вардане и арм. войне. Подг. Е. Тер-Минасян, Ер., 1957 (на арм. яз.).

Лит.: Абегян М., История др.-арм. лит-ры, т. 1, Ер., 1948, с. 241—62; Налбандян В. С., Егише, Ер., 1962.

ЕГОРЛЫ́КСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1920 — наступат. операция 1-й Конной армии (командующий С. М. Буденный, чл. РВС К. Е. Ворошилов) совместно с войсками 10-й армии (командующий А. В. Павлов) против белогвард. войск ген. Деникина 14 февр.— 2 марта. План командования Кавк. фронтом (командующий М. Н. Тухачевский, чл. РВС Г. К. Орджоникидзе) и 1-й Конной имел целью ликвидацию обороны белых на р. Маныч и разгром гл. сил Деникина. Гл. удар намечался из р-на Великокняжеской (Пролетарской) на Тихорецкую, в стык между Донской и Кубанской армиями белых с последующим поворотом на Мечетинская — Батайск в тыл их гл. силам. 14—15 февр. 10-я армия форсировала Маныч, прорвала фронт противника и 16 февр. заняла Торговую. В прорыв была введена 1-я Конная армия (4-я, 6-я и 11-я кав. дивизии — 10 тыс. сабель). Для ликвидации прорыва Деникин бросил во фланг сов. войскам кон. группу ген. Павлова (10—12 тыс. сабель). Наступая вдоль фронта, группа Павлова отбросила 17 февр. фланговый заслон 10-й армии и в ночь на 19 февр. нанесла удар на Торговую. Ожесточ. атаки белых были отбиты частями 1-й Конной. Белые были вынуждены в сильный мороз отойти к Среднему Егорлыку, что повлекло большие потери замерзшими и обмороженными. РВС 1-й Конной временно подчинил себе 20-ю, 34-ю и 50-ю стрелк. дивизии 10-й армии и создал из них ударную группу под команд. М. Д. Великанова. 21 февр. 1-я Конная выбила белых из Среднего Егорлыка, а 22 февр. группа Великанова овладела Песчанокопской. Выставив заслон (11-я кав. дивизия) против отошедшей группы Павлова, гл. силы 1-й Конной двинулись на Ю.-З. против 1-го Кубанского корпуса, 22 февр. разгромили его в р-не Белая Глина, а 25 февр. повернули снова на С. В тот же день группа Павлова перешла в наступление, отбросила 11-ю кав. дивизию и заняла Средний Егорлык. 25—27 февр. южнее Среднего Егорлыка произошло самое крупное за всю войну встречное конное сражение (до 25 тыс. сабель с обеих сторон), в к-ром белая конница была разбита и отступила к Егорлыкской. Деникин двинул из р-на Мечетинская — Батайск свои последние резервы и сосредоточил в р-не Егорлыкская — Атаман сильную группировку. Командование 1-й Конной направило сюда все свои силы, а также 20-ю стрелк., 1-ю Кавказскую и 2-ю кав. дивизии. 1—2 марта в ожесточ. сражении в р-не Егорлыкская — Атаман белые потерпели полное поражение. Их остатки, утратив способность к сопротивлению, начали беспорядочный отход. Это повлекло за собой



развал всего деникинского фронта. Е. о. является одним из образцов сов. воен. искусства времен гражд. войны.

Лит.: Ленин В. И., Телеграмма Г. К. Орджоникидзе, Ленинский сб., т. 34, с. 261; Агуреев К. В., Разгром белогвард. войск Деникина (окт. 1919 — март 1920), М., 1961; Буденный С. М., Пройденный путь, М., 1958; История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т 4, М., 1959; Гражд. война 1918—1921, т. 3, М.—Л., 1930.

И. С. Стройло. Москва, *К. А. Хмелевский.* Ростов н/Д.

ЕГО́РОВ, Александр Ильич (22.X.1883—22.II. 1939) — сов. воен. деятель, полководец, Маршал Сов. Союза (1935). Чл. Коммунистич. партии с июля 1918. Род. в г. Бузулуке Самарской губ. в семье рабочего.

В юности работал грузчиком и кузнецом, одновременно учился и выдержал экзамен за курс гимназии. В революц. движении — с 1904, был эсером. Служил в армии вольноопределяющимся, а затем окончил Казанское пех. училище (1905). Вскоре ушел из армии, был актером. В 1914 снова призван, участвовал в 1-й мировой войне, отличался большой личной храбростью (5 раз ранен). В 1917 имел чин подполковника и занимал должность командира полка. Примыкал в 1917 к лев. эсерам, с к-рыми порвал летом 1918. За антивоен. выступление 1 мая 1917 был отстранен от командования, отдан под суд и приговорен к заключению в крепость. Делегат 2-го Всеросс. съезда Советов, чл. ВЦИК. В 1918— пред. Центропленбежа, комиссар Всероглавштаба и пред. Высшей аттестац. комиссии по отбору офицеров для Красной Армии. С авг. 1918 — командующий 9-й армией, отразившей наступление войск Краснова на участке Балашов—Новохоперск — Камышин. С дек. 1918 командовал 10-й армией, оборонявшей Царицын. Один из инициаторов создания кон. дивизии, а затем кон. корпуса С. М. Буденного. С авг. 1919 командовал 14-й армией на Киевском и Брянском направлениях. В окт. 1919 назначен командующим Южным фронтом и руководил разгромом армий Деникина. С янв. по дек. 1920 — командующий Юго-Зап. фронтом, войска к-рого разгромили белополяков на Украине и перенесли боевые действия на терр. Галиции. После гражд. войны командовал Киевским, Петроградским воен. округами, Кавк. краснознаменной армией, войсками Украины и Крыма, Белорус. воен. округом (с 1927). В 1925—26 был воен. атташе в Китае. В 1931—37 — нач. Генштаба Красной Армии, с 1937 — 1-й зам. наркома обороны. Один из руководителей реорганизации и перевооружения Красной Армии и создания мощных бронетанк. войск. Награжден 4 орденами Красного Знамени. Канд. в чл. ЦК ВКП(б) (с 1934). Был оклеветан и репрессирован в период культа личности Сталина. Посмертно реабилитирован.

Соч.: Львов—Варшава. 1920. Взаимодействие фронтов, М.—Л., 1929; Разгром Деникина. 1919, М., 1931.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3—5, М., 1957—60; Гражд. война, 1918—1921, т 3, М.—Л., 1930; Мухоперец И., А. Егоров, в сб.: Полководцы гражд. войны, [М., 1960].

ЕГО́РОВ, Дмитрий Николаевич [14(26).X.1878—24.XI.1931] — рус. историк-медиевист. Ученик П. Г. *Виноградова.* Преподавал всеобщую историю на моск. Высших жен. курсах, в ун-те Шанявского, в Моск. ун-те. После Окт. революции работал в 1-м МГУ, в Ин-те истории РАНИОН, Библиотеке им. В. И. Ленина (где руководил библиографич. работой по всеобщей истории). Первый труд Е.— «Этюды о Карле Великом» («ЖМНП», 1902, № 11—12, 1903, № 2, 5, 7). Гл. его труд— магистерская и докт. дисс. «Славяно-герм. отношения в ср. века. Колонизация Мекленбурга в XIII в.» (т. 1—2, М., 1915). В этой работе (носящей в значит. степени источниковедч. характер и являющейся результатом 2-летней работы в нем. архивах) Е. анализирует «Славянскую хронику» *Гельмольда*, большую ленную запись 1230, данные вспомогат. ист. дисциплин и выступает против представления (идущего во многом от Гельмольда) о сплошной и быстрой германизации полабских славян. Е. издал *Салическую правду* с комментариями («Lex Salica», К., 1906), сб. «Средневековье в его памятниках» (М., 1913) и др. Ему принадлежит курс (литогр.) «Средние века. Историография и источниковедение» (в. 1—2, М., 1913). Методологически оставался на идеалистич. позициях, что особенно отразилось на его литографированных курсах («Империализм культурный, экономич. и политич.», ч. 1—2, М., 1911; «Что такое история культуры», М., 1920, и др.).

Лит.: Записка об ученых трудах Д. Н. Егорова, М., 1928 (оттиск из «Изв. АН СССР», отд. гуманитарных наук, Л., 1928).

ЕДИГЕ́Й, Идигу, Идику (1352—1419),— эмир Белой Орды из племени мангыт. В 1376 бежал от преследования Урус-хана к Тимуру, к-рому помогал в борьбе с *Тохтамышем*. После разгрома Тохтамыша Е. в 1391 изменил Тимуру и бежал в свои кочевья. К 1396 стал самостоят. правителем междуречья Волги и Яика и явился основателем *Ногайской Орды*, окончательно оформившейся при его сыне Нурадине (1426—40). Е. начал вместе с Тимур-Кутлуком войну с Тохтамышем. В 1397 Е. стал главой золотоордынского войска; в 1399 разгромил на р. Ворскле соединенные силы литов. кн. Витовта и бежавшего в Литву Тохтамыша. После смерти Тимур-Кутлука в 1399 Е. фактически стал главой Золотой Орды и посадил на престол Шадыбека, при к-ром в последний раз произошло объединение всех прежних улусов *Джучи*. В 1406 Е. убил Тохтамыша, обосновавшегося в Зап. Сибири; в 1407 организовал поход против Джалал-ад-дина, провозглашенного ханом в Булгаре. В 1408 неожиданно напал на Русь, чтобы заставить ее снова платить дань Золотой Орде, разгромил ряд городов (Серпухов, Дмитров, Ростов, Переяславль, Н. Новгород и др.), осадил Москву, но взять ее не смог. Во время смуты 1410—12 Е. потерял власть в Орде и бежал в Хорезм, откуда его изгнал гератский хан Шахрух в 1414. Убит близ г. Сарайчика в 1419 одним из сыновей Тохтамыша.

Лит.: Бартольд В. В., Отец Едигея, в сб.: Изв. Таврич. об-ва истории, археологии и этнографии, т. 1, Симферополь, 1927; Греков Б. Д. и Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Сафаргалиев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960.

«ЕДИГЕ́Й», «Идиге», — эпос, распространенный среди тюркоязычных народов СССР (ногайцев, казахов, татар, башкир, каракалпаков, узбеков, туркменов и тюрк. народов Зап. Сибири). Известно более 30 оригинальных и переводных записей, наиболее ранние из к-рых на тат. яз. восходят к 17 в. Ист. основой эпоса является рассказ о феод. распрях в *Золотой Орде* в кон. 14 — нач. 15 вв. и борьбе эмира *Едигея* с ханом *Тохтамышем*. Он сложился в *Ногайской Орде*, где в 15—16 вв. правили потомки Едигея, заинтересованные в прославлении своего рода. Борьба за власть между Тохтамышем и Едигеем рассматривается как кровавая распря жестокого и несправедливого хана с его благородным и честным вассалом — любимцем народа. При составлении эпоса использовано много ист. и фольклорных источников. Он содержит ценные сведения по истории тюркоязычных народов, их быта и социальных отношений. Каждая нац. версия отличается оригинальностью и отражает специфику жизни и культуры своего народа. Богатство эпоса характеризуется разнообразием поэтич. средств и афоризмами. Эпос «Е.» передавался из поколения в поколение в формах дастана (эпич. произведения, написанного стихами, перемежающимися прозой) и сказки. Отдельные историки и литературоведы оши-

бочно брали характеристику Едигея из эпоса для оценки его ист. роли. Впервые в рус. изложении казах. вариант «Е.» опубл. в 1820 Спасским («Сиб. вестник», ч. 10, с. 189—204). Систематич. науч. изучение «Е.» начали Ч. Валиханов и В. В. Радлов в сер. 19 в. Эпос неоднократно публиковался на казах., тат., ногайском и др. яз. народов СССР.

Лит.: О состоянии и мерах улучшения массово-политич. и идеологич. работы в тат. парт. орг-ции, [Пост. ЦК ВКП(б)], в сб.: О парт. и сов. печати, М., 1954; Потанин Г., Тюрк. сказка об Идыге, «Живая старина», 1897, в. 3—4; Валиханов Ч., Идиге (Джир), Соч., СПБ, 1904, с 223—33; Мелиоранский П., Сказание об Едигее и Токтамыше, СПБ, 1905; Орлов А. С., Казах. героич. эпос, М.—Л., 1945, с. 128—47; Жирмунский В., Нар. героич. эпос, М.—Л., 1962, с. 221—31.

ЕДИ́НАЯ ПА́РТИЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКОЙ РЕВОЛЮ́ЦИИ КУ́БЫ (ПУРСК — Partido Unido de la Revolucion Socialista de Cuba). Создана в 1962—63 путем реорганизации «Объединенных революционных организаций» (ОРО), к-рые оформились в июне 1961 на базе Народно-социалистической партии Кубы, созд. в 1925 под назв. Коммунистическая партия, а также двух революц. орг-ций, возникших в ходе борьбы против диктатуры Батисты: «*Движения 26 июля*», созд. Ф. Кастро, и «Революционного директората 13 марта». Является марксистско-ленинской партией, ведущей народ Кубы по пути строительства социализма. Вокруг ПУРСК сплотились все подлинно революц. силы кубинского народа.

В марте 1962 была произведена чистка организаций партии от оппортунистич. и сектантских элементов, реорганизация многих ячеек, что способствовало укреплению связей партии с массами. В процессе борьбы против сектантских и бюрократич. методов, допущенных при создании ОРО, определился метод приема в члены партии. В партию рекомендуются трудящиеся, выдвинутые на общих собраниях рабочих, крестьян и служащих в число «образцовых рабочих», т. е. тех, кто отвечает определенным требованиям революц. морали, хорошо трудится и принимает активное участие в укреплении обороноспособности страны.

Схема структуры партии (сер. 1963) такова: активная революц. ячейка, т. е. первичная орг-ция, зональный комитет, муниципальный (районный) комитет, провинциальный комитет. Центральным органом ПУРСК является Национальное руководство (НР), созданное официально в марте 1962. Для ведения текущей работы имеется секретариат НР. При НР ПУРСК образован ряд комиссий. Под руководством партии работает молодежная орг-ция — Союз молодых коммунистов (осн. в 1962).

Первый секретарь НР ПУРСК — Фидель *Кастро Рус.* Центральный орган ПУРСК — газета «Noticias de Hoy», теоретический орган партии — журнал «Cuba Socialista».

ЕДИ́НАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ ИСЛА́НДИИ (Sameinigarflokkur altydy-sosialistaflorkkurinn) — марксистская партия трудящихся Исландии, образована в октябре 1938 в результате объединения *Коммунистической партии Исландии* (осн. в 1930) и левого крыла исл. с.-д. партии. Целью ЕСПИ в соответствии с ее Программой, принятой на Учредит. съезде 24 окт. 1938, является установление социалистич. строя в Исландии «на национальной исторической и социальной основе». Состоявшийся в ноябре 1962 XIII съезд ЕСПИ принял программный документ «Путь Исландии к социализму», к-рый определяет задачи партии в современных условиях: борьба за ликвидацию амер. воен. базы на исл. территории, против угрозы независимости страны, вытекающей из членства Исландии в НАТО, за возврат Исландии к политике нейтралитета.

Располагая сильными позициями в профсоюзном движении и в нек-рых др. массовых орг-циях, ЕСПИ активно борется за повышение жизненного уровня трудящихся и расширение их демократич. и социальных прав. В 1944—47 и 1956—58 представители ЕСПИ входили в пр-во, внесли существенный вклад в укрепление экономич. независимости Исландии.

На парламентских выборах 9 июня 1963 возглавляемый ЕСПИ избират. блок «Народный союз» (ЕСПИ, левые с.-д-ты и «Партия защиты нации») собрал 14 274 голоса (16%) и получил 9 мандатов (из 60).

Высшим органом ЕСПИ является созываемый раз в три года съезд, а в промежутках между съездами — ЦК и Исполком ЦК. В нач. 1963 ЕСПИ насчитывала ок. 1500 членов, объединенных в 35 первичных организаций, подчиненных непосредственно ЦК партии. ЦО партии — ежедневная газ. «Tjodviljinn» («Воля народа»). Пред. ЕСПИ — Э. *Ольгейрсон* (1963).

Лит.: Кристьянссон С., Великая Октябрьская социалистическая революция и Исландия, [пер. с дат.], М., 1957; Бенедиктссон Г., Исландия в борьбе за независимость (1940—1955), пер. с исл., М., 1958; Олгейрссон Э., В борьбе за интересы трудящихся, «Правда», 1963, 24 окт., № 297(16518).

«ЕДИНЕ́НИЕ И ПРОГРЕ́СС» (тур. — «Иттихад ве теракки», «Ittihat ve terakki») — политич. орг-ция тур. бурж. революционеров (т. н. младотурок). Возникла в кон. 19 в. в форме тайного к-та и ставила своей ближайшей целью замену деспотич. режима султана Абдул-Хамида II (см. *Зулюм*) конституц. строем, к-рый позволил бы спасти распадавшуюся под ударами нац.-освободит. движений нетур. народов Османскую империю и предотвратить намечавшийся «великими державами» окончат. раздел ее территории. От своих непосредств. предшественников «*новых османов*» иттихадисты (приверженцы к-та «Е. и п.») отличались более определенно выраженным тур. национализмом, но первоначально эта разница была мало заметна и вплоть до революции 1908 осн. политич. их доктриной был «османизм», трактовавшийся как «единение» и «равенство» всех подданных султана — «османов»; позднее «османизм» выродился в тенденцию к насильств. отуречиванию нетур. национальностей империи, а после *итало-турецкой войны 1911—12* и особенно после *балканских войн 1912—13* его сменили еще более реакц. доктрины — *пантюркизм* и возрожденный младотурками *панисламизм.*

Первый к-т «Е. и п.» был осн. в 1889 в Стамбуле студентами воен.-мед. уч-ща Ибрахимом Темо, Абдуллой Джевдетом, Исхаком Сюкути и Мехмедом Решидом. Вскоре под таким же назв. в Париже сформировался заграничный центр младотурок во главе с Ахмедом Ризой, начавшим в 1892 издавать газ. «Мешверет» («Дебаты»). Стамбульский к-т «Е. и п.» в своем первонач. составе просуществовал недолго: выданный шпионами, он подвергся разгрому и распался. В 1894 он был возрожден Ахмедом Ризой при участии нек-рых др. активных младотурок (историк Мурад, д-р Назым и др.), однако и на этот раз султану удалось быстро ликвидировать его деятельность. В 1894—95 произошли массовые аресты в Стамбуле и др. городах, в 1897 и 1899 — судебные процессы над младотурками. В эти же годы заметно увеличилась политич. эмиграция из Турции. Помимо «Мешверета», за границей стали выходить новые младотур. газеты и журналы: «Шура-и-уммет» («Нац. собрание») в Париже, «Османлы» («Османец») в Женеве, «Мизан» («Весы») в Каире, а затем в Женеве, «Истикбаль» («Будущее») в Неаполе и др. Политич. разногласия в среде эмигрантов и отход нек-рых из них от иттихадистов, препятствия со стороны пр-в ряда европ. держав, вызванные нажимом Абдул-Хамида, подкуп отд. руководителей и т. п. сильно подорвали деятельность к-та. Новый подъем ее наступил под влиянием рус. революции 1905,

когда, по выражению В. И. Ленина, начался период «пробуждения Азии». Оживилась деятельность революц. орг-ций как в самой Турции, так и в эмиграции. В 1907 к-т «Е. и п.» основал в Салониках свой филиал, под руководство к-рого практически перешли все младотур. орг-ции внутри страны. В кон. 1907 на состоявшемся в Париже съезде к-т «Е. и п.» стал во главе блока османских (турецких и нек-рых инонац.) революц. и либеральных орг-ций и в июле 1908 возглавил вооруж. восстание против абдул-хамидовского режима (см. *Младотурецкая революция 1908*).

Первое время после революции к-т «Е. и п.» обладал фактически большей властью, чем султанское пр-во. Но эту власть он употребил на то, чтобы обуздать активность нар. масс, ввести революцию в русло «законности», не допустить ее перерастания в народную. Удовлетворившись восстановлением конституции 1876 (т. н. конституции Мидхата), иттихадисты оставили Абдул-Хамида на престоле, а его сановников — на министерских постах. Только после подавления контрреволюц. путча, организованного в апр. 1909 феод.-клерик. и компрадорскими элементами при участии партии *Ахрар*, и свержения Абдул-Хамида II иттихадисты реорганизовали к-т «Е. и п.» в политич. партию и провели своих лидеров на министерские посты. Их реакционность с этого времени еще более усилилась. Они содействовали вооруж. подавлению рабочего и крестьянского движений, выступали против законных нац. требований нетур. народов (македонцев, армян, арабов и др.), облегчали империалистич. державам проведение политики дальнейшего закабаления Турции. К 1910—11 младотурки установили диктаторский режим, мало отличавшийся от режима Абдул-Хамида. Парламентская оболочка его, а также приобщение верхушки тур. интеллигенции к бюрократич. деятельности и части тур. буржуазии к компрадорской торговле не изменяли его клас. сущности. Когда в 1912 против «Е. и п.» выступила феод.-компрадорская партия «Свобода и согласие», нар. массы отнеслись равнодушно к падению младотур. пр-ва, как, впрочем, и к произведенному младотурками в нач. 1913 контрперевороту, восстановившему их диктатуру. Господств. положение в партии, а следовательно, и власть в стране, захватила горстка лидеров во главе с т. н. «триумвиратом» (Энвер, Талаат, Джемаль). Честные патриоты были оттеснены от руководства или сами отошли от политич. деятельности (в их числе был и М. Кемаль *Ататюрк*, относившийся резко отрицательно к политике «триумвирата» и лично к Энверу). Младотур. руководство подчинило свою политику интересам герм. империализма и ввергло Турцию в 1-ю мировую войну, завершившуюся в 1918 катастроф. поражением Турции. За годы войны партия «Е. и п.» пополнилась большим количеством спекулянтов и казнокрадов; ее руководители использовали войну для безудержного личного обогащения, а после подписания *Мудросского перемирия 1918* бежали за границу. Тогда же (нояб. 1918) партия «Е. и п.» на своем съезде приняла решение о самоликвидации, призвав своих членов вступить в новую орг-цию «Теджеддюд» («Возрождение»).

Кемалистская революция устранила возможность возвращения б. лидеров «Е. и п.» к власти. К тому же Энвер оказался в рядах бухарских басмачей и был убит, Талаат и Джемаль были убиты арм. террористами. Но нек-рые др. лидеры вернулись в Турцию и попытались возобновить политич. деятельность в Стамбуле, где имелась для этого благоприятная среда (оппозиционная Кемалю компрадорская буржуазия), а после окончат. победы кемалистов над империалистич. интервенцией вступили на путь заговоров и подготовки гос. переворота. В 1926 тур. пр-во раскрыло покушение на жизнь Кемаля, подготовл. под рук. б. лидеров «Е. и п.». Четверо из них (Назым, Джавид, Абдул-Кадыр, Кара-Кемаль) были приговорены анкарским судом независимости к смертной казни, а партия «Е. и п.» в целом осуждена как реакц. и антинац. орг-ция.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 15, с. 160, 165; т. 19, с. 66; т. 25, с. 388; Найт Э. Ф., Революционный переворот в Турции, СПБ, 1911; Мандельштам А. Н., Младотур. держава, М., 1915; Тыркова А., Старая Турция и младотурки, П., [1916]; Джемаль-паша, Записки, Тифлис, 1923; Тур. революция 1908—1909 гг., «Красный архив», 1931, т. 43—44; [Ататюрк] Мустафа Кемаль, Путь новой Турции, т. 1, прим. 14, 48, 75, М., 1929; т. 4, [М.], 1934, с. 242—62; Алимов А., Революция 1908 года в Турции, в кн.: Пробуждение Азии. 1905 год и революции на Востоке, [Л.], 1935; Цовикян Х. М., Влияние рус. революции 1905 г. на революц. движение в Турции, в сб.: Сов. Востоковедение, т. 3, М.—Л., 1945; Миллер А. Ф., Младотур. революция, в кн.: Первая рус. революция 1905—1907 гг. и междунар. революц. движение, ч. 2, М., 1956; его же, Пятидесятилетие младотур. революции, М., 1958; Bayur Y. H., Türk inkilâbı tarihi, c. 1, 2, Ist., 1940, 1943; Kuran Ahmet Bedevi, Inkilâp tarihimiz ve Jön Türkler, Ist., 1945; его же, Inkilâp tarihimiz ve Ittihat ve Terakki, Ist., 1948; Tunaya T. Z., Türkiyede siyasi partiler, Ist., 1952; Ali Cevat, Ikinci meşrutiyetin ilânı ve otuzbir Mart hâdisesi, Ankara, 1960; Pinon R., L'Europe et la Jeune Turquie (Les aspects nouveaux de la question d'Orient), P., 1911; Les courants politiques dans la Turquie contemporaine, «Revue du monde musulman», 1912, déc., v. 21; Doctrines et programmes des partis politiques ottomans, там же, mars, 1913; Imhoff D. zu, Die Entstehung und der Zweck des Comités für Einheit und Fortschritt, «Die Welt des Islams», 1913, Bd 1, H. 3—4; Ramsaur E. E., The Young Turks. Prelude to the revolution of 1908. Princeton, 1957 (см. рец. А. Ф. Миллера, «СВ», 1958, № 3; Tansel F. A., «Belleten», № 102, Ankara, 1962).

А. Ф. Миллер. Москва.

ЕДИ́НСТВА ПА́РТИЯ (венг. Egységes Part) — бурж. партия в Венгрии, находившаяся у власти в 1922—39. Осн. с целью консолидации контрреволюц. сил 2 февр. 1922 под назв.: Партия христиан, мелких хозяев, земледельцев и буржуазии. Объединила наиболее консервативную часть помещиков и капиталистов из Партии христ. нац. объединения (лидер И. Бетлен) и Партии мелких сел. хозяев (лидер И. Надьятади Сабо), к к-рым примкнули б. руководители распавшейся после падения габсбургской монархии Партии нац. труда. Как правящая партия стояла на позициях фашизма, держалась тесного союза с фаш. Германией и Италией. С 1928 в Е. п. влилась часть Партии защиты расы во главе с Д. Гёмбёшем, к-рый с 1932 стал председателем Е. п. В 1932 Е. п. приняла название Партии национального единства. В 1939 была реорганизована в фаш. партию (см. *Венгерская партия жизни*).

«ЕДИ́НСТВО» — группа крайне правых меньшевиков-оборонцев, б. ликвидаторов, руководящую роль в к-рой играли Г. В. Плеханов, А. Ф. Бурьянов, Н. И. Иорданский и др. Группа «Е.» зародилась в 1914, организационно оформилась в марте 1917. Ее орг-ции существовали в Петрограде, Москве, Баку и др. городах. Группа изд. в Петрограде газ. «Единство». В ред. газеты входили: Л. И. Аксельрод (Ортодокс), Г. А. Алексинский, Н. В. Васильев, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, Н. И. Иорданский, Г. В. Плеханов. В мае — июне 1914 вышло 4 номера, вновь газ. «Е.» выходила ежедневно с марта по нояб. 1917 (с дек. 1917 по янв. 1918 газета носила назв. «Наше единство»). Группа (и газета) «Е.» стояла на шовинистич. позициях, отрицала возможность победы социалистич. революции в России. В 1917 поддерживала бурж. Врем. пр-во, выступала за продолжение империалистич. войны «до полной победы», вела разнузданную травлю большевиков, прибегая к приемам бульварной прессы. После июльских дней 1917 выступала за контрреволюц. «твердую власть». В. И. Ленин называл «Е.» «позорно-известной группой», отмечал, что ее поведение «...есть пособничество темным силам, грозящим насилием, погромом, бомбой» (Соч., т. 24, с. 103). Окт. революцию и установление Сов. власти группа «Е.» встретила враждебно. Летом 1918 распалась.

ЕДИ́НЫЙ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ ФРОНТ СЕ́ВЕРНОЙ КОРЕ́И (ЕДНФ). Создан в Пхеньяне 22 июля 1946 по инициативе Коммунистич. партии Сев. Кореи; представлял собой единый фронт всех политич. партий (компартия, Новая нар. партия, Демократич. партия, партия Ченудан) и обществ. орг-ций Сев. Кореи (Объединение профсоюзов, Крест. союз и др. — всего 13), объединявших около 5 млн. чел. Социальная база ЕДНФ — рабочий класс, крестьянство, демократич. интеллигенция и патриотич. нац. буржуазия. Гл. сила ЕДНФ — союз рабочего класса и крестьянства. Руководящую роль в ЕДНФ играли рабочий класс и его авангард Коммунистич. партия (с авг. 1946 — Трудовая партия Сев. Кореи). Программа ЕДНФ отражала требования народно-демократической революции и имела целью мобилизовать нар. массы на борьбу за нац. единство и глубокие социально-экономич. преобразования. ЕДНФ принимал деятельное участие в борьбе за осуществление нар.-хоз. планов, проведение кампании по ликвидации неграмотности. Политич. партии, входившие в ЕДНФ, во время выборов в местные органы власти выступали с едиными лозунгами и общим списком кандидатов. ЕДНФ активно боролся за сплочение всех патриотич. сил Кореи и создание Корейской Народно-Демократической Республики, против политики нац. раскола, проводимой правящими кругами США и южно-кор. реакцией. С созданием *Единого демократического отечественного фронта Кореи* в июне 1949 ЕДНФ прекратил свое существование.

Д о к-т ы: Минчжу конгукэиссосо пукчосон минчены екхваль. Пукчосон минчен чунё мунсандип (Роль ЕДНФ в демократич. гос. строительстве. Сб. важнейших док-тов ЕДНФ Сев. Кореи), ч. 1—2, Пхеньян, 1947—49.

О. С. Сороко. Москва.

ЕДИ́НЫЙ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ОТЕ́ЧЕСТВЕННЫЙ ФРОНТ КОРЕ́И (ЕДОФ) — общенац. фронт патриотич. партий и орг-ций Кореи. Учредит. съезд ЕДОФ состоялся 25—27 июня 1949 в Пхеньяне. На съезде были представлены 72 политические партии и общественные организации Северной и Южной Кореи, объединяющие рабочих, крестьян, демократич. интеллигенцию и патриотич. буржуазию. Политич. партии и обществ. орг-ции Кореи, вошедшие в ЕДОФ, сохранили полную самостоятельность в проведении своих внутр. дел и добровольно объединились под общим лозунгом борьбы за единство страны и ее демократич. развитие. Они признали руководящую роль Трудовой партии Кореи (ТПК) и значение Сев. Кореи как базы борьбы за нац. единство. В программе ЕДОФ нашли отражение задачи антиимпериалистич. нац.-освободит. революции. В ней сочетаются как национальные (борьба за вывод амер. войск и мирное объединение страны), так и социальные (осуществление социально-экономич. преобразований) моменты. Исходя из программы, ЕДОФ требует мирного и демократич. решения кор. вопроса, вывода амер. войск из Юж. Кореи и прекращения вмешательства т. н. «комиссии ООН по Корее» во внутр. дела кор. народа, проведения в Сев. и Юж. Корее выборов в единый законодат. орган без всякого иностр. вмешательства. ЕДОФ неоднократно выдвигал конкретные предложения о мирном объединении Кореи. В период освободит. войны 1950—53 ЕДОФ помогал ТПК сплачивать силы всего народа на борьбу против амер. империализма, в защиту КНДР. В послевоен. период ЕДОФ продолжает вести борьбу за мирное объединение страны. ЕДОФ разъясняет политич. значение Декларации IV съезда ТПК «За мирное объединение родины» (сент. 1961) и предложения 8-й сессии Верх. нар. собрания КНДР 2-го созыва (нояб. 1960) о создании конфедерации Сев. и Юж. Кореи. Наряду с борьбой за мирное объединение страны и сплочение всех патриотич. сил кор. народа в едином фронте активно участвует в социалистич. гос., экономич. и культурном строительстве КНДР.

Д о к-т ы: Чогук тхониль минчжучуы чонсон кельсонтехве мунхондип (Сб. док-тов Учредит. съезда Единого Демократич Отечеств. фронта), Пхеньян, 1949; Чогук тхониль тоннипыль вихан чогук тхониль минчжучуы чонсоны мунхондип (Сб. док-тов Единого Демократич. Отечеств. фронта о борьбе за единство и независимость Родины), Пхеньян, 1951; За мирное объединение Родины, [сб. док-тов], Пхеньян, 1958.

О. С. Сороко. Москва.

ЕДИ́НЫЙ ФРОНТ, единый рабочий фронт, — тактика пролет. орг-ций, направленная на достижение единства рабочего класса и его парт., проф. и др. орг-ций; противостоит тактике раскола пролетариата, осуществляемой буржуазией и проводниками ее влияния в рабочем движении. Объективной основой Е. ф. служит общность коренных клас. интересов пролетариата. Содержанием Е. ф. является совместная борьба различных отрядов рабочего класса как за непосредств. ближайшие требования, так и за конечные цели. Формы Е ф. разнообразны. единство действий различных проф., парт., молодежных, жен. и др. рабочих орг-ций на короткий или длит. период, по всем или по отд. вопросам; организац. и идейное единство пролет. партий, профсоюзов и т. п.; единство в местном, нац. или междунар. масштабе. В основе Е. ф. лежит единство действий масс снизу. Самой последоват. силой боевого Е. ф. являются революц. марксистские партии пролетариата. Установление Е. ф. увеличивает силу пролетариата и его вес в обществ. и политич. жизни, способствует объединению вокруг него всех трудящихся, всех демократич. слоев, приближает победу социалистич. революции.

Теоретич. основы тактики Е. ф. были разработаны К. Марксом и развиты В. И. Лениным. Практич. воплощением Е. ф. явился созданный под руководством К. Маркса 1-й Интернационал. В эпоху империализма и особенно в эпоху перехода от капитализма к социализму буржуазия и ее агенты усилили политику раскола рабочего класса, чтобы предотвратить гибель капитализма. Борьба за Е. ф. приобрела исключительно важное значение. При непосредств. участии В. И. Ленина Коминтерн заложил основы тактики единого рабочего фронта. Коминтерн и коммунистич. партии всех стран возглавили борьбу за Е. ф. В 20-е гг. 20 в. во Франции, Германии и др. странах под знаком единства проводились рабочие конгрессы, организовывались массовые кампании в защиту прав рабочего класса. В 30-е гг. борьба за Е. ф. достигла наибольшего размаха. Она была направлена против наступления капитала, фашизма и войны. В 1935 VII конгресс Коминтерна всесторонне разработал тактику единого рабочего и *народного фронта.* Содержание ее заключалось в объединении вокруг рабочего класса крестьянства, гор. мелкой буржуазии, интеллигенции, нац. сил зависимых стран для организации отпора реакц. кругам финанс. капитала, поощрявшим фашизм и войну.

В ряде стран (Испания, Франция, Австрия, Италия, Китай, Чили) во 2-й пол. 30-х гг. были достигнуты значит. успехи в установлении Е. ф. Применение тактики Е. ф. дало возможность франц. народу преградить путь фашизму к власти. Однако по вине прежде всего правых с.-д. лидеров Е. ф. был сорван в Германии, Польше, Болгарии, подорван во Франции, Испании и др. гос-вах, не установлен в междунар. масштабе. Раскол рабочего класса реформистскими с.-д. лидерами облегчил империалистам развязывание 2-й мировой войны.

В годы 2-й мировой войны и в послевоен. период трудящиеся массы широко использовали тактику Е. ф. Эта тактика способствовала победе нар.-демократич. революций в ряде стран Европы и Азии. Стремление рабочего класса к единству действий выразилось также в создании массовых междунар. организаций: *Всемирной федерации профсоюзов*, *Всемирной федерации демо-*

кратической молодежи, *Международной демократической федерации женщин* и др. и в развертывании широкого *Движения сторонников мира*.

В послевоен. период в условиях усилившегося наступления монополистич. капитала на права трудящихся и проводимой империалистич. кругами гонки вооружений возросла необходимость единства рабочего класса в его борьбе за жизненные интересы, за мир, за демократию, за свободу всех народов, за социальный прогресс. XX и XXII съезды КПСС, а также съезды др. марксистско-ленинских партий и Моск. совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960 с особой силой подчеркнули важность борьбы за единство действий рабочего класса, трудового народа и демократич. сил всех стран и наметили конкретную программу этой борьбы.

Однако правые лидеры с.-д. партий Великобритании, Франции, ФРГ, Бельгии и др. стран, реформистское руководство *Социалистического Интернационала* и *Международной конфедерации свободных профсоюзов* отказываются от единства действий с коммунистами и своей антикоммунистич. линией поведения облегчают буржуазии проведение реакц. и милитаристского курса. Большой вред единству действий наносят также *ревизионизм*, *догматизм* и *сектантство*, к-рые имеют еще место в коммунистич. и рабочем движении.

Объективные условия настоятельно диктуют трудящимся массам необходимость единства действий. Рабочие Бельгии, Франции, Италии, Испании в 1959—63 независимо от проф. и парт. принадлежности совместно участвовали в забастовочной борьбе. Пример единства действий дали япон. рабочие в своей длит. борьбе за запрещение ядерного оружия (с 1945) и против агрессивного воен. союза (1951) между Японией и США. Крепнет Е. ф. народов Африки, Азии и Лат. Америки в борьбе с колониализмом. Идея Е. ф. завоевывает все большее число сторонников в рабочем классе, во всех антимонополистич. кругах.

Лит.: Ленин В. И., Оппортунизм и крах II Интернационала, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, Соч.. 4 изд., т. 31; его же, III Конгресс Коммунистич. Интернационала, там же, т. 32; Димитров Г. М., Наступление фашизма и задача Коммунистич. Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма, [М.], 1935; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, [М.], 1935; Резолюции XX съезда КПСС, М., 1956; Обращение коммунистич. партий капиталистич. стран Европы ко всем трудящимся, ко всем демократам, «Проблемы мира и социализма», 1960, № 1; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа КПСС, М., 1962; Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; его же, Речь на V Всемирном конгрессе профсоюзов, в его кн.: Коммунизм — мир и счастье народов, т. 2, М., 1962.

В. В. Александров. Москва.

ЕДЛИНСКИЙ ПРИВИЛЕЙ 1430 — законодат. акт, изд. польским королем Владиславом II (Ягайло) в местечке Едльне (Jedlna, Радомское воеводство). Расширял привилегии польск. шляхты и по существу превращал польск. престол в избирательный. Издание Е. п. было вызвано отказом крупных феодалов признать наследств. права на польск. престол малолетних сыновей Ягайла. Изданные ранее шляхетские привилеи распространялись по Е. п. на все земли польск. короны, на всех феодалов, в т. ч. и на духовных, и каждый вновь вступающий на престол король должен был предварительно подтверждать все привилегии, данные его предшественниками.

«ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ СОЧИНЕНИЯ к пользе и увеселению служащие» — первый в России науч.-лит. журнал. Изд. в Петербурге Академией наук с 1755 по 1764. С 1758 журнал назывался: «Сочинения и переводы к пользе и увеселению служащие», с 1763 — «Ежемесячные сочинения и известия об ученых делах». Идея создания «Е. с.» принадлежала М. В. *Ломоносову*, редактировал их историк акад. Г. Ф. *Миллер*. В журнале печатались науч. статьи по различным отраслям знаний, в частности по истории, географии, экономике и статистике России (труды В. Н. *Татищева*, П. И. *Рычкова*, Ф. И. Соймонова, Г. Ф. Миллера и др.), переводы (Вольтер) и оригинальные соч. (М. В. Ломоносов, А. П. Сумароков, М. М. Херасков). «Е. с.» издавались в количестве до 2 тыс. экз. и имели 600—700 подписчиков.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики XVIII в., М.—Л., 1952; Каратаев Н., Экономич. раздел первого журнала Академии наук России, «Изв. АН СССР. Отд. экономики и права», 1950, № 3; Пекарский П. П., Редактор, сотрудники и цензура в рус. журнале 1755—64, СПБ, 1867.

ЕЗДЕГЕ́РД III — см. *Йездегерд III*.

ЕЗЕКИ́Я — иудейский царь [725—696 до н. э.], см. *Хизкия*.

ЕЗИ́ДЫ — назв. группы курдских племен, исповедующих особую религию. Е. живут в Ираке (р-н Мосула), Турции (р-н Диярбакыра), Сирии (близ Халеба), а также в СССР (в Грузии и Армении) и в Иране. Общая числ. ок. 150 т. ч. (1962). Религия Е., осн. в 11 в. «пророком» Е. шейхом Ади, сохраняет элементы древнего язычества, зороастризма, иудаизма и манихейства. Религии Е. свойствен дуализм: они признают бога и его действующее начало — Мелек-Тауза, к-рого фетишизируют в образе павлина.

Лит.: Вильчевский О. Л., Очерки по истории езидства, «Атеист», 1930, № 51; Nikitin B., Les kurdes. Etude sociologique et historique, P., 1956.

ЕКАТЕРИ́НА I Алексеевна (5. IV.1684—6.V.1727) — императрица всероссийская (с 28.I.1725). Дочь литов. крестьянина Самуила Скавронского. До принятия православия — Марта Скавронская (по др. данным— Веселевская). В Мариенбурге попала в рус. плен и вскоре стала фактич. женой Петра I. Церк. брак оформлен в 1712, в 1724 состоялась коронация. От брака с Петром в живых остались две дочери — Анна (замужем за герцогом Голштинским) и Елизавета. После смерти Петра I, не назначившего преемника, была возведена на престол гвардейскими полками под рук. А. Д. *Меншикова*, в руках к-рого фактически сосредоточилась власть. Сама Е. I гос. делами не занималась. Для умаления роли Сената и контроля за антагонистич. группировками («новая» петровская знать — родовитая аристократия) был создан *Верховный тайный совет* (1726—30). За неск. дней до смерти Е. I подписала завещание («тестамент») о передаче престола Петру II (внуку Петра I).

Лит.: Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 18, гл. 3, 4, т. 19, гл. 1; Очерки истории СССР. Россия во второй четверти XVIII в., М., 1957.

ЕКАТЕРИ́НА II Алексеевна (21.IV.1729—6.XI.1796) — императрица всероссийская (с 28. VI. 1762). Урожденная Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская. Происходила из бедного нем. княж. рода. В 1745 была выдана замуж за наследника престола, будущего *Петра III*. Обладая недюжинными способностями, волей и трудолюбием, изучила рус. яз., много читала, приобрела обширные познания. После воцарения непопулярного Петра III, опираясь на гвардейские полки, свергла его, предоставив расправу с ним своему фавориту Г. Г. *Орлову*. Учитывая возможные притязания на престол малолетнего сына Павла, его воспитателя Н. И. *Панина* назначила канцлером. Внутр. и внеш. политика 2-й пол. 18 в., подготовленная мероприятиями предшествующих царствований, отмечена крупными законодат. актами, выдающимися воен. событиями и значит. терр. экспансией. Это связано с деятель-

ностью крупных гос. и воен. деятелей: А. Р. Воронцова, П. А. *Румянцева*, А. Г. Орлова, Г. А. *Потемкина*, А. А. *Безбородко*, А. В. *Суворова*, Ф. Ф. *Ушакова* и др. Сама Е. II активно участвовала в гос. жизни. Жажда власти и славы была существ. пружиной деятельности «Семирамиды Севера», как льстиво величали Е. II царедворцы. Политика Е. II по своей клас. направленности была дворянской. В 60-е гг. Е. II, стремясь снискать популярность в широких обществ. кругах России и Зап. Европы, прикрывала дворянскую сущность своей политики либеральной фразой (что характерно для т. н. «просвещенного абсолютизма»). Эту же цель преследовали оживленные сношения ее с Вольтером и франц. энциклопедистами и щедрые ден. подношения им. Жестокое подавление восстания приписных рабочих Урала сопровождалось толками о проектах по улучшению их быта. В 1767 была созвана Комиссия об Уложении, Е. II составила для нее «Наказ», широко заимствуя идеи передовых зап. мыслителей. Однако работа комиссии была прервана в 1768 под предлогом войны с Турцией. В интересах дворянства было учреждено *Вольное экономическое общество* (1765); начато *генеральное межевание* (1766) для упорядочения помещичьего землевладения, открывшее широкие возможности его расширения; ряд указов укреплял помещичью власть над крестьянами. В годы правления Е. II процветал фаворитизм. Фавориты щедро награждались землями, крестьянами, деньгами. Всего Е. II раздала 800 тыс. дес. населенных земель. Усиление дворянского курса и продолжит. войны легли тяжелым бременем на нар. массы, и нараставшее крест. движение переросло в *Крестьянскую войну под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75*. Подавление восстания определило переход Е. II к политике открытой реакции. Ее гл. акты: Учреждение для управления губерний (1775), укрепившее бюрократич. аппарат власти на местах (см. *Губерния*), и *Жалованная грамота дворянству 1785*, оформившая сословные привилегии дворянства. Нарастание революц. движения в Европе и рост передовой обществ. мысли в России обусловили обострение реакц. курса (сыскная канцелярия С. И. Шешковского), особенно усиление идеологич. борьбы (дело Н. И. *Новикова*, дело А. Н. *Радищева*, журнальные репрессии), который направляла сама Е. II.

Осн. объектами рус. внеш. политики были: степное Причерноморье с Крымом и Сев. Кавказом — области тур. господства, и Польское королевство, включавшее зап.-украинские, белорусские и литовские земли. Е. II, проявившая большое дипломатич. иск-во, провела две войны с Турцией, отмеченные крупными победами Румянцева, Суворова, Потемкина и Кутузова, утверждением России на Черном м. Освоение новых районов на Юге России закреплялось активной переселенч. политикой. Вмешательство в польские дела Е. II начала в связи с возведением на польский престол одного из своих фаворитов — Станислава Понятовского—и завершила тремя разделами Польши (1772, 1793 и 1795), сопровождавшимися переходом к России значит. части зап.-укр. земель, б. ч. Белоруссии и Литвы. В период франц. бурж. революции кон. 18 в. Россия включилась в коалицию европ. реакц. гос-в против Франции.

Обширная лит.-публицистич. и журнальная деятельность Е. II (статьи, комедии, сатирич. журн. «Всякая всячина» и др.) служила ее политич. задачам, борьбе в идеологич. области, правительств. опеке над умами. Е. II оставила обширную переписку, частично служившую целям пропаганды (письма Вольтеру и энциклопедистам, ее агенту за границей барону Гримму и др.) и являющуюся важным источником для истории ее деятельности. «Записки» Е. II и дополнит. наброски к ним представляют интерес для истории ее ранних лет и частично начального периода царствования.

В дворянско-бурж. историографии царствование Е. II трактуется обычно как один из самых блестящих периодов в истории царской России, но рассматривается в отрыве от клас. борьбы. С этим связано и явное преувеличение личной роли самой Е. II (монографии А. Брикнера, В. Бильбасова). История царствования Е. II еще ждет критич. изучения.

Соч.: Сочинения, т. 1—12, СПБ, 1901—1907.

Лит.: Ключевский В. О., Соч., т. 5, ч. 5, лекции 75—81; Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 25—29; Брикнер А. Г., История Екатерины II, СПБ, 1885, ч. 1—5; Бильбасов В. А., История Екатерины II, т. 1—2, СПБ, 1890—91; Дубровин Н. Ф., Пугачев и его сообщники. Эпизод из истории царствования имп. Екатерины II. 1773—1774, т. 1—3, СПБ, 1884; Макогоненко Г. П., Николай Новиков и рус. просвещение XVIII в., М.—Л., 1952; его же, Радищев и его время, М., 1956; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЕКАТЕРИ́НА МЕ́ДИЧИ (Catherine de Médicis) (13.IV.1519—5.I.1589)— франц. королева, жена франц. короля Генриха II. Из рода флорентийских герцогов *Медичи*. В период правления своих сыновей Франциска II [1559—60], Карла IX [1560—74] и Генриха III [1574—89] активно вмешивалась в управление гос. делами (в малолетство Карла IX с 1560 по 1564 была регентшей). В трудной обстановке политич. и экономич. кризиса, переживаемого Францией в период *религиозных войн*, стремилась не допустить вельмож к управлению гос-вом. Применяя политику лавирования между различными политич. партиями, в 1570 настояла на заключении Сен-Жерменского мирного договора с гугенотами. Но в 1572, опасаясь гугенотской партии и особенно влияния ее главы *Колиньи* на Карла IX, она участвовала в организации массового избиения гугенотов (*Варфоломеевская ночь*). Покровительствовала иск-ву. По ее приказу были реконструированы дворец Тюильри, замок Монсо и расширен Лувр.

Соч.: Lettres de Cathérine de Médicis, publ. par H. de la Ferrière et par G. Baguenault de Puchesse, v. 1—11, P., 1880—1943.

Лит.: Héritier J., Cathérine de Médicis, P., 1940.

ЕКАТЕРИНБУ́РГСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1919 — наступат. операция 2-й армии (командарм В. И. Шорин) в 1-й половине июля во время гражд. войны в СССР. Выполняя указание В. И. Ленина — до зимы освободить Урал, Сев. группа Вост. фронта (2-я и 3-я армии — 48 тыс. бойцов) в июне отбросила Сибирскую (44 тыс.) армию белогвардейцев (ген. Гайда) с рубежей рр. Вятка и Кама. Для освобождения горнозаводского р-на Среднего Урала были образованы из состава 2-й армии две группы: левая — 21-я стрелк. дивизия (начдив Г. И. Овчинников) и правая — 28-я стрелк. дивизия (начдив В. М. Азин), поддерживаемая бригадой 5-й дивизии. Сов. войска на линии заводов Михайловский, Ниж. Сергинский, Уткинский встретили сопротивление противника, местами имевшего на этой линии искусств. оборонит. сооружения. Из частей 28-й стрелк. дивизии была создана ударная группа, направленная в обход опорных пунктов с Ю. По труднопроходимым горным тропам ударная группа вышла в тыл противнику и заняла ст. Мраморская, перерезав ж. д. Екатеринбург — Челябинск. Гл. силы 28-й и 21-й стрелк. дивизий фронтальным ударом сломили сопротивление белогвардейцев. 14 июля конная разведка ворвалась на окраины Екатеринбурга, а 15 июля при поддержке подошедших стрелк. частей город был освобожден. Было захвачено 3500 пленных и большие трофеи. Части белогвардейцев были обращены в паническое бегство, продолжавшееся до р. Тобол. Задача, поставленная В. И. Лениным, была выполнена.

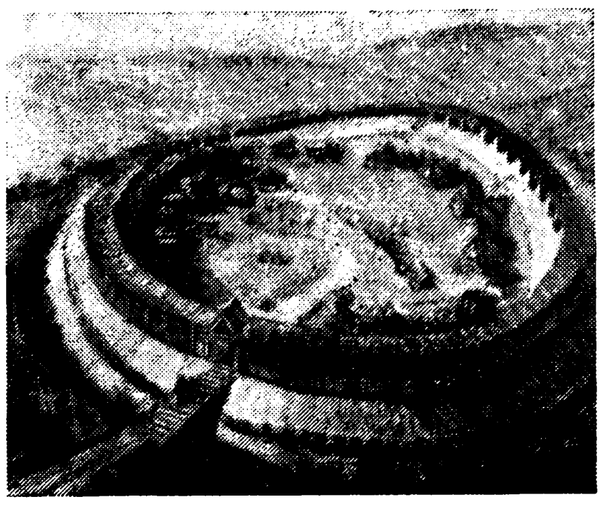
Лит.: Ленин В. И., Воен. переписка, М., 1956, с. 137, 159, 181; История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Гражд. война 1918—21, т. 3, М.—Л., 1930; Кондратьев Н., Начдив Железной Азин, М., 1960.

ЕКАТЕРИНОСЛА́ВСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО (или к о р п у с). Образовано в 1787 из однодворцев Екатеринославской губ. и Бугских казачьих полков. В 1788

к Е. к. в. приписаны старообрядцы, мещане и цеховые Екатеринославской, Вознесенской и Харьковской губ. Общая численность войскового населения св. 50 т. ч., боевой состав — до 10 тыс. Участвовало в рус.-тур. войне 1787—91 и отличилось при взятии Аккермана, Килии, Измаила. В 1796 расформировано. В 1802 казачье население бывшего Е. к. в. было переселено на Кубань и позже явилось основой Кавказского полка Кубанского казачьего войска.

Лит.: Могилевцев Н. М., Краткие ист. сведения о Кавказском конном полке Кубанского казач. войска, в кн.: Кубанский сб., т. 3, Екатеринодар, 1894.

ЕКИМАУ́ЦЫ — городище близ одноименного села (Молд. ССР) конца 9—1-й пол. 11 вв., принадлежавшее племени *тиверцев*. В 1-й пол. 11 в. поселение было сожжено кочевниками. Раскопки (Г. Б. Федоров) 1950—52 открыли картину обороны поселения: скелеты павших в бою, разнообразное древнерус. и кочевническое оружие, следы пожарищ. Городище было окружено глубоким и широким рвом и высоким валом. Жилища и мастерские располагались у внутр. склона вала, в центре находился водоем. Осн. занятиями населения были ремесло и земледелие. Открыты мастерские кузнеца и ювелира с наборами инструментов и готовых изделий (резцы от токарного станка, стальные напильники, зерненые и сканые серебряные украшения и др.). Найдены предметы, происходившие из Византии и Ср. Азии.



Реконструкция общего вида Екимауцкого городища (9—11 вв.).

Лит.: Федоров Г. Б., Городище Екимауцы, КСИИМК, 1953, в. 50; его же, Славяне Поднестровья, в кн.: По следам древних культур. Древняя Русь, [М.], 1953.

Г. Б. Федоров. Москва.

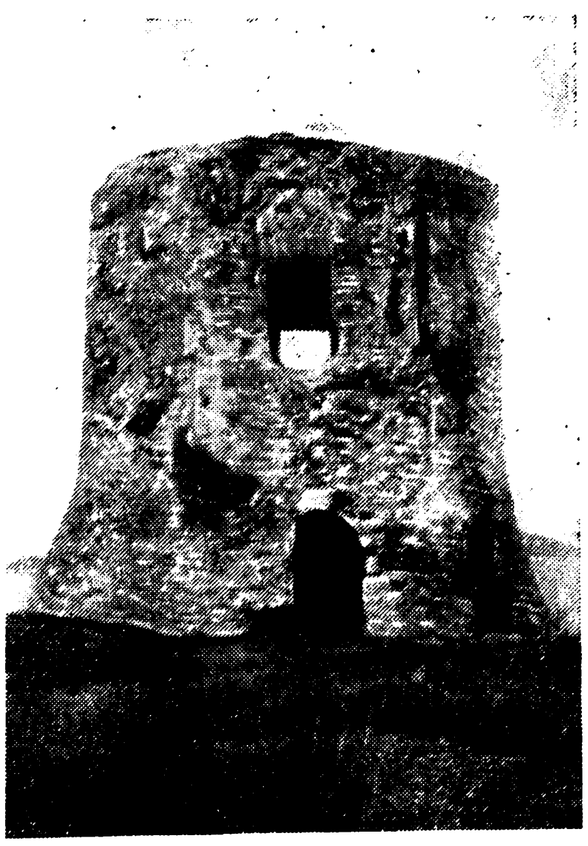
ЁКОЯМА, Гэнноскэ (1871—3.VI.1915) — япон. журналист и публицист, один из первых исследователей положения пролетариата и мелкого крестьянства Японии. В 1893—1900 опубликовал много статей, освещающих зарождение рабочего вопроса в Японии. В 1898 вышла в свет книга Ё. «Низы японского общества» («Нихон-но касо сякай»), в к-рую вошли репортажи 1893—1897, дающие конкретные исследования положения трудящихся, в 1899 — книга «Социальное движение в Японии» («Нихон-но сякай ундо»).

Лит.: Нисида Тёдзю, Нихон-но касо сякай-но сэйрицу (Создание книги «Низы японского общества»), «Рэкисигаку кэнкю», 1953, № 161.

И. Г. Поздняков. Москва.

ЕЛА́БУЖСКОЕ (ЧЁРТОВО) ГОРОДИ́ЩЕ — остатки укрепленного поселения на берегу р. Тоймы близ г. Елабуги. Первоначально укрепление было родовым убежищем одного из племен, обитавших в этом р-не во 2-й пол. 1-го тыс. н. э. Е. (Ч.) г. имеет значит. размеры, но небольшой культурный слой. В вост. части городища — квадратная кам. постройка (400 *м*²) с четырьмя башнями, представляющая собой цитадель (сложена из камней, скрепленных известковым раствором), к-рая была возведена в 10 в. болгарским князем, захватившим убежище. Возникновение в 10—11 вв. на терр. *Болгарии Волжско-Камской* феод. замков, широко известных по раскопкам сов. археологов, — характерное явление времени сложения феод. государств.

Одна из башен Елабужского (Чёртова) городища.



Лит.: Спицын А. А., Приуральский край. Мат-лы по археологии вост. губерний России, в. 1, М., 1893, с. 85—90; Смирнов А. П., Волжские булгары, М., 1951, с. 28—29.

ЕЛА́ГИН, Сергей Иванович (8.X.1824—18.XI.1868) — рус. воен.-мор. историк, капитан 1-го ранга. Окончил Мор. корпус (1842). В 1850 прикомандирован к Комитету по пересмотру мор. уставов. С 1854— правитель канцелярии Мор. ученого к-та. Разработал план истории рус. флота, обследовал многие рус. и иностр. архивы, собрал огромный материал и начал составление истории флота. Е. было подготовлено к изданию 5 тт. «Материалов для истории рус. флота» (СПБ, 1865—75), составлен «Список судов Балт. флота... с 1702—25» (СПБ, 1867), написан 1-й т. «Истории рус. флота. Период Азовский» (СПБ, 1864) и большое количество статей. Работу Е. по изданию «Материалов» и составлению «Списка судов» продолжал Ф. Ф. *Веселаго.*

ЕЛА́ЧИЧ (Jelačić), Йосип (16.X.1801—20.V.1859), граф,— хорв. гос. деятель. Окончил (1819) воен. академию в Вене, служил в австр. армии (с 1841— полковник, с 1848 — генерал). Примыкал к правому крылу хорв. нац. движения (см. *Иллиризм*). В условиях начавшегося революц. движения в Австр. империи был назначен австр. пр-вом 23 марта 1848 баном (наместником), а затем главнокомандующим всех войск в Хорватии и *Военной границе*. 25 апр. опубликовал манифест об отмене крепостной зависимости (при сохранении части крест. повинностей) и ликвидации помещичьего судопроизводства. Воспользовавшись отказом венг. пр-ва согласиться на нац. автономию Хорватии, способствовал втягиванию Хорватии в борьбу с революц. Венгрией. Принимал участие в подавлении венг. революции 1848—49 и Октябрьского восстания в Вене (1848), расправился с хорв. крест. движением. После поражения революции осуществлял габсбургскую политику германизации и нац. угнетения Хорватии.

Лит.: Horvat R., Ban Jelačić, knj. 1—2, Zagreb, 1909; Bogdanov V., Društvene i političke borbe u Hrvatskoj 1848—49, Zagreb, 1949.

ЕЛГАВА (б. Митава) — город, р. ц. Латв. ССР в 40 *км* от Риги на р. Лиелупе. В 1959 36,4 т. ж. (в 1897— 35,1 т. ж., в 1913 — 45,7 т. ж., в 1939—32,1 т. ж.); на 1 янв. 1962 (оценка) — 42,2 т. ж. Пром. центр (машиностроение, легкая пром-сть). Ж.-д. узел. Осн. в 1226. Назв. Митава получил по назв. замка, построенного Ливонским орденом в 1265. С 1561 — столица Курляндского герцогства (в 1573 получила право города). В 1795 присоединена к России и стала центром Курляндской губ. Сов. власть установилась в Е. в 1940. Памятники архитектуры: замок 18 в. (арх. Растрелли), вилла Медема 18 в. (арх. Растрелли), «Academia Petrina» (арх. Северин Ензен) и церковь Анны (17 в.). В городе с.-х. академия, краеведч. музей.

ЕЛЕ́НА ГЛИ́НСКАЯ — см. *Глинские.*

ЕЛЕОСВЯЩЕ́НИЕ — христ. таинство. См. в ст. *Таинства.*

ЕЛИЗАВЕ́ТА I — см. *Елизавета Тюдор.*

ЕЛИЗАВЕ́ТА II (Elizabeth) (р. 21.IV.1926) — королева Великобритании из Виндзорской династии. Вступила на престол в 1952.

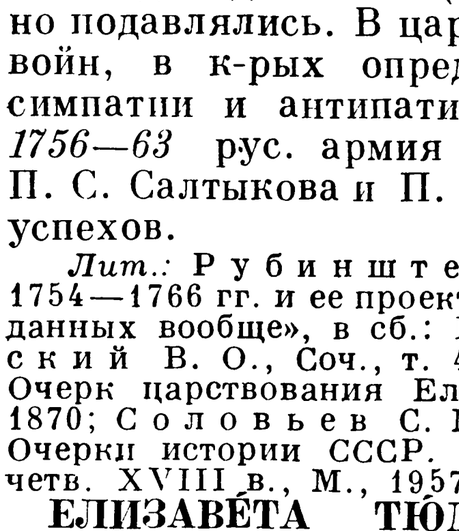
ЕЛИЗАВЕ́ТА ПЕТРО́ВНА (18.XII.1709—25.XII. 1761) — императрица всероссийская (с 25.XI.1741), дочь Петра I и Екатерины I. Вступила на престол в результате дворцового переворота, свергнув и заточив в крепость малолетнего *Ивана VI Антоновича*. Яркую

характеристику Е. П. дал В. О. Ключевский, назвавший ее «умной и доброй, но беспорядочной и своенравной русской барыней», соединявшей «новые европейские веяния» с «благочестивой отечеств. стариной». В ист. лит-ре несколько преувеличивалась ее гуманность, указывалось на отмену смертной казни, но забывалось о сохранении тайной канцелярии во главе с А. И. Ушаковым, с жестокими пытками и наказаниями. Е. П. вела праздную и веселую жизнь среди балов и театр. представлений. Вступила в брак с молодым певчим из укр. казаков, возведенным в графское достоинство,— А. Г. Разумовским (1744). Царствование Е. П. совпало со значит. оживлением и подъемом экономич. жизни России. Фактич. руководителем внутр. политики с нач. 1750-х гг. был П. И. *Шувалов*, с деятельностью к-рого связаны важнейшие мероприятия царствования: отмена внутр. таможен и организация внеш. торговли (1753—54), созыв Комиссии об Уложении и др. Другими крупными деятелями царствования Е. П. были: канцлер А. П. *Бестужев-Рюмин*, обер-прокурор Я. П. *Шаховской*, бр. Воронцовы, И. И. Шувалов. С именем М. В. Ломоносова связана организация Моск. ун-та (1755). В конце царствования Е. П. прогрессивная в основном политика Шувалова сменилась явно реакц. тенденциями. Готовится т. н. «Манифест о вольности дворянства»; в 1760 был издан указ о праве помещиков ссылать крестьян в Сибирь. Крест. и нац.-освободит. движения (в Башкирии, на Урале) беспощадно подавлялись. В царствование Е. П. Россия вела ряд войн, в к-рых определенную роль играли личные симпатии и антипатии Е. П. В *Семилетней войне 1756—63* рус. армия под руководством полководцев П. С. Салтыкова и П. А. Румянцева добилась крупных успехов.

Лит.: Рубинштейн Н. Л., Уложенная Комиссия 1754—1766 гг. и ее проект нового уложения «О состоянии подданных вообще», в сб.: ИЗ, [т.] 38, [М.], 1951; Ключевский В. О., Соч., т. 4, лекция 73; Ешевский С. В., Очерк царствования Елизаветы Петровны, Соч., ч. 2, М., 1870; Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 21—24; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во 2-й четв. XVIII в., М., 1957.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЕЛИЗАВЕ́ТА ТЮ́ДОР (Elizabeth Tudor) (7.IX. 1533—24.III.1603) — англ. королева (с 1558), последняя из династии Тюдоров, наиболее яркая представительница англ. абсолютизма. Дочь Генриха VIII и Анны Болейн; вступила на престол после смерти Марии Тюдор. Е. Т. поддерживали широкие круги дворянства, а также буржуазии Лондона и др. наиболее значит. городов, крупнейшие чиновники центр. аппарата, в частности У. Сесил (бессменный первый министр при Е. Т.). В первый период правления Е. Т. были приняты акты (1559 и др.), окончательно устанавливавшие в Англии протестантизм (в его умеренно-англиканской форме), заключен мир с Францией (1559), уплачен иностр. долг и восстановлен твердый ден. курс и т. д. Однако этот относительно мирный период, называемый обычно англ. историками периодом «устроения» (settlement), сменился периодом «заговоров» (conspirations), в к-рых проявились как внутр. недовольство части знати и низов населения, так и внеш. вмешательство исп. короля Филиппа II и поддерживавших его реакц. сил в Европе [восстание сев. графств 1569—70, выступления в поддержку католич. шотл. королевы *Марии Стюарт*, претендентки на англ. престол, заключенной Е. Т. в тюрьму и кончившей жизнь на эшафоте в 1587; посылка Филиппом II против Англии «Непобедимой армады» и ее разгром в 1588 (см. *Англо-испанские войны*) и др.]. Правление Е. Т. характерно усилением торг. и колониальной экспансии (личное покровительство Е. Т. «пиратам королевы» — Дж. Гаукинсу, Ф. Дрейку), началом систематич. завоевания Ирландии, изданием жестоких законов против экспроприированных (акт 1572 и др., см. «*Кровавое законодательство против экспроприированных*»). Активная политика королев. власти способствовала развернувшемуся в это время в Англии процессу *первоначального накопления*. При Е. Т. была значительно усилена центр. администрация, упорядочено финанс. ведомство, церковь полностью подчинена гос-ву, увеличен флот; Е. Т. удалось фактически создать тройственный союз против Испании (Англия, Голландия, Франция). Однако англ. абсолютизм при Е. Т. начал обнаруживать уже и свою слабость, становясь к концу ее правления тормозом для дальнейшего капиталистич. развития страны. Наиболее передовые слои окрепшего нового дворянства и буржуазии возражали (через парламент) против раздачи королевой торг. монопольных патентов, требовали уравнения прав пуританских сект с гос. церковью, доступа к власти путем установления систематич. контроля над пр-вом через парламент. Начавшаяся уже при Е. Т. борьба за «парламентские привилегии» против «прерогатив короны» подготовляла последующее столкновение парламента с абсолютизмом при Стюартах.



Касаясь оценки личной роли Е. Т. в правлении, ряд англ. историков (Нил, Блэк, Раус и др.) преувеличивает ее, считая, будто бы Е. Т. действовала совершенно независимо от своих советников и министров. Напротив, нек-рые новейшие историки (напр., Элтон) придают решающее значение в царствовании Е. Т. ее министрам (в частности, Сесилу). Несомненно, Е. Т. была активной, правящей королевой, державшей нити правления в своих руках в течение десятков лет. Но она была вынуждена постоянно лавировать между различными придворными группировками, выжидать, часто откладывая свои планы, притворяться и хитрить в духе «макиавеллизма», что отмечалось даже современниками. Двойственная политика Е. Т., отразившая клас. природу англ. абсолютизма, сказалась и в церк. вопросах, и во внеш. политике (боязнь посерьезному поддержать революц. Голландию), и в отношении различных фракций дворянства и, наконец, парламента.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, Архив Маркса и Энгельса, т. 7, [Л.], 1940, с. 378—98, т. 8, [Л.], 1946, с. 26—34; Штокмар В. В., Экономич. политика англ. абсолютизма в эпоху его расцвета, Л., 1962; Семенов В. Ф., Проблема политич. истории Англии XVI в. в освещении совр. англ. бурж. историков, «ВИ», 1959, № 4; Black J. B., The reign of Elizabeth 1558—1603, Oxf., 1936; Neale J. E., Queen Elizabeth, L., 1934; его же, Elizabeth I and her parliaments. 1559—1581, 1584—1601, v. 1—2, L., 1953—57; Rowse A. L., The England of Elizabeth, the structure and society, L., 1951; его же, The expansion of Elizabethan England, L., 1955; Elton G. R., England under the Tudors, N. Y., 1955.

В. Ф. Семенов. Москва.

ЕЛИЗАВЕ́ТИНСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки древнего (4—1 вв. до н. э.) укрепленного поселения (пл. более 100 тыс. *м*²) на высокой надпойменной террасе правого берега р. Кубани, в 18 *км* к З. от Краснодара, у станицы Елизаветинской. Сохранились остатки рвов и валов, защищавших поселение. Исследования Е. г. производились в 1934—36 В. А. Городцовым и в 1952 В. П. Шиловым. Около Е. г. находятся грунтовой могильник и группа курганов. Это был крупный торг.-ремесл. центр меотских племен (см. *Меоты*). Раскопками открыты гончарные обжигательные печи, остатки жилых и хоз. построек из сырцового кирпича. Находки обгоревших зерен пшеницы и проса, железных серпов, костей домашних животных и рыб свидетельствуют о

Елизаветинское городище. Гончарная печь.

том, что земледелие, скотоводство и рыболовство были осн. занятиями жителей. Большое количество находок антич. привозных изделий — черепиц, обломков амфор и др. посуды, а также монет г. *Пантикапея*— говорит о тесных связях поселения с *Боспорским государством*. С кон. 4 в. до н. э. Е. г. становится эмпорием (торг. пунктом) Боспора на среднем Прикубанье.

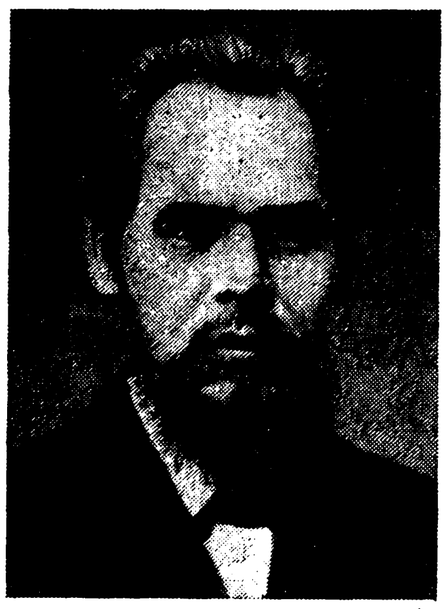
Лит.: Городцов В. А., О результатах археол. исследований Елизаветинского городища и могильника в 1934, «СЭ», 1935, № 3; его же, Елизаветинское городище и сопровождающие его могильники по раскопкам 1935 г., в сб.: СА, т. 1, М.—Л., 1936; Шилов В. П., Новые данные об Елизаветинском городище по раскопкам 1952, там же, т. 23, М., 1955.

ЕЛИЗАВЕ́ТОВСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки древнего укрепленного поселения в дельте р. Дона, в окрестностях хутора Елизаветовского. Городище имеет внутреннюю и внешнюю линии укреплений (земляные валы и рвы). Исследовалось в 1853, 1871, 1908—10, 1923—28, 1954 и в 1959. Поселение существовало с 6 по 3 вв. до н. э. и прекратило существование скорее всего из-за обмеления протока дельты Дона, на к-ром оно стояло, и, вероятно, торговой конкуренции со стороны г. *Танаиса*. Осн. население здесь составляли *меоты*, но, вероятно, среди жителей были и греки, выходцы из *Боспорского государства*. Поселение было крупным земледельческим, рыболовным и ремесл. центром; в период своего расцвета оно было главным торг. центром р-на ниж. Дона, через к-рый шла торговля боспорских греков с племенами Подонья. Долгое время считалось, что Е. г. является остатками древнего Танаиса, якобы перенесенного на новое место после разрушения его царем Полемоном. Эту точку зрения можно считать опровергнутой. Около Е. г. располагается неоднократно исследовавшийся большой курганный могильник. Грунтовой могильник поселения еще не найден.

Лит.: Леонтьев П., Археол. разыскания на месте древнего Танаиса и в его окрестностях, в сб.: Пропилеи, кн. 4, М., 1954; Миллер А. А., Раскопки в районе древнего Танаиса, в сб.: ИАК, в. 35, СПБ, 1910; Книпович Т. Н., Опыт характеристики городища у станицы Елисаветовской по находкам экспедиции ГАИМК в 1928 г., «ИГАИМК», 1934, в. 104.

Д. Б. Шелов. Москва.

ЕЛИЗА́РОВ, Марк Тимофеевич (22.III.1863—10. III. 1919) — активный участник рус. революц. движения, сов. гос. деятель. Из крестьян. В 1886 окончил физико-математич. ф-т Петерб. ун-та. Был близок к брату В. И. Ленина А. И. *Ульянову* и женат на его сестре Анне (А. И. *Елизаровой-Ульяновой*). Чл. РСДРП с 1893. Служил в Петерб. казенной палате, затем в Самаре и бухгалтером ж.-д. управления в Москве и в Петербурге. В авг. 1901 за помощь Моск. с.-д. к-ту был арестован и выслан на 2 года в Сызрань. В 1905 в Петербурге входил в Оргбюро 1-го Всеросс. съезда ж.-д. служащих и руководил Узловым ж.-д. забастовочным к-том; был арестован и вторично выслан в Сызрань на 3 года. Здесь под псевд. «Скорпион» сотрудничал в газ. «Сызрань» и «Сызранское утро». В 1906 переехал в Самару, где вошел в Самарский к-т РСДРП, в 1908 — за границу, где встретился с В. И. Лениным. В 1909—17 служил страховым агентом общества «Саламандра», принимал участие в работе Саратовской орг-ции РСДРП. После Окт. революции с 8(21) нояб. 1917 — нарком путей сообщения, с 23 марта 1918 — гл. комиссар по делам страхования, с 22 янв. 1919— чл. коллегии Наркомата торговли и пром-сти.



ЕЛИЗА́РОВА-УЛЬЯ́НОВА, Анна Ильинична (14. VIII.1864—19.X.1935) — профессиональный революционер, деятель Коммунистич. партии, публицист. Сестра и соратник В. И. Ленина. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в Н. Новгороде. В 1875—80 училась в Симбирской гимназии, по окончании к-рой работала пом. учителя в Симбирске. Осенью 1883 поступила на Бестужевские высшие жен. курсы в Петербурге; с 1886 принимала участие в студенч. революц. движении. По делу А. И. *Ульянова* о покушении на Александра III 1 марта 1887 была арестована и осуждена на 5 лет адм. ссылки, к-рую отбывала в Кокушкино, Казани и Самаре. В с.-д. движение вошла в 1894 в Москве, установив связь с рабочими кружками. С осени 1898 — чл. первого Моск. к-та РСДРП. В связи с арестом В. И. Ленина в дек. 1895 почти весь 1896 провела в Петербурге, была организатором связи В. И. Ленина из тюрьмы с *Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»*, снабжала Ленина лит-рой, переписывала тайно написанные Лениным в тюрьме парт. документы (Программа РСДРП и объяснение к ней) и его письма. Летом 1897 была за границей, установила связи с *группой «Освобождение труда»*. В период сибирской ссылки Ленина организовала издание его произведений: «Развитие капитализма в России», «Экономические этюды и статьи» и др. В 1900—02 в Берлине и Париже, а затем в Томске и др. городах провела большую работу по содействию «*Искре*». В 1903—04 вела нелегальную парт. работу в Киеве, затем в Петербурге. Активно участвовала в революции 1905—07. Была чл. редакции книгоиздательства «Вперед», ведала финанс. делами Петерб. к-та. По заданию партии перевела с нем. яз. книгу В. Либкнехта «Революция 48 года в Германии» и др. В 1908—09, живя в Москве, налаживала издание книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». В 1913, живя в Петербурге, работала в «*Правде*», была секретарем журн. «*Просвещение*» и чл. редакции журн. «Работница»; организовывала в России работу по сбору средств для партии и по транспорту лит-ры. Арестовывалась в 1904, 1907, 1912, 1916, февр. 1917. После Февр. революции 1917 работала секретарем «Правды», затем редактором журн. «Ткач»; активно участвовала в подготовке Окт. социалистич. революции. С мая 1918 по 1921 в Москве — зав. отделом охраны детства в Наркомсобесе, потом в Наркомпросе. Принимала деятельное участие в организации Истпарта и Ин-та В. И. Ленина. До конца 1932 была науч. сотрудником ИМЭЛ; секретарем и чл. редакции журн. «Пролетарская революция». Похоронена на Волковом кладбище в Ленинграде.

Соч.: Детские и школьные годы Ильича, М., 1925; Воспоминания об Ильиче, М., 1926; Александр Ильич Ульянов и дело 1 марта 1887 г., М.—Л., 1927; Воспоминания об Александре Ильиче Ульянове, М.—Л., 1930.

Лит.: «ПР», 1935, № 6, с. 132—34; «Правда», 1935; 20 окт., № 290; Полякова Р. С., Ульяновы в Саратове, Саратов, 1957; Ремезовський Й. Д., Ульянови на Україні. (1920—21), К., 1960; Посвянский П., А. И. Ульянова-Елизарова, в сб.: Славные большевички, М., 1958.

Ю. Я. Махина. Москва.

ЕЛИН, Яков («Жак») (1888—1.III.1919) — активный участник революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в Киеве в семье ремесленника, рабочий. В 1907 за участие в революц. движении был арестован и затем находился под надзором полиции. В 1908 работал слесарем на автозаводе в Париже. Участвовал в Октябрьском вооруж. восстании в Петрограде. Приехав затем в Одессу, работал на з-де «Анатра» и принимал участие в январском вооруж. вос-

стании 1918. Из оккупированной немцами Одессы выехал в Москву, где был назначен пред. ЧК погран. полосы в р-не Льгова. В нояб. 1918 был направлен ЦК РКП(б) в Одессу, где вошел в «Иностранную коллегию» для агитац. революц. работы среди иностр. солдат. 1 марта 1918 был арестован оккупантами вместе с Ж. Лябурб и после жестоких пыток расстрелян.

Лит.: Балкун Ф., Интервенция в Одессе (1918—1919), «ПР», 1923, № 6—7; Соколовская Е., Одесская эпопея конца 1918 и нач. 1919 гг., в сб.: 1917—1927. Октябрь на Одещине, О., 1927; Борці за жовтень, в. 3, О., 1957, с. 87—91.

ЕЛИСЕ́ЕВ, Александр Васильевич (1.VIII.1858—22.V.1895) — рус. путешественник, врач и антрополог. В 1875—80 жил на С. России, в Финляндии и на Урале. В 1881 посетил Египет и Сирию; в 1882 путешествовал по Швеции и Норвегии. В 1883—84 снова в Египте, Палестине, а затем в Триполи, Тунисе, Алжире. В 1886 Е. посетил Малую Азию, в 1889 — Уссурийский край, Японию, Цейлон. В 1893 был в Вост. Судане, где изучал материалы по махдистскому нац.-освободит. движению, в 1895 — в Эфиопии. Отчеты о путешествиях и статьи Е. содержат ценные географич., антропологич. и этнографич. сведения.

Соч.: По белу свету. Очерки и картины из путешествий по трем частям Старого света, 2 изд., т. 1—4, СПБ, 1901—04; Поездка в Египет, Каменистую Аравию и Палестину, СПБ, 1885; Антропологич. экскурсия в Сахару через Триполи, Тунис и Алжир, СПБ, 1885; В стране туарегов. Очерк из путешествия по Сахаре, «Рус. вест.», 1885, т. 178, № 7—8; На берегах священного Нила. Отрывки из дневника, там же, 1886, т. 185, № 9; Махдизм и современное положение дел в Судане, СПБ, 1894.

Лит.: Бабков И. И., По Африке, М., 1949; Забродская М. П., Русские путешественники по Африке, М., 1955; Мощанская В. Н., Путешествие А. В. Елисеева по белу свету, М., 1956.

ЕЛИСЕ́ЕВ, Григорий Захарович (25.I.1821—18.I.1891) — рус. публицист. Сын сел. священника. По окончании в 1844 Моск. духовной академии ок. 10 лет был проф. Казанской духовной академии. С 1854— на гос. службе в Сибири, с 1857— в Петербурге, где посвятил себя лит. работе. Один из редакторов «*Искры*», сотрудник «*Современника*», в к-ром вел с 1861 «Внутр. обозрение». В 1862—редактор артельного журн.«Век», в 1863 — газ. «Очерки». В 1863—66 вместе с Н. А. Некрасовым, М. А. Антоновичем и др. входил в редакцию «Современника». Поддерживал в нач. 60-х гг. связи с революц. подпольем; по сообщению А. А. *Слепцова* намечался в члены революц. центра первой «Земли и воли». После покушения Д. В. Каракозова (1866) находился под арестом. В 1868 с Некрасовым и М. Е. Салтыковым-Щедриным входил в редакцию обновленных «Отечеств. записок»; вел внутр. обозрение. С 1881 из-за болезни лит. деятельность Е. почти полностью прекратилась. В пору революц. ситуации кон. 50 — нач. 60-х гг. Е. был близок к позициям революц. демократии. В последние годы в статьях, помещенных в «Современнике» и «Отечеств. записках», заметны тенденции мирного народничества. Вместе с тем Е. оставался искренне преданным интересам крестьянства. Его статьи содержали большой познават. материал и, вскрывая враждебность существующего порядка народу, оказывали большое воздействие на демократич. читательскую массу. Е. принадлежит ряд работ по истории и истории лит-ры («Наказ имп. Екатерины», «Когда благоденствовал рус. мужик и когда начались его бедствия?», «Крест. реформа», «Историч. очерки»— об «Истории России» С. М. Соловьева и др.). Как историк Е. держался идеалистич. воззрений. Однако и к историч. темам он подходил как защитник крест. прав и интересов. Е.критиковал бурж. дворянскую историографию за увлечение «гос. началом», игнорирование роли масс, внутр. жизни народа.

Соч.: Сочинения, т. 1, М., 1894; Воспоминания, в сб.: Шестидесятые годы, М.—Л., 1933; Письма Г. З. Елисеева к М. Е. Салтыкову-Щедрину, М., 1935; Из неизданной переписки П. Л. Лаврова и Г. З. Елисеева, ЛН, т. 19—21, М., 1935.

Лит.: Михайловский Н. К., Г. З. Елисеев, Собр. соч., т. 7, СПБ, 1909; Кривенко С., Лит. воспоминания и характеристики. Г. З. Елисеев, «РМ», 1901, № 7; Клейнборт Л. М., Г. З. Елисеев, П., 1923 (библ.); Евгеньев-Максимов В. Е., «Современник» при Чернышевском и Добролюбове, Л., 1936; Евгеньев-Максимов В. и Тизенгаузен Г., Последние годы «Современника». 1863—1866, Л., 1939; Евгеньев В., Н. А. Некрасов и Г. З. Елисеев в деле воссоздания «Отечеств. записок» Краевского, «ГМ», 1916, № 2: «ЛН», т. 51—54, М., 1949; М. Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников, [М.], 1957; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.—П., 1923; Пантелеев Л. Ф., Воспоминания, М., 1958; Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, М., 1961; Емельянов Н. П., Журн. «Отечеств. записки» в годы революц. ситуации 1879—1880, «Вестник Ленингр. ун-та», 1957, № 2; Коган Л. Н., Мелентьев Ю. С., О месте Г. З. Елисеева в истории рус. обществ. мысли, «ВФ», 1958, № 2; Деятели революц. движения в России. Био-библиограф. словарь, т. 1, ч. 2, М., 1928.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ЕЛИСЕ́ЕВИЧИ— стоянка верхнепалеолитич. охотников на мамонта на прав. берегу р. Судости (прав. приток р. Десны), у с. Елисеевичи Брянской обл. Раскопана К. М. Поликарповичем (1930, 1935, 1946, 1948). На стоянке были вскрыты жилые сооружения, образованные врытыми в землю костями мамонта. Найдено большое число разнообразных орудий из камня (резцы, скобели, концевые скребки и др.) и кости (шилья, иглы, мотыги), покрытые геометрич. орнаментом крупные пластины из бивня мамонта (напоминают австрал. чуринги), статуэтка женщины из бивня мамонта и др. предметы. П. П. Ефименко относит Е. к эпохе, переходной от солютре к мадлену.

Лит.: Береговая Н. А., Палеолитические местонахождения СССР, М.—Л., 1960, стр. 63 (МИА, № 81).

ЕЛПА́ТЬЕВСКИЙ, Сергей Яковлевич (22.X.1854—9.I. 1933)— народнич. беллетрист и публицист, врач. Род. в семье дьячка. В 1872—78 учился в Моск. ун-те, был одним из руководителей студенч. движения. По обвинению в содействии «Народной воле» в 1880 выслан в Уфимскую губ., откуда в 1884— в Вост. Сибирь. В 1906 участвовал в основании партии «народных социалистов». Лит. деятельность Е. началась в 80-х гг.: он сотрудничал в «Вестнике Европы», «Рус. ведомостях», был чл. редакции «Рус. богатства». Рассказы и очерки Е. (гл. обр. из сибирской и тюремной жизни) выходили отд. сборниками («Очерки Сибири», 1893, «Рассказы», т. 1—3, 1904, Собр. соч., т. 1—3 и т. д.). Автор лит. воспоминаний («Близкие тени», кн. 1—2, 1909—16), «Воспоминаний за пятьдесят лет» (1929).

Лит.: Ленин В. И., Радикальный буржуа о рус. рабочих, Соч., 4 изд.,т. 20; Деятели революц. движения в России, т. 3, в. 2, М., 1934; Богданович А., Годы перелома. Сб. ст., СПБ, 1908.

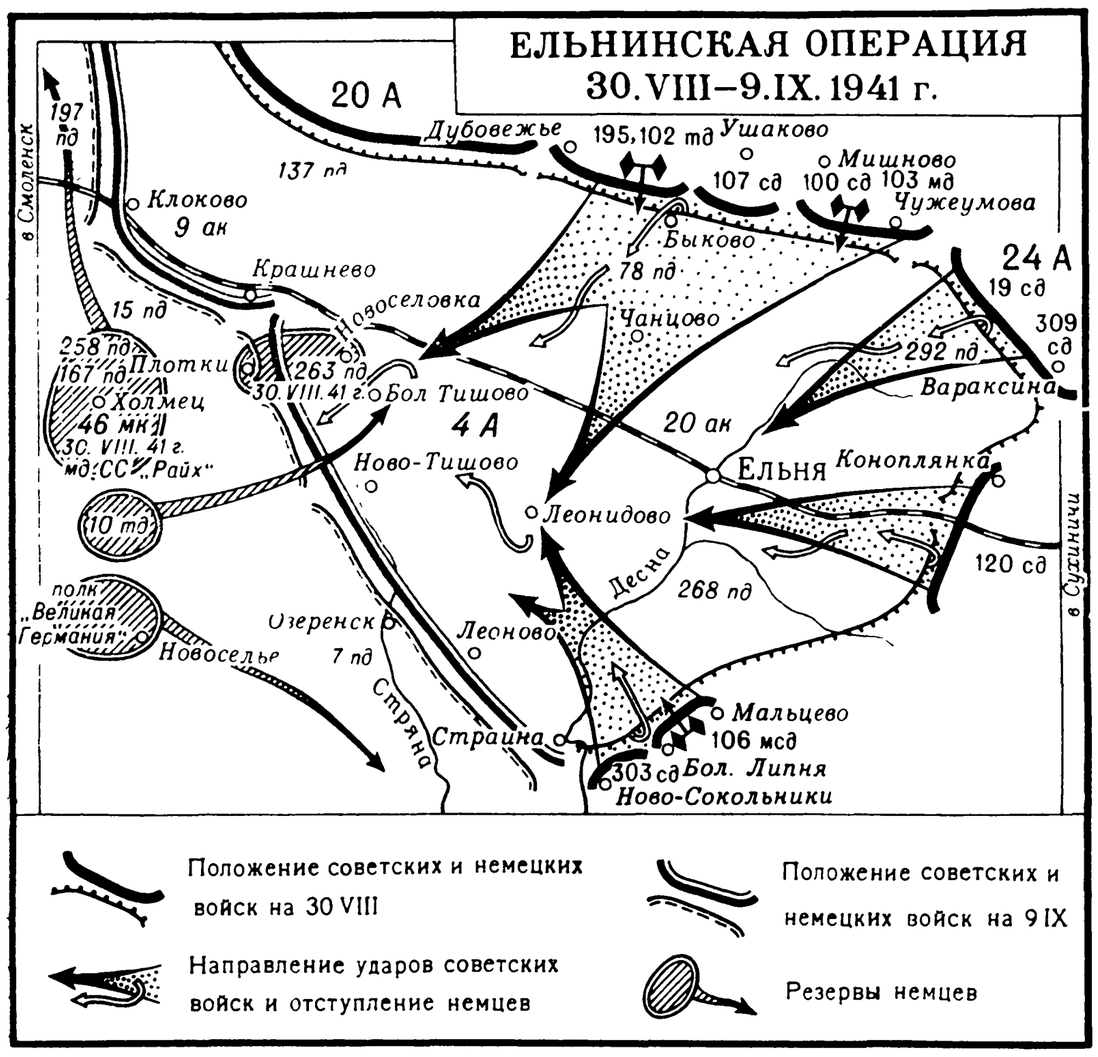
ЕЛЧАНИ́НОВ, Андрей Георгиевич (1868—1918) — рус. воен. историк, ген.-лейтенант. Окончил Михайловское арт. уч-ще (1888) и Николаевскую воен. академию (1894). С 1908 — проф. воен. академии по кафедре воен. иск-ва, а позже стратегии. Одновременно начальник крепостной части Генштаба. Сторонник самобытности рус. воен. иск-ва.

Соч.: История воен. иск-ва с древних времен до Бонапарта, СПБ, 1908; Ведение совр. войны и боя, СПБ, 1909; Тактика в действиях под крепостями, СПБ, 1910.

«ЁЛЬЁСИЛЬ КИСУ́ЛЬ» («Записки Ёльёсиля») — памятник корейской историографии, важный источник по истории Кореи с кон. 14 в. до нач. 18 в. Автор — кор. историк Ли Гын Ик (1736—1806; лит. псевд. — Ёльёсиль), представитель прогрессивного течения обществ. мысли *сирхакпха*. Произведение осн. на огромном фактич. материале частных архивов. «Ё. к.» состоит из 47 книг, из к-рых 28 посвящены летописной истории правления королей династии Ли, а остальные 19— описанию политич. институтов и изменений в различных областях жизни феод. Кореи.

М. Н. Пак. Москва.

ЕЛЬНИ́НСКАЯ НАСТУПА́ТЕЛЬНАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1941 — операция войск 24-й армии (ген.-майор К. И. Ра-



кутин) Резервного фронта (ген. армии Г. К. Жуков) 30 авг. — 9 сент. в р-не Ельни в ходе *Смоленской оборонительной операции 1941* в Вел. Отечеств. войне 1941—45. Цель операции — разгром ельнинской группировки нем.-фаш. войск 4-й армии (ген.-фельдмаршал Г. Клюге). В ходе Смоленского сражения противник вынудил сов. войска к концу августа отойти на рубеж Великие Луки, р. Вопь, Ярцево, восточнее Ельни, р. Десна. В р-не Ельни образовался выступ шириной ок. 30 *км* и глубиной 26 *км*, вклинившийся в линию обороны сов. войск. 25 авг. Ставка Верховного Главнокомандования поставила армиям Зап. и Резервного фронтов задачу нанести ряд сильных контрударов с целью разгрома врага на Смоленском направлении. Резервный фронт должен был войсками своего лев. крыла ликвидировать ельнинский выступ и в дальнейшем развивать наступление на Починок и Рославль. 30 авг. 24-я армия перешла в наступление. В течение 5 дней противник упорно сопротивлялся, вводя оперативные резервы. В ночь на 5 сент. части 24-й армии внезапно атаковали вражеские войска и, сломив их сопротивление, вынудили к поспешному отступлению. В ночь с 5 на 6 сент. частями 19-й стрелк. дивизии была освобождена Ельня, а к 9 сент. сов. войска продвинулись на З. на 24 *км* и вышли на рубеж восточнее Плотки, р. Стряна, западнее Стряны. Ельнинский выступ был ликвидирован, но развить дальнейшее наступление не удалось из-за недостатка сил. Успеху войск 24-й армии способствовали контрудары войск 16-й (ген.-майор К. К. Рокоссовский) и 20-й (ген.-майор М. Ф. Лукин) армий Зап. фронта на Духовщину и Добрынино, отвлекшие часть резерва противника из р-на Ельни. В ходе Е. н. о. войска 24-й армии нанесли поражение 6 нем. пехотным и одной танк. дивизиям, захватили 102 орудия. За успешные боевые действия 100-я, 107-я и 120-я стрелк. дивизии 24-й армии были удостоены звания гвардейских.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 2, М., 1961.

ЕЛЮ́Й ЧУЦА́Й (1190—1244) — гос. и воен. деятель Юаньской (монгольской) династии в Китае, ученый и писатель. Потомок правящего рода киданьской империи Ляо. В 1214 правителями чжурчжэньского гос-ва Цзинь Е. Ч. был назначен наместником Пекина. После захвата Пекина монголами (1215) перешел на службу к Чингисхану. Вместе с Чингисханом участвовал в завоеват. походах в Среднюю Азию (1219) и в Индию (1224). Свои наблюдения изложил в «Записках о путешествии на Запад». Впоследствии был ближайшим советником монг. ханов Угэдэя и Хубилая. Сыграл большую роль в установлении у монг. завоевателей кит. феод. гос.-правовых институтов, системы налогов и повинностей.

И с т о ч н.: Юань ши (История династии Юань), Шанхай, 1934, гл. 146; Б и ч у р и н Н. (Иакинф), История первых четырех ханов из дома Чингисова, СПБ, 1829.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ЕМЕЛЬЯ́НОВ, Алексей Андреевич (Степанович?) (р. ок. 1852 — ум. после 1885) — рус. революц. народник. Род. в Обл. войска Донского в семье священника. Окончил духовную семинарию, учился в Харьковском ветеринарном ин-те. С 1874 вел революц. пропаганду на Ю. России, с 1876— в Петербурге, где входил в «*Землю и волю*». В 1876 арестован под фамилией Боголюбова и приговорен к 15 годам каторги. Публичное наказание Е. розгами явилось поводом покушения В. И. *Засулич* на градоначальника Трепова. В Новобелгородской тюрьме Е. заболел, умер в психиатрической больнице.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929; А п т е к м а н О. В., Общество «Земля и Воля» 70 гг., 2 изд., П., 1924; К о р о л ь ч у к Э. А. (сост.), Первая рабочая демонстрация в России. Сб. воспоминаний и док-тов, М.—Л., 1927.

ЕМЕЛЬЯ́НОВ, Николай Александрович (1871—13.VIII. 1958) —рабочий, активный участник революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в Сестрорецке в семье рабочего. Работал на Сестрорецком оружейном з-де. В 1899 вступил в с.-д. орг-цию. В 1905 организовал заводскую боевую дружину, участвовал в транспортировке оружия и революц. лит-ры из Финляндии. Осенью 1905 познакомился с В. И. Лениным. В дек. 1905 Е. был арестован и сослан на 5 лет в Новгородскую губ. С 1910 снова работал на Сестрорецком з-де. После Февр. революции 1917 — депутат Петрогр. совета. В июле — авг. 1917 по заданию партии на станции Разлив укрывал Ленина от преследований бурж. Врем. пр-ва. В Октябрьские дни 1917 участвовал в охране Смольного и штурме Зимнего дворца. В 1918 работал воен. комиссаром. В 1919 — пред. исполкома Сестрорецкого совета. В 1921 — участник подавления Кронштадтского мятежа. С 1922 находился на хоз. работе. В. И. Ленин характеризовал Е. как «...лучшего и надежнейшего, питерского рабочего...» (Соч., т. 36, с. 466). Е.— автор воспоминаний о В. И. Ленине («КЛ», 1922, № 4; «Воспоминания о В. И. Ленине», кн. 1, 1956).

Лит.: Ленинский сб., т. XVIII, с. 176, т. XXIII, с. 183—84, 188; т. XXIV, с. 312—14; «КЛ», 1924, № 2; Воспоминания о В. И. Ленине, кн. 2, М., 1957; «Ленинградская Правда», 1958, 14 авг., № 190 (некролог).

ЕМОЛО (Jèmolo), Артуро Карло (р. 17.I.1891) — итал. католич. правовед и историк. С 1933 — проф. церк. права в Римском ун-те. Чл. Нац. академии деи Линчеи. Сотрудничает в газ. «La Stampa», журн. «Il Ponte» и др. периодич. изданиях. Автор ряда работ гл. обр. по истории католич. церкви и церк. праву.

С о ч.: Stato e chiesa negli scrittori politici italiani del Seicento e del Settecento, Torino, 1914; Crispi, Firenze, 1922; Il giansenismo in Italia prima della revoluzione, Bari, 1928; Italia tormentata (1949—1951), Bari, 1951; Chiesa e stato in Italia negli ultimi cento anni, 8 ed., [Torino], 1963; La crisi dello stato moderne, Bari, 1954; Chiesa e Stato in Italia dal Risorgimento ad oggi, Torino, 1955; Il matrimonio, 3 ed., Torino, 1957; I problemi practici della libertà, Mil., 1961.

ЕМРЕ́ЛИ, и м р е л и, — туркменское племя. См. *Туркмены.*

ЕМЬ, или ямь (финск. Häme), — прибалтийско-финское племя, с сер. 1-го тыс. н. э. жившее во внутр. части Финляндии в р-не группы крупных озер. Осн. занятия: лесные промыслы, рыбная ловля и торговля. Археол. памятниками Е. являются кам. могильники с трупосожжениями. В «Повести временных лет» Е. упоминается в числе данников Руси. В 11—12 вв. Е. платила дань Новгороду, а в кон. 12 в. была покорена шведами (швед. назв. Е.— тавасты). Позже Е. вместе с сумью и зап. карельскими племенами образовала финскую народность.

Лит.: Шаскольский И. П., Емь и Новгород в XI—XIII вв., «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1941, в. 10; Бубрих Д. В., Историч. фонетика финского-суоми языка, Петрозаводск, 1948; его же, Не достаточно ли емских теорий?, «Изв. Карело-Финского филиала АН СССР», 1950, № 1; Lehrberg A. C., Ueber die Wohnsitze der Jemen..., в его кн.: Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands, StPt., 1816; Sjögren A. J., Über die älteren Wohnsitze der Jemen, Mémoires de l'Akademie impériale des sciences de St.-Pétersbourg, serie 6, 1830—32, t. 1, кн. 3—5; Hackman A., Die ältere Eisenzeit in Finnland, Helsingfors, 1905.

ЁНАОСИ — вид борьбы япон. крестьянства в сер. 19 в. за проведение агр. реформ. Наибольший подъем Ё. относился к 1865—71. Лозунг Ё., означающий в переводе «исправление мира», стал применяться с 1784. Движение Ё. представляло собой борьбу среднего и мелкого крестьянства как против крупных феод.землевладельцев и пр-ва, так и против новых помещиков и деревенской верхушки. Наряду с общими требованиями уменьшения или отмены феод. ренты, ликвидации княж. монополий и феод. ограничений выдвигались также требования, направленные против помещиков-мануфактуристов, против новых налогов, за выборность сел. администрации, за возврат заложенных и арендуемых земель и т. д.

Лит.: Сёдзи Китиносукэ, Ёнаоси икки-но кэнкю (Изучение восстаний ёнаоси), Токио, 1957.

И. Г. Поздняков. Москва.

ЁН ГЭСОМУ́Н (ум. 666) — гос. деятель кор. гос-ва *Когурё*. В 642, убив вана Ённю и видных представителей столичной знати, Ё. Г. стал фактич. правителем гос-ва (в звании первого министра при новом ване Почжане). Политика Ё. Г. была направлена на укрепление власти центр. пр-ва, а также на расширение терр. Когурё за счет соседних гос-в, особенно Силла, что привело к острым конфликтам с Танской империей, стремившейся опереться на Силла в борьбе против Когурё. Ё. Г. сумел одержать ряд воен. побед над объединенными силами Силла и Танской империи и ослабить на время центробежные тенденции в гос-ве Когурё, но после смерти Ё. Г. с новой силой разгорелись междоусобицы, обусловленные, вероятно, развитием крупного феод. землевладения.

Лит.: Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Ср.Азии в древние времена, т. 2, М.—Л., 1950, с. 98—128; История Кореи, пер. с кор., т. 1, М., 1960, гл. 2—3.

М. Н. Пак. Москва.

ЕНИСЕ́ЙСКАЯ ССЫ́ЛКА — место политич. ссылки в дореволюц. России. Находилась в границах б. Енисейской губ. Возникла в 17 в., являлась местом ссылки участников восстаний С. Разина, Е. Пугачева и др. В 19 в. в Е. с. находились польск. повстанцы 1830 и 1863, декабристы (бр. Беляевы, М. А. Фонвизин, А. И. Якубович и др.), здесь умер М.В. Буташевич-Петрашевский. Значительно увеличилось количество ссыльных в 60—70-х гг. 19 в. за счет участников народнич. движения (Д. А. Клеменц, А. В. Тырков, Н. С. Тютчев и др.). В нач. 90-х гг. в Е. с. появились с.-д. Одним из первых (1897—1900) был В. И. Ленин. Вместе с ним ссылку отбывали Н. К. Крупская, Г. М. Кржижановский, А. А. Ванеев, В. В. Старков, П. Н. Лепешинский, О. Б. Лепешинская, В. К. Курнатовский и др.В Е. с. Ленин закончил книгу «Развитие капитализма в России». В авг.1899 на совещании 17 ссыльных с.-д. в с. Ермаковском был обсужден и принят написанный Лениным «Протест» против «Credo» рус. экономистов. После поражения революции 1905—07 начинается период массовой ссылки. С 1913 в Е. с. в Туруханском крае находились Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, с 1915 — Г. И. Петровский, А. Е. Бадаев и др. В Туруханском крае погибли И. Ф. Дубровинский и С. С. Спандарян. Хотя связь с остальной Россией была возможна только летом, попытки побегов были нередки. Одна из них — Туруханский бунт 1908, вылившийся в вооруж. выступление, закончился казнью организаторов побега. Из среды ссыльных революционеров вышло немало крупных ученых (Д. А. Клеменц и др.), создавших ценные исследования о жизни народов Сибири, об их материальной и духовной культуре.

Лит.: Енисейская ссылка, сб., М., 1934; Москалев М.А., В. И. Ленин в Сибири, М., 1957; Иваньков А. Г., Ленин в сибирской ссылке, 1897—1900, М., 1962; Свердлов Я. М., Избр. произв., т. 1, М., 1957; Свердлова К., Яков Михайлович Свердлов, 2 изд.,М.,1960.

С. С. Шустерман. Москва.

ЕНУКИ́ДЗЕ, Авель Сафронович (парт. псевд.— Авель, Абдул, «Золотая рыбка») [7(19). V.1877—1937]—сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в Кутаисской губ. в селе Цхадиси в семье крестьянина. Среднее технич. образование получил в Тифлисе. В 1897—1900 был рабочим главных мастерских Закавк. ж. д., затем пом. машиниста в Баку, где организовывал рабочие кружки и явился одним из основателей бакинской с.-д. организации. Участвовал в создании подпольной типографии «Нина» и работал в ней до 1906. Затем до 1914 вел активную парт. работу в Закавказье, Ростове-на-Дону, Москве и Петербурге. В окт. 1914 сослан в Енисейскую губ. В конце 1916 был призван на воен. службу. В дни Февр. революции 1917 в Петрограде принимал участие в революц. выступлениях войск. На 1-м съезде Советов был избран от большевиков во ВЦИК. С июня 1917 — чл. Петрогр. совета и исполкома. Активно участвовал в Окт. вооруж. восстании и 2-м Всеросс. съезде Советов. После Окт. революции до осени 1918 работал зав. воен. отделом ВЦИК. С осени 1918 по 1923 — чл. ВЦИК. С 1-го съезда Советов СССР —чл. Президиума и секретарь ЦИК СССР, был делегатом VI, VIII, IX, XI—XVII съездов ВКП(б). В 1924—34 являлся членом ЦКК ВКП(б). На XVII съезде ВКП(б) (1934) был избран чл. ЦК ВКП(б). Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 36, с. 222, 475; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 41, ч. 1, с. 137—40; Шаумян Л. С., Стойкий большевик, «Правда», 1962, 19 мая, № 139.

ЕПИФА́НИЙ ПРЕМУ́ДРЫЙ (ум. ок. 1420) — рус. церк. писатель, монах (более 30 лет провел в Троице-Сергиевом монастыре). Один из образованнейших людей своего времени, автор «житий» Стефана Пермского (написано в кон. 14 в.) и Сергия Радонежского (написано в 1417—18), к-рых он знал лично. Е. П. принадлежат, видимо, и др. произведения. Стиль произведений Е. П. пышный, риторический («плетение словес», по его выражению), очень сложный, свидетельствующий об утонченном чувстве слова и большой писательской культуре.

Соч.: Житие... Сергия (Радонежского), СПБ, 1885; Житие св. Стефана, епископа Пермского, СПБ, 1897.

Лит.: Ключевский В. О., Древнерус. жития святых, как историч. источник, М., 1871; История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М., 1945; Водовозов Н. В., История древней рус. лит-ры, М., 1958.

ЁПИШЕВ, Алексей Алексеевич (р. 19.V.1908) — сов. парт. и воен. деятель, ген. армии (1962). Чл. Коммунистич. партии с 1929. Род. в г. Астрахани. В Сов. Армии с 1930. Окончил Воен. академию моторизации и механизации Кр. Армии (1938). В 1938—43 на ответств. парт. работе, был 1-м секретарем Харьковского обкома и горкома КП(б)У, зам. наркома средн. машиностроe-

ния. В 1943—46—в рядах Сов. Армии, был чл. Воен. Совета армии. В 1946—55 — секретарь ЦК КПУ, 1-й секретарь Одесского обкома, зам. министра гос. безопасности СССР (1951—53). С 1955 по 1962 — чрезвычайный и полномочный посол СССР в Румынии и Югославии. С мая 1962—нач. Гл. политич. управления Сов. Армии и ВМФ. Канд. в чл. ЦК КПСС с 1952. Деп. Верх. Совета СССР 1-го, 3—4-го и 6-го созывов.

ЕППЕСЕН (Jeppesen), Карл (1858—1930) — деятель норв. рабочего движения, один из основателей *Норвежской рабочей партии* (НРП). В 1886 был избран пред. С.-д. союза в Осло. В 1887 Е. явился одним из авторов программы НРП, созданной на съезде в Арендале в том же году. Представлял НРП на Учредит. конгрессе 2-го Интернационала (Париж, 1889). В 1890—92 и в 1894—97 — пред. НРП, отстаивал реформистские взгляды. В 1887—91 и в 1906—12—редактор ЦО партии — газ. «Sosialdemokraten». С 1921—член С.-д. партии Норвегии. В последние годы жизни активного участия в рабочем движении не принимал.

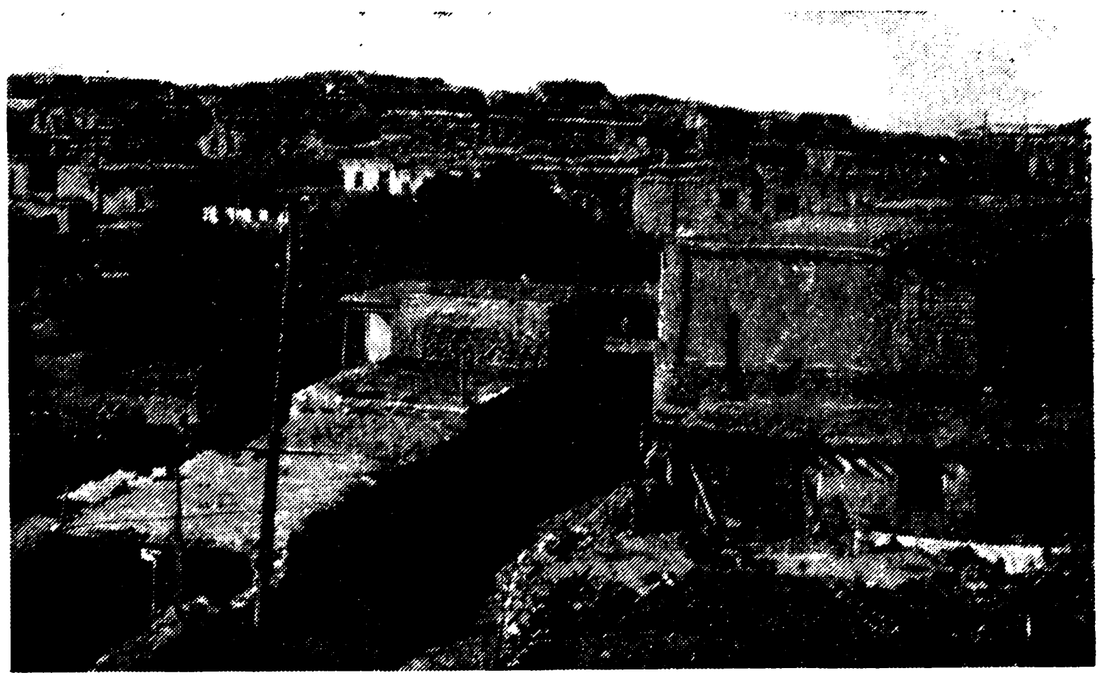
ЕРБА́НОВ, Михей Николаевич (1889—1937) — один из организаторов борьбы за Сов. власть в Бурят-Монголии. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в бурятской крестьянской семье. По профессии топограф. В 1917—18 — чл. Нац.-революц. к-та Бурятии. В 1918—1919, в период колчаковщины, активно участвовал в работе Иркутской подпольной орг-ции РКП(б), организовывал партиз. отряды в бурятских р-нах. В 1919 явился основателем нелегальной бурятской группы коммунистов при Иркутском губкоме РКП(б). В 1920—21 — чл. Иркутского губкома РКП(б) и зав. Губземотделом; в 1921—22 — пред. ЦИК Бурят-Монг. АО Вост. Сибири и пред. ревкома Бурят-Монг. АО РСФСР. С 1923 — пред. СНК Бурят-Монг. АССР, в 1927 — пред. ЦИК Бурят-Монг. АССР. В 1929—37 — первый секретарь Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) и чл. Сибирского крайкома ВКП(б). С 1922 избирался чл. ВЦИК РСФСР, а затем чл. ЦИК СССР. Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Посмертно реабилитирован.

Лит.: Бурят-Монголия в борьбе за Советы. Сб. воспоминаний и док-тов, Иркутск, 1933, с. 16, 40—41.

ЕРЕВА́Н (б. Эривань) — город, столица Арм. ССР, один из крупных пром. и культурных центров СССР. Расположен на р. Раздан (приток Аракса), на наклонной равнине, открытой к Ю., и Канакерском плато, с С.-З. поднимается гора Арагац, с Ю. видна гора Арарат. С С. и В. окружен уступами и холмами. Конечный пункт ж.-д. ветки (14 *км*) от линии Тбилиси —Ленинакан — Джульфа. Узел шоссейных дорог. Аэропорт. На 1 янв. 1963—606 т. ж. (в 1897—29 т. ж., в 1926—64,6 т. ж., в 1939—204 т. ж., в 1959—509 т. ж.).

Археол. раскопки обнаружили урартскую надпись, согласно к-рой на месте Е. в 783 до н. э. была построена крепость Эревуни, откуда происходит совр. назв. города. В арм. ист. лит-ре Е. впервые упоминается в 6 в. н. э. Экономич. и политич. значение его возрастает с сер. 13 в., с 1440 Е.— адм. центр Вост. Армении, с 1500 — крепость. Неоднократно подвергался нашествию персов и турок. В 1604 был разорен войсками перс. шаха Аббаса I; арм. население было угнано в Иран, но вскоре город был восстановлен и стал центром Ереванского ханства. В 17 в. в Е. наблюдается нек-рый подъем; он становится крупным центром торговли и ремесла. В 1-й пол. 18 в. вновь дважды был разрушен персами и турками.

В результате рус.-персидской войны 1826—28 Е. был освобожден рус. войсками (1 окт. 1827) и в составе Вост. Армении присоединен к России (к этому времени в городе было 11 463 жит., 1730 домов, 7 церквей, 8 мечетей, 7 караван-сараев и 851 лавка). В 1828—40 — центр Армянской обл., в 1840—50 — уездный город,



Старый Ереван.

с 1850 — центр Эриванской губ. Соединение ж.-д. магистралью через Александрополь (ныне Ленинакан) с Тифлисом (Тбилиси), а в 1908 — с Джульфой способствовало экономич. развитию Е.; в 1912 оборот промышленности Е. составлял 847,7 тысяч руб., из к-рых 600,9 тысяч руб. приходилось на винодельч. промышленность.

С нач. 20 в. в Е. возникает с.-д. движение; в 1903—05 оформляется большевистская организация. В апр. — мае 1905 в Е. происходила стачка рабочих винно-коньячных з-дов Сараджева, Шустова и др. предприятий; с окт. 1905 рабочие Е. участвуют во всеобщей забастовке. На IV (Объединительном) съезде РСДРП (1906) делегатом от с.-д. орг-ции Е. был С. Г. *Шаумян.* В 1917, после свержения царизма, власть в Е. перешла в руки местных властей Временного пр-ва (ОЗАКОМа). В мае 1918 в Е. установилась диктатура арм. бурж. националистич. партии «*Дашнакцутюн*», опиравшейся на иностр. воен. интервентов, во время к-рой Е. пришел к упадку и разорению (только в 1919 в Е. от голода и эпидемий умерло более 14 т. ч.). Трудящиеся Е. под руководством большевиков развернули борьбу за свержение власти иностр. воен. интервентов и дашнаков. В сент. 1919 в Е. на нелегальном совещании представителей большевистских парт. орг-ций был избран Армянский к-т РКП(б) (Арменком), созвавший в янв. 1920 нелегальную парт. конференцию. Руководимые большевиками рабочие и крестьяне Армении подняли вооруж. восстание и с помощью 11-й Красной Армии, свергнув дашнакскую диктатуру, установили 29 нояб. 1920 Сов.

Ереван, ул. Московская.

власть. В февр. 1921 дашнаки при помощи капиталистов Антанты и Турции, подняв контрреволюц. мятеж, захватили власть в Е., но 2 апр. 1921 этот мятеж был разгромлен и в Е. окончательно установилась Сов. власть. Е. стал столицей Арм. ССР. За годы социалистич. строительства Е. превратился в крупный пром., культурный и научный центр. В Е. развиты электротехнич., химич. пром-сть, цветная металлургия и машиностроение, а также пищевая и легкая пром-сть, пром-сть строит. материалов. За годы Сов. власти город реконструирован, идет огромное жилищное и культурное строительство. В Е. — АН Арм. ССР (с 25 науч. учреждениями, в т. ч. с ин-том истории), 12 вузов (в т. ч. ун-т), филиал Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 19 ср. спец. уч. заведений, 5 театров, музеи (исторический, революции, истории Е., изобразит. иск-в и литературный), хранилище древних рукописей — *Матенадаран*.

Лит.: Акопджанян С., Ереван (Историко-экономич. очерк), Ер., 1940; Иофа Л. Е. и Дульян С. М., Ереван — столица Арм. ССР, М., 1950; Ереван. Справочник-путеводитель, Ер., 1957; Акопян Т. Х., История Еревана (1801—1879 гг.), Ер., 1959; Симонян А. П., Ереван. Очерк истории, экономики и культуры города, Ер., 1963. См. также лит. при ст. *Армянская ССР*.

ЕРЕВА́НСКОЕ ХА́НСТВО (Эриванское) — ханство, осн. в 1604 иран. шахом *Аббасом I* на терр. Вост. Армении. Делилось на 13 округов (магхалов). Торг. и ремесл. центром Е. х. стал г. Ереван. Первым правителем (беглербегом) был назначен полководец Амиргуна-хан (1604—28), обладавший политич., адм. и воен. властью. С сер. 18 в. эта должность стала наследственной. Господств. форма землевладения — мюлькадарство. Мюлькадарами являлись преим. иран. ханы, беки, арм. монастыри, арм. мелики, взимавшие с крестьян, помимо гос. налогов (бахра — $^1/_5$ урожая), налоги в свою пользу. Крестьяне отбывали барщину, несли различные повинности. Постоянные тур.-иран. войны разоряли Е. х., нарушали торг. связи, усиливали произвол местных властей. С нач. 18 в. борьба за нац. освобождение приняла особенно упорный характер, что проявилось в активном участии арм. повстанцев в борьбе меликств Сюника и Карабаха (1724—28) против тур. ига, в рус.-иран. войнах 1804—13, 1826—28 и рус.-тур. войне 1806—12 на стороне России, у к-рой армяне искали защиты от тур. и иран. ига. По *Туркманчайскому договору 1828* Е. х. было присоединено к России.

Лит.: История арм. народа, ч. 1, Ер., 1951; Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949; Григорян В. Р., Ереванское ханство в конце 18 ст. (1780—1800), Ер., 1959 (на арм. яз.).

ЕРЕМЕ́ЕВ, Константин Степанович (1874—28.I.1931) — сов. парт. и воен. работник, журналист. Чл. Коммунистич. партии с 1896. Род. в Олонецкой губ. В 1894—95, находясь на воен. службе, примкнул к революц. движению. В 1897 был арестован, заключен на 2 года в Варшавскую крепость, а затем сослан. После освобождения работал на заводе в Петербурге, но был вновь арестован и сослан. В 1904 бежал из ссылки и эмигрировал; вернулся в Россию в 1906. С 1910 работал в редакции «*Звезды*» и «*Правды*». В годы 1-й мировой войны руководил воен. орг-цией Северобалтийского к-та РСДРП(б). Осенью 1917 вел парт. работу на Сев. фронте, затем был направлен ЦК РСДРП(б) на работу в Петрогр. ВРК. В дни Окт. вооруж. восстания — чл. полевого штаба ВРК, руководил отрядами, штурмовавшими Зимний дворец со стороны Марсова поля. Участвовал в подавлении мятежа юнкеров и Керенского — Краснова. Во главе сводного отряда был направлен на помощь восставшим рабочим в Москву. С дек. 1917 — командующий войсками Петрогр. воен. округа. В 1918 участвовал в организации обороны Петрограда от герм. интервентов и в разгроме мятежа «левых» эсеров в Москве. В 1919—1922 — на ответств. сов., воен. и парт. работе; был уполномоченным ВЦИК и ЦК РКП(б) по проведению мобилизации в Красную Армию, организатором и зам. зав. Госиздата, редактором «Рабочей газеты» и др. С 1923 — чл. РВС Балт. флота, с 1925 — нач. политич. управления Балт. флота и чл. РВС СССР от флота. На XII съезде РКП(б) (1923) избирался чл. ЦКК РКП(б). В 1926—29 работал представителем сов. торг. флота во Франции. В 1929—31 — редактор журнала «Красная нива». Автор статьи «Начало Красной Армии» («ПР», 1928, № 4) и ряда др. работ об Октябрьской революции, гражданской войне. Был членом Союза сов. писателей. Похоронен на Марсовом поле в Ленинграде.

Соч.: Сб. статей и рассказов, М., 1932.

Лит.: Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1957, с. 46, 198, 343, 385, 386, 410; Организация Красной Армии. 1917—1918, М., 1943, с. 26—28,40.

ЕРЁМЕНКО, Андрей Иванович (р. 14.X.1892) — сов. воен. деятель. Маршал Сов. Союза (1955). Герой Сов. Союза (29.VII.1944). Чл. Коммунистич. партии с 1918. Кандидат в чл. ЦК КПСС с 1956, деп. Верх. Совета СССР 2—6-го созывов. Род. в с. Марковка Луганской обл. в семье крестьянина. С 1913 — на воен. службе. В 1918 — организатор партиз. отряда, в 1919 — пред. ревкома и исполняющий обязанности Марковского воен. комиссара. В 1919—38 служил в 14-й кав. дивизии, пройдя путь от начальника бригадной разведки до командира дивизии, активно участвовал в гражд. войне. Окончил Высшую кав. школу (1925), курсы единоначальников при Воен. политич. академии (1931), особый ф-т Воен. академии им. Фрунзе (1935). В 1939 командовал казачьим корпусом и участвовал в освобождении Зап. Белоруссии и Украины. С 1940 — командующий 1-й Отд. Краснознаменной армией. С 29 июня по авг. 1941 — зам. командующего и командующий Зап. фронтом, с авг. по окт. 1941 — командующий Брянским фронтом. В 1942 командовал 4-й ударной армией, Юго-Восточным и Сталинградским фронтами, сыгравшими крупную роль в битве на Волге и в последовавшем затем контрнаступлении. В 1943 командовал войсками Южного и Калининского фронтов, в 1944 — Отд. Приморской армией, освободившей Крым, и 2-м Прибалтийским фронтом, с апр. 1945 — 4-м Укр. фронтом. Был несколько раз тяжело ранен. После Вел. Отечеств. войны командовал Прикарпатским, Зап.-Сибирским и Сев.-Кавказским воен. округами. С мая 1958 — генеральный инспектор Мин-ва обороны.

Соч.: Боевые эпизоды, Ростов н/Д., 1957; Против фальсификации истории Второй мир. войны, 2 изд., М., 1960; На Западном направлении, М., 1959; Сталинград, М., 1961.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945 гг., т. 2—4, М., 1960—62.

ЕРЕМЯ́Н, Сурен Тигранович (р. 10.IV.1908) — сов. историк, акад. АН Арм. ССР (с 1963; чл.-корр. с 1953). Проф. (с 1955). Засл. деятель науки Арм. ССР (с 1961). Крупный специалист по истории, историч. географии и картографии Армении и всего Закавказья.

Соч.: Торг. пути Закавказья в эпоху Сасанидов. По Tabula Peutingeriana, «ВДИ», 1939, № 1; Осн. черты обществ.

строя Армении в эллинистич. эпоху, «ИАН Арм. ССР. Обществ. науки», 1948, № 11; О рабстве и рабовладении в Др. Армении, «ВДИ», 1950, № 1; Нар.-освободит. война армян против персов в 450—451 гг., «ВДИ», 1951, № 4; К вопросу об этногенезе армян, «ВИ», 1952, № 7; Развитие городов и гор. жизни в Др. Армении, «ВДИ», 1953, № 3; Осн. проблемы периодизации истории народов Закавказья (древность и средневековье), в кн.: Тр. объединенной науч. сессии АН СССР и АН Зак. респ. по обществ. наукам (29 марта — 2 апр. 1954), Баку, 1957; Атлас Арм. ССР (историч. карты), Ереван — Москва, 1961; Армения по «Ашхарацуйц»—у (Армян. географии VII в.), Ер., 1963 (на арм. яз.).

ЕРЕСИ (от греч. αἵρεσις — особое вероучение) — религ. течения, отклоняющиеся от вероучения данной церкви и являющиеся в период господства религ. идеологии специфич. формой социального протеста. Возникновение оппозиционных данной правящей церкви и ее догматике еретич.-сектантских течений свойственно истории всех религий (см. *Буддизм*, *Иудаизм*, *Ислам* и др.), но наибольшего развития в качестве обществ. движений Е. достигли в *христианстве*.

Е. стали возникать вместе с возникновением христианства, к-рое само сложилось из ряда сект, Е. иудаизма и распадалось на множество течений. С превращением христианства в господств. религию и складыванием могуществ. церкви в условиях кризиса рабовладельч. строя в Рим. империи Е. приобрели обществ. значение как выражение социального протеста масс и борьбы интересов различных классов и групп. За тонкими теологическими спорами о сущности природы Христа в *арианстве* (4 в.) скрывалась тенденция к ограничению богатств церкви и всемогущества складывавшейся церк. иерархии, у *монофизитов* (5—7 вв.) — стремление вост. провинций к освобождению от визант. господства. Против растущего духовного авторитета церкви направлен важнейший тезис учения *донатистов* (4—5 вв.) о недействительности таинств, совершаемых греховным священником, принцип, к-рый повторялся в Е. средневековья и против к-рого церковь выдвинула чрезвычайно удобную для духовенства доктрину незапятнанной чистоты даров святого духа, передаваемых священником людям, независимо от греховности священника. В ряде Е. этой эпохи ярко отразился протест нар. масс против социального неравенства имущих классов и угнетения. Если первоначально этот протест находил известный выход в самом христианстве, содержавшем нек-рые бунтарские и демократич. элементы, то с установлением союза церкви с империей этот протест ищет выхода в Е. Неудовлетворенность церк. вероучением, оправдывавшим несправедливость существующего строя, выливалась, особенно у *монтанистов* (2—5 вв.), в идею (свойственную затем многим радикальным Е. ср. веков) о незавершенности «божеств. откровения» в том виде, как оно формулировалось в церк. книгах, о продолжении его в учениях и пророчествах данной секты. Из протеста против царящей несправедливости выросли хилиастические (см. *Хилиазм*) чаяния посюстороннего избавления, тысячелетнего царства блаженства на земле. Очень сильные еще в раннем христианстве, они были затем отвергнуты церковью, но вновь возродились у монтанистов, донатистов и нередко смыкались с открытой освободит. борьбой рабов и колонов (см. *Агонистики*). Именно против хилиастов и донатистов направлен главный огонь обличения в соч. столпа ср.-век. церкви Августина «О граде Божьем».

Наибольшего развития и обществ. значения Е. достигают при феодализме, когда сложилась духовная диктатура христ. церкви, освящавшей феод. строй божеств. авторитетом и соединявшей с идейным господством огромное политич. и экономич. могущество. В условиях духовного господства церкви обществ. сознание угнетенных не могло вырваться из рамок религ. идеологии и все нападки на феодализм и прежде всего на церковь принимали форму Е., к-рые выступали при феодализме как специфич. форма клас. борьбы.

Поскольку на базе существующих экономич. отношений трудящиеся не могли выдвинуть позитивного идеала посюстороннего освобождения, разрешения земных противоречий они по-прежнему искали на небе. Поэтому в их глазах христианство продолжало сохранять свою привлекательную силу. Оно было тогда единств. учением, к-рое обещало униженным и оскорбленным избавление (только в потустороннем мире), признавало их равенство с самыми могущественными (только в боге) и объявляло себя единств. опекуном и защитником слабых и угнетенных. Не рискуя совершенно порвать с массами, церковь никогда не могла позволить себе полностью отрешиться от тех элементов социального протеста и жалости к «бедному Лазарю», к-рые достались ей от раннего христианства и в ее руках в действительности давно уже стали орудием социальной демагогии. Находившееся в вопиющем противоречии с этим идеалом действит. положение феод. церкви — богатой, могущественной, угнетательской — рассматривалось массами не как опровержение истинности христианства, а лишь как свидетельство отхода церкви от первонач. идеального состояния, ее «порчи» и необходимости ее исправления или обновления. Отсюда еретич.-сектантская тенденция сконструировать новую христ. доктрину и новую орг-цию. Почти каждое большое еретич. движение оказывалось, т. о., как бы своеобразным возрождением христианства со всеми присущими ему иллюзиями и противоречиями.

В процессе становления феодализма в Византии возникло широкое еретич. движение павликиан (7—9 вв.). Их дуалистич. догматика и открыто антифеод. социально-политич. программа были выражением чувства социальной несправедливости и протеста закрепощаемого крестьянства и угнетенной гор. бедноты. Близким к павликианству было широкое антифеод. крестьянско-еретич. движение богомилов (см. *Богомильство*), развернувшееся в 10—14 вв. в Болгарии и др. балкан. странах и оказавшее затем известное воздействие на формирование идеологии зап.-европ. *катаров*.

В Зап. и Центр. Европе Е. приобретают широкое распространение и становятся важным фактором обществ. жизни начиная со 2-й пол. 11 в., в связи с отделением ремесла от земледелия и развитием городов. Решающее значение при этом имели особенности и потребности ремесл. труда и торговли: практически-созидат. деятельность, подвижность, требовавшие известной грамотности, элементарных знаний о природе и нек-рых навыков логич. мышления, а также особенности товарного произ-ва, осн. на частной собственности производителя и требовавшего его энергии и инициативы, свободы его личности и трудовой деятельности, пробуждавшего известную критичность и независимость мышления. Развитию идейной оппозиции феодализму в высокой степени способствовал рост самосознания и обществ. активности ср.- век. горожан, порожденный освободит. борьбой гор. коммун. Развитие товарно-ден. отношений в деревне вело и здесь к резкому обострению феод. противоречий и создавало почву для вовлечения крестьянства в потоки еретич. движений.

Почвой, порождавшей Е. в ср. века, неизменно был город. Е. городов, по справедливому замечанию Энгельса, была основной Е. средневековья. Р-нами наибольшего распространения Е. были области интенсивного гор. развития — Сев. Италия, Фландрия, Юж. Франция. Сначала гор. Е. выражали общие устремления всех горожан, их общую оппозицию феодализму, проявлявшуюся как оппозиция неправедной церкви. Гл. объектом обличения было богатство церкви, к-рому противопоставлялся идеал «апостольской бедности». Эта черта особенно ярко проявилась у *вальденсов* (12—13 вв.) и в левом крыле Францисканского ордена (13 в.), позднее у

фратичелли и *апостоликов* (13—14 вв.). В требовании бедности церкви несомненно уже заключалась идея «дешевой церкви», к-рая затем займет центр. место в специфич. бюргерских Е. Но содержание этого требования в 12—14 вв. этим не исчерпывалось. Идеализация бедности в ср.-век. Е. была мистифицир. выражением протеста против феод. богатства (в частности — богатства феод. церкви), противостоявшего нар. бедности. Идеал всеобщего равенства в нищете был реакцией против вопиющего феод. неравенства. Т. о., социальный протест, поскольку он оставался в рамках религ. идеологии, неизбежно выливался в старое русло аскетизма. Но аскетизм, служивший церкви орудием примирения угнетенных с их жалким положением, у еретиков превращался в орудие обличения испорченности церкви, в символ отвержения недоступных народу благ неправедного мира, в пассивную форму антифеод. оппозиции. Отвержение данного социального порядка в религ. сознании (т. е. при невозможности сконструировать позитивный обществ. идеал и бессилии устранить царящее зло) принимало форму огульного отвержения мира в целом, абстрактного противопоставления бога и мира, плоти и духа. Оно порождало идею о принципиальной и неустранимой ложности мира вообще, к-рой проникнуты дуалистич. доктрины таких Е., как катары, *альбигойцы*, отвергавшие «мир» — собственность, гос-во, церковь — как творение дьявола.

Отличит. особенность б. ч. ср.-век. Е.— отнесение идеала к прошлому, противопоставление феод. строю и феод. церкви идеализированного раннего христианства. Только хилиазм, возродившийся с 12 в., пытался в рамках религ. мировоззрения сконструировать какой-то позитивный идеал в будущем. Большое влияние имели идеи *Иоахима Флорского* (12 в.), выдвинувшего оригинальную схему ист. развития мира, к-рое должно было (по его выкладкам в 1260) привести к божеств. очистит. перевороту и торжеству «эры святого духа» — царства «мира и правды на земле». Эти идеи получили в 13—14 вв. значит. распространение в радикально-еретич. кругах (см. *Иоахимиты*). Но только *Дольчино* в нач. 14 в. удалось преодолеть свойственную хилиазму пассивность и соединить хилиастич. идеал с открытым крест. восстанием против церкви и феодалов. Так возникала, отделяясь от бюргерской, крест.-плебейская Е., к-рая почти всегда соединялась с восстанием. В крест.-плебейской Е. идея абстрактного равенства сынов божьих заменялась идеей социального равенства и даже частично равенства имуществ. Это еретич. направление, ставшее знаменем антифеод. борьбы масс, представлено *лоллардами* и Джоном *Боллом* в Англии 14 в., *таборитами* (особенно таборитами-хилиастами) в гуситском революц. движении в Чехии 15 в.

Одновременно обособлялась и бюргерская Е., к-рая не покушалась на устои феод. порядка и ограничивалась нападками на феод. церковь. Она требовала удешевления церкви, упразднения замкнутого сословия священников, монахов, секуляризации церк. богатств, упрощения культа, а также ликвидации или ограничения светской власти папы и политич. власти католич. церкви вообще. Для бюргерской Е. типична тенденция к индивидуалистич. решению религ. вопросов, роднящая ее с последующим *протестантизмом*. Бюргерская Е. ярко воплотилась в учениях *Арнольда Брешианского* в Италии 12 в., *Уиклифа* в Англии 14 в., *Гуса* и *чашников* в Чехии 15 в. Бюргерская Е. была тесно связана с развитием бюргерских политич. теорий 14—15 вв., отражавших потребности зарождавшегося нац. гос-ва (Пьер Дюбуа, *Марсилий Падуанский*, *Оккам*).

Обострение обществ. борьбы и политич. активизация масс приводят к открытому конфликту между бюргерской Е. и крест.-плебейской, что ярко проявилось в гуситском движении. Бюргерская Е. явилась непосредств. предшественницей бюргерской церк.-реформац. идеологии 16 в. (см. *Реформация*), а крест.-плебейская Е.— предшественницей идеологии революц. масс в ранних бурж. революциях 16—17 вв. в Германии, Нидерландах, Англии.

Там, где Е. не соединялась с открытой обществ. борьбой, она неизбежно вела к сектантской замкнутости «избранных», «чистых», стремившихся отгородиться от греховного мира. Это проявилось в хилиастич. Е. *анабаптистов* (16 в.), пока ходом событий и активным воздействием Т. Мюнцера она не была вовлечена в общий поток антифеод. борьбы, вылившейся в *Крестьянскую войну 1524—25*. В революц. нар. восстании в Мюнстере 1534—35 (см. *Мюнстерская коммуна*) анабаптисты стали активнейшей идейной и организац. силой. В периоды спада революц. активности масс тенденция к сектантской замкнутости Е. резко усиливалась. Верх брали идеи непротивления злу, пассивного ожидания избавления. Таковы были *Чешские братья* — секта, возникшая после поражения революц. гусизма, таковы были мельхиориты, меннониты и др. подобные секты, возникшие после поражения Крест. войны и особенно Мюнстерской коммуны. И, наоборот, в обстановке революц. активизации масс еретич. секты, вовлекаясь в антифеод. борьбу, становились значит. обществ. силой, что можно видеть как в истории Реформации в Германии, так и в нидерландской и английской бурж. революциях. В Англии радикально-еретич. секты мелкобурж. толка сыграли значит. роль в движении *индепендентов*; чаяния демократич. масс в известной мере отразились в хилиастич. сектах милленариев, или «людей пятой монархии», преобладавших в Малом парламенте, разогнанном *Кромвелем*. С окончанием революции и здесь еретич. движение утратило всякие следы революционности и породило множество непротивленческих, ханжеских сект.

В условиях абсолютного господства теологич. мировоззрения в ср. века, когда политика господств. класса формулировалась как высшее выражение божеств. воли, религ. форма, в к-рую облекался социальный протест, служила необходимым средством возвышения антифеод. требований масс до уровня божеств. императива, равнозначного и даже более высокого, чем догматы и распоряжения католич. церкви. Отсюда — возникшее в 16 в. в кругах нар. реформации учение о «божеств. праве», означавшем в сущности теологич. обоснование нар. требований. Обществ. отношения и задачи клас. борьбы в Е. мистифицировались в религ. форме, что мешало прояснению клас. сознания угнетенных и по мере развития собственно политич. формы борьбы становилось тормозом освободит. движения масс. Отрицат. влияние этого фактора проявилось, напр., в анабаптистском руководстве Мюнстерской коммуной (см. К. Маркс, Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 8, 1946, с. 3—314). Со времени франц. бурж. революции кон. 18 в. требования классов освобождаются от религ. облачения и выступают в адэкватной политич. форме. Но и позже рядом с открыто политич. движениями угнетенных спорадически возникали, особенно в более отсталых странах, движения еретич.-сектантского толка (напр., сектантские группы в среде нем. рабочих в 30—40-х гг. 19 в., движение крестьян-горцев Юж. Тосканы во главе с Д. Ладзаретти в 1878).

По мере проникновения в сознание широких слоев трудящихся идей социализма исчезала почва для такого рода анахронизмов. Коммунизм, выдвинув перед рабочим классом и массами трудящихся научно обоснованный и практически достижимый идеал совершенного человеч. общества, тем самым раз и навсегда сорвал с христианства и всякой религии вообще фальшивый ореол нар. заступничества. В этих условиях еретич.-сектантские движения и сектантские орг-ции стали, как прави-

ло, замаскированной формой бурж. реакции, к-рая стремится приспособиться к протесту угнетенных, усыпить и затуманить сознание их клас. интересов, помешать распространению в массах идей марксизма-ленинизма и с пути открытой клас. борьбы повернуть их на ложную тропинку сектантского равнодушия к миру, пассивных мечтаний, религ. фанатизма или даже прямой проповеди всеобщей истребит. войны. В эпоху общего кризиса капитализма эти тенденции проявляются с наибольшей очевидностью. В этом смысле особенно показательны идеология и деятельность таких христ. сект, как пятидесятники, адвентисты-реформисты, свидетели Иеговы и др.

Церковные авторы в ср. века и новое время рассматривали Е. лишь как «лжеучения». Нек-рые просветители (Вольтер, Юм) считали Е. проявлением фанатизма и ханжества. Более проницат. представители просветит. историографии (Кондорсе, Гиббон, И. Г. Гердер) увидели в Е. борьбу за религ. свободу, проявление идейного прогресса в ср. века. Историки протестантского направления видели в Е. борьбу различных религ.-идейных принципов (нем. ученый А. Гарнак), оппозицию разума авторитарному мышлению и догме (нем. ученый Г. Рейтер) или предтеч лютеранской реформации (нем. ученые Л. Флате, А. Гаусрат, К. Ульман, Л. Келлер). Подобных взглядов придерживались рус. дореволюц. ученые А. Г. Вульфиус, И. Арсеньев. К уяснению социального содержания Е. приближался нем. ученый Э. Трёльч, но и он остался в кругу абстрактных понятий, противоположностью к-рых пытался объяснить возникновение Е. В нач. 20 в. ряд историков, особенно в Италии (Л. Цанони, А. Де Стефано и др.), искали истоки Е. в социально-экономич. развитии ср. веков и в положении нар. масс. Но они не понимали, что Е. были особой, мистифицированной формой социального протеста и в лучшем случае подходили к сложному явлению с вульгарно-материалистич. позиций. Это облегчило критику их взглядов со стороны воинств. идеалистов 30—50-х гг., к-рые рассматривают Е. как чисто религ. движения, связывая их возникновение с устремлениями не нар. масс, а правящих слоев феод. общества (зап.-герм. ученый Г. Грундман, бельгийский — А. Менс, итальянский — Р. Морген). При всех частных различиях общая черта бурж. историографии Е. — теологич. трактовка, идеализм как в истолковании сущности Е. (только религия), так и их генезиса (филиация идей). Только марксизм поставил изучение истории Е. на науч. почву. Особенно велика в этом заслуга Ф. Энгельса. Он раскрыл социальную природу и ист. значение Е. как присущей феодализму формы клас. борьбы, одной из форм революц. оппозиции феодализму, выступавшей «...соответственно условиям времени, то в виде мистики, то в виде открытой ереси, то в виде вооруженного восстания» («Крестьянская война в Германии», в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 361). Энгельс выяснил клас. основы важнейших направлений еретич. движений средневековья и связь с ними позднейших течений Реформации. В сов. науке опубликован ряд ценных исследований по истории раннехрист. и ср.-век. Е. (работы А. Б. Рановича, С. Д. Сказкина, М. М. Смирина, Н. А. Сидоровой, Н. А. Бортника).

Ереси в России возникли с принятием христианства как протест нар. масс против насильств. христианизации и процесса феодализации. Антихристианскую и антицерк. окраску носили восстания смердов в Суздальской земле 1024 и 1071. Характерной чертой Е. 11—12 вв., получившей распространение среди крестьян-общинников и части низшего духовенства, являлось наличие в них языческих и сходных с *богомильством* представлений. Первой Е., возникшей в рус. городах, было движение стригольников (сер. 14—1-я пол. 15 вв.) в Новгороде и Пскове. Происхождение названия Е. не установлено. Некоторые связывают его с ремесленными специальностями (стрижка сукна, цырюльничество), другие — с особым обрядом посвящения (специфич. стрижка). Активными участниками движения стригольников были посадские люди и низшее духовенство. Стригольники отвергали всю церк. иерархию и монашество, весь «чин священнический», к-рый поставлялся за деньги, «по мзде», таинство «священства», а также таинства причащения, покаяния, крещения, исполнение к-рых сопровождалось большими поборами в пользу духовенства. Обличая продажность попов, их пороки и невежество, они требовали права религ. проповеди для мирян. Нек-рые из них, по-видимому, не верили в церк. учение о воскресении мертвых и приближались к представлению о Христе как о простом человеке, учителе и проповеднике, но еще не стали антитринитариями (т. е. противниками осн. доктрины христианства — о триедином боге) и пантеистами. По мнению сов. историка А. И. Клибанова, антитринитарские настроения прослеживаются только в ереси Маркиана, выступавшего в Ростове в 80-х гг. 14 в. В проповедях стригольников проступали и социальные мотивы. Они порицали богачей за порабощение свободных людей; про них нек-рые современники говорили: «Сии не грабят и имения не збирают». Церковь жестоко расправилась с руководителями стригольников. Однако учение стригольников продолжало бытовать в Новгороде, Пскове, а также в Твери. Отражением Е. стригольников в церк. кругах были споры новгородского архиепископа Василия Калики и тверского епископа Федора Доброго о духовном или земном рае и дело другого тверского епископа Евфимия Висленя, обвиненного тверским князем Михаилом Александровичем в еретичестве и лишенного епископской кафедры. Но выступление этих церк. иерархов являлось скорее поиском наиболее эффективных средств противодействия еретикам из народа путем нек-рого пересмотра ортодоксальных взглядов, чем Е.

Новый подъем еретич. движения в России падает на конец 15 в. Его центром был по-прежнему Новгород. *Иосиф Волоцкий* называл основателем этого вида Е. некоего «жидовина Схарию», приехавшего в 1471 в Новгород из Литвы, а самих еретиков «жидовомудрствующими», произвольно вменяя им приверженность к иудаизму. Наименование новгородско-московских еретиков кон. 15 — нач. 16 вв. «жидовствующими», бытовавшее в дореволюц. лит-ре, отвергнуто сов. историками. Основной контингент новгородских еретиков составляли горожане, возглавляемые низшим духовенством. Идеологами движения были священники Денис и Алексей. Как и стригольники, новгородские еретики отрицали церк. иерархию и обряды. Среди них проявлялись иконоборческие настроения, а нек-рые придерживались уже антитринитарских взглядов, подвергая критике с рационалистич. позиций основной догмат православия о троичности божества.

В кон. 15 — нач. 16 вв. еретич. движение распространилось на Москву. Здесь ок. сер. 80-х гг. 15 в. сложился кружок во главе с Федором *Курицыным*. Московская Е. носила более светский характер, чем новгородская. В ней участвовали Елена Стефановна, сноха Ивана III, представители гос. аппарата (дьяки Курицын, Истома и Сверчок), купечества, профессиональные переписчики книг (Иван Черный и др.). Для моск. кружка характерен интерес к гуманистич. идеям. В своих произв. (Лаодокийское послание, Написание о грамоте) Федор Курицын проводит мысль о свободе воли («самовластии души»), достигаемой путем образования, грамотности. Новгородско-московские еретики поддерживали великокняж. власть против феод. раздробленности, выступали за секуляризацию церк. земель. Но боязнь распространения еретич. идей среди нар. масс и нужда в поддержке со стороны церкви в осуществлении внешнеполитич. планов заставили великокняж. власть отказаться от своих секуляризац. намерений и объединиться с церковниками. Против еретиков объединились и *нестяжатели* и *иосифляне*. Борьбу возглавил Иосиф Волоцкий, написавший ряд обличит. сочинений; жестоким гонителем еретиков был новгородский архиепископ *Геннадий*. Мн. еретики подверглись тяжелым наказаниям, а Иван-Волк Курицын, Дмитрий Коноплев и Иван Максимов были сожжены.

Своего наибольшего развития Е. в России получили в сер. 16 в. в Москве, Новгороде, Пскове, Твери, Заволжье, на Сев. Двине. Впервые в еретич. движении наряду с горожанами, низшим духовенством, отд. представителями дворянства приняли участие и крестьяне. Подъем движения в сер. 16 в. был вызван глубокими сдвигами в социально-экономич. и политич. жизни стра-

ны. В обстановке гор. восстаний и выступлений крестьян в деревне внутри движения наметилось размежевание на бюргерское и крестьянско-плебейское течения. Идеологом последнего выступил *Феодосий Косой*. Для созданного им «нового учения» характерны ярко выраженный антитринитаризм и радикализм социальных выводов: отрицались не только феод. церковь с ее иерархией, догматами и обрядами, но и вся система феод. господства и подчинения. Феодосий Косой выступал против войн и провозглашал равенство всех народов. Жизнеутверждающая идея становления человеческой личности, о чем думали рус. «еретики» кон. 15 в., получила в «новом учении» свое законченное выражение. Защиту интересов бюргерства взял на себя один из наиболее дальновидных представителей дворянства 16 в.— Матвей *Башкин*, также придерживавшийся антитринитарских взглядов, но значительно более умеренный в социальных выводах. Новые веяния затронули даже писателей и деятелей культуры, далеких от того, чтобы сомневаться в догматах (И. С. *Пересветов*, Иван *Федоров*, Петр *Мстиславец* и др.). Подъем сер. 16 в. был бурным, но кратковременным. Воинствующие церковники при поддержке гос. власти подвергли вольнодумцев жестоким преследованиям. В 50-х гг. по инициативе митрополита *Макария* проводятся церк. соборы. Церковные писатели (*Ермолай-Еразм*, *Зиновий Отенский*) выступают с соч., направленными на обличение еретич. взглядов. Мн. «еретики» были заключены в Соловецкий, Иосифо-Волоколамский и др. монастыри или казнены во время опричнины, нек-рые, как, напр., Ф. Косой и его ближайшие соратники, были вынуждены бежать в Литву. Этот разгром губительно сказался на дальнейшем развитии рус. обществ. мысли и культуры. В нач. 18 в. осн. комплекс идей, выработанных в сер. 16 в., в т. ч. и антитринитарских, встречается в учении Дмитрия Тверитинова. С развитием капиталистич. элементов Е. стали вырождаться в религ. сектантство.

Е. в России стали изучаться дореволюц. историографией, к-рая рассматривала их либо как результат иноземного влияния — богомильства, иудаизма, протестантизма и т. п. (В. С. Иконников, Ф. Калугин и др.), либо как сугубо внутрицерк. явления, не связанные с обществ. жизнью (Е. Е. Голубинский). В 60-е гг. 19 в. была сделана попытка связать Е. с общественно-политич. борьбой (Н. Хлебников, Н. И. Костомаров, последний назвал рус. Е. реформац. движениями, по аналогии с зап.-европейскими), получившая наиболее полное выражение в 70-е гг. в работах А. И. Никитского. Однако господствующими в дореволюц. историографии, как и в совр. иностранной бурж. лит-ре, остались течения, противопоставлявшие развитие обществ. мысли в России развитию обществ. мысли на Западе. Они ставили развитие Е. в зависимость от внутрицерк. борьбы, рассматривали их как придаток той или иной из группировок внутри православной церкви, сужая тем самым их значение в социально-политич. и идеологич. жизни того времени. Сов. историки подошли к Е. как к особой форме проявления клас. борьбы при феодализме. Такой подход был осуществлен впервые в работе Б. А. Рыбакова «Воинствующие церковники XVI в.» (1934). Сов. исследователи вскрыли глубокие социально-экономич. корни возникновения Е., опровергнув взгляды дореволюц. ученых, считавших рус. Е. результатом иноземных влияний, и доказали, что Е. в России были порождены клас. и внутриклас. борьбой в рус. обществе. Вместе с этим сов. историки ведут их изучение в сопоставлении с аналогичными движениями в др. странах и областях, особенно в прилегавших к России (Польше, Литве, Венгрии, Молдавии и др.), а также Византии. Они обосновали также тезис о том, что существовавшие в России в 15—16 вв. Е. могут быть охарактеризованы как реформац. движения, в основных своих чертах напоминающие зап.-европейские. Ими было указано на наличие в Е. элементов гуманизма, на большое влияние, к-рое оказали Е. на развитие политич. теорий, лит-ру, живопись, рост науч. знаний (М.П. Алексеев, В.П. Адрианова-Перетц, М.В. Алпатов, Д. С. Лихачев, Т. И. Райнов и др.). Антицерк. выступлениям, в т. ч. и в форме Е., отведено значит. место в работе М. Н. Тихомирова о клас. борьбе на Руси 11—13 вв. Движение стригольников стало предметом специального изучения Н. А. Казаковой, новгородско-московских еретиков 2-й пол. 15 — начала 16 вв.— Я. С. Лурье. Е. сер. 16 в. рассмотрены А. А. Зиминым в особых главах его монографии об И. С. Пересветове. Исследование еретич. движений 14—1-й пол. 16 вв. ведется А. И. Клибановым.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс о религии, М., 1955; Маркс К., Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 8, [Л.], 1946; Ленин В. И., [Письмо к А. М. Горькому, дек. 1913)], Соч., 4 изд., т. 35; его же, Государство и революция, Соч., 4 изд., т. 25; Гаусрат А., Ср.-век. реформаторы, пер. с нем., т. 1—2, СПБ, 1900; Ли Г. Ч., История инквизиции в ср. века, пер. с англ., т. 1—2, СПБ, 1911—12; Каутский К., Предшественники новейшего социализма, т. 1, М., [1924]; Ранович А. Б., О раннем христианстве, М., 1959; Сказкин С. Д., Восстание Дольчино, «Преподавание истории в школе», 1949, № 4; его же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; Бортник Н. А., Еретич. секты Италии первой пол. XIII в., в сб.: Ср. века, 1957, в. 10; Сидорова Н. А., Очерки по истории ранней городской культуры во Франции, М., 1953; Смирин М. М., Нар. реформация Томаса Мюнцера и Великая Крест. война, 2 изд., М., 1955; Ангелов Д., Богомильство в Болгарии, пер. с болг., М., 1954; Мацек Й., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Лозинский С. Г., История папства, М., 1961; Hahn Chr., Geschichte der Ketzer im Mittelalter, Bd 1—3, Stuttg., 1845—50; Reuter H., Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter, Bd 1—2, B., 1875—77; Döllinger J., Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters, Bd 1—2, Münch., 1890; Tocco F., L'eresia nel medio evo, Firenze, 1884; Troeltsch E., Die Soziallehren der christlichen Kirchen und Gruppen, [Tübingen], 1912; его же, Aufsätze zur Geistesgeschichte und Religionssoziologie, Tübingen, 1925; Evans A. P., Social aspects of medieval heresy, Essays in honor of G. L. Burr, N. Y., 1931; Grundmann H., Religiöse Bewegungen im Mittelalter, B., 1935; его же, Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter, «Archiv für Kulturgeschichte», 1955, H. 2, Bd 37; Werner E., Pauperes Christi, Lpz., 1956; Büttner Th. und Werner E., Circumcellionen und Adamiten, B., 1959; Erbstösser M. und Werner E., Ideologische Probleme des mittelalterlichen Plebejertums. Die freigeistige Häresie und ihre sozialen Wurzeln, B., 1960; Kalivoda R., Husitská ideologie, Praha, 1961.

Ереси в России. Руднев Н., Рассуждение о ересях и расколах, бывших в рус. церкви со времени Владимира Великого до Иоанна Грозного, М., 1838; Костомаров Н. И., Рус. история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей, 6 изд., т. 1—2, СПБ, 1912; Голубинский Е., История рус. церкви. Период второй, Московский, т. 2 —От нашествия монголов..., М., [1900]; Тихонравов Н. С., Отреченные книги, Соч., т. 1 — Древнерусская лит-ра, М., 1898; его же, [О ереси стригольников], в кн.: Труды 2-го археологич. съезда, в. 2. Краткие протоколы заседаний..., СПБ, 1881, с. 35—39; Попов Н. П., Памятники лит-ры стригольников, в сб.: ИЗ, [т.] 7, [М.], 1940; Казакова Н. А. и Лурье Я. С., Антифеодальные еретич. движения на Руси XIV — нач. XVI в., М.—Л., 1955; Казачкова Д. А., Зарождение и развитие антицерк. идеологии в Древней Руси XI в., в сб.: ВИРА, [т.] 5, М., 1958; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Тихомиров М. Н., Начало книгопечатания в России, в сб.: У истоков рус. книгопечатания, М., 1959; Алексеев М. П., Явления гуманизма в лит-ре и публицистике Древней Руси (XVI—XVII вв.), в сб.: Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике, М., 1960; Черепнин Л. В., Из истории еретич. движений на Руси в XIV—XV вв., в сб.: ВИРА, [т.] 7, М., 1959; Клибанов А. И., Реформац. движения в России в XIV — 1-й пол. XVI вв., М.,1960; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI века, М.—Л., 1960; Корецкий В. И., К вопросу о социальной сущности «нового учения» Феодосия Косого, «ВМГУ», 1956, № 2; Stökl G., Das Echo von Renaissance und Reformation in Moskauer Russland, «Jahrbücher für Geschichte Osteuropas», 1959, Bd 7, H. 4; Lilienfeld F. v., Vorboten und Träger des «Humanismus» im Russland Ivans III, в кн.: Renaissance und Humanismus in Mittel-und Osteuropa, [v.] 1, B., 1962, S. 387—95.

С. М. Стам. Саратов, *В. И. Корецкий* (Е. в России). Москва.

ЕРМАК Тимофеевич (ум. 6 авг. 1585) — казачий атаман, предводитель похода в Сибирь, в результате к-рого распалось *Сибирское ханство* Кучума и было положено начало присоединению Сибири к Рус. гос-ву. Большинство историков считает его донским казаком, нек-рые — жителем Приуралья. *Строгановы*, получив от Ивана IV разрешение выдвинуть форпосты на Обь и Иртыш (1574), пригласили в 1577 отряд Е. для защиты своих владений от набегов Сибирского ханства. Отряд Е. в 1650 чел. выступил в поход за Урал с р. Чусовой 12—13 июня 1579 (по др. данным — 840, 3000 чел. — 1 сент. 1581); его путь проходил по рр. Чусовой, Серебрянке, Жаровли, Тагилу, Туре, Тоболу. В 1581 Е. углубился в центр. области Сибирского ханства. Против Е. Кучум направил большое войско, но казаки разбили его на берегу Тобола. В трехдневном сражении (23—25 окт. 1582) на Иртыше под Чувашским городком отряд Е. разбил войска Кучума,

к-рый откочевал в степь. 26 окт. 1582 Е. занял столицу ханства Кашлык. Сибирское ханство распалось, но Кучум и др. сибирские феодалы сохраняли крупные воен. силы. Е. обратился к Ивану IV за помощью. Царь послал ему 500 стрельцов, но этой поддержки было недостаточно. В ночь на 6 авг. 1585 (по др. данным — 1584) Кучум неожиданно напал на небольшой отряд Е. и уничтожил его. Е. пытался добраться вплавь до струга, но под тяжестью кольчуги утонул в р. Вагас примерно в 20 верстах от ее устья. Остатки дружины Е. под командой М. Мещеряка осенью 1585 покинули Сибирь. Образ Е. получил широкое отражение в художеств. лит-ре, иск-ве, опоэтизирован в нар. творчестве.

Лит.: Бахрушин С. В., Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв., в кн.: Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955; Сергеев В. И., К вопр. о походе в Сибирь дружины Ермака, «ВИ», 1959, № 1 (библ.).

«ЕРМАК» — старейший ледокол арктич. флота СССР. Водоизмещение 8730 *т*. Заложен в 1897, вступил в строй в 1899. Построен в Ньюкасле (Англия) по инициативе и при непосредств. участии вице-адм. С. О. Макарова. «Е.» был первым в мире ледоколом, способным форсировать тяжелые льды и обеспечивать безопасную проводку судов. Находясь в Финском зал., он за первые 12 лет провел через ледяные поля св. 1000 судов. В 1918 участвовал в Ледовом походе Балтийского флота. С 30-х гг. проводил большую работу в Арктике. В февр. 1938 участвовал в снятии с льдины героич. экипажа станции «Сев. полюс» во гл. с И. А. Папаниным. В годы Вел. Отечеств. войны обеспечивал бесперебойное плавание судов в Карском м. и море Лаптевых, участвовал в обороне Заполярья. После войны участвовал в десятках труднейших полярных экспедиций. В 1949 награжден орденом Ленина.

Лит.: Макаров С. О., «Е.» во льдах, ч. 1—2, СПБ, 1901; Лурье А., С. О. Макаров, М., 1949.

ЕРМАН, Яков Зельманович (1896—17.VII.1918) — один из организаторов борьбы за установление Сов. власти в Царицыне (ныне — Волгоград). Чл. Коммунистич. партии с 1915. С апр. 1917 — чл. Царицынского к-та РСДРП(б) и чл. Исполнит. бюро Царицынского совета. С июля — пред. гор. думы, а с окт. 1917 — пред. Исполкома большевистского Царицынского совета. Делегат 1-го, 2-го, 4-го и 5-го Всеросс. съездов Советов. На 1-м Всеросс. съезде Советов был избран кандидатом в чл., а на 2-м Всеросс. съезде Советов чл. ВЦИК. В кон. 1917 — нач. 1918 — чл. штаба обороны Царицына. Как делегат 5-го Всеросс. съезда Советов 6 июля 1918 участвовал в подавлении мятежа «левых» эсеров. Смертельно ранен контрреволюционерами на пути в Царицын.

Лит.: Памятник борцам пролетарской революции, 3 изд., М., 1925.

ЕРМОЛАЙ-ЕРАЗМ (светское имя — Ермолай, в монашестве — Еразм) (р. не позже 10-х гг.— ум. не ранее 1-й пол. 60-х гг. 16 в.) — рус. мыслитель и публицист. В кон. 40-х гг. 16 в.— священник в Пскове, позже — протопоп дворцового собора Спас на Бору в Москве. В Пскове Е.-Е. написал свои первые лит. произв.— «Зрячая Пасхалия», «Послание Кир-Софронию»; возможно, он — автор «Повести о Петре и Февронии». Расцвет публицистич. деятельности Е.-Е. относится к кон. 40-х—50-м гг. 16 в., когда он написал «Поучение в своей душе», «Слово и рассуждение о любви и правде», «Слово к верным» и др. Е.-Е. разделял иосифлянскую теорию сильной воинствующей церкви (см. *Иосифляне*), резко выступал против *ересей*. В этих соч. он развивал антибоярские мотивы, обличал стяжание и корыстолюбие светских вельмож. Возмущение Е.-Е. актами обществ. и личной несправедливости сопровождается проповедью непротивления злу и ненасилия. В 1549 появился его трактат «Благохотящим царем правительница и землемерие». В нем Е.-Е. предлагал: 1) объединить многочисл. крест. повинности в единый натуральный оброк в размере $^1/_5$ продуктов земледельч. или промыслового труда крестьян; 2) провести землемерную реформу (укрупнение землемерной единицы — замена четверти квадратной верстой) при отсутствии собственной барской запашки; переселить помещиков в города, чтобы их быстрее можно было мобилизовать в случае необходимости; 3) дворянам за службу давать только землю без дополнит. ден. вознаграждения, причем величина высшего надела не должна превышать низший более чем в 8 раз; 4) удовлетворять потребности служилых людей и гос. казны в деньгах исключительно путем реализации на гор. рынках избыточных продуктов; 5) пополнять царскую казну за счет отчуждения $^1/_5$ доли продуктов, получаемых крестьянами на землях, отводимых специально для казны. Осн. идея проекта Е.-Е.— примирить противоречивые интересы царя, служилых людей, торговцев, крестьян при сохранении отношений феод. зависимости. Суждения Е.-Е. о значении труда «ратаев» для общества и осуждение эксплуататоров-феодалов были глубоко прогрессивны, но его позитивная программа представляла собой патриархальную антиист. утопию. В 1-й пол. 50-х гг. 16 в. он выступил с краткими посланиями Ивану IV («Главы о увещании утешительном царем...»). В «Главах» 1553—56 он выступил с осуждением политики Ивана IV в той мере, в какой ослабевал ее созвучный убеждениям Е.-Е. дух компромисса. Одна из «утешительных глав» обращена к «В скорбех боляром и всем вельможам от сану избывших». Это предопределило его опалу.

В последний период жизни Е.-Е. отошел от социально-экономич. и политич. проблем и обратился к теологии и теологизированной философии, выступал против еретич. учений, написав т. н. «Большую и малую трилогии», ряд кондаков и тропарей христианским святым. В этих соч. Е.-Е. пытался дать целостное теоретич. обоснование православно-ортодоксального мировоззрения. В монастыре Е.-Е. заново переписал свои соч., расположив их в таком порядке, к-рый последовательно ведет от его общих взглядов в теолого-филос. трактатах к его социальным взглядам и от них к его политич. и экономич. взглядам, изложенным в «Правительнице». Е.-Е. сознавал обществ. значение своих соч., называя их «огненным оружием», предназначенным «пожигать смыслы» ненавистных ему бояр.

Лит.: Ржига В. Ф., Лит. деятельность Ермолая-Еразма, ЛЗАК, т. 33, Л., 1926; Будовниц И. У., Рус. публицистика XVI в., М.—Л., 1947; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958 (библ.); Колесникова Т. А., Общественно-политич. взгляды Ермолая-Еразма, Тр.ОДРЛ, т. 9, М.—Л., 1953; Клибанов А. И., Сб. соч. Ермолая-Еразма, там же, т. 16, М.—Л., 1960; его же, Повесть о Петре и Февронии как памятник рус. обществ. мысли, ИЗ, т. 65, М., 1959; его же, «Самобытийная ересь», ВИРА, т. 4, М., 1956.

ЕРМОЛИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ — летопись кон. 15 в., обнаружена А. А. Шахматовым. В конце Е. л. содержатся известия о строит. деятельности моск. купца и выдающегося архитектора В. Д. Ермолина; она, видимо, составлена по его заказу. В основе Е. л. лежит летописный свод, отразившийся в составе еще неск. летописей и свидетельствующий о свободомыслии его составителя и критич. отношении к великокняж. власти (опубл. в 23-м ПСРЛ).

Лит.: Шахматов А. А., Обозрение рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938; Лурье Я. С., Из истории рус. летописания конца XV в., Тр.ОДРЛ, т. 11, М.—Л., 1955; Насонов А. Н., Мат-лы и исследования по истории рус. летописания, «ПИ», 1958, т. 6, с. 235—74.

ЕРМОЛОВ, Алексей Петрович (24.V.1777—11.IV. 1861) — рус. воен. и гос. деятель, ген. от артиллерии (1817). Род. в Орловской губ. в небогатой дворянской семье. Образование получил в Благородном пансионе при Моск. ун-те. Будучи записан еще ребенком в полк, в 1792 был произведен в капитаны. Служил в кон. артиллерии. Участвовал в войне с Польшей (1794), походе в Персию (1796). В 1798 арестован за связь с кружком

«вольнодумцев» А. М. Каховского и сослан в Кострому. В 1801 возвращен из ссылки. В 1805—07 командовал арт. ротой и был нач. артиллерии авангарда, показав личную храбрость и боевое мастерство. В 1808 произведен в ген.-майоры. Перед Отечеств. войной 1812 назначен нач. штаба 1-й Зап. армии, настоял перед командующим *Барклаем-де-Толли* на ее соединении со 2-й армией. Во время Бородинского сражения выполнял ответств. поручения М. И. Кутузова, лично руководил контратакой на батарее Н. Н. Раевского. После объединения армий — нач. штаба соединенной армии. При Малоярославце командовал прав. флангом, в период контрнаступления находился при авангарде и от имени главнокомандующего решал на месте вопросы, связанные с организацией преследования. В кампаниях 1813 и 1814 был нач. артиллерии, а затем командиром корпуса; особенно отличился в боях при Бауцене, Кульме, Лейпциге. Сторонник суворовских методов воспитания и обучения войск. В 1816 назначен командиром отдельного Грузинского (позже Кавказского) корпуса и одновременно — чрезвычайным и полномочным послом в Иране. С 1819 — также главнокомандующий в Грузии. Возглавляя воен. и гражд. власть на Кавказе, Е. проводил жестокую колон. политику, руководя завоеванием Сев. Кавказа. Вместе с тем Е. выделялся независимостью суждений и оппозиц. отношением к аракчеевскому режиму, покровительствовал сосланным на Кавказ декабристам. В воен. деле критиковал сторонников линейной тактики и кордонной стратегии. С усилением реакции при Николае I был вынужден в 1827 уйти в отставку. В 1853 был избран нач. Моск. ополчения.

Соч.: Записки, ч. 1—2, М., 1865—68.

Лит.: Ермолов А., А. П. Ермолов. 1777—1861. Биогр. очерк, СПБ, 1912; Нечкина М. В., Грибоедов и декабристы, 2 изд., М., 1951; Фадеев А. В., Россия и вост. кризис 20-х гг. XIX в., М., 1958. *О. Б. Шпаро.* Москва.

ЕРНШТЕ́ДТ, Виктор Карлович (1854—21.VIII. 1902) — рус. филолог-классик, специалист по антич. палеографии. Проф. Петербургского ун-та, академик (с 1898). Занимался гл. обр. текстологич. критикой соч. антич. авторов (Антифонта, Андокида, Исея, Динарха, Ликурга, Менандра, Светония). Внося строго обоснованные конъектуры (вставки), стремясь восстановить пробелы в текстах, Е. производил одновременно ценные наблюдения над языком и стилем писателей. Участвовал в изд. «Стратегикона» Кекавмена, в описании рукописного собр. епископа Порфирия в Петерб. публичной б-ке. Большое значение имеет издание Е. важного ист. источника — речей Антифонта.

Соч.: Сб. статей по классич. филологии, СПБ, 1907 (Opuscula).

Лит.: Жебелев С. А., В. К. Ернштедт (Некролог), «ЖМНП», 1902, окт.; Церетели Г. Ф., Памяти В. К. Ернштедта (Некролог), «Зап. классич. отделения Имп. рус. археологич. об-ва», 1904, т. 1.

ЕРУСАЛИ́МСКИЙ, Аркадий Самсонович [р. 19.V (1. VI). 1901] — сов. историк, д-р ист. наук (с 1948), чл.-корр. Герм. АН в Берлине (с 1956). Чл. Коммунистич. партии с 1938. Е.— специалист по истории Германии и междунар. отношений. В 1925—41 — старший науч. сотрудник Ин-та мирового х-ва и мировой политики АН СССР. Проф. Ин-та красной профессуры (1930—32), Моск. ин-та истории, философии и лит-ры (1932—39), Высшей дипломатич. школы (1939—41), ист. ф-та МГУ (1944—56). В период Великой Отечеств. войны — нач. иностр. отдела газ. «Красная звезда». Принимал активное участие в издании публикации «Междунар. отношения эпохи империализма» [сер. II (1900—1913), т. 18—20, сер. III (1914—1917), т. 1—10, М., 1932—39]. Исследования Е. посвящены гл. обр. внеш. политике Германии во время канцлерства Бисмарка («Военная тревога 1875 года», в сб.: Уч. зап. Ин-та истории, т. 6, М., 1928; «Проблемы внеш. политики Бисмарка в послевоенной герм. историографии», «Историк-марксист», 1929, № 12; «Бисмарк как дипломат», М., 1940, и др.) и в конце 19 — нач. 20 вв. За труд «Внешняя политика и дипломатия герм. империализма в конце XIX века» (М., 1948; 2 изд., М., 1951) удостоен Гос. премии СССР (за 1949). В своих работах Е. последовательно разоблачает агрессивную сущность герм. империализма и милитаризма. Выступает также с работами, посвященными герм. вопросу и др. проблемам междунар. политики новейшего времени. Е.— пред. группы по изучению истории Германии при Ин-те истории АН СССР. В 1956—62 возглавлял Комиссию историков СССР — ГДР.

ЁСИГО — неолитич. могильник в раковинной куче в префектуре Аити (Япония); раскопан в 1922—23, 1951. Ё.— двухслойный памятник: вверху находки периода энеолита и бронзы (*Яёи культура*), внизу — 340 костяков с погребальным инвентарем позднего и конечного *дзёмон*. Погребения — в осн. скорченные, изредка в сидячем и совсем редко в вытянутом положении. У большинства черепов передние зубы отсутствуют или деформированы. Нек-рые костяки посыпаны охрой, др.— обожжены, третьи — подвергались перезахоронению, головы четвертых вдвинуты в глиняные горшки. Погребальный инвентарь: раковинные кольца, серьги, браслеты, костяные подвески, глиняные женские статуэтки и другие.

Лит.: Воробьев М. В., Др. Япония, М., 1959, с. 34—35; Раковинная куча Ёсиго (Ёсиго кайдзука), Токио, 1952.

ЁСИДА, Сёин (4.VIII.1830 — 27.X.1859) — япон. политич. деятель. Выходец из семьи мелкого самурая княжества Тёсю. Был одним из идеологов складывавшегося в Японии в 50-х гг. 19 в. оппозиционного дворянско-буржуазного блока, ставившего своей целью создание в Японии условий для модернизации страны и вместе с тем враждебно относившегося к развитию массового нар. движения. Выступал противником реакционного сёгунского пр-ва, сторонником ограниченных реформ и реставрации императорской власти. Дважды пытался тайно уехать из Японии за границу, чтобы позаимствовать там воен. опыт. Был схвачен и пробыл в тюрьме ок. 3 лет. После освобождения основал в 1857 свою частную школу (Сёкасондзюку), выходцами из к-рой были мн. деятели незавершенной бурж. революции 1867—68 в Японии. Во время массовых арестов противников сёгуната, произведенных сёгунским пр-вом в 1859, был арестован и казнен.

Соч.: Ёсида Сёин дзэнсю (Полн. собр. соч.), Токио, 1940.

Лит.: Тояма Сигэки, Мэйдзи исин. Крушение феодализма в Японии, пер. с япон., М., 1959; Нарамото Тацуя, Есида Сёин, Токио, 1951.

ЁСИПОВСКАЯ ЛЁТОПИСЬ — см. *Сибирские летописи.*

ЁСПЕРСЕН (Espersen), Кнуд (р. 12.IV.1926) — деятель датского рабочего движения. Родился в местечке Скульстеде близ г. Ольборг (Дания) в семье рабочего-коммуниста. В период оккупации Дании нем.-фаш. захватчиками (9 апр. 1940 — 5 мая 1945) участвовал в Движении Сопротивления, руководил вооруж. группой. В 1942 вступил в Коммунистич. партию Дании (КПД). В марте 1945 был арестован гестапо. После освобождения Дании от оккупации работал в порту г. Ольборга, принимая активное участие в деятельности крупнейшего профсоюза Дании — союза складских и портовых рабочих. В 1949 вошел в состав правления, а в 1953 стал

пред. одного из отделений этого профсоюза в Ольборге. В 1951 Е. был избран пред. Североютландской областной орг-ции КПД, а в 1952—членом ЦК КПД. В период борьбы против ревизионистской группы КПД А. Ларсена (1956—58) Е. последовательно отстаивал марксистско-ленинские основы партии от покушений ревизионистов. В нояб. 1958, после XX съезда КПД, разгромившего группу Ларсена, Е. был избран Пленумом ЦК КПД пред. партии.

В качестве руководителя делегации КПД принимал участие в Совещании представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшемся в Москве в нояб. 1960. Возглавлял делегацию КПД, присутствовавшую на XXI и XXII съездах КПСС. *А. Каплин.* Москва.

ЕССЕ́И — оппозиционное общественно-религиозное течение в Иудее во 2-й пол. 2 в. до н. э.— 1 в. н. э., одно из главных предшественников христианства. Этимология слова «Е.» достоверно неизвестна. Осн. сведения о Е. сохранились у Филона, Плиния Старшего, Иосифа Флавия, Хрисостома, Ипполита. Нек-рые сведения имеются в поздней патристической и талмудич. лит-ре. Согласно античным авторам, Е. жили обособленными коллективами. По словам Иосифа Флавия, Е. в 1 в. н. э. насчитывали 4 тыс. чел. Для общин Е. характерны общность имущества, совместный труд, коллективность быта (совм. трапезы, общие запасы одежды и пр.). Е. осуждали рабство и торговлю, т. к. она ведет к стяжательству. В отличие от официального иудейства, Е. отвергали кровавые жертвоприношения, ввели свой обряд ритуальных омовений и др. Внутренняя организация общин Е. характеризуется делением на возрастные группы, выборностью должностных лиц, строго установленным порядком приема и испытания вновь вступающих. Согласно Филону и Плинию, Е. вели безбрачный образ жизни, но Иосиф Флавий сообщает о двух ветвях ессейства; одна из них ради продолжения рода не отказывалась от семьи.

Ессейство выражало пассивный протест нар. масс Иудеи против внутр. и внеш. угнетателей. Во время *иудейской войны 66—73* н. э. часть Е. участвовала в антирим. борьбе. После поражения часть Е. слилась с иудеохрист. общинами. Новый толчок для изучения Е. дан открытыми в 1947 рукописями Кумранской общины (см. *Кумранские находки*), к-рую большинство исследователей считает ессейской.

Лит.: Амусин И. Д., Рукописи Мертвого моря, М., 1960; Vermes G., The etymology of «Essenes», «Revue de Qumran», 1960, t. 2, № 7; Bauer P. W., Essener, в кн.: PWK, Suppl., t. 4, Stutt., 1924; Kosmala H., Hebräer—Essener—Christen, Leiden, 1959; Wagner S., Die Essener in der wissenschaftlichen Diskussion..., B., 1960.

И. Д. Амусин. Ленинград.

ЕСТЕ́СТВЕННОЕ ПРА́ВО (лат. jus naturale, англ. natural law, франц. droit naturel, нем. Naturrecht) — в нек-рых добурж. и бурж. политич. учениях представление о праве, существующем якобы независимо от гос-ва и от действующих в нем правовых норм и отвечающем природе, «естеству» человека и требованиям справедливости. Содержание учений о Е. п. и их роль в идейно-политич. борьбе были различны.

Корни учения о Е. п. восходят к древности. В Др. Китае его элементы имеются в учении *Лао-цзы* (6—5 вв. до н. э.), считающегося основателем даосизма. В Др. Греции идея Е. п. встречается у софистов, у Аристотеля, у стоиков. В ср. века учение о Е. п. приобрело богословский характер. Так, *Фома Аквинский* объявлял Е. п. отражением некоего вечного закона («божественного разума»), а человеческие законы рассматривал как воплощение Е. п. в области человеческих взаимоотношений. Такая трактовка Е. п. должна была возвысить существовавшие обществ. отношения, дать им религ. обоснование.

Совершенно новое содержание идея Е. п. получила у политич. писателей 17—нач. 19 вв., превратившись в классич. направление бурж. правовой идеологии, под знаменем к-рой буржуазия в период борьбы с феодализмом обосновывала гос. строй и право бурж. общества. Согласно теориям Е. п. этого периода (при всем их многообразии), всем людям присущи нек-рые постоянные свойства человеческой природы; человек уже от природы имеет ряд прав, к-рые не могут быть отчуждены никакой властью (напр., право на жизнь, на свободу, на собственность, на сопротивление угнетению); естеств. законы, вытекающие из природы человека, выше законов, созданных людьми, к-рые могут соответствовать естеств. законам или противоречить им; при этом «неразумными», не соответствующими принципам Е. п. объявлялись законы и политич. установления феод.-абсолютистских гос-в и выдвигалось требование создать новые обществ. отношения и политич. орг-цию, отвечающие «природе» человека. Теория Е. п. обычно дополнялась договорной теорией происхождения гос-ва (см. *Общественный договор*), противопоставлявшейся феод. представлениям о божеств. происхождении гос. власти.

Раньше всего бурж. теория Е. п. была разработана Гуго *Гроцием*, дальнейшее развитие она получила у англ. политич. писателей 17 в. — Дж. Мильтона, Дж. *Локка*, была господствующей во взглядах франц. просветителей 18 в. (*Вольтер*, Ш. *Монтескьё*, П. А. *Гольбах*, Ж. Ж. *Руссо*, Г. *Мабли* и др.) и амер. прогрессивных политич. писателей (Т. *Джефферсон* и др.). При мн. общих чертах бурж. теории Е. п. в зависимости от политич. взглядов мыслителя имели существенные различия. Так, если для одних (напр., Гольбах) гл. Е. п.— это право собственности, то у идеологов утопич. коммунизма (напр., у Мабли) естественным провозглашается принцип общности имуществ; если у одних идея Е. п. служила целям защиты конституц. монархии (Локк), то у других она была средством обоснования нар. суверенитета и демократич. республики (*левеллеры*, Руссо и др.). Теориям Е. п. присущи антиисторичность и метафизичность (Е. п. понималось как вытекающее из вечной и неизменной природы человека). Но в целом эти теории со свойственным им рационализмом (принципы Е. п. трактовались как нормы, диктуемые разумом человека) были огромным шагом вперед в сравнении с теологич. трактовкой права и гос-ва, присущей средневековью; главное же ист. значение теорий Е. п. в том, что в годы подготовки бурж. революций они приобретали прогрессивный, а у нек-рых теоретиков и революц. характер, став идеологич. оружием в борьбе с феодализмом.

В зависимости от конкретных ист. условий теории Е. п. приобретали и иное значение. Так, в Германии и России 17 — 1-й пол. 18 вв. в силу экономич. отсталости этих стран при посредстве учения о Е. п. делались попытки обосновать абсолютизм (С. *Пуфендорф*, Х. Томазий, Х. Вольф — в Германии, Ю. *Крижанич*, Ф. *Прокопович* — в России); во 2-й пол. 18 — нач. 19 вв. и в этих странах учение о Е. п. использовалось для защиты бурж. и демократич. идей (Х. Ф. Шубарт, Г. Форстер— в Германии, Я. П. Козельский, А. Н. Радищев, А. Н. Куницын, декабристы — в России).

На протяжении 19 в. учение о Е. п. не играло заметной роли в идеологич. арсенале буржуазии. В кон. 19—20 вв. нек-рые бурж. идеологи вновь обратились к идее Е. п. («возрождение» Е. п.), к-рая, однако, приобрела теперь новое, реакц. значение. Неокантианцы (Г. Коген, Р. Штаммлер — в Германии) использовали его для обоснования мелких, проводимых постепенно изменений в системе права. Особое внимание идее Е. п. уделяется в бурж. лит-ре последних десятилетий, при-

чем наряду с близкими к неокантианству учениями (итал. теоретик Дель Веккьо, зап.-герм.— Х. Коинг) идеи Е. п. в наиболее реакц., ср.-век. теологич. духе возрождают сторонники *неотомизма* (Ж. Дабен, Ж. Маритен, Ле Бафф, Хейс и др.), к-рые, обращаясь к взглядам Фомы Аквинского, пытаются оправдать бурж. право, изображая его как воплощение божеств. воли, установленного богом «естественного порядка».

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, Соч., 2 изд., т. 4; Энгельс Ф., К жилищному вопросу, там же, т. 18, с. 272—74; его же, Юридич. социализм, там же, т. 21; Волгин В. П., Развитие обществ. мысли во Франции в XVIII в., М., 1958; Ярош К. Н., История идеи естеств. права, СПБ, 1881; История политич. учений, под ред. С. Ф. Кечекьяна и Г. И. Федькина, 2 изд., М., 1960; Туманов В. А., Критика совр. бурж. теории права, М., 1957; Кечекьян С. Ф., К вопросу о сущности совр. бурж. учений о естеств. праве, «Вестник МГУ, сер. экономики, философии и права», 1958, № 4. См. также ст. «Е. п.» в ФЭ, т. 2 и лит. к ней.
С. Ф. Кечекьян. Москва.

Е ТИН (1896—1946) — кит. воен. деятель, генерал. Во время *Северного похода* 1926—27 командовал прославившимся в боях с войсками сев. милитаристов Отд. полком 4-го корпуса Нац.-революц. армии, затем 24-й дивизией. В авг. 1927— один из руководителей восстания против гоминьдановской контрреволюции в Наньчане. В дек. 1927 был главнокомандующим вооруж. силами нар. пр-ва в Гуанчжоу (см. *Гуанчжоуское восстание*). В период войны против япон. захватчиков (1937—45) командовал Новой 4-й армией. В янв. 1941, во время предательского нападения войск Чан Кай-ши на Новую 4-ю армию, Е Т. был вероломно захвачен гоминьдановцами и заключен в тюрьму, где находился до марта 1946. В апр. 1946 погиб при авиац. катастрофе.

ЁТИЦИЗМ — бурж. культурно-обществ. течение в Швеции в нач. 19 в., возникшее под влиянием революц. движения 1809. Ё. стремился к развитию патриотизма, возрождению духа свободы, мужества, честности, якобы присущих древним *ётам* (отсюда и само назв. «Ё.»). Средством распространения идей Ё. были наука и лит-ра, обращавшиеся к героич. др.-сканд. прошлому и идеализировавшие его. Осн. органами распространения Ё. были «Ётич. об-во» (1811—44) и издаваемый им лит.-ист. журн. «Идуна» («Iduna», 1811—24), в к-ром сотрудничали Г. Гейер, И. Тегнер и др. Ё. изжил себя фактически в сер. 20-х гг. 19 в., подготовив почву для *скандинавизма*. Формально «Ётич. об-во» прекратило свое существование в 1844, после смерти его основателя Я. Адлербета.

Лит.: Hjärne R., Götiska förbundet och dess hufvudmän, Stockh., 1878.
В. В. Похлёбкин. Москва.

ЁТЫ (гёты, götar) — древнее племя, населявшее примерно со 2-го тыс. до н. э. юж. часть терр. совр. средней Швеции. Археологич. данные свидетельствуют о далеко зашедшем клас. расслоении у Ё. в сер. 1-го тыс. н. э.; возможно, тогда же у них возникали первые гос. образования. К концу 1-го тыс. уже значит. гос. образование Ё. слилось с гос. образованием племени свеев в единое швед. гос-во; позднее из слияния Ё. и свеев сложился швед. народ.

Лит.: Tunberg S., Götarnas rike, Uppsala—Stockh., 1940.

ЕФИМЕ́НКО, Александра Яковлевна (31.V. 1848—1918)— рус. и укр. историк и этнограф. Первая в России женщина — почетный доктор рус. истории (1910). Род. в с. Варзуга Архангельской губ.; была учительницей в Холмогорах, где вышла замуж за сосланного П. С. Ефименко. Первоначально под его руководством, а затем самостоятельно она занималась историко-этнографич. исследованием населения Севера России, а с 1879 (когда переехала на Украину) — Украины. Принадлежала к народнич. направлению в историографии. Выступила с теорией первонач. существования на Севере печищного землевладения, к-рому на Юге соответствует дворищное, основанное в обоих случаях на принципе «долевой организации», «долевого владения», подчиненного трудовому началу; последнее лишь позднее, в силу ист. условий развития, превратилось в общину. Это учение отличалось от народнич. теории исконности рус. общины и от теории гос. школы об искусств. насаждении общины гос-вом. Особое значение имели исследования Е. «Трудовое начало в народном обычном праве» («Слово», 1878, № 1), «Крест. землевладение на крайнем Севере» («РМ», 1882, № 4), «Артели Архангельской губ.» («Сб. мат-лов об артелях в России», 1873—74) и др.; по истории укр. крестьянства — «Дворищное землевладение в Юж. Руси» («РМ», 1892, № 4—5); «Нар. суд Зап. Руси» («РМ», 1893, № 8—9) и др. В дальнейшем осн. статьи Е. вошли в сб. «Исследования нар. жизни» (в. 1, М., 1884) и «Юж. Русь» (1—2, СПБ, 1905). В 1890-х гг. вышли спец. исследования Е. по истории клас. борьбы на Украине («Турбаевская катастрофа», «КС», 1891, № 3—4, и др.) и общий обзор «Очерки истории Правобережной Украины» (1895). Работы Е. по истории обществ. отношений и землевладения в России привлекали внимание К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. «История укр. народа» Е. (вып. 1—2, СПБ, 1906) в пер. на укр. яз. переиздана при Сов. власти (1922). В 1907—17 Е. была проф. рус. истории на Бестужевских курсах в Петербурге. Убита на Украине петлюровцами.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Збірник науково-дослідчої катедри історії української культури, т. 10, Присвячується пам'яті О. Я. Єфименкової, Х., 1930.
Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЕФИМЕ́НКО, Петр Петрович (р. 9.XI.1884) — сов. археолог (сын А. Я. и П. С. Ефименко), специалист по палеолиту. Акад. АН УССР (с 1945), почетный чл. ряда науч. об-в, в т. ч. Лондонского антропологич. ин-та и Междунар. союза доисториков. Первые археол. работы Е. на рр. Осколе и Донце относятся к 1900—02. Участие в раскопках *Мезинской стоянки* (1909) и последующая публикация кремневого материала определили первобытную археологию как гл. область его науч. интересов. В 1923—36 Е. возглавлял экспедицию в с. *Костенки* и разработал новую методику исследования палеолитич. поселений. Этой экспедицией открыто и исследовано много первоклассных палеолитич. стоянок на Дону. Е. и его учениками создана периодизация палеолитич. стоянок Европ. части СССР, доказано существование в верхнем палеолите оседлости, постоянных жилищ, материнского рода. Среди более чем 70 работ Е. особое значение имеет его труд «Первобытное общество» (3 изд., 1953; 1 изд., 1934,— наз., «Дородовое общество»), являющийся единств. обобщающим трудом по палеолиту СССР. Е. проводил раскопки и публиковал более поздние памятники. Исследуя Рязанские могильники 3—8 вв., Е. применил стратиграфический метод (см. *Стратиграфия*) анализа материалов могильников массового типа. Ценные материалы были получены Е. при раскопках раннеслав. городищ на Дону.

Соч.: Рязанские могильники, в кн.: Мат-лы по этнографии, т. 3, в. 1, Л., 1926; Значение женщины в ориньякскую эпоху, ИГАИМК, т. 11, в. 3—4, [М.], 1931; Др.-рус. поселения на Дону, М.—Л., 1948 (совм. с П. Н. Третьяковым); Тельманское палеолитич. поселение (раскопки 1937 г.), М.—Л., 1957 (МИА, № 59) (совм. с П. И. Борисковским); Костенки I, М.—Л., 1958.

ЕФИМЕ́НКО, Петр Савич (1835—20.V.1908) — рус. и укр. этнограф и фольклорист. Род. в с. Б. Токмак Бердянского у. Таврич. губ. Был народником и много лет провел в ссылке в Пермской, а затем в Архангельской губерниях. Собрал большие мат-лы по этнографии и фольклору, опубл. в разных повременных и периодич. изданиях, издал также ряд спец. исследований: «Сб. нар. юридич. обычаев Архангельской губ.» (1869), «Мат-лы по этнографии рус. населения Архангельской губ.» (ч. 1—2, 1877—78), «Сб. малоросс. заклинаний» (1874) и др. В 1906 под псевд. Петр Одинец издал статью либерально-националистич. характера «К вопросу об

укр. народничестве», к-рая содержит нападки на марксизм.

Лит.: П ы п и н А. Н., История рус. этнографии, т. 1—2, СПБ, 1890—91; Харьковский сборник, Х., 1887; Р а з у м о в а А. П., Из истории рус. фольклористики, М.—Л., 1954.

ЕФИ́МОВ, Алексей Владимирович [р. 18 (30). I.1896]— сов. историк. Чл.-корр. АН СССР (с 1939) и Академии пед. наук РСФСР (с 1947); почетный член Географич. общества Колумбии (с 1961). Специалист по новой истории европ. стран, истории США и рус. географич. открытий. С 1934 — доцент, затем с 1938—проф. ист. ф-та Моск. ун-та. В 1936—41 вел науч. работу в Ин-те истории АН СССР, с 1956—зав. сектором Америки Ин-та этнографии АН СССР. Осн. работы: «К истории капитализма в США» (М., 1934), «Из истории великих рус. географич. открытий в Сев. Ледовитом и Тихом океанах...» (М., 1950), «Очерки истории США» (М., 1955; 2 изд., М., 1958), «Некоторые вопросы методики истории как науки» (М., 1958). Один из авторов «Истории дипломатии» (т. 1, М., 1941, Гос. премия СССР, 1942; 2 изд., т. 1, М., 1959). Е.— автор учебника по новой истории для ср. школы (многократно переиздавался) и соавтор учебника по новой истории для вузов. Е.— редактор коллективного труда «Народы Америки» (т. 1—2, М., 1959), ряда монографий и сборников по этнографии стран Америки, сб. «К столетию гражданской войны в США» (М., 1961) и др.

ЕФРЕ́М МЦИ́РЕ — груз. церк. писатель, философ и историк 2-й пол. 11 в. Жил в груз. монастыре на Черной горе (близ Антиохии). Автор соч. о возникновении и распространении в Грузии христианства — «Сообщение о причинах обращения Картли», в к-ром имеются элементы ист. критики. При участии Е. М. создана литературно-грамматич. школа, к-рая сыграла важную роль в истории груз. лит-ры. Е. М. разработал филологич. методы перевода, использовал метод аналогии, перевел на груз. яз. «Источник знания» Иоанна Дамаскина, т. н. Ареопагистские книги, и др. филос. сочинения; в комментариях и примечаниях к ним изложил свои взгляды.

Лит.: Н у ц у б и д з е Ш., История груз. философии, Тб., 1960; К е к е л и д з е К., История др.-груз. письменности, Тб., 1951 (на груз. яз.).

ЕФРЕ́МОВ, Леонид Николаевич (р. 1912) — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Член КПСС с 1941. Окончив в 1933 Воронежский ин-т механизации с. х-ва, работал технич. руководителем ремонтно-технич. мастерских, а с 1937 — инженером на заводе. С 1944 — на руководящей партийной работе: в 1946—49 — второй секретарь Куйбышевского горкома, а в 1949—51 — Куйбышевского обкома КПСС. В 1952—58 — первый секретарь Курского, а с 1958— Горьковского обкомов КПСС. Член ЦК КПСС с 1952. С 1959— член Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С нояб. 1962— кандидат в члены Президиума ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 3—6-го созывов.

ЕФРЕ́МОВ, Михаил Григорьевич (27.II. 1897—19.IV. 1942)—сов. воен. деятель, ген.-лейтенант. Чл. Коммунистич. партии с 1919. Деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Род. в г. Таруса. С 1917— в Красной гвардии, затем в Красной Армии, участник гражд. войны. По окончании гражд. войны командовал дивизией и корпусом. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1933). Командовал войсками Приволжского, Забайкальского, Орловского и Закавк. округов, был 1-м зам. ген.-инспектора пехоты. В 1941—42 — командующий 21-й, затем 33-й армией. В апр. 1942 во время боев в Смоленской обл. оказался в окружении, был тяжело ранен и, не желая попасть в плен, застрелился. В Вязьме Е. поставлен памятник (работы Е. В. Вучетича).

ЕФРЕ́МОВ, Филипп Сергеевич (1750—ок. 1811) — рус. путешественник по Ср. Азии, Индии и Ирану. Унтер-офицер. В 1774 во время воен. службы в погран. р-нах Оренбургской губ. был захвачен в плен и продан в рабство в Бухару. Участвовал в походах бухарских эмиров на Самарканд и Хиву, посетил Иран. Из Бухары бежал в Кокандское ханство. Отсюда через Кашгар и Зап. Тибет прошел в Индию. Из Калькутты на англ. корабле прибыл в Англию, в 1782 вернулся на родину. В 1786 Е. издал описание своего путешествия, явившееся первой сводкой геогр. сведений о посещенных им странах, истории, быте и нравах населяющих их народов.

С о ч.: Российского унтер-офицера Ефремова, ныне коллежского ассесора десятилетнее странствование и приключение в Бухарии, Хиве, Персии и Индии, и возвращение оттуда через Англию в Россию, писанное им самим, СПБ, 1786; Девятилетнее странствование, 5 изд., М., 1952.

Лит.: Б а р т о л ь д В., История изучения Востока в Европе и России, 2 изд., Л., 1925. *Н. А. Халфин.* Москва.

ЕФТИ́МИЯ ХРО́НИКА — составлена в 16 в. игуменом Нямецкого монастыря (Молдавия) Ефтимием на слав. яз. по поручению господаря Александра Лапушняну и охватывает 1542—54; содержит ценные факты по истории Молдавии. Изложение событий насыщено церк. идеями. Автор хроники — сторонник сильной центр. власти, восхваляет своего заказчика — господаря.

П у б л.: Cronicile slavo romîne din sec. XV—XVI, Buc., 1959, p. 106—25 (текст на др.-слав. яз., перевод и коммент. на рум. яз.).

ЕШЕ́ВСКИЙ, Степан Васильевич (1829—25.V. 1865) — рус. историк либерального направления, специалист по истории позднерим. империи и раннего средневековья. Ученик Т. Н. *Грановского* и П. Н. *Кудрявцева*. Проф. Казанского (с 1855) и Московского (с 1858) ун-тов. Осн. труд Е.— «Аполинарий Сидоний. Эпизоды из лит. и политич. истории Галлии 5 века» (магистерская дисс., опубл. в 1855), в к-ром глубоко для своего времени освещал социальные предпосылки падения Рим. империи: разлагающее влияние рабства, нарастание нар. движений, зарождение в позднерим. империи новых феод. порядков. В этой работе Е. выступил как зачинатель исследований по истории рим. провинций, что было продолжено им в спец. курсе «Центр рим. мира и его провинции», к-рый он читал в Моск. ун-те в 1858. Сохранились два др. спец. курса Е.: «Очерки язычества и христианства» (прочитан в 1859) и их продолжение «Эпоха переселения народов и Каролинги». Интересна статья Е. «О значении рас в истории», направленная против реакц. теории высших и низших рас и порабощения одних народов другими.

С о ч.: Сочинения, ч. 1—3, М., 1870.

Лит.: Б е с т у ж е в-Р ю м и н К., С. В. Ешевский, в его кн.: Биографии и характеристики, СПБ, 1882; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955; А р х а н г е л ь с к и й С. И., Ист. взгляды Степана Васильевича Ешевского, в сб.: «Ср. века», в. 6, М., 1955.

Ж

ЖА́БА (Žába), Збинек (р. 19. VI. 1917)— чеш. египтолог. Проф. египтологии Карлова ун-та в Праге (с 1959) и директор Чехословацкого египтологич. ин-та Карлова ун-та в Праге и Каире (с 1960). Перу Ж. принадлежит ок. 80 работ. Большое значение имеет его работа в области др.-егип. астрономии — «L'Orientation astronomique dans l'ancienne Egypte et la précession de l'axe du monde» (Prague, 1953), а также критич. издание текста памятника др.-егип. дидактич. лит-ры: Поучение Птаххотепа — «Les maximes de Ptahhotep» (Prague, 1956).

ЖАБРУ́Д — три скальных навеса (I, II, III) на вост. склоне гор Антиливана, к С.-В. от Дамаска (Сирия), на выс. ок. 1400 *м*. Раскопаны нем. ученым А. Рустом в 1931—33. Наибольший науч. интерес представляет навес I, в к-ром расположена многослойная (25 археол. слоев) палеолитич. стоянка, где наблюдается чередование нижнепалеолитич. мустьерских слоев со слоями пре-ориньякскими (слои 15 и 13) и где встречены своеобразные («жабрудские») мустьерские слои (25, 24, 22, 16, 14, 11), отличающиеся гл. обр. обилием т. н. угловатых скребел.

Лит.: Rust A., Höhlenfunde von Jabrud (Syrien), Neumünster, 1950; его же, Über Kulturen des Neandertalers im Nahen Osten, в кн.: Hundert Jahre Neanderthaler. Neanderthal Centenary, Utrecht, 1958, S. 290—303; Bordes F., Le paleolithique inferieur et moyen de Jabrud (Syrie) et la question du Pré-Aurignacien, «L'Anthropologie», P., 1956, t. 59, № 5—6.

ЖА́ВОРОНКОВ, Семен Федорович (р. 23.IV.1899)— сов. воен. деятель, маршал авиации (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в д. Сидоровской Ивановской обл. в семье крестьянина. С 11 лет работал на текстильных фабриках г. Вычуги, где в июле 1917 организовал Союз рабочей молодежи и был его пред. С сент. 1917 — в Красной гвардии. С июля 1918 в Красной Армии, участвовал в гражд. войне политработником. В 1926 окончил Воен.-политич. академию и до 1931 был на воен.-политич. работе. Окончил курсы усовершенствования нач. состава при Воен.-возд. академии (1931), школу летчиков им. Мясникова (1933), оперативный ф-т Воен.-возд. академии им. Жуковского (1936). Командовал рядом авиасоединений, был командующим ВВС Тихоокеанского флота. С 1937 — нач. авиации, затем командующий авиацией ВМС. В период Отечеств. войны руководил боевыми действиями мор. авиации флотов и флотилий. В 1946—48—1-й зам. нач. Гражд. возд. флота (ГВФ). Окончил Высшие академич. курсы при Высшей воен. академии (1949). В 1949—56 — нач. Гл. управления ГВФ, с янв. 1957 — 1-й зам. нач. С 1959 в запасе по состоянию здоровья.

ЖАДАНО́ВСКИЙ, Борис Петрович (1885—27.IV. 1918) — активный участник революции 1905—07 в России. Чл. Коммунистич. партии с нояб. 1917. Учился в Полтавском кадетском корпусе, затем в Николаевском инж. уч-ще. В Киеве в июле 1905 установил связь с воен. орг-цией РСДРП. 18 нояб. возглавил вооруж. выступление саперов (см. *Саперов восстания 1905—06*). В сент. 1906 приговорен к расстрелу, замененному бессрочной каторгой. Освобожден Февр. революцией, в 1917 работал зам. пред. Ялтинского совета рабочих и солдатских депутатов и редактором ялтинской газ. «Известия». В апр. 1918 организовал отряд для борьбы с нем. и петлюровскими войсками. Убит в бою.

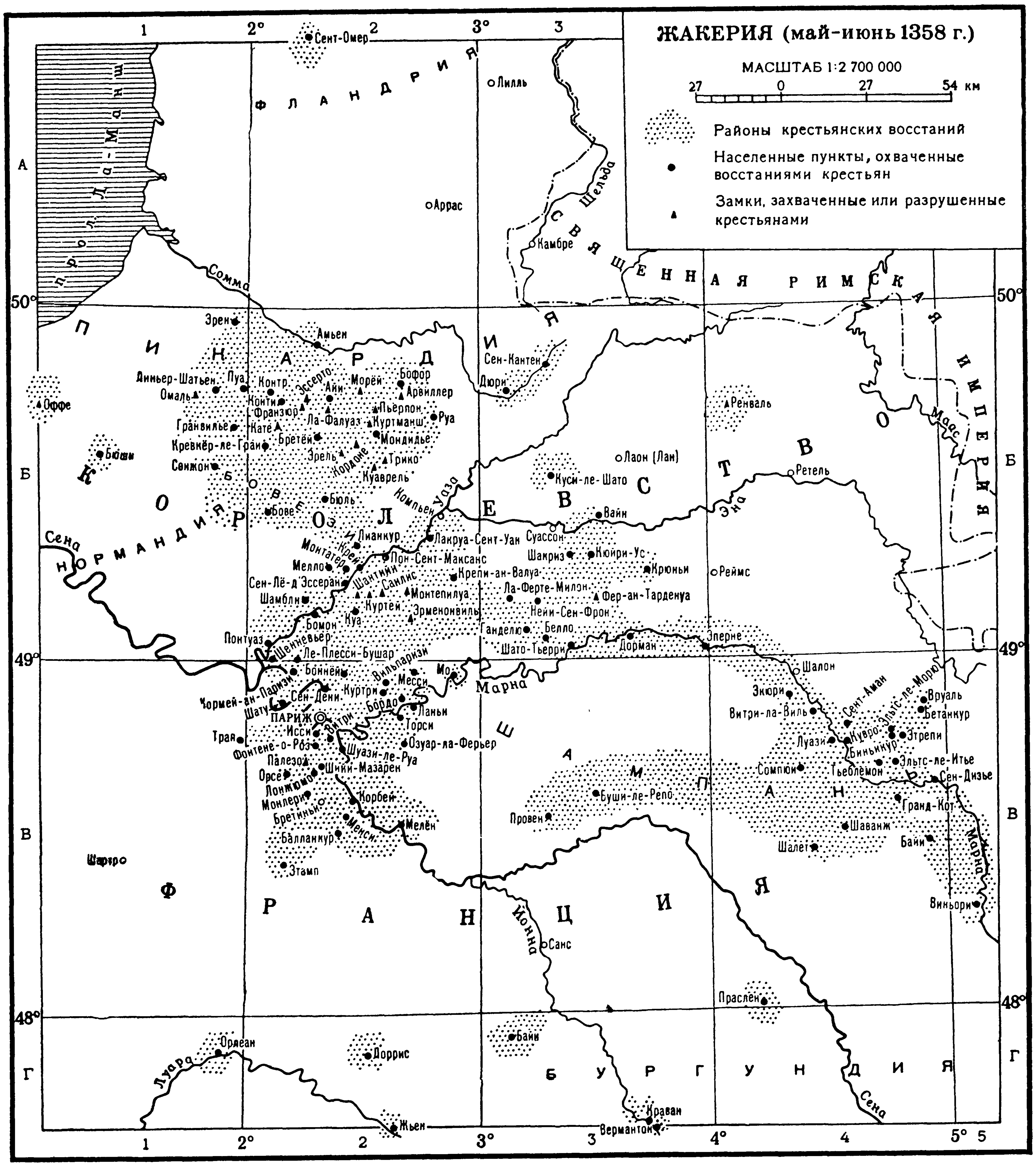
Лит.: Воронцын И., История одного каторжанина, М.—Л., 1926; Литвак Ю. С., Борис Петрович Жаданівський. Історико-біографічний нарис, К., 1962.

ЖАК ДЕ ВИТРИ́ (Jacques de Vitry) (ок. 1180—30.IV.1244) — франц. историк и церк.-политич. деятель, один из проповедников крестового похода против *альбигойцев*. Участник 5-го крестового похода. Между 1219 и 1226 написал «Вост. историю» («Historia Orientalis», изд. в Gesta Dei per Francos de Bongars, 1611) — ист.-географич. соч., где содержатся сведения как по географии вост. стран (растит. и животный мир, города, их достопримечательности и т. д.), так и по их этнографии (рассказывается о быте, верованиях, х-ве мусульман и христиан). Подробно повествуется о 5-м походе, об осаде и взятии Дамьетты в 1219. Особую ценность соч. Ж. де В. представляет благодаря громадному фактич. мат-лу, обличающему крестоносцев.

Лит.: Funk Ph., Jacob von Vitry. Leben und Werke, Lpz., 1909.

ЖАКЕРИ́Я (Jacquerie) — крест. антифеод. восстание во Франции 1358. Свое название получило от презрит. прозвища «Жак-Простак» (Jacques Bonhomme), данного крестьянам дворянами. Развитие товарно-ден. отношений в 13—14 вв., к-рое привело к установлению связи феод. поместья с рынком, переходу к ден. ренте, усилило стремление феодалов увеличить свои доходы и вызвало усиление эксплуатации крестьян. *Столетняя война 1337—1453* в свою очередь привела к увеличению многочисл. феод. поборов и налогов, а чума 1348 опустошила деревни и усилила хоз. разруху. Воен. действия, происходившие на терр. Франции, грабежи наемных солдат наносили сильный ущерб с. х-ву. После поражения французов при Пуатье 1356 на долю разоренного крестьянства пали платежи по выкупу короля и сеньеров из плена. Неудачи в ходе войны еще более усилили ненависть крестьян к феодалам.

Поводом к восстанию послужило введение весной 1358 дополнит. барщины для восстановления разрушенных замков-крепостей. 28 мая в Бовези ок. 100 крестьян местечка Сен-Лё-д'Эссеран напали на отряд бригандов, грабивших деревню, и убили 4 рыцарей и 5 оруженосцев. Вспыхнувшее стихийно восстание быстро



охватило С. Иль-де-Франса, Вермандуа, Бри, Пикардию и частично Нормандию и Шампань. Восставшие нападали на дворян, убивали их, грабили их имущество, жгли замки, уничтожали записи феод. повинностей. По свидетельству хроник, восставших было ок. 100 тыс. В восстании приняли участие гор. беднота, отдельные мелкие рыцари, иногда присоединялись сельские священники, вышедшие из народа. У восставших не было программы; их лозунг — перебить всех знатных людей — ярко выявляет антифеодальный характер восстания. Знамя восставших с изображением лилии — эмблемы королев. власти — подчеркивает их преданность королю.

В первые же дни восстания во главе крестьян встал *Гильом Каль*, крестьянин д. Мелло, знакомый с воен. делом; его помощником был рыцарь. Г. Каль стремился внести нек-рую организованность в ряды крестьян, назначая начальников отд. крест. отрядов, пытаясь объединить их действия. Чтобы привлечь горожан к восстанию, он обратился за помощью к Этьенну Марселю (см. *Парижское восстание 1357—58*), к-рый, прислав 300 чел., использовал, однако, крестьян в своих интересах — с их помощью были разрушены крепости, мешавшие подвозу продовольствия в Париж, после чего отряд парижан был отозван. Большинство городов (Компьен, Клермон, Руан и др.) не поддержало восставших, в Амьене на их стороне была только гор. беднота, верхушка горожан отмежевалась от восставших. Нек-рые города, напр. Бове, Мо, присоединились к крестьянам. Устрашенные действиями восставших, дворяне стали собирать свои силы под рук. короля Наварры — Карла Злого, к-рый создал тысячное войско из франц. и англ. рыцарей. Узнав об этом, Г. Каль уговорил крестьян идти к Парижу, надеясь получить поддержку горожан. Крестьяне отказались, уверенные в своих силах. Тогда Г. Каль стал готовиться к битве и расположил свое войско на возвышенности между Мелло и Клермоном. В течение 2 дней (8 и 9 июня) противники стояли друг против друга, не предпринимая воен. действий. 10 июня Карл Наваррский предложил перемирие и призвал Г. Каля для переговоров. Во время переговоров Г. Каль был схвачен, подвергнут пыткам и обезглавлен. Конница феодалов неожиданно напала на крестьян и разгромила их войско. В течение всего лета происходила расправа над крестьянами; по свидетельству хронистов, их истребили до 20 тыс. Причинами поражения Ж. были: раздробленность, стихийность, неподготовленность движения — отсутствие плана, программы, достаточного вооружения; доверие к королев. власти; отсутствие прочного союзника, к-рый мог бы стать их гегемоном. Ж. имела большое ист. значение: она выявила огромную революц. энергию крестьян, их волю к борьбе.

Источниками по Ж. являются гл. обр. хроники 14 в.: *Фруассара* (изд. S. Luce, P., 1869—99), *Жана де Венета* (изд. H. Géraud, P., 1843—44) и *Хроника первых четырех Валуа* (изд. S. Luce, P., 1862). Наиболее ценной работой по Ж. в бурж. историографии является «История Жакерии» Люса (S. Luce, Histoire de la Jacquerie, P., 1859), где используются, кроме хроник, реестры парламента, Счетной палаты и др. Отмечая прогрессивное значение Ж., Люс видит, однако, причины ухудшения положения крестьян не в усилении феод. эксплуатации, а в грабежах бригандов. В совр. франц. историографии Ж. не считают социальным движением, рассматривая ее как выражение ярости крестьян и их жажды грабежа (см. J. Calmette, Le Moyen Age, P., 1951; E. Perroy, La guerre de Cent ans, P., 1939).

Лит.: Франц. деревня XII—XIV вв. и Жакерия. Документы. Пер., введение и примеч. Н. П. Грацианского, М.—Л., 1935; Семенов В. Ф., Жакерия, Л., 1958.

М. М. Себенцова. Москва.

ЖАКЛА́Р (Корвин-Круковская), Анна Васильевна (1843—87) — рус. революционерка и писательница, участница Парижской Коммуны. Сестра Софьи Ковалевской. Под влиянием идей Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова в 1867—68 в Петербур-

ге поддерживала связи с революционерами-разночинцами. В 1869 уехала за границу. В Париже вышла замуж за революционера-бланкиста Ш. В. Жаклара, а в дальнейшем была вынуждена уехать в Швейцарию, где стала чл. Рус. секции 1-го Интернационала. Принимала активное участие в деятельности Парижской Коммуны 1871, была чл. ЦК Союза женщин. В 1874 вернулась в Россию. Занималась лит. работой.

Лит.: Книжник-Ветров И., А. В. Корвин-Круковская, М., 1931; Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Козьмин Б. П., Рус. секция I Интернационала, М., 1957.

ЖАКЛА́Р (Jaclard), Шарль Виктор (1843—1900) — франц. революционер. Чл. 1-го Интернационала, участник Парижской Коммуны 1871. Примыкал к бланкистам. По специальности врач и журналист. Во время восстания 18 марта 1871 руководил вооруж. силами рабочих в р-не Монмартра, был избран в ЦК Нац. гвардии и одно время командовал ее 17-м легионом. В мае 1871 — гл. инспектор укреплений революц. Парижа. После поражения Коммуны был арестован версальцами, но вскоре бежал из тюрьмы и эмигрировал в Швейцарию. В 1874—80 жил в России, на родине жены — А. В. Корвин-Круковской; сотрудничал в журн. «Слово» и «Дело» (под псевд. Жика́), сблизился с народниками. После амнистии 1880 вернулся во Францию.

ЖАКМО́ТТ (Jacquemotte), Жозеф (22.IV.1883—11.X.1936) — деятель бельг. рабочего и коммунистич. движения. Род. в Брюсселе в рабочей семье. После окончания в 1899 кадетской школы и кратковрем. службы в армии Ж. работал служащим в торг. фирмах.

В 1906—21 — чл. Бельг. рабочей партии (БРП). В 1910—1925— секретарь Союза служащих-социалистов Брюсселя. В 1910—14 руководил рядом стачек, возглавлял революц. оппозицию в реформистских профсоюзах. В 1912 и 1923 подвергался арестам. Будучи (с 1919) чл. Бюро Ген. совета БРП, возглавлял ее лев. крыло— группу «Друзья эксплуатируемого», стоявшую на интернационалистских позициях. В 1921 эта группа была исключена из БРП и вместе с др. революц. группами образовала *Коммунистическую партию Бельгии* (КПБ); тогда же Ж. был избран чл. ЦК КПБ. В 1925 по настоянию реформистских проф. лидеров был удален из ЦК Союза служащих. С 1931— чл. Политбюро, с 1934 — ген. секретарь КПБ. Участвовал в работе III, IV, V, VI и VII конгрессов Коминтерна; в 1935 был избран канд. в чл. ИККИ. Избирался деп. бельг. парламента в 1925, 1932 и 1936.

Соч.: Articles et interpellations parlementaires 1912—1936, [Brux., 1961].

Ю. Н. Панков. Москва.

ЖА́ЛОВАННАЯ ГРА́МОТА ГОРОДА́М 1785 («Грамота на права и выгоды городам Российской империи»)— законодат. акт Екатерины II, изд. 21 апр. одновременно с *Жалованной грамотой дворянству 1785*. Учреждала новые выборные гор. учреждения, несколько расширяя круг избирателей. Горожане делились на 6 разрядов: 1) «настоящие городские обыватели» — владельцы недвижимости в городе из дворян, чиновников, духовенства; 2) купцы трех *гильдий*; 3) ремесленники, записанные в цехи; 4) иностранцы и иногородние; 5) «*именитые граждане*»; 6) «посадские» — все прочие жители, к-рые «промыслом, рукоделием или работою кормятся в том городе». Раз в 3 года созывалось «собрание градского общества», в к-рое входила наиболее состоят. часть горожан. Другим гор. органом была «общая градская дума» — постоянное учреждение, состоявшее из гор. головы и 6 гласных. Суд. выборными учреждениями в городах являлись *магистраты*.

Лит.: ПСЗ, т. 22, СПБ, 1830, № 16188; Кизеветтер А. А., Городовое положение Екатерины II 1785, М., 1909; Рындзюнский П. Г., Городское гражданство дореформ. России, М., 1958.

Б. Б. Кафенгауз. Москва.

ЖА́ЛОВАННАЯ ГРА́МОТА ДВОРЯ́НСТВУ 1785 («Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства») — законодат. акт Екатерины II от 21 апр. Была сводом дворянских привилегий. Состояла из введения, 4 глав и 92 статей. Дворянство резко отделялось от др. сословий, подтверждалась свобода дворян от обязат. службы (провозглашенная в 1762), от уплаты податей, их нельзя было подвергнуть телесному наказанию, судить мог только дворянский суд. Лишь дворяне имели право владеть землей и крепостными крестьянами, они также владели недрами в своих имениях, могли заниматься торговлей и устраивать заводы, дома их были свободны от постоя войск, имения не подлежали конфискации. Дворянство получило право на самоуправление, составило «дворянское об-во», органом к-рого являлось дворянское собрание, созываемое каждые три года в губернии и уезде, избиравшее губ. и уездных предводителей дворянства, суд. заседателей и капитан-исправников, возглавлявших уездную администрацию. Ж. г. д. должна была упрочить положение дворянства и закрепить его привилегии в период начавшегося разложения феод. крепостного строя. Содействовала большей консолидации господств. класса, т. к. действие ее было распространено на феодалов Прибалтики, Украины, Белоруссии и Дона. Ж. г. д. свидетельствовала о стремлении росс. абсолютизма укрепить свою социальную опору в обстановке обострения клас. противоречий.

Лит.: ПСЗ, т. 22, СПБ, 1830, № 16187; Романович-Славатинский А., Дворянство в России, 2 изд., К., 1912; Корф С. А., Дворянство и его сословное управление за столетие 1762—1855 гг., СПБ, 1906; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЖА́ЛОВАННЫЕ ГРА́МОТЫ — док-ты в дореволюц. России, к-рыми предоставлялись или закреплялись недвижимое имущество (земля и др.), экономич. и политич. привилегии за разл. лицами, гл. обр. феодалами, реже — купцами, горожанами, крестьянами или учреждениями (напр., монастырями). Выдавались Ж. г. большей частью вел. и удельными князьями, позже — царями, императорами. Известны с 12 в. Действие нек-рых Ж. г. или отд. их пунктов продолжалось до 1917. Ж. г. освобождали привилегированные владения от податей (безданные, тарханные, обельные, льготные), суда (несудимые), наездов княж. администрации и др. лиц (заповедные от ездоков и т. п.), таможенных пошлин; регулировали порядок и сроки вызова населения в суд. Ж. г. назывались также док-ты о пожаловании дворянского звания, княж., графского и баронского титулов. Особое место занимают Ж. г. 1785 дворянству и городам, являющиеся законами, определявшими сословные права всего дворянства и разл. групп гор. населения. Ж. г.— ценный источник по социально-экономич. и политич. истории.

Публ.: ПРП, в. 2—6, М., 1953—59.

Лит.: Лукомский В., Жалов. грамоты XVII и XVIII вв., «Старые годы», 1913, июль — сент.; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 2, М., 1951, гл. 3 (библ.); Каштанов С. М., К вопросу о классификации и составлении заголовков жалованных грамот, «ИА», 1956, № 3; его же, Иммунитетные грамоты 1534 — нач. 1538 г. как источник по истории внутр. политики в период регентства Елены Глинской, в сб.: ПИ, т. 8, М., 1959; его же, Феод. иммунитет в годы боярского правления (1538—48 гг.),в сб.: ИЗ, т. 66, [М.], 1960. См. также лит-ру и источн. при ст. *Акты*, *Грамоты*.

ЖА́ЛЬНИКИ — древние могилы (12—15 вв.); невысокие холмики, круглые, в более позднее время — че-

тырехугольные, обложенные снаружи камнями-валунами. Распространены преим. в Новгородской и Псковской обл. Большинство Ж. принадлежало славянам, часть — *води*. Обычно содержат один скелет, но встречается и несколько костяков. При погребенных находят украшения и глиняные горшки. На нек-рых Ж. стоят кам. четырехконечные кресты.

ЖА́МБОКИ, Самбоки, Самбук (Zsámboki, Sámboky, Sambucus), Янош (1.VII.1531 — 13.VI. 1584) — венг. историк. Учился в ун-тах Германии, Франции, Италии. С 1564 — придворный историограф австр. имп. Максимилиана II, затем Рудольфа II. В своих соч. «De expugnatione arcis Temesvári» (1552); «Rerum ad Agriam... gestarum narratio» (1552); «De obsidione Zigethi anno... narratio» (1556), изданных в приложениях к работе венг. историка А. Бонфини (A. Bonfinius, «Rerum Hungaricarum decades...», Basileae, 1568), Ж. дал обзор важнейших событий истории Венгрии и Австрии 2-й пол. 16 в., уделив много внимания борьбе венг. народа против тур. захватчиков. Однако их ценность снижается из-за прогабсбургской направленности.

Лит.: Illésy J., Sámboky J. történetíróról, «Századok», 1899; Kóssa Gy., Adatok Sámboky J. életéhez, «Irodalomtörténeti Közlemények», 1908; Orbán J., Sámboky J., Szeged, 1916; Bach E., Un humaniste hongrois en France. Jean Sambucus et ses relations littéraires (1551—1584), Szeged, 1932.

ЖАН БОСОНО́ГИЙ (Jean Nu-pieds) — по-видимому, бедный священник Жан Морель, по кличке Мондрен — вождь и организатор крест.-плебейского восстания «*босоногих*» в 1639 в Нормандии.

ЖАН ДЕ ВЕНЕ́Т (Jean de Venette; прозвище Жана Фийона; Jean Fillon) (ок. 1307—ок. 1370) — франц. хронист. По происхождению крестьянин. Был монахом и приором монастыря кармелитов в Париже. Автор хроники на лат. яз., к-рая ранее считалась одним из продолжений хроники *Гильома из Нанжи*. Дает яркую картину событий 1340—68 в сев.-вост. Франции, тяжелого положения крестьянства и *Жакерии*, резко осуждает дворян, считая их виновниками всех бедствий в стране. Написал также «Хронику кармелитов» и поэму на старофранц. яз., в осн. теологич. характера.

Соч.: Guillelmi de Nangis Chronici continuatio altera, в кн.: D' Achery L., Spicilegium, t. 3, P., 1723; Chronique latine de Guillaume de Nangis, de 1113 à 1300, avec les continuations de cette chronique de 1300 à 1368, ed. H. Geraud, v. 1—2, P., 1843; The chronicle of Jean de Venette, transl. by J. Birdsall, ed. by R. A. Newhall, N. Y., 1953; Chronicon Carmelitarum liber unus, в кн.: Speculum carmelitanum, Venise, 1507.

Лит.: Гюрджан Н. Н., О политических тенденциях некоторых французских хроник XIV в., в сб.: Ср. века, в. 4, М., 1955.

ЖАН ЛЕ БЕЛЬ — см. *Лебель Ж.*

ЖАНДАРМЕ́РИЯ (от франц. gendarme — полицейский солдат) — политич. полиция в царской России. Первоначально жандармские соединения (жандармский полк с 1792, лейб-гвард. жандармский полуэскадрон с 1815) выполняли функции воен. полиции, наблюдавшей за порядком и настроениями в армии. Значение политич. полиции Ж. стала приобретать с 1817, когда жандармские дивизионы были созданы по всей стране в составе «Отд. корпуса внутр. стражи». После восстания декабристов произошла реорганизация Ж., в результате к-рой Ж. стала гл. орудием царизма в борьбе с революц. движением. В связи с учреждением *Третьего отделения* собств. его имп. величества канцелярии (1826) Ж. была подчинена ее гл. начальнику как шефу жандармов. В 1827 жандармские части были объединены в Корпус жандармов, преобразованный в 1836 в Отд. корпус жандармов (самостоят. воинское соединение с правами армии). Аппарат Отд. корпуса жандармов был исполнит. органом 3-го отделения, а после его упразднения в 1880 — департамента полиции Мин-ва внутр. дел. Он состоял из штаба, вначале (1827) пяти, затем 8 жандармских округов (по неск. губерний в каждом округе) во главе с жандармскими генералами; округа подразделялись на отделы (по 1—3 губернии в каждом) во главе с жандармскими штаб-офицерами. В подчинении этих органов к сер. 19 в. находились жандармские дивизионы в Петербурге, Москве и Варшаве, 123 команды по всей России, жандармский полк и лейб-гвард. жандармский полуэскадрон — в армии. Ж. боролась с массовым крест. и рабочим движением, осуществляла сыск революц. орг-ций, препровождала особо опасных преступников и арестантов, руководила поимкой беглых крепостных, рекрутов, уголовных преступников, докладывала в 3-е отделение, а впоследствии в *Департамент полиции* о «настроениях» в разл. слоях населения. В условиях революц. движения 60-х гг. 19 в. старая система местных органов Ж. оказалась недостаточной. В 1867 осн. органом Ж. на всей терр. России (кроме Кавказа, Царства Польского и Сибири, где нек-рое время сохранялись округа) стали губернские (кое-где областные и городские) жандармские управления. По закону 1871 и особенно с 80-х гг. большое место в деятельности жандармских управлений стали занимать дознания по политич. делам. «Положение о мерах к охранению гос. порядка и обществ. спокойствия» (1881) активизировало деятельность Ж. В кон. 19 — нач. 20 вв. жандармские управления нередко сами завершали политич. дела, не передавая их в суд. органы (напр., крупнейший политич. процесс 90-х гг.— Петерб. «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»). Аппарат каждого жандармского управления подчинялся начальнику и состоял из неск. терр. отделений (по уездам или группам уездов). Одновременно с 1867 было создано неск. экстерр. жандармских полицейских управлений ж. д. Шефом жандармов до 1880 был гл. начальник 3-го отделения, а управляющий 3-м отделением был нач. штаба корпуса жандармов. После включения Ж. в ведение Мин-ва внутр. дел шефом жандармов стал министр внутр. дел, а командиром корпуса — один из его товарищей. Ж. и ее аппарат просуществовали до падения самодержавия в февр. 1917.

Шефы жандармов до 1880: А. Х. Бенкендорф (1826—44), А. Ф. Орлов (1844—56), В. А. Долгоруков (1856—66), П. А. Шувалов (1866—74), А. Л. Потапов (1874—76), Н. В. Мезенцев (1876—78), А. Р. Дрентельн (1878—80), П. А. Черевин (4. III.— 6.VIII.1880).

Лит.: ПСЗ, т. 34, СПБ, 1830, № 26650; 2 ПСЗ, СПБ, 1830—1874, т. 1, № 449, т. 2, 1062; т. 11, № 9355, т. 42, № 44865, т. 46, № 49615; А. Х. Бенкендорф о России в 1827—30 гг. (Ежегодные отчеты III отд. и Корпуса жандармов), «КА», 1929, т. 6, 1930, т. 1; А. Х. Бенкендорф о России в 1831—1832 гг., «КА», 1931, т. 3; Третье отделение собственной е. и. в. канцелярии о себе самом, «ВЕ», 1917, март; Крест. движение 1827—1869 гг., в. 1—2, М.—Л., 1931; Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—3, М., 1950—52; Лемке М. К., Николаевские жандармы и литература 1826—1855, 2 изд., СПБ, 1909; Нифонтов А. С., Россия в 1848, М., 1949; Падение царского режима. Стенографич. отчеты, т. 1—7, М.—Л., 1924—27; Центр. гос. ист. архив в Москве. Путеводитель, М., 1946; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960, гл. 7—10.

Н.П.Ерошкин. Москва.

ЖА́ННА Д'АРК (Jeanne d'Arc) (ок. 1412— 30.V. 1431) — нар. героиня Франции. Возглавила освободит. борьбу франц. народа против англичан во время *Столетней войны 1337—1453*. Род. в крест. семье в д. Домреми (вост. Франция), сильно пострадавшей от вторжений англичан. В народе ходили легенды о девушке — спасительнице страны. Впечатлит., пылкая Жанна решила, что ее назначение — освободить Францию и короновать дофина Карла. Добившись при помощи коменданта г. Вокулёра Бодрикура аудиенции у Карла в февр. 1429, Жанна убедила его начать решит. действия. Поставленная во главе армии с обозом и снаряжением, она отправилась в апр. 1429 под Орлеан, осажденный англичанами в окт. 1428. Вера Ж. д'А. в победу и ее энергия воодушевили защитников Орлеана. 8 мая 1429 в результате патриотич. подъема франц. армии и горожан 209-дневная осада Орлеана была сня-

та. Ж. д'А. начали называть в народе Орлеанской девой. В мае — июне 1429 франц. войска под рук. Ж. д'А. одержали ряд побед над англичанами. Были взяты города Жаржо, Мён и Божанси. 18 июня в битве при Пате англичане потерпели страшное поражение, к-рое открыло Жанне путь к Реймсу. 17 июля дофин Карл был коронован в Реймсе. Размах нар. войны, огромная популярность Ж. д'А. пугали короля и придворную аристократию, к-рые стали проявлять к Жанне все больше недоверия. Ее фактически отстранили от руководства воен. действиями. Попытка взять 8 сент. штурмом Париж не удалась;

Миниатюры из «Vigiles de Charles VII» (1484). Слева: Жанна осаждает Париж. Справа: Жанна попадает в плен перед Компьеном. Нац. библиотека. Париж.

при штурме Ж. д'А. была ранена. 23 мая 1430 во время одной из вылазок французов у г. Компьена Жанна попала в плен к союзникам англичан — бургундцам, к-рые 21 нояб. 1430 продали Ж. д'А. англичанам за 10 000 ливров. Ее заключили в камеру Старого замка в Руане. Жанну судил церк. суд, возглавляемый епископом г. Бове Пьером Кошоном. Она была объявлена еретичкой и колдуньей и приговорена к смерти на костре. Казнили Ж. д'А. 30 мая 1431 на площади в Руане. В июле 1456 во Франции был начат процесс «реабилитации» Ж. д'А., отменивший полностью приговор руанского суда. Для франц. народа имя Ж. д'А. всегда являлось олицетворением беззаветной любви к Родине.

Источн.: Procès de condamnation et de réhabilitation de Jeanne d'Arc, P., 1963; Procès de condamnation de Jeanne d'Arc, publ. et trad. par P. Champion, t. 1—2, P., 1920—21.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, [тетрадь] 2, в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. VI, М., 1939; Прицкер М., Жанна д'Арк, в кн.: Средневековье в эпизодах и лицах, М., 1941; Райцес В. И., Жанна д'Арк, Л., 1959; Розенталь Н. Н., Жанна д'Арк — нар. героиня Франции, М., 1958; Сказкин С., Жанна д'Арк — героиня франц. народа, в кн.: «Книга для чтения по истории ср. веков», ч. 2, М., 1951; Левандовский А. П., Жанна д'Арк [1412—1431], М., 1962; Люблинская А. Д., Жанна д'Арк, в сб.: Ср. века, М., 1962, [т.] 22; Hanotaux G., Jeanne d'Arc, P., 1911; Lang A., The maid of France, L., 1908; Waldman M., Joan of Arc, L., 1935; Stolpe S., Das Mädchen von Orléans, Fr. /M., 1951.

Е. В. Бернадская. Ленинград.

ЖГЕ́НТИ, Тенгиз Гигоевич (1887—1937) — активный участник борьбы за Сов. власть в Грузии. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Принимал активное участие в революц. движении крестьян в Гурии, вел парт. работу в Батуми, Чиатурах, Кутаиси. В 1918—20 вел нелегальную парт. работу в Тбилиси и Баку, активно участвовал в подготовке вооруж. восстания против меньшевистского пр-ва, против мусаватистов. С 1921 — на руководящей парт. и сов. работе; был пред. Батумского совета рабочих депутатов; 1-м секретарем Аджарского обкома, зав. Истпартом ЦК КП Грузии, секретарем ЦИК Груз. ССР. Избирался чл. ЦК КП Грузии. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ЖДА́НОВ, Андрей Александрович (14.II.1896—31.VIII.1948) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1915. Род. в Мариуполе (ныне г. Жданов) в семье инспектора нар. училищ. В революц. движении с 1912. В марте 1916 был введен в состав Тверского к-та РСДРП(б). В 1917 находился в армии в 139-м запасном полку в г. Шадринске, вел большевистскую пропаганду среди солдат. С авг. 1917 — пред. Шадринского к-та РСДРП(б). После Февр. революции 1917 был избран в полковой к-т, а затем пред. Совета солдатских депутатов. После установления Сов. власти в Шадринске (янв. 1918) — комиссар земледелия уездного Совета. В 1918—20 — на политработе в Красной Армии на Урале и в Твери; был редактором газ. «Тверская правда». С 1922 — пред. Тверского губисполкома. В 1924—1934 — секретарь Нижегородского губкома партии, секретарь Горьковского крайкома ВКП(б). На XIV (1925) и XV (1927) съездах партии избирался канд. в чл. ЦК ВКП(б), с XVI (1930) — чл. ЦК ВКП(б). С 3-го Всесоюзного съезда Советов избирался членом ЦИК СССР. После XVII съезда ВКП(б) (1934) — секретарь ЦК ВКП(б) и одновременно (с дек. 1934) — секретарь Ленингр. обкома и горкома партии. С февр. 1935 — канд. в члены, а с марта 1939 — чл. Политбюро ЦК ВКП(б). Деп. Верх. Совета СССР 1-го и 2-го созывов. В годы Вел. Отечеств. войны — чл. Воен. совета Ленингр. фронта. Генерал-полковник (с 1944). С 1944 работал в ЦК ВКП(б). Занимаясь вопросами идеологич. работы, принимал непосредств. участие в разработке и принятии ряда решений по вопросам идеологии и культуры (в области музыки, лит-ры и др.), к-рые содержали нек-рые субъективистские оценки с позиций культа личности Сталина.

ЖЕ́БЕЛЕВ, Сергей Александрович (10.IX.1867—28.XII.1941) — сов. историк, специалист в области антич. истории, эпиграфики, археологии и классич. филологии. Академик (с 1927). В 1890 окончил ист.-филологич. ф-т Петерб. ун-та. С 1904 по 1927 — проф. Петерб., затем Ленингр. ун-та. Руководил изучением античности Сев. Причерноморья в ГАИМК и Ин-те истории материальной культуры. Автор ок. 300 работ по истории Греции эллинистич. и рим. периодов и Сев. Причерноморья антич. времени, а также переводов антич. писателей (Аристотель, Платон, Аппиан). Среди работ дореволюц. времени особое значение имеют: «Из истории Афин. 229—31 гг. до р. хр.» (1898), «АХАІКА» (1903), посвященные наименее изученному периоду в истории Др. Греции. После Окт. революции Ж. издал ряд науч.-популярных работ по истории Греции («Древняя Греция», ч. 1—2, 1920—22), Рима («Древний Рим», ч. 1—2, 1922—23) и по археологии («Введение в археологию», ч. 1—2, 1923). В кон. 20-х гг. Ж. сосредоточил свое внимание на проблемах, связанных с древней историей Сев. Причерноморья (греч. колонизация, взаимоотношения местных племен с антич. гос-вами, история Боспорского гос-ва, Ольвии, Херсонеса и др.). Среди работ этого периода (собраны в кн. «Сев. Причерноморье», 1953) особое значение имеют: «Возникновение Боспорского гос-ва» (1930), «Осн. линии экономич. развития Боспорского гос-ва» (1934), «Боспорские этюды» (1935), «Последний Перисад и скифское восстание на Боспоре» (1933). Ж. был воспитателем большого числа сов. ученых и педагогов. В 1941 Ж. остался в осажденном Ленинграде и возглавлял до дня своей смерти все оставшиеся в городе учреждения АН СССР. Список трудов Ж. см. «ВДИ», 1940, № 1; СА, т. 7, 1941.

Лит.: Толстой И. И., Акад. С. А. Жебелев в развитии рус. историографии по античности, «ВДИ», 1940, № 1; Калистов Д., Роль акад. С. А. Жебелева в исследовании сев. Причерноморья антич. времени, там же; Гайдукевич В. Ф., Акад. С. А. Жебелев как исследователь Северного Причерноморья, «СА», 1941, № 7. *Д. П. Калистов.* Ленинград.

ЖЕБУНЁВЫ — семья рус. революционеров-народников. Братья Ж., сыновья богатого помещика Екатеринославской губ., — Николай Александрович (р. ок. 1847), Владимир (1848—1915), Сергей (ок. 1849—1924) — принимали активное участие в революц. движении 70-х гг.; в нем участвовали также жена Владимира — М. А. Блинова и жена Николая — З. И. Глушкова. Вокруг Ж. в нач. 70-х гг. в Цюрихе сложился народнич. кружок. По возвращении в Россию Ж. вели пропаганду среди крестьян в Черниговской губ., среди рабочих в Одессе, где поддерживали связь с группой Ф. *Волховского*. При разгроме «хождения в народ» в 1874 большинство членов кружка Ж. было арестовано. По «процессу 193-х» Сергей сослан в Сибирь; сотрудничал там в прогрессивной прессе. Владимир после суда вел революц. работу в Харькове, Полтаве, Казани, Саратове, Одессе; введен после 1 марта 1881 в Исполнит. к-т «Нар. воли», в 1881 арестован, сослан в Вост. Сибирь (до 1887).

Соч.: Жебунев С., Отрывки из воспоминаний, «Былое», 1907, № 5(17).

Лит.: Ковалик С., Сергей Александрович Жебунев, «КиС», 1924, № 5(12); Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 2, т. 3, в. 2, М., 1930—34; Чудновский С. Л., Из давних лет, М., 1934; Итенберг Б. С., Начало массового «хождения в народ», в сб.: ИЗ, [т.] 69, М., 1961.

Ш. М. Левин. Ленинград.

«ЖЕЛЕ́ЗНАЯ ГВА́РДИЯ» — фаш. орг-ция в Румынии в 1931—41. Возникла на базе террористич. групп, созданных монополистич. буржуазией в период революц. подъема 1918—23. Главарь «Ж. г.» К. Кодряну был тесно связан с рум. реакцией, получал финанс. поддержку от фаш. Германии. В 1934, после убийства железногвардейцами рум. премьер-мин. Й. Г. Дуки, «Ж. г.» была формально распущена, но продолжала действовать под демагогич. назв. «Партия — все для отечества». После установления в февр. 1938 монархо-фаш. диктатуры «Ж. г.» была запрещена вплоть до 1940, когда железногвардейские главари (Хория Сима и др.) приняли участие в формировании фаш. пр-ва ген. Й. Антонеску. В янв. 1941 в результате раздоров в фаш. клике они были изгнаны из пр-ва и бежали в Германию, а после 2-й мировой войны — в США, где участвуют в деятельности реакц. эмигрантских орг-ций.

ЖЕЛЕ́ЗНИКАР (Železnikar), Франце (1.XII.1843 — 23.II.1903) — деятель словенского рабочего движения. Рабочий-портной из Любляны. В поисках работы обошел всю Австрию, был в Швейцарии, долго жил во Франции. Был участником Парижской Коммуны. Вернувшись в Любляну, в кон. 70 — нач. 80-х гг. возглавил революц. крыло в люблянском Рабочем просветит. об-ве. В 1884 был арестован и осужден австровенг. властями на 10 лет каторжной тюрьмы. По выходе из тюрьмы (1892) снова активно участвовал в рабочем движении. Присутствовал на Учредит. конгрессе Югослав. с.-д. партии (1896).

Лит.: Gestrin F., Prvi koraki delavskega gibanja in odmevi Pari ke komune na Slovenskem, «Socialistična misel», 1953, № 5, s. 293—301.

«ЖЕЛЕЗНОБО́КИЕ» (англ. Ironsides) — название, данное роялистами О. Кромвелю и солдатам его отрядов за их стойкость и мужество во время битвы при Марстон-Муре (2 июля 1644; см. *Английская буржуазная революция 17 века*). Это назв. было потом распространено на всю кромвелевскую армию.

ЖЕЛЕЗНОДОРО́ЖНЫЕ КОМИТЕ́ТЫ в 1905—1907 — выборные демократич. орг-ции на ж. д. России, возникшие в ходе революции 1905—07 для руководства стачечным движением. Ж. к. организовывали собрания и митинги бастующих, снабжение забастовщиков продовольствием, материальными средствами, пытались связать выступления железнодорожников разл. станций, используя для этой цели ж.-д. поезда. Осенью 1905, в период высшего подъема революции, Ж. к. Сибирской, Забайкальской, Среднеазиатской, Ташкентской и нек-рых др. дорог действовали, подобно Советам рабочих депутатов, как революц. власть (отстраняли царскую администрацию и брали управление дорогами в свои руки, устанавливали нормы труда и заработной платы и т. д.). Участие большевиков в Ж. к. способствовало расширению их влияния среди ж.-д. рабочих и низших служащих. В дек. 1905, когда массовая политич. стачка переросла в вооруж. восстание, Ж. к. в ряде мест из органов по руководству стачечной борьбой превращались в органы вооруж. восстания. В кон. 1905 — нач. 1906 с наступлением царских войск, уничтоживших осн. очаги вооруж. восстания, были разгромлены и Ж. к.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 10, 134—35; Высший подъем революции 1905—1907 гг. Док. и мат-лы, ч. 3, кн. 2, М., 1956; Пясковский А. В., Революция 1905—07 гг. в Туркестане, М., 1958; Ветошкин М. К., Очерки по истории большевистских орг-ций и революц. движения в Сибири 1898—1917, М., 1953; его же, Забайкальские большевики и читинское вооруж. восстание 1905—1906 гг., Чита, 1949.

И. М. Пушкарева. Москва.

ЖЕЛЕ́ЗНЫЙ ВЕК — эпоха в первобытной и раннеклассовой истории человечества, характеризующаяся распространением металлургии железа и изготовлением жел. орудий. Представление о трех веках: каменном, бронзовом и железном — возникло еще в античном мире (Тит Лукреций Кар). Термин «Ж. в.» был введен в употребление ок. сер. 19 в. датским археологом К. Ю. *Томсеном*. Важнейшие исследования, первонач. классификация и датировка памятников Ж. в. в Зап. Европе произведены М. Гёрнесом, О. Монтелиусом, О. Тишлером, М. Райнеке, Ж. Дешелетом, Н. Обергом, Й. Л. Пичем и Ю. Костшевским; в Вост. Европе — В. А. *Городцовым*, А. А. *Спицыным*, Ю. В. *Готье*, П. Н. *Третьяковым*, А. П. Смирновым, Х. А. *Моора*, М. И. *Артамоновым*, Б. Н. Граковым и др.; в Сибири — С. А. Теплоуховым, С. В. *Киселевым*, С. И. Руденко и др.; на Кавказе — Б. А. *Куфтиным*, Б. Б. *Пиотровским*, Е. И. Крупновым и др.

Период первонач. распространения жел. индустрии пережили все страны в разное время, однако к Ж. в. обычно относятся только культуры первобытных племен, обитавших вне территорий древних рабовладельч. цивилизаций, возникших еще в эпоху энеолита и бронзы (Месопотамия, Египет, Греция, Индия, Китай). Ж. в. сравнительно с предыдущими археологич. эпохами (кам. и бронз. веками) очень короток. Его хронологич. границы: от 9—7 вв. до н. э., когда у многих первобытных племен Европы и Азии получила развитие собственная металлургия железа, и до времени возникновения у этих племен классового общества и гос-ва. Нек-рые совр. зарубежные ученые, считающие концом первобытной истории время появления письм. источников, относят конец Ж. в. Зап. Европы к 1 в. до н. э., когда появляются рим. письм. источники, содержащие сведения о зап.-европ. племенах. Поскольку и поныне железо остается важнейшим материалом, из к-рого изготовляются орудия труда, совр. эпоха входит в Ж. в., поэтому для археологич. периодизации первобытной истории применяется также термин «ранний Ж. в.». На терр. Зап. Европы ранним Ж. в. называется лишь его начало (т. н. *гальштатская культура*). Несмотря на то, что железо самый распространенный в мире металл, оно было поздно освоено человеком, так как почти не встречается в природе в чистом виде, трудно обрабатывается и его руды сложно отличить от различных минералов. Первоначально человечеству стало известно метеоритное железо. Мелкие предметы из железа (гл. обр. украшения) встречаются в 1-й пол. 3-го тыс. до н. э. в Египте, Месопотамии и М. Азии. Способ получения железа из руды был открыт во 2-м тыс. до н. э. Согласно одному из наиболее вероятных предположений, сыродутный процесс (см. ниже) был впервые применен подчиненными хеттам племенами, жившими в

горах Армении (Антитавра) в 15 в. до н. э. Однако еще длит. время железо оставалось малораспространенным и очень ценным металлом. Только после 11 в. до н. э. началось довольно широкое изготовление жел. оружия и орудий труда в Палестине, Сирии, М. Азии, Индии. В это же время железо становится известным на юге Европы. В 11—10 вв. до н. э. отд. жел. предметы проникают в область, лежащую к С. от Альп, встречаются в степях юга Европ. части СССР, но жел. орудия начинают господствовать в этих областях только в 8—7 вв. до н. э. В 8 в. до н. э. жел. изделия широко распространяются в Месопотамии, Иране и несколько позднее в Ср. Азии. Первые известия о железе в Китае относятся к 8 в. до н. э., но распространяется оно только в 5 в. до н. э. В Индокитае и Индонезии железо распространилось на рубеже нашей эры. По-видимому, с глубокой древности металлургия железа была известна различным племенам Африки. Несомненно, уже в 6 в. до н. э. железо изготовлялось в Нубии, Судане, Ливии. Во 2 в. до н. э. Ж. в. наступил в центр. обл. Африки. Нек-рые афр. племена перешли от кам. века к железному, минуя бронзовый. В Америке, Австралии и на большинстве островов Тихого ок. железо (кроме метеоритного) стало известно лишь во 2-м тыс. н. э. вместе с появлением в этих областях европейцев.

В отличие от сравнительно редких источников добывания меди и в особенности олова, жел. руды, правда, чаще всего низкосортные (бурые железняки, озерные, болотные, луговые и др.), встречаются почти всюду. Но получить железо из руд гораздо труднее, чем медь. Плавление железа, т. е. получение его в жидком состоянии, всегда было для древних металлургов недоступным, т. к. для этого необходима очень высокая температура (1528°). Железо получали в тестообразном состоянии с помощью сыродутного процесса, к-рый состоял в восстановлении жел. руды углеродом при температуре 1100—1350° в спец. печах с вдуванием воздуха кузнечными мехами через сопло. На дне печи образовывалась крица — комок пористого тестообразного железа весом 1—8 *кг*, к-рую необходимо было неоднократно проковывать молотом для уплотнения и частичного удаления (выдавливания) из нее шлака. Кричное железо — мягкое, но еще в глубокой древности (ок. 12 в. до н. э.) был открыт способ закалки жел. изделий (путем погружения их в холодную воду) и их цементации (науглероживания). Готовые для кузнечных поделок и предназначенные для торг. обмена бруски железа имели обычно в Передней Азии и Зап. Европе бипирамидальную форму. Более высокие механич. качества железа, а также общедоступность жел. руд и дешевизна нового металла обеспечили вытеснение железом бронзы, а также камня, к-рый оставался важным материалом для произ-ва орудий и в бронз. веке. Произошло это не сразу. В Европе только во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. железо начало играть действительно существ. роль в качестве материала для изготовления орудий. Технич. переворот, вызванный распространением железа, намного расширил власть человека над природой. Оно сделало возможным расчистку под посевы больших лесных площадей, расширение и совершенствование оросит. и мелиоративных сооружений и улучшение в целом обработки земли. Ускоряется развитие ремесла, в особенности кузнечного и оружейного. Совершенствуется обработка дерева для целей домостроительства, произ-ва транспортных средств (судов, колесниц и т. п.), изготовления разнообразной утвари. Ремесленники, начиная с сапожников и каменщиков и кончая рудокопами, также получили более совершенные инструменты. К началу нашей эры все осн. виды ремесл. и с.-х. ручных орудий (кроме винтов и шарнирных ножниц), употреблявшихся в ср. века, а частично и в новое время, были уже в ходу. Облегчилось сооружение дорог, усовершенствовалась воен. техника, расширился обмен, распространилась как средство обращения металлич. монета.

Развитие производит. сил, связанное с распространением железа, с течением времени привело к преобразованию всей обществ. жизни. В результате роста производит. труда увеличился прибавочный продукт, что, в свою очередь, послужило экономич. предпосылкой для появления эксплуатации человека человеком, распада племенного строя. Одним из источников накопления ценностей и роста имуществ. неравенства был расширявшийся в эпоху Ж. в. обмен. Возможность обогащения за счет эксплуатации породила войны с целью грабежа и порабощения. Для нач. Ж. в. характерно широкое распространение укреплений. В эпоху Ж. в. племена Европы и Азии переживали стадию разложения первобытнообщинного строя, находились накануне возникновения клас. общества и гос-ва. Переход части средств произ-ва в частную собственность господствующего меньшинства, возникновение рабовладения, усилившееся расслоение общества и отделение племенной аристократии от осн. массы населения уже являются чертами, типичными для ранних клас. обществ. У многих племен обществ. устройство этого переходного периода принимало политич. форму т. н. *военной демократии*.

Ж. в. на территории СССР. На терр. СССР железо впервые появилось в кон. 2-го тыс. до н. э. В Закавказье (*Самтаврский могильник*) и на Ю. Европ. части СССР (памятники *срубной культуры*). К глубокой древности восходит разработка железа в Раче (Зап. Грузия). Жившие по соседству с *колхами* моссинойки и халибы славились как металлурги. Однако широкое распространение металлургии железа на терр. СССР относится уже к 1-му тыс. до н. э. В Закавказье известен ряд археологич. культур конца бронзового века, расцвет к-рых относится уже к раннему Ж. в.: центр.-закавк. культура с локальными очагами в Грузии, Армении и Азербайджане, кызыл-ванкская культура (см. *Кызыл-Ванк*), *колхидская культура*, урартская культура. На Сев. Кавказе: *кобанская культура*, *каякентско-хорочоевская культура* и прикубанская культура. В степях Сев. Причерноморья в 7 в. до н. э. — первых веках н. э. обитали племена *скифов*, создавшие наиболее развитую культуру раннего Ж. в. на терр. СССР. Жел. изделия найдены в изобилии на поселениях и в курганах скифского времени. Признаки металлургич. произ-ва обнаружены при раскопках ряда скифских городищ. Наибольшее количество остатков железоделат. и кузнечных промыслов найдено на *Каменском городище* (5—3 вв. до н. э.) близ Никополя, являвшемся, по-видимому, центром специализиров. металлургич. р-на древней Скифии. Жел. орудия способствовали широкому развитию всевозможных ремесел и распространению среди местных племен скифского времени пашенного земледелия. Следующий после скифского период раннего Ж. в. в степях Причерноморья представлен сарматской культурой, господствовавшей здесь со 2 в. до н. э. до 4 в. н. э. В предшествующее время с 6 в. до н. э. *сарматы* (или савроматы) жили между Доном и Уралом. К 3 в. н. э. одно из сарматских племен — *аланы* — начало играть значит. историч. роль и постепенно самое имя сарматов было вытеснено именем алан. К тому же времени, когда сарматские племена господствовали в Сев. Причерноморье, относятся распространившиеся в зап. областях Сев. Причерноморья, Верх. и Ср. Приднепровья и Приднестровья культуры «полей погребений» (*милоградская культура*, *зарубинецкая культура*, *черняховская культура* и др.). Эти культуры принадлежали земледельч. племенам, в числе к-рых, по мнению нек-рых ученых, были предки славян. Обитавшие в центр. и сев. лесных областях Европ. части СССР племена были зна-

комы с металлургией железа с 6—5 вв. до н. э. В 8—3 вв. до н. э. в Прикамье была распространена *ананьинская культура*, для к-рой характерно сосуществование бронз. и жел. орудий, при несомненном превосходстве последних в конце ее. Ананьинскую культуру на Каме сменила *пьяноборская культура*, к-рая относится к 3 в. до н. э.— 5 в. н. э.

В Верх. Поволжье и в областях Волго-Окского междуречья к Ж. в. относятся городища *дьяковской культуры* (сер. 1-го тыс. до н. э.— сер. 1-го тыс. н. э.), а на терр. к Ю. от среднего течения Оки и к З. от Волги, в басс. рр. Цны и Мокши, городища *городецкой культуры* (7 в. до н. э.— 5 в. н. э.), принадлежащие древним финно-угорским племенам. В области Верх. Поднепровья известны многочисл. городища 6 в. до н. э.— 7 в. н. э., принадлежавшие древним восточнобалтийским племенам, позднее поглощенным славянами. Городища этих же племен известны в юго-вост. Прибалтике, где наряду с ними имеются и остатки культуры, принадлежавшие предкам древних эст. (чудских) племен.

В Юж. Сибири и на Алтае, вследствие обилия меди и олова, сильно развилась бронз. индустрия, долгое время успешно соперничавшая с железом. Хотя жел. изделия, по-видимому, появились уже в раннее майэмирское время (Алтай; 7 век до н. э.), широко распространяется железо лишь в сер. 1-го тыс. до н. э. [*магарская культура* на Енисее, пазырыкская культура (см. *Пазырык*) на Алтае и др.]. Культуры Ж. в. представлены и в других частях Сибири (в Зап. Сибири исследования В. Н. Чернецова и др., на Дальнем Востоке исследования А. П. Окладникова и др.). На терр. Ср. Азии и Казахстана до 8—7 вв. до н. э. орудия и оружие также изготовлялись из бронзы. Появление изделий из железа как в земледельч. оазисах, так и в скотоводческой степи может быть отнесено к 7—6 вв. до н. э. На протяжении всего 1-го тыс. до н. э. и 1-й пол. 1-го тыс. н. э. степи Ср. Азии и Казахстана были населены многочисл. сако-массагетскими племенами, в культуре к-рых железо широкое распространение получило с сер. 1-го тыс. до н. э., хотя изделия из бронзы продолжали бытовать у них еще долгое время. В земледельч. оазисах время появления железа совпадает с возникновением первых рабовладельч. гос-в (Бактрия, Хорезм). На терр. Севера Европ. части СССР, в таежных и тундровых областях Сибири железо появляется в первых веках н. э.

Ж. в. на территории Зап. Европы делится обычно на 2 периода — гальштатский (900—400 до н. э.), к-рый также наз. ранним, или первым, Ж. в., и латенский (400 до н. э.— нач. н. э.), к-рый наз. поздним, или вторым. Гальштатская культура была распространена на территории совр. Австрии, Югославии, отчасти Чехословакии, где она была создана древними *иллирийцами*, и на терр. Юж. Германии и прирейнских департаментов Франции, где жили племена *кельтов*. К эпохе гальштатской культуры относятся близкие к ней культуры фракийских племен в вост. части Балканского п-ова, культуры этрусских, лигурийских, италийских и др. племен на Апеннинском п-ове, культуры начала Ж. в. Пиренейского п-ова (иберы, турдетаны, лузитаны и др.) и поздняя *лужицкая культура* в бассейнах рр. Одера и Вислы. Для ранней гальштатской эпохи характерно сосуществование бронз. и жел. орудий труда и оружия и постепенное вытеснение бронзы. В хоз. отношении эта эпоха характеризуется ростом земледелия, в социальном— распадом родовых отношений. В Сев. Германии, Скандинавии, Зап. Франции и Англии в это время еще существовал бронзовый век. С нач. 4 в. распространяется *латенская культура*, характеризующаяся подлинным расцветом жел. индустрии. Латенская культура бытовала до завоевания римлянами Галлии (1 в. до н. э.). Район распространения латенской культуры — земли к З. от Рейна до Атлантич. океана, по среднему течению Дуная и к С. от него. Латенская культура связана с племенами кельтов, к-рые имели большие укрепл. города, являвшиеся центрами племен и местами сосредоточения разнообразных ремесел. В эту эпоху у кельтов постепенно создается клас. рабовладельч. общество. Бронз. орудия уже не встречаются, но наибольшее распространение получает железо в Европе в период рим. завоеваний. В начале нашей эры в завоеванных Римом областях латенскую культуру сменила т. н. провинциальная рим. культура. На С. Европы железо распространилось почти на 300 лет позже, чем на Ю. К концу Ж. в. принадлежит культура герм. племен, обитавших на территории между Северным м. и рр. Рейном, Дунаем и Эльбой, а также на Ю. Скандинавского п-ова, и культура зап. славян, получившая название *пшеворской культуры* (3—2 вв. до н. э.— 4—5 вв. н. э.). Полагают, что пшеворские племена были известны древним авторам под именем венедов. В сев. странах полное господство железа наступило только в начале нашей эры.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1953; Арциховский А. В., Введение в археологию, 3 изд., М., 1947; Всемирная история, т. 1—2, М., 1955—56; Гернес М., Культура доисторического прошлого, пер. с нем., ч. 3, М., 1914; Городцов В. А., Бытовая археология, М., 1910; Готье Ю. В., Железный век в Восточной Европе, М.—Л., 1930; Граков Б. Н., Старейшие находки железных вещей в Европейской части территории СССР, «СА», 1958, № 4; Иессен А. А., К вопросу о памятниках VIII—VII вв. до н. э. на Юге Европейской части СССР, в сб.: «СА» [т.] 18, М., 1953; Киселев С. В., Древняя история Ю. Сибири, [2 изд.], М., 1951; Кларк Д. Г. Д., Доисторическая Европа. Экономич. очерк, пер. с англ., М., 1953; Крупнов Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; Ляпушкин И. И., Памятники Салтово-Маяцкой культуры в бассейне р. Дона, «МИА», 1958, № 62; его же, Днепровское лесостепное левобережье в эпоху железа, «МИА», 1961, № 104; Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; Нидерле Л., Славянские древности, пер. с чеш., М., 1956; Окладников А. П., Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Очерки истории СССР. Первобытнообщинный строй и древнейшие государства на территории СССР, М., 1956; Памятники зарубинецкой культуры, «МИА», 1959, № 70; Пиотровский Б. Б., Археология Закавказья с древнейших времен до 1 тыс. до н. э., Л., 1949; его же, Ванское царство, М., 1959; Руденко С. И., Культура населения Центрального Алтая в скифское время, М.—Л., 1960; Смирнов А. П., Железный век Чувашского Поволжья, М., 1961; Третьяков П. Н., Восточнославянские племена, 2 изд., М., 1953; Чернецов В. Н., Нижнее Приобье в 1 тыс. н. э., «МИА», 1957, № 58; Déchelette J., Manuel d'archéologie prehistorique celtique et gallo-romaine, 2 ed., t. 3—4, P., 1927; Johannsen O., Geschichte des Eisens, Düsseldorf, 1953; Moora H., Die Eisenzeit in Lettland bis etwa 500 n. Chr., [t.] 1—2, Tartu (Dorpat), 1929—38; Redlich A., Die Minerale im Dienste der Menschheit, Bd 3 — Das Eisen, Prag, 1925; Rickard T. A., Man and metals, v. 1—2, N. Y.—L., 1932.

А. Л. Монгайт. Москва.

ЖЕЛЕЗНЯ́К (Зализняк), Максим (р. в нач. 40-х гг. 18 в.— г. смерти не уст.)— запорожский казак, один из предводителей крест. войны 1768 на Правобережной Украине против польской шляхты. Род. в бедной крест. семье в с. Медведовка на Чигиринщине. Мальчиком ушел в Запорожскую сечь, где работал по найму. Когда в мае 1768 в р-не Черкасс вспыхнуло восстание, Ж. возглавил отряд повстанцев (см. «*Коливщина*»). Ж. и др. предводители восстания были предательски схвачены царскими офицерами, пришедшими на помощь польским войскам. Ж. подвергся наказанию батогами, клеймению и был сослан в Сибирь. Дальнейшая судьба Ж. достоверно неизвестна.

Лит.: Гуслистий К., Коліївщина, К., 1947.

ЖЕЛЕЗНЯКО́В (Железняк), Анатолий Григорьевич (20. IV. 1895 — 26. VII. 1919) — легендарный герой гражд. войны в СССР. Род. в с. Федоскине (ныне Солнечногорского р-на Моск. обл.). Был рабочим, плавал кочегаром на торг. судах на Черном м. С осени 1915 служил на Балт. флоте. Ввиду угрозы ареста за революц. деятельность в 1916 совершил побег. В марте 1917 вернулся в Петроград. За активную борьбу против

Врем. пр-ва дважды был арестован (в июне и июле), но бежал из тюрьмы и скрывался в Гельсингфорсе. В октябре прибыл с отрядом моряков в Петроград. Делегат 2-го Всеросс. съезда Советов; был анархистом, но поддерживал большевиков. Участвовал в штурме Зимнего дворца, затем в боях с контрреволюцией на Украине. В янв. 1918, будучи нач. караула Таврического дворца, предложил депутатам контрреволюц. Учредит. собрания покинуть дворец. В янв. 1918 назначен чл. Верх. коллегии по рум. и рус. делам и комиссаром Дунайской флотилии. В марте 1918, будучи командующим Бирзульским укрепленным районом, участвовал в боях с австро-герм. оккупантами и контрреволюц. отрядами на Юж. Украине, отличался исключит. храбростью. Летом 1918 — командир полка 16-й стрелк. дивизии. В нач. 1919 вел подпольную работу в Одессе, с апр.— пред. союза моряков торг. флота, с мая 1919— командир бронепоезда, к-рый участвовал в боях против григорьевцев под Знаменкой, а затем в составе 14-й армии — на екатеринослав. направлении. У ст. Верховцево Ж. был смертельно ранен. Похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище. Подвиги Ж. воспеты в песнях и стихах.

Лит.: Антонов-Овсеенко В. А., Записки о гражд. войне, т. 1—2, М., 1924—28.

ЖЕ́ЛИВСКИЙ (Želivský), Ян (ум. 9.III.1422) — деятель гуситского революц. движения в Чехии, вождь праж. бедноты. Священник. 30 июля 1419 возглавил нар. процессию пражан, попытка разогнать к-рую вызвала восстание, явившееся началом вооруж. этапа гуситского революц. движения. Весной 1420 в условиях подготовлявшегося имп. Сигизмундом крестового похода против гуситской Чехии добился присоединения бюргерства Праги к гуситскому движению. Способствовал превращению столицы в неприступную крепость в борьбе против крестоносцев. В 1421 подчинил Праге ряд чеш. городов и встал во главе революц. отрядов. Опираясь на бедноту, Ж. осуществлял в 1419—22 в Праге революц. диктатуру, вызывая ненависть консервативно настроенного бюргерства. В нач. 1422 власть в городе захватили реакц. элементы. Ж. был предательски схвачен и казнен.

Соч.: Dochovaná kázání z roku 1419, dl I, Praha, 1953.
Лит.: Мацек Й., Гуситское революционное движение, пер. с чеш., М., 1954; его же, Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Bartoš F. M., Pád Želivského «Jihočeský sbornik historický», 1952, dl 21, s. 77—89; Kratochvil M. V., Jan Želivský, Praha, 1953.

Н. М. Пашаева. Москва.

ЖЕ́ЛЛЕРЫ, инквилины (венг. ед. ч. zsellér, лат. мн. ч. inquilini),—категория крепостного крестьянства в феод. Венгрии. Имели не более $^1/_8$ надела пахотной земли или совсем не имели. Выполняли гл. обр. пешую барщину в пользу помещичьего х-ва. В источниках различаются Ж., имевшие дом и приусадебный участок, и Ж., не имевшие их. Существовали до отмены крепостного права (1848). В бурж. Венгрии Ж. называли батраков, с.-х. рабочих.

Лит.: Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

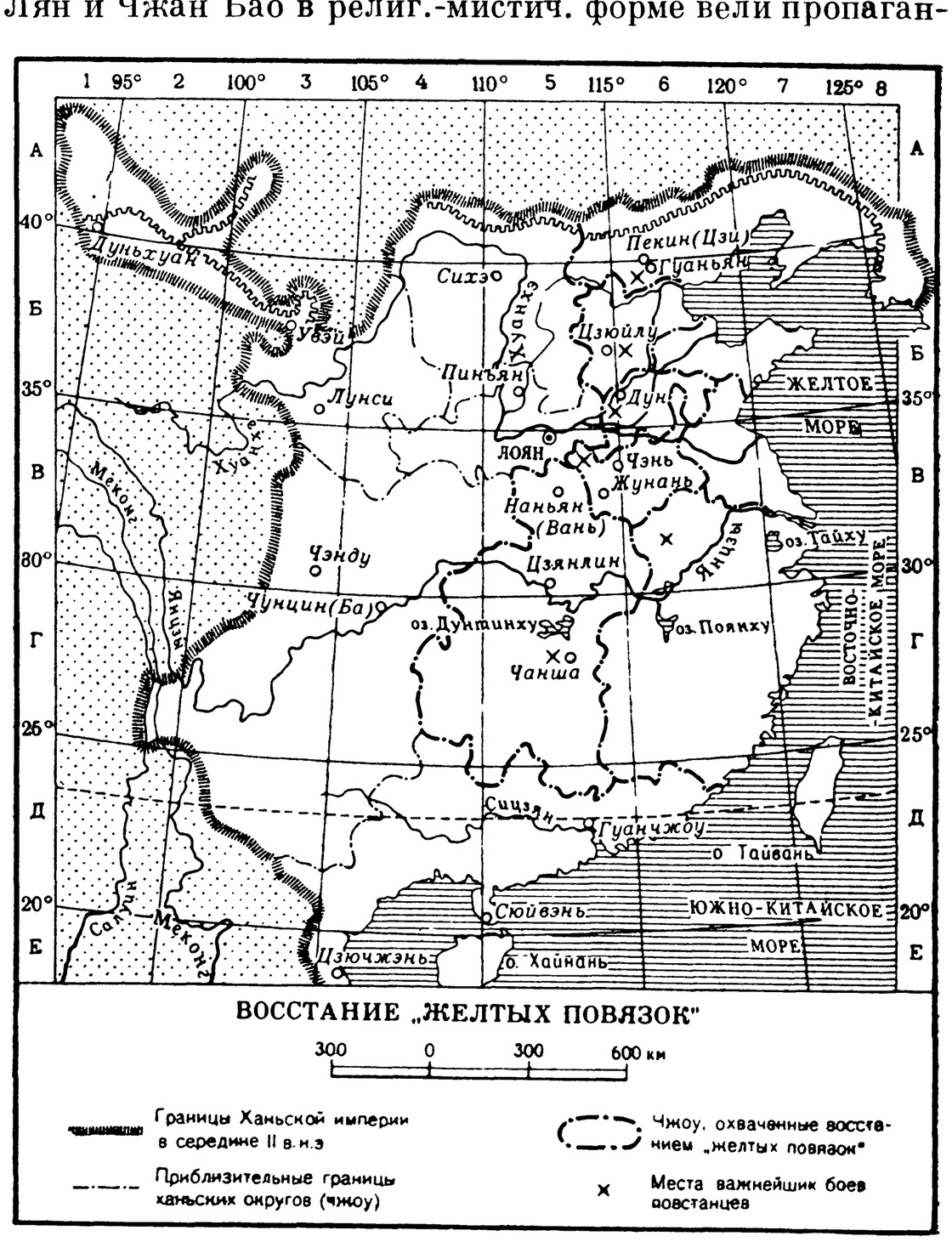
ЖЕ́ЛТЫЕ ВО́ДЫ — урочище у истоков р. Желтой (близ совр. г. Желтые Воды Днепропетровской обл. УССР), в р-не к-рого 5—6 мая 1648 произошло сражение между восставшими укр. казаками под рук. Б. Хмельницкого (до 12 тыс.) и авангардом польск. войск (ок. 6 тыс.) под команд. С. Потоцкого и Я. Шемберга. После перехода 24 апр. 5 тыс. реестровых казаков, к-рые двигались по Днепру на соединение с поляками, на сторону восставших Хмельницкий отразил попытку поляков переправиться через р. Желтую, а 5 мая атаковал их лагерь у Ж. В. Поляки пытались вырваться из окружения, но были разгромлены 6 мая в р-не урочища Княжьи Байраки. Первая победа восставших воодушевила укр. народ на борьбу с польск. феодалами.

ЖЁЛТЫЕ ПРОФСОЮ́ЗЫ — термин, встречающийся в лит-ре для обозначения профсоюзов, лидеры к-рых проводят политику клас. сотрудничества труда и капитала, отказываются от боевых методов борьбы в защиту коренных интересов пролетариата. Первоначально Ж. п. назывались штрейкбрехерские профсоюзы, созданные предпринимателями для раскола рабочего класса и срыва забастовочной борьбы. Предполагают, что термин «Ж. п.» возник во время стачки в Монсо-ле-Мин (Франция) в 1887, когда предприниматели создали профсоюз для срыва стачки. Члены этого предпринимат. союза заседали в помещении, одно из окон к-рого было заклеено желтой бумагой (вместо разбитого стачечниками стекла). К числу Ж. п. в первую очередь относились орг-ции типа *компанейских союзов* в США, *гирш-дункерских профсоюзов* в Германии, зубатовских союзов в России. После 1-й мировой войны Ж. п. стали называться реформистские профсоюзы, вошедшие в *Амстердамский интернационал профсоюзов*, *христианские профсоюзы*. После 2-й мировой войны большинство реформистских профсоюзов объединено в *Международную конфедерацию свободных профсоюзов*.

Лит.: Ленин В. И., Условия приема в Коммунистич. Интернационал, Соч., 4 изд., т. 31; Фостер У. З., Очерки мирового профсоюзного движения, пер. с англ., [М.], 1956.

«ЖЁЛТЫХ ПОВЯЗОК» ВОССТА́НИЕ — крест. восстание в Китае в 184—204; свое название получило потому, что повстанцы в качестве знака приверженности к восстанию носили на голове желтые повязки. Во главе восстания стоял уроженец Цзюйлу (совр. пров. Хэбэй) Чжан Цзяо, приверженец даосской секты, пропагандировавшей учение о «пути великого равенства (или благоденствия)» (Тайпиндао). За религ. оболочкой учения о «пути великого благоденствия» скрывалась социальная сущность требований крестьянства, мечтавшего о всеобщем равенстве.

В течение десяти лет Чжан Цзяо и его братья Чжан Лян и Чжан Бао в религ.-мистич. форме вели пропаган-



ду революц. идей, сплачивая нар. массы на борьбу против господствующего класса и его гос. аппарата. Им удалось привлечь на свою сторону несколько сот тысяч людей в восьми округах (Цинчжоу, Сюйчжоу, Ючжоу, Цзичжоу, Цзиничжоу, Янчжоу, Яньчжоу и Юйчжоу) на терр. совр. пров. Шаньдун, Хэбэй, Хубэй, Цзянсу, Аньхой и Хэнань. Чжан Цзяо и его сторонники создали разветвленную орг-цию, построенную по воен. принципу: были сформированы 36 больших и малых отрядов (фан). Большие фаны насчитывали св. 10 тыс. чел., малые — по 6—7 тыс. Агитаторы Чжан Цзяо в различных частях страны в завуалированной форме предсказывали, что в год (под циклическими знаками) цзя-цзы (184) произойдут крупные события — свершится падение династии Хань и наступит новая эра: «Синее небо (имеется в виду правящая династия) уже погибло. Желтое небо должно утвердиться. В год цзя-цзы в Поднебесной (стране) наступит великое счастье».

Чжан Цзяо наряду с привлечением нар. масс пытался использовать оппозиц. группы при императорском дворе. Он отправил одного из предводителей большого отряда Ма Юань-и в столицу, где тот заручился поддержкой влият. придворных евнухов Фын Сюя и Сюй Фына, договорившись с ними о совместном выступлении в пятый день третьего месяца первого года Чжунпин (184). Однако в результате предательства заговор был раскрыт, Ма Юань-и арестован и убит, а вслед за ним казнено св. 1000 человек. Был отдан приказ также об аресте Чжан Цзяо. Предупрежденный об этом, Чжан Цзяо поднял восстание раньше намеченного срока — во 2-м месяце 184 года. В короткий срок восстание охватило значит. часть страны.

На протяжении года правительств. войска совместно с вооруж. отрядами крупных землевладельцев подавляли один очаг за другим. Чжан Цзяо и его братья пали в боях. Карателя уничтожили сотни тысяч нар. повстанцев. Но крест. массы поднимались на борьбу в новых р-нах. Отряды «Желтых повязок» объединились с повстанцами «Черных гор» (по названию местности — Хэйшань), и повстанческая армия по численности превысила миллион человек. Восстание распространилось на провинции Шаньси и Сычуань. Всего в восстании участвовало 2 млн. чел.; значит. часть повстанцев составляли рабы. Лишь к 205 отряды «Желтых повязок» и «Черных гор» были окончательно разгромлены вооруж. силами крупных военачальников-феодалов Цао Цао, Юань Шао, Лю Бэя и др.

«Ж. п.» в. способствовало падению династии Хань и временному ослаблению эксплуатации крестьян.

Источн.: Юань Шу, Тун цзянь цзи ши бэньмо (Всеобщая историческая хроника), т. 2, Шанхай, 1955.

Лит.: Ли Гуан-би, Ханьдай тайпиндао юй хуанцзинь да ции (О ханьском «пути великого равенства» и о восстании «желтых повязок»), в кн.: Чжунго нунминь ции луньцзи (Сб. статей по истории крестьянских восстаний в Китае), Пекин, 1958; Хэ Чан-цюнь, Лунь Хуанцзинь нунминь цинди коухао (О лозунгах крестьянского восстания «желтых повязок»), «Лиши яньцзю», 1959, № 6.

Л. И. Думан. Москва.

ЖЕЛЯ́БОВ, Андрей Иванович (17.VIII.1851—3.IV. 1881) — рус. революционер, народник, член Исполнит. к-та *«Народной воли»*. Род. в Таврич. губ. в семье крепостных крестьян (дворовых). По окончании Керченской гимназии в 1869 поступил на юридич. ф-т Новоросс. ун-та в Одессе. За активное участие в окт. 1871 в студенч. волнениях выслан из Одессы. В Киеве был связан с местными революц. и нац.-укр. кругами. По возвращении в Одессу был в 1873—74 членом кружка Ф. *Волховского* (одесская группа «чайковцев»), вел пропаганду среди рабочих и интеллигенции. В кон. 1874 арестован, освобожден под залог и продолжал нелегальную деятельность. Судился по *«процессу 193-х»*. После оправдат. приговора в 1878 в целях пропаганды среди крестьян жил в Подольской губ. Постепенно пришел к признанию необходимости политич. борьбы и террора. Участник Липецкого съезда политиков-террористов (июнь 1879). Принятый в *«Землю и волю»* на Воронежском съезде землевольцев, Ж. выступил одним из гл. защитников новой платформы. После раскола «Земли и воли» входил в Исполнит. к-т и позже в Распорядит. комиссию «Народной воли». Участвовал в покушениях на Александра II и во всей организац. и агитационно-пропагандистской работе народовольцев. При его руководящем участии были созданы воен. орг-ции «Народной воли», рабочая, студенч. и народовольч. «Рабочая газета». Был соавтором неск. важнейших программных док-тов партии. Один из активных организаторов покушения на Александра II 1 марта 1881, накануне к-рого, 27 февр., был арестован. Потребовал приобщения себя к делу 1 марта. Произнес на процессе программную речь. Казнен с др. первомартовцами 3 апр. 1881. В. И. Ленин ставил Ж. в один ряд с такими великими бурж. революционерами, как Робеспьер и Гарибальди.

Лит.: Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Крах II Интернационала, там же, т. 21; Плеханов Г. В., Предисловие к рус. изданию кн. А. Туна «История рев. движений в России», Соч., т. 24, М.—Л., 1927; его же, Неудачная история партии «Народной воли», там же; Деятели рев. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 3, в. 2, М., 1934; А. И. Желябов. Мат-лы для биографии с пред. В. Н. Фигнер, М., 1930; [Тихомиров Л.], А. И. Желябов, Лондон [Женева], 1882; Ашешов Н., А. И. Желябов, Мат-лы для биографии и характеристики, П., 1919; Заславский Д., А. И. Желябов, М.—Л., [1925]; Воронский А. К., Желябов, М., 1934; Клеянкин А. В., А. Желябов — герой «Народной воли», [М.], 1959; Прокофьев В., А. Желябов, М., 1960; Белоконский И. П., А. И. Желябов (Отрывки из воспоминаний), «Былое», 1906, № 3; Семенюта П., Из воспоминаний об А. И. Желябове, там же, № 4; Стенографич. отчет по делу о рев. пропаганде в империи, т. 1, СПБ, 1878 (Сенат. Особое присутствие для дел о гос. преступлениях в России); «Былое», 1918, № 4—5 (10—11); Дело 1 марта 1881 г. Процесс Желябова, Перовской и др. Правит. отчет, СПБ, 1906; Процесс 20 народовольцев в 1882 г., Ростов/Д., [1906]; Желябов А. И., Письмо к М. П. Драгоманову, «Звенья», № 5, М.—Л., 1935; Литература партии «Народная воля», М., 1930; 1 марта 1881 года. Ст. и воспоминания участников и современников, М., 1931; Народовольцы, сб. 3, М., 1931; Чудновский С. Л., Из давних лет. Воспоминания, М., 1934; Фигнер В. Н., Полн. собр. соч., 2 изд., т. 1, 5, М., 1932; Фроленко М., Собр. соч., 2 изд.,т. 1—2, М., 1932; Прибылева-Корба А. П., «Народная воля». Воспоминания о 1870—1880 гг., М., 1926; Богучарский В. Я., Из истории полит. борьбы в 70—80-х гг. XIX в., М., 1912; Троицкий Н. А., О дате рождения А. И. Желябова, «ИА», 1959, № 4; Твардовская В. А., Организац. основы «Народной воли», «ИЗ», [т.] 67, М., 1960.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ЖЕЛЯ́БУЖСКИЙ, Иван Афанасьевич (1638—после 1709) — рус. гос. деятель, дипломат. Служил в Конюшенном приказе (1666), приказе Казанского дворца (1680), воеводой в Чернигове (1682). В 50—70-е гг. выполнял дипломатич. поручения. Участвовал в заключении *Андрусовского перемирия 1667* с Польшей. Оставил «Записки», являющиеся ценным ист. источником. В «Записках» содержится большой фактич. материал о деятельности рус. пр-ва с 1682 по 1709, о боярском и дворянском быте и нравах. Особый интерес представляют записи о событиях 1694—1700. Ж. использовал архивные док-ты, часть к-рых известна только по его «Запискам». Отрывок из мемуаров Ж. впервые опубл. в 1787, полный текст — в 1840.

Лит.: Пекарский П., Рус. мемуары XVIII в., «Современник», 1855, т. 50, отд. 2, с. 53—90, [№ 4].

ЖЕМАЙТЫ (жемайчяй, рус. и польск.— жмудь; территория — Жемайтия) — древнее литов. племя в зап. части Литвы, вошедшее в состав литов. народности. В 13—14 вв. Ж. упорно боролись против агрессии войск Тевтонского ордена, но оказались под его

властью. Вскоре после разгрома ордена в Грюнвальдской битве (1410) Ж. вошли в состав Вел. княжества Литовского (окончательно в 1422). Ж. до 20 в. отличались от населения соседних частей Литвы нек-рыми особенностями в обычаях и нар. творчестве.

Лит.: Пашуто В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959; Dundulis B., Lietuvių kova dėl Žemaitijos ir Užnemunės XV amžiuje, Vilnius, 1960.

ЖЕМА́П (Jemappes) — селение в Бельгии, у к-рого 6 нояб. 1792 произошло сражение между франц. сев. армией под команд. ген. Ш. Ф. Дюмурье (40—42 т. ч.) и австр. войсками под команд. герцога Альберта Саксен-Тешенского (14 т. ч.). После победы при *Вальми* французы развернули наступление в Бельгии против австр. войск, гл. силы к-рых занимали укрепл. позицию у Ж., прикрывая крепость Монс с Ю.-З. Гл. удар французы нанесли по прав. флангу и центру австрийцев и прорвали их линейный боевой порядок. Остатки австр. армии бежали к Брюсселю. Победа была одержана благодаря числ. превосходству французов и применению новой тактики (колонны в сочетании с рассыпным строем). Победа у Ж. привела к временному занятию французами Бельгии.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произв., т. 1, М., 1958 (см. указат.); Жомини А., Рассуждения о великих воен. действиях..., пер. с франц., СПБ, 1810, гл. 5, с. 81—98; Chuguet A., Jemappes et la conquête de la Belgique (1792—1793), P., 1890; La Jonquière C. de, La bataille de Jemappes, P., 1902; Krieg gegen die französische Revolution 1792—1797, Bd 1—2, W., 1905.

ЖЕНЕ́ВА (франц. Genève, нем. Genf, итал. Ginevra) — город на Ю.-З. Швейцарии, близ границы с Францией, адм. ц. кантона Женева. Расположен на юго-зап. оконечности Женевского оз., при выходе из него Роны. Крупнейший город и культурный центр франц. Швейцарии. 179,4 т. ж. (1961), включая многочисл. постоянно проживающих здесь иностранцев. Наиболее важные отрасли пром-сти — ювелирная (1-е место в Швейцарии), точная механика (гл. обр. производство часов).

Ж. (лат. Genava), древнее поселение кельтов (*аллоброгов*), впервые упоминается Цезарем; в 5 в. была занята *бургундами*. В 11 в. (в составе Бургундского королевства) вошла в «Священную Рим. империю». Горожане Ж. вели борьбу с сеньером города — епископом (епископство в Ж. с 5 в.) и савойскими графами и, используя противоречия между ними, добились самоуправления и др. гор. привилегий (были признаны и расширены в 1387 епископом Адемаром Фабри). В 14 и особенно в 1-ю пол. 15 в. Ж. славилась своими ярмарками, позднее стала значит. центром кредитно-банков-

Женева. Общий вид города.

ских операций. В ходе борьбы с герцогами савойскими примкнула в качестве «союзной земли» к Швейц. конфедерации (соглашения с Фрейбургом в 1519, с Берном — в 1526). Присоединение Ж. к конфедерации сопровождалось острой борьбой широких слоев гор. населения против дворян и католич. духовенства. В 1533 из Ж. был изгнан епископ, в 1536 проведена цвинглианская реформация (Г. Фарелем), а затем — реформация в кальвинистском духе поселившимся здесь Ж. *Кальвином*; при нем Ж. сделалась центром кальвинизма европ. значения («протестантским Римом»). В 1559 Кальвином была осн. протестантская Академия (в 1872 преобразована в ун-т).

В 1584 Ж. заключила «вечный союз» с Берном и Цюрихом. Попытка герцога Савойского внезапным нападением (в ночь с 11 на 12 дек. 1602) захватить город закончилась безуспешно. В 16—17 вв. приток протестантов-эмигрантов из католич. стран (особенно из Франции) способствовал развитию в Ж. пром-сти (в частности, часового произ-ва). В 17—18 вв. в городе шла острая борьба против установившегося в это время в Ж. олигархич. образа правления, к-рый был уничтожен в 1794 под влиянием франц. бурж. революции. Обществ. жизнь Ж. 50—60-х гг. 18 в. связана с пребыванием здесь Ж. Ж. Руссо (уроженца Ж.) и Вольтера, между к-рыми в это время развернулась острая полемика. В 1798—1814 Ж. находилась в составе Франции (стала гл. городом департамента Леман). В 1815 образовала 22-й швейц. кантон (вместе с присоединенной к ней от Франции и Савойи терр.). В 19 — нач. 20 вв. Ж. была крупным центром революц. эмиграции. В 1866 здесь проходил 1-й конгресс 1-го Интернационала, но вскоре в Ж. получил распространение бакунизм (образование в 1868 в Ж. «Альянса социалистич. демократии»). В марте 1870 в Ж. образовалась *Русская секция 1-го Интернационала*, в 1883 — первая русская марксистская орг-ция — *Группа «Освобождение труда»*. В Ж. неоднократно жил В. И. Ленин (в 1895, 1900, 1903—05, 1907—08).

Женева. «Стена Реформации» (центральная группа).

Ж. — традиционное место созыва междунар. конференций и пребывания междунар. орг-ций (в т. ч. осн. органов *Лиги наций*, Красного Креста, после 2-й мировой войны — различных учреждений ООН).

Лит.: Gautier J. A., Histoire de Genève, des origines à 1690, v. 1—8, Gen., 1896—1914; Rouiller J. F., Vingt siècles d'histoire genevoise, Gen., 1942.

ЖЕНЕ́ВСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1927 — конференция министров иностр. дел Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, Франции (гос-в, являвшихся участниками Локарнских соглашений; см. *Локарнская конференция 1925*) и Японии; состоялась по инициативе англ. мин. иностр. дел. О. *Чемберлена* в Женеве 14—16 июня, т. е. сразу же после разрыва в мае 1927 англ. консервативным пр-вом С. *Болдуина* торг. и дипломатич. отношений с СССР, а также таких антисов. актов, организованных англ. агентами, как налет на полпредство СССР в Пекине (6 апр. 1927) и убийство сов. посла в Польше П. Л. *Войкова* (7 июня 1927). Цель конференции состояла в том, чтобы образовать единый антисов. блок. В качестве программы этого блока Чембер-

лен предложил опубликовать совместную декларацию «против пропаганды Коминтерна и ее связи с Советским правительством». Германия и Франция отказались присоединиться к этой декларации. Сдержанную позицию заняла также Япония. Т. о., намерение правящих кругов Великобритании создать единый антисов. блок потерпело неудачу. Такой исход конференции явился следствием прежде всего миролюбивой политики Сов. Союза, а также противоречий, существовавших между самими участниками Ж. к. *М. М. Юнин.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЕ КОНВЕ́НЦИИ КРА́СНОГО КРЕСТА́ — многосторонние междунар. соглашения о защите раненых, больных, военнопленных и гражд. населения во время войны. Разработаны и подписаны в Женеве. К ним относятся след. конвенции: 1. Конвенция 1864 об улучшении участи раненых и больных воинов во время сухопутной войны (пересматривалась в 1906, 1929 и 1949). Конвенция обязывает воюющие гос-ва гуманно обращаться с захваченными в плен ранеными и больными воинами противника, запрещает вооруж. нападение на госпитали и больницы противника, его мед. персонал и санитарный транспорт. 2. Конвенция 1929 о военнопленных (пересматривалась в 1949). Устанавливает гуманные правила обращения с военнопленными. 3. Конвенция 1949 об улучшении во время войны на море участи раненых и больных воинов, а также лиц, потерпевших кораблекрушение; устанавливает правила, близкие к тем, к-рые должны применяться в соответствии с Конвенцией в отношении раненых и больных во время сухопутной войны (см. п. 1). 4. Конвенция 1949 о защите гражд. населения во время вооруж. конфликта. Конвенция предоставляет гражд. лицам, находящимся на оккупированной терр., нек-рую защиту, запрещая, в частности, убийства и грабежи; она подробно регламентирует правила обращения с гражд. лицами в случае их интернирования.

Ж. к. К. К., принятые в 1949, устанавливают гуманные правила обращения не только в отношении солдат и офицеров регулярной армии противника, но и в отношении партизан и участников Движения Сопротивления, а также в отношении участников нац.-освободит. движения.

Вопреки Ж. к. К. К., фаш. Германия во время 2-й мировой войны проводила массовые истребления мирного населения, пленных и раненых (см. в кн. «Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками», т. 1—7, М., 1957—61). Грубые нарушения Ж. к. К. К. допускали правящие круги и воен. командование США во время войны против корейского народа в 1950—53, Франции — в ходе колониальной войны против алжирского народа в 1954—62.

По данным на 15 нояб. 1963, участниками Ж. к. К. К. являлись 99 государств, в т. ч. СССР и другие социалистические страны, а также США, Франция, Великобритания.

Публ.: Женевские конвенции о защите жертв войны, от 12 авг. 1949 г., М., 1954, с. 11—95, 918; Междунар. право в избранных док-тах, т. 3, М., 1957, с. 165—264.

О. Н. Хлестов. Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЕ ПРОТОКО́ЛЫ — встречающееся в междунар. практике и в лит-ре название подписанных в Женеве (Швейцария) междунар. соглашений, к к-рым относятся:

1. Три Протокола О займе Австрии и о запрещении аншлюсса, подписанные 4 окт. 1922 Австрией, с одной стороны, и Италией, Францией, Великобританией и Чехословакией — с другой. Протоколы предусматривали предоставление займа Австрии в размере 650 млн. золотых крон, т. к. падение курса ее валюты в то время грозило Австрии экономич. катастрофой. Гос-ва, подписавшие Протоколы, гарантировали этот займ (бо́льшая часть к-рого была получена от амер. банков), обусловливая свои гарантии обязательством Австрии не заключать к.-л. экономич. и финанс. соглашений, к-рые могли бы прямо или косвенно привести к объединению ее с др. гос-вом, т. е. не допускать ее *аншлюсса* с Германией, запрещенного еще *Сен-Жерменским мирным договором 1919.*

Публ.: British and Foreign State Papers, v. 116, L., p. 850.

2. Протокол О мирном урегулировании междунар. конфликтов, принятый на ассамблее Лиги наций 2 окт. 1924. Гос-ва, подписавшие этот Протокол (Франция, Испания, Болгария, Польша, Бразилия и др., всего 21 гос-во), брали на себя обязательство не прибегать к войне за исключением случаев сопротивления агрессии или действий, предпринимаемых по решению Лиги наций. В Протоколе, на основе ст. 16 Устава Лиги наций, предусматривалось применение санкций в случае, если гос-во, не являющееся членом Лиги наций и вступившее в конфликт с гос-вом — участником Протокола, откажется подчиниться процедуре, предусмотренной Протоколом. В ходе предварит. обсуждения СССР, не являвшийся членом Лиги наций, отклонил проект Протокола (нота 12 марта 1924), к-рый мог быть использован против СССР, и предложил приступить к непосредственному обсуждению вопроса о сокращении вооружений. Для вступления Протокола в силу требовалась ратификация его большинством гос-в, имевших постоянное место в Совете Лиги наций (в 1924 это были Великобритания, Италия, Франция и Япония), и десятью др. членами Лиги. Однако эта формальная предпосылка вступления Протокола в силу не была выполнена. Ввиду англо-франц. противоречий Протокол 1924 не был ратифицирован Великобританией, а также Италией.

Публ.: Сб. док-тов по междунар. политике и по междунар. праву, вып. 11, М., 1937, с. 108.

3. Протокол О запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и др. подобных газов и бактериологич. средств; подписан 17 июня 1925 представителями США, Великобритании, Франции, Германии, Японии и ряда др. гос-в. Сов. Союз присоединился к Протоколу 2 дек. 1927. При передаче ратификац. грамоты (5 апр. 1928) на хранение в МИД Франции, являющейся депозитарием Протокола, СССР сделал оговорку, что принимает на себя содержащиеся в Протоколе обязательства только по отношению к гос-вам, к-рые приняли на себя такие же обязательства, и что этот Протокол перестанет быть обязательным для СССР в отношении всякого неприятельского гос-ва, вооруженные силы к-рого (или силы его союзников) не будут соблюдать этот Протокол. США, Япония, Бразилия, Никарагуа, Сальвадор и Уругвай, подписав этот Протокол, не ратифицировали его. В 1947 пр-во США отозвало этот Протокол из Сената, куда он был направлен на ратификацию, показав тем самым, что США намерены использовать средства, запрещенные Протоколом, в своей империалистич. политике.

На 1 янв. 1959 число гос-в — участников Протокола 1925 — составило 41.

Публ.: Законы и обычаи войны. Важнейшие междунар. конвенции, М., 1942, с. 17—20. *М. М. Юнин.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЙ КОНГРЕ́СС 1-го ИНТЕРНАЦИОНА́ЛА (1866) — см. в ст. *Интернационал 1-й.*

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ 1954 — совещание министров иностр. дел СССР, КНР, Великобритании, США и Франции с участием представителей др. заинтересованных гос-в, созванное в соответствии с решением *Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав 1954* для рассмотрения вопросов о мирном урегулировании в Корее и восстановлении ми-

ра в Индокитае. Происходило в Женеве (Швейцария) с 26 апр. по 21 июля 1954.

В обсуждении корейского вопроса на Ж. с. участвовали СССР, КНР, КНДР, Юж. Корея, а также Великобритания, США, Франция и 12 др. гос-в (Австралия, Бельгия, Греция, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Таиланд, Турция, Филиппины, Эфиопия), принимавших участие в воен. действиях в Корее в 1950—53. Однако к.-л. соглашения по корейскому вопросу на Ж. с. из-за позиции США и поддерживавших их др. капиталистич. гос-в достигнуто не было. Стремясь сохранить Юж. Корею в качестве своего воен.-стратегич. плацдарма, США соглашались только на такое решение корейского вопроса, к-рое означало распространение на всю терр. Кореи зависимого от США марионеточ. реакц. режима, установлённого на Юге страны. В соответствии с этой позицией США отвергли все предложения КНДР, СССР и КНР, предусматривавшие подлинно демократич. урегулирование политич. проблем Кореи (а именно: переговоры между корейцами Севера и Юга страны без к.-л. вмешательства извне; вывод из Юж. Кореи всех иностр. войск; проведение общекорейских демократических выборов).

В обсуждении индокитайского вопроса участвовали СССР, КНР, ДРВ, а также Великобритания, Камбоджа, Лаос, США, Франция и Юж. Вьетнам. Обсуждение завершилось подписанием 20—21 июля, на основе признания нац. прав народов этих стран, ряда соглашений, положивших конец длившейся с сент. 1945 войне во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже. Участники Ж. с. по Индокитаю и в т. ч. Франция обязались в своих отношениях с Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность этих гос-в и воздерживаться от всякого вмешательства в их внутр. дела. Несмотря на противодействие США, было достигнуто соглашение не только об условии прекращения воен. действий во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, но и о принципах политич. урегулирования, включавших в себя в качестве гл. элемента осуществление всеобщих выборов в каждой из стран, запрещение им создавать на своих терр. иностр. воен. базы и участвовать в воен. блоках. Для контроля за выполнением условий соглашений по Индокитаю Ж. с. была создана Междунар. комиссия по наблюдению и контролю в составе представителей Индии (председатель), Польши и Канады.

Ж. с. приняло Заключит. декларацию, в к-рой одобрило положения достигнутых соглашений по Индокитаю. Декларация предусматривала, в частности, политич. урегулирование во Вьетнаме на основе уважения принципов независимости, единства и терр. целостности путем проведения в июле 1956 всеобщих свободных выборов. США и Юж. Вьетнам выступили с отдельными, односторонними декларациями, содержавшими нек-рые оговорки.

Воен. статьи соглашений Ж. с. о прекращении воен. действий во Вьетнаме были осуществлены в установленные сроки. В 1955—57 были выполнены также и условия политич. урегулирования в Камбодже и Лаосе, но последним они нарушались в 1959—62; объединение Вьетнама на основе всеобщих выборов, предусмотренное Заключит. декларацией Ж. с., оказалось не выполненным из-за противодействия южновьетнамских властей, опиравшихся на поддержку США.

П у б л.: Док-ты Женевского совещания министров иностр. дел, «НВ», 1954, № 19—22.

Д. Яковлев. Москва.

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ ГЛАВ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВ ЧЕТЫРЁХ ДЕРЖА́В 1955 — совещание глав пр-в СССР, США, Великобритании и Франции; состоялось 18—23 июля 1955 в Женеве (Швейцария). В повестку дня совещания были включены герм. вопрос, вопрос о разоружении, о европ. безопасности, о развитии контактов между Востоком и Западом. Приняв во внимание возражения зап. держав против выдвинутого в 1954 сов. проекта Общеевроп. договора о коллективной безопасности в Европе, Сов. пр-во предложило совещанию план осуществления европ. безопасности в два этапа, причем на первом этапе сохранялись в силе как *Северо-атлантический пакт 1949*, так и *Варшавский договор 1955*. Кроме того, Сов. пр-во предложило, чтобы впредь до подписания Общеевроп. договора, гос-ва — участники существующих в Европе воен.-политич. группировок — заключили договор об отказе применять вооруж. силы друг против друга и взяли на себя обязательства разрешать все споры только мирными средствами. В своих предложениях по герм. вопросу Сов. пр-во исходило из того, что в сложившихся условиях объединение Германии может быть осуществлено только постепенно, на основе сближения и сотрудничества между двумя существующими герм. гос-вами — ГДР и ФРГ. По вопросу о разоружении Сов. пр-во, учитывая, что сов. предложения от 10 мая 1955 (см. в ст. *Разоружение*) привели к значит. сближению точек зрения между СССР и зап. державами, высказалось за то, чтобы совещание признало необходимым осуществить нек-рые осн. мероприятия в области разоружения, по к-рым позиции держав либо полностью совпали, либо значительно сблизились. Сов. предложения создавали хорошую основу для достижения договоренности между СССР и зап. державами. Однако представители зап. держав, заявив о своем желании содействовать ослаблению междунар. напряженности, на деле уклонились от конструктивного обсуждения сов. предложений, что сделало невозможным принятие совещанием к.-л. конкретных решений. (Пр-во США предложило заняться лишь обменом воен. информацией между СССР и США и проведением взаимных аэрофотосъемок этих стран).

Главы пр-в высказались за развитие контактов между Востоком и Западом, за развитие и укрепление экономич. и культурных связей между странами. Во время совещания состоялся неофиц. обмен мнениями по назревшим проблемам Азии и Дальнего Востока. В принятых Директивах совещание поручило министрам иностр. дел продолжить рассмотрение вопросов, обсуждавшихся главами пр-в (см. *Женевское совещание министров иностранных дел четырех держав 1955*). Положит. итогом совещания явилось то, что сам факт его созыва и дух сотрудничества, к-рый характеризовал его работу, способствовали заметному ослаблению междунар. напряженности. В дальнейшем, однако, зап. державы отошли от «духа Женевы» и вернулись к проведению политики «холодной войны».

П у б л.: Док-ты Женевского совещания глав правительств четырех держав, «НВ», 1955, № 30, 31.

Лит.: Международные отношения и внешняя политика СССР, М., 1961, с. 392—96.

И. Овсеенко. Москва.

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ МИНИ́СТРОВ ИНОСТРА́ННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЁХ ДЕРЖА́В 1955 — совещание министров иностр. дел СССР, США, Великобритании и Франции, созванное в соответствии с Директивами *Женевского совещания глав правительств четырех держав 1955*. Проходило в период с 27 окт. по 16 нояб. 1955 в Женеве (Швейцария). В повестку дня совещания были включены след. вопросы: европ. безопасность и Германия, разоружение, развитие контактов между Западом и Востоком. В связи с отказом зап. держав принять сов. проект Общеевроп. договора о коллективной безопасности в Европе, Сов. пр-во, желая закрепить «дух Женевы» и добиться принятия конкретных мер, направленных на укрепление мира, предложило заключить договор первоначально с участием более узкого круга гос-в, а именно СССР, США, Вели-

кобритании и Франции, всех др. участников *Варшавского договора 1955* и *Западноевропейского союза*,включая ГДР и ФРГ. При этом, с целью облегчить достижение договоренности, Сов. пр-во не выдвигало конкретных сроков прекращения действия *Северо-атлантического пакта 1949*, Западноевропейского союза и Варшавского договора, предложив лишь оговорить, что предлагаемый договор будет сохранять свою силу до тех пор, пока не будет заменен другим, более широким договором о европ. безопасности, предусматривающим замену существующих договоров и соглашений. По вопросу о разоружении сов. делегация, имея в виду, что в своих предложениях от 10 мая 1955 (см. *Разоружение*) Сов. пр-во согласилось с пожеланиями зап. держав относительно уровней вооруж. сил и последовательности введения в силу возможного соглашения о запрещении ядерного оружия, предложила на совещании зафиксировать достигнутое т. о. единство взглядов по затронутым вопросам. Кроме того, сов. делегация считала необходимым рассмотреть в первую очередь те предложения, к-рые были сделаны по данному вопросу участниками Женевского совещания глав пр-в. Сов. пр-во внесло также конструктивную программу развития экономич. и культурного сотрудничества между Востоком и Западом. Жесткая позиция зап. держав, вернувшихся к политике «с позиции силы» и пытавшихся добиться от Сов. Союза односторонних уступок методом нажима, без взаимного учета интересов сторон, сделала невозможным принятие совещанием к.-л. согласованных решений.

П у б л.: Совещание министров иностр. дел четырех держав в Женеве, «Правда», 1955, 28—30 окт., № 301—303; 1—3 нояб., № 305—307; 5 нояб., № 309; 9—13 нояб., № 313—17; 15—17 нояб., № 319—21.

Лит.: Борьба Советского Союза за разоружение. 1946—1960 гг., М., 1961, с. 191—200. *И. Овсеенко.* Москва.

ЖЕ́НСКОЕ ОБРАЗОВА́НИЕ В РОССИ́И. Впервые вопрос о Ж. о. в Р. возник во 2-й пол. 18 в. В 1764 Екатерина II утвердила «Генеральное учреждение о воспитании юношества обоего пола», ставшее основой правительств. сословной системы образования. Открытием в 1764 Смольного ин-та благородных девиц (для дочерей дворян) и при нем училища для девушек из мещан (1765) было положено начало среднему жен. образованию. В 1786 были открыты 4-классные Главные училища (в губ. городах) и 2-классные Малые училища (в уездных городах) совместного обучения. До 1796 в них обучалось 12 595 девочек (в 13 раз меньше, чем мальчиков). К 1845 в России было 36 закрытых жен. ин-тов и училищ сословного характера: «Училище для дочерей чинов Черноморского флота», «Девичье училище военно-сиротского дома» и др. Программа предусматривала для девочек привилегированных сословий «светское» воспитание (обучение хорошим манерам, франц. яз., началам наук), для девочек низших сословий — гл. обр. профессиональное образование. Недостаточное количество жен. уч. заведений привело к появлению в России большого числа частных жен. гимназий, где высокая плата за обучение обеспечивала строго сословный состав учащихся. С кон. 50-х — нач. 60-х гг. создаются *воскресные школы* совместного обучения (в 1862 они были закрыты пр-вом, вновь открыты лишь в 80-х гг.).

В период бурж. реформ 60-х гг. 19 в. в России появляются открытые жен. уч. заведения для всех сословий — 6-годичные и 3-годичные. Однако эти новые веяния в образовании вскоре были пресечены рядом правительств. мер: в 1862 уволен К. Д. Ушинский, много сделавший для изменения программ обучения на посту инспектора Смольного ин-та, в 1867 отстранен от заведования гимназиями Н. А. Вышнеградский, по проекту к-рого в 1858 в Петербурге было создано первое бессословное 7-классное жен. училище (Мариинское) и несколько бессословных гимназий Мин-ва нар. просвещения (по Положению 1870 они имели 7 основных и 8-й педагогич. класс); сокращены по сравнению с муж. гимназиями и реальными училищами программы по естеств. наукам. С 1843 учреждались для дочерей священников епархиальные (6-летние) училища, в к-рых большое внимание уделялось религ.-нравств. воспитанию и изучению ремесел. К кон. 19 в. имелись 142 жен. гимназии Мин-ва нар. просвещения (в т. ч. 28 частных и 29 мариинских). К 1 янв. 1915 было 913 жен. гимназий и 88 прогимназий (3-классные училища, созданные по уставу 1870).

Впервые вопрос о высшем жен. образовании был поднят в кон. 50-х гг. 19 в. в обстановке обществ. и революц. подъема. С 1859 женщин допустили в качестве вольнослушательниц к посещению лекций в ун-тах. Под влиянием передовой общественности (А. Н. Бекетов, Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов) в 1869 были открыты Аларчинские курсы в Петербурге и Лубянские в Москве, в 1870 — Владимирские высш. курсы для мужчин и женщин в Петербурге, в 1872 — Высш. жен. курсы проф. В. И. Герье в Москве. В 70-е гг. высш. жен. курсы были созданы в Казани, Киеве, Одессе. Особенно большую роль в развитии Ж. о. в Р. сыграли *Бестужевские курсы* в Петербурге (1878). Движение за высш. жен. образование вызвало репрессии пр-ва. В мае 1873 всем женщинам, занимавшимся в Цюрихском ун-те и политехникуме (более 100 чел.), было предложено возвратиться в Россию до 1 янв. 1874. В кон. 1875 прекратилось чтение лекций на Владимирских курсах. В 900-е гг., несмотря на правительств. преграды, высш. жен. образование продолжало развиваться. В 1903 в Петербурге на базе жен. педагогич. курсов при Мариинской гимназии был открыт жен. педагогич. ин-т, в том же году — частные естеств.-науч. курсы, в 1904 — первые высш. жен. с.-х. курсы; в Москве в 1906 — жен. юридич. курсы, в 1908 — агрономич. школа. Высш. жен. курсы существовали также в Киеве, Харькове, Одессе, Казани, Варшаве, Тифлисе, Новочеркасске и Томске. В период революции 1905—07 женщинам вновь был разрешен доступ в ун-ты в качестве вольнослушательниц, но потребовалась длительная борьба передовых людей России для того, чтобы хотя бы всем ранее принятым в ун-ты женщинам было разрешено кончить курс (пост. 1908). С 1908 женщины даже в звании вольнослушательниц в ун-ты не допускались, и лишь в 1911 был издан закон о праве женщин на высшее образование в мед., педагогич. и нек-рых др. уч. заведениях. В дек. 1912 — янв. 1913 в Петербурге по инициативе Всеросс. лиги равноправия женщин проходил 1-й Всеросс. съезд по жен. образованию. Однако в силу неравноправного положения женщины в капиталистич. обществе проблема Ж. о. в Р. не могла быть решена. Подавляющее большинство женщин, особенно на нац. окраинах, оставалось неграмотным или малограмотным. После Октябрьской революции, когда женщина стала равноправна с мужчиной, проблема женского образования перестала существовать. В 1963 в народном хозяйстве СССР занято около 6 млн. женщин — специалистов с высшим и средним специальным образованием, 74% врачей и 70% учителей — женщины. Св. 31 тыс. женщин являются профессорами, докторами или кандидатами наук.

Лит.: С.-Петербургские Высшие женские курсы за 25 лет 1878—1903. Очерки и мат-лы, СПБ, 1903; Д е р е в и ц к и й А. Н., Женское образование в России и заграницей, О., 1902; З и н ч е н к о Н., Женское образование в России, СПБ, [1901]; Тр. 1-го Всероссийского съезда по образованию женщин, т. 1—2, СПБ—П., 1914—15; Л и х а ч е в а Е., Мат-лы для истории жен. образования в России, [т. 1—4], СПБ, 1890—1901; П о к р о в с к а я М. И., О высшем женском образовании в России, СПБ, 1906; Указатель лит-ры жен. вопроса на рус. языке, «Сев. вестник», 1887, № 7—8; Л а п ч и н с к а я В. П.,

Н. А. Вышнеградский и его роль в развитии женского образования в России (1821—1872), «Сов. педагогика», 1962, № 6.
Л. И. Насонкина, Л. В. Филимонова. Москва.

«ЖЕРЕЛА́ ДО ІСТО́РИЇ УКРАЇНИ — РУСИ́» — публикация док-тов по истории Украины 16—18 вв., изд. Археографич. комиссией Науч. об-ва им. Т. Г. Шевченко во Львове (11 томов: 1—8, 12, 16, 22, Львов, 1895—1924). Тома 1—3, 7 содержат люстрации (хоз. описания) королев. имений 16 в. в Галицкой, Перемышльской, Сяноцкой, Холмской, Белзской и Львовской землях; тт. 4—6 — источники по истории Галичины 1648—57, в т. ч. по истории освободительной войны 1648—54, тт. 8, 12, 16—акты по истории укр. казачества (до 1631) и освободит. войны, в т. ч. ценные донесения папских нунциев об Украине; в т. 22 опубл. 4-й том дневника ген. подскарбия Левобережной Украины Я. Марковича (1735—40). Каждому тому предпослана пространная статья, дающая оценку док-тов с позиций бурж.-националистич. «школы» М. С. *Грушевского*, бывшего пред. Археографич. комиссии и гл. редактором издания. В сборники включен также ряд малодостоверных и малоценных док-тов для обоснования «теории» бесклассовости укр. нации и восхваления предателя И. Выговского.

ЖЕРМИНА́ЛЬ (франц. germinal, от лат. germen — росток, побег) — один из весенних месяцев (с 21—22 марта по 19—20 апреля) *республиканского календаря*, введенного во Франции в окт. 1793 и действовавшего до 1806.

ЖЕРМИНА́ЛЬСКОЕ ВОССТА́НИЕ — нар. восстание в Париже, вспыхнувшее 12 жерминаля III года республики (1 апр. 1795) и направленное против контрреволюц. политики термидорианского *Конвента*, ликвидировавшего демократич. и социальные завоевания (отмена максимума, легализация спекуляции, разгром якобинского клуба и пр.) якобинской диктатуры. Восставшие (гор. беднота, ремесленники и рабочие парижских предместий, доведенные голодом до отчаяния) двинулись к Конвенту с требованием «хлеба, введения якобинской конституции 1793 и освобождения патриотов». Однако у восставших не было ни должного руководства, ни плана действий. 13 жерминаля Ж. в. было подавлено и использовано как повод для репрессий против депутатов—т. н. «левых термидорианцев», хотя они и не участвовали в восстании. Ж. в., как и последовавшее за ним в мае того же года *Прериальское восстание 1795*, явилось героич. попыткой нар. масс воспрепятствовать наступлению контрреволюции и восстановить демократич. и социальные завоевания периода *якобинской диктатуры*.

Лит.: Добролюбский К. П., Экономич. политика термидорианской реакции, М.—Л., 1930; Тарле Е. В., Жерминаль и прериаль, Соч., т. 6, М., 1959.

ЖЕРТВОПРИНОШЕ́НИЕ — один из наиболее древних религ. обрядов, заключающийся в приношении даров духам умерших предков, обожествленным предметам, богам и т. д. Ж. появились в эпоху первобытнообщинного строя, когда охотники начали оставлять в местах отправления культа лучшую часть добычи для духов — покровителей промысла. С выделением особых служителей культа — жрецов (см. *Жречество*) жертвенные дары (пища, движимое имущество, земли и пр.) стали поступать им, поэтому жрецы особенно поддерживали веру в магич. силу Ж. Обряд Ж. принимал подчас дикие, изуверские формы: ритуальный каннибализм у нек-рых народов, человеч. Ж. у ацтеков (Америка), принесение в жертву девственности в культе Ваала и Астарты в др.-финикийской религии, оскопление в христ. скопческой секте и т. п. Во всех религиях сохранились в той или иной форме пережитки Ж.— возжигание свечей и лампад, освящение плодов и др. пищи, поминание родителей на могилах и пр. Поддерживая подобные суеверные обряды, церковь не только укрепляла свое влияние на верующих, но и накапливала огромные богатства из земельных и др. «пожертвований богу».

ЖИ́ВКОВ, Тодор (р. 7. IX. 1911) — деятель болг. рабочего движения, политич. и гос. деятель Нар. Республики Болгарии. Род. в бедной крест. семье. Работал печатником в Софийской гос. типографии (1929—39). В 1930 вступил в Болг. коммунистич. союз молодежи. С 1932 — чл. Болг. коммунистич. партии (БКП). В 1934—36—чл. Софийского окружкома БКП. В 1940—1943 — секретарь Юч-бунарского (г. София) райкома Болг. рабочей партии (коммунистов) [БРП(к)]. Был одним из организаторов и руководителей партиз. движения против нем. оккупантов и их монархо-фаш. пособников в Болгарии. Зам. командира 1-й (Софийской) воен.-оперативной зоны (с июля 1944). После победы Сентябрьского восстания 1944 Ж. работал на ответств. постах в парт. и гос. аппарате. В 1945 избран канд. в чл. ЦК, а в 1948 — чл. ЦК Болг. компартии. В 1948—1949 — секретарь Софийского горкома БКП. В 1950 избран канд. в чл. Политбюро и секретарем ЦК БКП. С 1951 — чл. Политбюро ЦК БКП. С 1954 Ж.— 1-й секретарь ЦК БКП и одновременно (с нояб. 1962) пред. Совета Министров Нар. Республики Болгарии.

Соч.: VIII съезд Болг. коммунистич. партии, С., 1963.

ЖИ́ВКОВИЧ (Живковић), Петар (23.I.1879 — 3.II. 1947) — югосл. политич. деятель, сербский генерал. Окончил воен. академию в Белграде (1899), участвовал в гос. перевороте 1903, приведшем на сербский престол династию Карагеоргиевичей. В 1917—28 командовал королев. гвардией. Был доверенным лицом короля Александра. После гос. переворота 1929 и установления в Югославии монархо-фаш. диктатуры стал премьер-министром (янв. 1929 — апр. 1932) и одновременно (до янв. 1932) мин. внутр. дел. Проводил политику беспощадного подавления революц. и нац.-освободит. движения и укрепления господства великосербской буржуазии в стране. С окт. 1934 по март 1936 — воен. министр. В 1936 возглавил реакц. Югосл. нац. партию, стоявшую в оппозиции справа к пр-ву М. Стоядиновича. Во внеш. политике выступал за сближение с зап. державами. Поддержал гос. переворот 27 марта 1941. После захвата Югославии фаш. Германией в апр. 1941 бежал за границу. Входил в качестве воен. министра в эмигрантское пр-во М. Трифуновича (1943). Возглавлял монархически настроенную часть югосл. реакц. эмиграции. Умер в Париже.

Лит.: Pribičević S., Diktatura kralja Aleksandra, 2 izd., Beograd, 1953.

«ЖИВУ́ЩАЯ ЧЕ́ТВЕРТЬ», «Дворовая» четверть,— условная окладная единица, введена в Рус. гос-ве в 30-х гг. 17 в. для упрощения расчетов при определении размеров сошных окладов. «Ж. ч.» — это четверть пашни, $^1/_{800}$ *сохи* на землях светских феодалов и $^1/_{600}$ сохи на монастырских и церк. землях. На одну «Ж. ч.» условно считалось 8 крест. и 4 бобыльских двора на землях светских феодалов, 6 крест. и 3 бобыльских двора на церк. землях. На черносошных землях «Ж. ч.» не применялась, т. к. здесь сошный оклад назначался с волости. С переходом к подворному обложению необходимость в «Ж. ч.» отпала.

Лит. см. при ст. *Соха, Сошное письмо.*

ЖИГАРЕВ, Павел Федорович (р. 19.XI.1900—2.X. 1963) — сов. воен. деятель. Гл. маршал авиации (1955). Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в дер. Бриково

Калининской обл. в семье крестьянина. В Сов. Армии с 1919, участник гражд. войны. Окончил 4-ю Тверскую кав. школу (1922), школу летнабов (1927), командный ф-т Воен.-возд. академии им. Н. Е. Жуковского (1932). С нояб. 1937 по сент. 1938— ном. воен. атташе в Китае, затем работал в центр. аппарате Наркомата обороны. С 1940—1-й зам. командующего ВВС. С апр. 1941— командующий ВВС Сов. Армии, с апр. 1942— командующий ВВС Дальневост. фронта, в 1945— командующий 10-й возд. армией. С 1946—1-й зам. командующего ВВС и командующий авиацией дальнего действия, в 1949—57 — главнокомандующий ВВС. С янв. 1957— нач. Гл. управления Гражд. возд. флота, с нояб. 1959— нач. Воен. командной академии ПВО. Канд. в чл. ЦК КПСС в 1952—61, деп. Верх. Совета СССР 3—5-го созывов.

«ЖИДО́ВСТВУЮЩИЕ» — см. *Ереси.*

ЖИ́ЖКА (Žižka), Ян (ок. 1360—11.X.1424) — деятель *гуситского революционного движения*, полководец, нац. герой чеш. народа. Происходил из среды мелких дворян (земанов) из Троцнова (Юж. Чехия). Первые упоминания о Ж. связаны с его участием в нар. борьбе против панов из Рожмберка — крупнейших феод. магнатов Юж. Чехии кон. 14— нач. 15 вв. Затем Ж. участвовал в воен. действиях против Тевтонского ордена и, по-видимому, сражался в битве под Грюнвальдом 1410. Позднее находился на королев. службе. Ж. упоминается как один из руководителей вооруж. восстания против католич. панов в Праге в нояб. 1419, относящегося к начальному периоду гуситского революционного движения. Возможно, он участвовал и в восстании пражан 30 июля 1419. Первой крупной победой, в к-рой проявился полководч. талант Ж., был бой у Судомержа (25 марта 1420), где отступавшие от Пльзеня отряды гуситов подверглись нападению превосходящих сил рыцарской конницы и блестяще отразили натиск противника. После образования *Табора* Ж. стал одним из его виднейших руководителей и военачальников. Во время 1-го крестового похода против гуситской Чехии Ж. руководил обороной Витковой горы, где решился исход битвы за Прагу (14 июля 1420). Крестоносцы вынуждены были отступить. Победа, в память о к-рой Виткова гора позднее получила назв. Жижковой, содействовала укреплению авторитета Ж., ставшего после смерти таборитского руководителя Микулаша из Гуси (дек. 1420) первым гетманом таборитов. Вместе с тем обнаружилась клас. ограниченность Ж., выражавшего интересы бюргеров и шляхты среди таборитов. Он способствовал в 1421 расправе умеренной части таборитов с их идейными противниками — пикартами. В кон. 1421 новый крестовый поход европ. феод.-католич. реакции поставил под угрозу существование Чехии. В дек. 1421 крестоносцы взяли Кутна-Гору и окружили в ее окрестностях войско Ж. Умелым маневром Ж. вырвался из окружения и в нач. янв. 1422 нанес врагам решит. поражение у Немецки-Брода. Ж. продолжал руководить боевыми операциями против захватчиков, несмотря на то, что еще летом 1421 ослеп в результате ранения. Одно его имя вызывало страх у врагов. Известие о приближении таборитов и их грозного вождя обратило в бегство участников 3-го крестового похода (1422). Когда в ходе гуситского революц. движения усилилось размежевание между правым и левым крылом гуситов и начались (с 1422) открытые воен. столкновения между ними, Ж. возглавил силы таборитов. Он одержал победы в ряде сражений, в т. ч. в самом крупном у Малешова (7 июня 1424). Укрепившись на холме, доступ к к-рому был открыт для атакующих лишь с одной стороны, воины Ж. встретили спешенных врагов возами, груженными камнями, пущенными вниз по склону, и арт. огнем. Умело организованное преследование довершило разгром войска правого крыла гуситов. Малешовская битва была последней победой Ж. Во время осады г. Пршибислава близ границы с Моравией он умер от чумы.

Заслуга Ж. как полководца состоит в выработке организац. принципов нар. войска, умелом применении таких способов ведения боевых действий, к-рые обеспечивали победу гуситов над рыцарским войском, и искусном применении боевой техники (цепы, пики, легкие орудия на повозках, боевые повозки в форме подвижного лагеря). Тактика Ж. отличалась гибкостью маневра, подвижностью и умелым расположением сил, сочетанием мнимого отхода со стремительным наступлением. Ж. были созданы новые рода войск — повозочные и пушкарские. Гуситская армия руководствовалась разработанным Ж. боевым уставом (т. н. Военный устав Жижки), содержавшим четкие правила поведения воинов в бою, на марше и на отдыхе.

Несмотря на свою клас. ограниченность, Ж. был непримиримым врагом католич. церкви и императорской власти, пламенным патриотом и нар. полководцем. Память о нем и его сподвижниках живет в сердцах народов ЧССР. В годы 2-й мировой войны именем Ж. назывались партиз. отряды, сражавшиеся как в Чехословакии, так и за ее пределами. Имя Ж. носят мн. улицы, площади и р-ны Чехословакии. Его именем назван один из высших воен. орденов ЧССР.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революц. движение, пер. с чеш., М., 1954; его же, Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Ревзин Г., Ян Жижка, [М.], 1952; Рубцов Б. Т., Гуситские войны, М., 1955; Томек В. В., Ян Жижка, пер. с чеш., СПБ, 1889; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 3, М., 1961; Строков А. А., История воен. иск-ва, т. 1, М., 1955; Durdík J., Husitské vojenství, 2 vyd., Praha, 1954. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

ЖИЛИ́НСКИЙ, Яков Григорьевич (р. 1853 — ум., предположительно, 1918) — рус. воен. деятель, ген. от кавалерии. Окончил Николаевское кав. уч-ще (1876) и Академию Ген. штаба (1883). Воен. агент при исп. армии во время исп.-амер. войны 1898. В 1904 (до октября) — нач. полевого штаба наместника на Д. Востоке. В 1911—1914—нач. Ген. штаба, вел в 1912—13 переговоры с нач. франц. Ген. штаба Ж. Жоффром и дал безответств. обещание выставить против Германии сразу после 15-го дня мобилизации 800 тыс. солдат. С марта 1914 — командующий Варшавским воен. округом. С нач. 1-й мировой войны до 3 сент. 1914 — главнокомандующий Сев.-Зап. фронтом, один из гл. виновников поражения рус. армий в *Восточно-Прусской операции 1914.* В 1915—16 — представитель рус. командования в Союзном совете в Париже, участник совещаний в Шантильи. Осенью 1916 отозван в Россию. После Окт. революции пытался уехать за границу, но умер на юге России.

Соч.: Краткий очерк экспедиций итальянцев в Абиссинию, СПБ, 1890; Здание Главного штаба. Ист. очерк, СПБ, 1892; Исп.-амер. война, СПБ, 1899.

«ЖИЛЬЦЫ» — разряд феодалов-землевладельцев в Рус. гос-ве 16—17 вв., занимавших промежуточное положение между чинами московскими и городовыми (или уездными) служилых людей. В «Ж.» зачисляли представителей младшего поколения служилых людей московских чинов (дворян московских и др.) и городовых

дворян («из выбора»), еще не служивших и не верстанных ни в какой чин. «Ж.» служили при царском дворе в Москве, очередями в неск. десятков человек, по охране дворца и для исполнения срочных поручений. В походах «Ж.» включались в «государев полк». За свою службу они получали поместное «жалованье». В 17 в. насчитывалось до 2000 «Ж.». Звание «Ж.» исчезло в нач. 18 в. в связи со слиянием различных слоев служилых людей в единый класс дворян.

Лит.: Павлов-Сильванский Н. П., Государевы служилые люди, [Соч., т. 1], 2 изд., СПБ, 1909, с. 151—52; Изюмов А., Жилецкое землевладение в 1632 г., М., 1913; Новосельский А. А., Правящие группы в служилом «городе» XVII в., «Уч. зап. РАНИОН», т. 5, М., 1928.

ЖИРА́Р (Girard), Розан (р. 15.X.1913) — политич. деятель Гваделупы. Род. в г. Муль (о. Гваделупа) в семье учителя. В 1932—39 учился на мед. ф-те Парижского ун-та, был пред. Ассоциации студентов Гваделупы, обучавшихся во Франции. В 1939—46, работая врачом в г. Муль, участвовал в прогрессивном движении на острове, за что был арестован и в течение 9 месяцев отбывал тюремное заключение (1940). В 1944—46 — секретарь Гваделупской федерации ФКП. В 1946—52 — ген. советник департаментского совета, в 1952—58 — деп. Нац. собрания от Гваделупы. С момента создания (1958) самостоят. гваделупской компартии (ГКП) — член ее ЦК и Политбюро. С авг. 1961 — ген. секретарь ГКП. Ж. является политич. директором ЦО ГКП — газ. «Etincelle».

ЖИРА́РДОВСКАЯ СТА́ЧКА 1883 — первая массовая забастовка польск. рабочих. Происходила 23—28 апр. на крупнейшей в Королевстве Польском текст. ф-ке «Жирардовская мануфактура» [г. Жирардов, польск. Жирардув (Żyrardów), близ Варшавы]. Поводом явилось снижение расценок. К забастовавшим работницам шнулечного цеха присоединилось 8 тыс. рабочих др. цехов. В город были стянуты полиция и войска. Аресты активистов и расстрел рабочих, попытавшихся освободить их (3 убито, 4 ранено), не сломили воли бастующих. Стачка окончилась победой (отмена снижения зарплаты, уплата бастующим за дни стачки). Партия «Пролетариат» отметила кровавое подавление стачки воззванием.

У. А. Шустер. Ленинград.

«ЖИ́РНЫЙ НАРО́Д» (итал. popolo grasso), «жирные» пополаны, реже «толстые» горожане,— прослойка богатых горожан итал. коммун 13—15 вв., в отличие от «тощего народа» (гор. бедноты), с к-рым «Ж. н.» вел борьбу.

Лит.: Гуковский М. А., Итал. Возрождение, т. 1, Л., 1947, с. 46—59, 161—67; Рутенбург В. И., Нар. движения в городах Италии. XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958, с. 72—73, 293—327; Sapori A., Città e classi sociali nel Medioevo, в кн.: Studi di storia economica (Secoli XIII—XIV—XV), v. 1, Firenze, 1955, p. 597—618.

ЖИРО́ (Giraud), Анри Оноре (18.I.1879—11.III. 1949) — франц. политич. и воен. деятель. В период 2-й мировой войны — командующий вначале 7-й, затем 9-й франц. армиями; с 19 мая 1940 — до сер. апр. 1942 — в плену у нем.-фаш. оккупац. властей во Франции, откуда бежал в неоккупированную часть Франции. В нояб. 1942 назначен командующим франц. войсками в Сев. Африке, с дек. 1942 по июнь 1943 — верх. комиссар Франции в Сев. Африке. В июне 1943 вместе с ген. Ш. де *Голлем* возглавил Франц. к-т нац. освобождения (ФКНО). В связи с обвинениями в тайных контактах с «*Виши*» Ж. в нояб. 1943 был снят с поста сопредседателя ФКНО, а в апр. 1944 — с поста командующего франц. войсками. Со 2 июня до 10 нояб. 1946 — чл. Учредит. собрания Франции. В дальнейшем значит. политич. роли не играл.

ЖИРОНДИ́СТЫ — политич. группировка, фактически партия периода франц. бурж. революции кон. 18 в., представлявшая по преимуществу респ. торг.-пром. и земледельч. буржуазию, гл. обр. провинциальную. Название было дано позднее историками по деп. Жиронды, откуда происходил ряд деятелей партии. Лидерами Ж. были Ж. П. *Бриссо* (по имени к-рого Ж. часто называли бриссотинцами), П. В. *Верньо*, супруги Ролан, Ж. А. *Кондорсе* и др. На первом этапе революции Ж., еще не оформившиеся в отд. группу, входили в большей своей части в состав якобинского клуба и выступали вместе с др. революц. силами против абсолютизма. Обособление Ж. от лев. крыла якобинского клуба, возглавляемого М. *Робеспьером*, началось с осени 1791, когда Ж., руководствуясь своекорыстными расчетами буржуазии, прикрываемыми революц.-патриотич. фразами, выступили с пропагандой войны против коалиции феод.-монархич. гос-в Европы. Наряду с захватом новых рынков Ж. рассчитывали при помощи войны отвлечь массы от клас. борьбы и подчинить их своему влиянию. В марте 1792 король призвал к власти первое жирондистское министерство (при к-ром 20 апр. 1792 была объявлена война Австрии), но в июне того же года уволил его в отставку. Победа нар. восстания 10 авг. 1792, совершенного, вопреки Ж., после падения *фельянов*, привела Ж. снова к власти. Как правящая партия, Ж. стали консервативной силой, стремившейся затормозить дальнейшее развитие революции (выступление против немедленного установления респ. формы правления и др.). В окт. 1792 Ж. были исключены из якобинского клуба. В ходе дальнейшей борьбы с *якобинцами* (по вопросу о судьбе короля, о будущей конституции, об экономич. политике, о способах ведения войны и пр.) Ж. постепенно превратились из консервативной в контрреволюц. силу. Нар. восстание 31 мая—2 июня 1793 свергло власть Ж. Блокируясь со всеми контрреволюц. силами, Ж. пытались развязать гражд. войну против якобинского пр-ва, инспирировали убийство Ж. П. *Марата*, но их мятеж [в Нормандии, а также на юге Франции (в Лионе и Марселе) в июне 1793] был подавлен. После контрреволюц. переворота 9 термидора (27 июля 1794) репрессированные якобинцами Ж. были амнистированы, уцелевшие жирондистские депутаты возвращены в *Конвент*. Ж. стали одной из самых воинствующих сил контрреволюции.

Бурж. либеральная историография (в особенности А. Ламартин, отчасти А. Олар, Э. Паризе) идеализировала Ж. Леворадикальные франц. историки (А. Матьез и его школа) дали истинно объективную оценку ист. роли Ж.

Лит.: Ламартин А., История жирондистов, т. 1—4, СПБ, 1902—06; Франц. бурж. революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М.—Л., 1941; Манфред А., Великая франц. бурж. революция XVIII в. 1789—1794, М., 1956; Mathiez A., Girondins et Montagnards, 3 éd., P., 1930.

А. З. Манфред. Москва.

ЖИТВАТО́РОКСКИЙ МИР 1606, Ситваторокский мир,— подписан 11 нояб. (по др. сведениям, 6 дек.) близ устья р. Житва (Zsitva) в р-не совр. г. Комарно (ЧССР) представителями имп. Рудольфа II Габсбурга, венг. кн. И. Бочкаи и султана Ахмеда I. Дополнял *Венский мир 1606*. Предусматривал прекращение ежегодной уплаты Венгрией дани Турции, взамен чего Рудольф II обязывался уплатить султану единовременно 200 тыс. форинтов.

Публ.: Angyal D., Mika S., A magyar történelem kútföinek kézikönyve, Bdpst, 1902.

Лит.: Steinwenter A., Steiermark und der Friede von Zsitvatorok 1606, Archiv für österreichische Geschichte, Bd 106, W., 1918; Neck R., A. Negroni, Ein Beitrag zur Geschichte der österreichisch-türkischen Beziehungen nach dem Frieden von Zsitvatorok, в сб.: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs, Bd 3, W., 1950.

ЖИТЕ́ЙСКАЯ ЗА́ПИСЬ, жилая запись,— частный акт в России 17—18 вв., фиксирующий отношения найма на определенный срок (от 1 года до 15 лет, чаще всего до 5 лет), а также взаимоотношения мастера и ученика. Работников по Ж. з. держали в осн. посад-

ские люди, используя их в торговле, на промыслах, мануфактурах. Ж. з. давали на себя вольные гулящие люди, разорившиеся тяглецы, а с последней трети 17 в. и отпускаемые на оброк феодально-зависимые крестьяне. Наиболее ранняя известная Ж. з. относится к 1607. В Ж. з. указаны имена и социальное происхождение лица, дающего на себя Ж. з., и нанимателя; сумма ден. оплаты труда, срок, на к-рый дается Ж. з., и т. п.

Источн.: Соборное Уложение 1649 г., М., 1907, гл. 11, ст. 32; гл. 20, ст. 43—46, 107, 115, 116; ПСЗ, т. 3, 1698, т. 4, № 1833, 1838, 1920, 2080; т. 10, № 7594, т. 20, № 15024.

Лит.: Оберучева-Анциферова Т., Жилые записи, «ЖМНП», 1917, № 2; Кушева Е. Н., К истории холопства в конце XVI — нач. XVII вв., ИЗ, т. 15, М., 1945; Бахрушин С. В., Ремесленные ученики в XVII в., в кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954; Капустина Г. Д., Записные книги Моск. крепостной конторы как историч. источник (1-я четв. XVIII в.), ПИ, т. 7, М., 1959.

«ЖИТИЕ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО» — жизнеописание новгородского и владимиро-суздальского кн. Александра Ярославича, составлено в кон. 13 в. в Рождественском монастыре во Владимире на основе монастырской легенды о смерти и погребении князя, рассказов участников Невского и Ледового сражений и современников последних лет жизни князя, известий сев.-вост. летописных сводов. Составитель создал замечат. образ идеального князя-воина, защитника Рус. земли от врагов. «Житие» было распространено на Руси и многократно перерабатывалось книжниками: насчитывается не менее 15 редакций, созданных в 13—17 вв. Древнейшие дошедшие до нас списки 1-й ред. вошли в Лаврентьевскую (1377) и 2-ю Псковскую летописи (80-е гг. 15 в.). Во 2-й пол. 15 в. в Пскове к одному из списков 1-й ред. «Жития» был присоединен в качестве предисловия отрывок из не сохранившегося полностью произв. о тат.-монг. нашествии — «Слова о погибели Рускыя земли».

Лит.: Мансикка В., Житие Александра Невского, СПБ, 1913 (Памятники др. письменности и иск-ва, в. 180); Серебрянский Н., Др.-рус. княж. жития, [М., 1915]; Лихачев Д. С., Галицкая лит. традиция в житии Александра Невского, ТрОДРЛ, т. 5, М.—Л., 1947; Еремин И. П., Житие Александра Невского, в кн.: Художеств. проза Киевской Руси XI—XIII вв., М., 1957; Бегунов Ю. К., К вопросу об изучении Жития Александра Невского, ТрОДРЛ, т. 17, М.—Л., 1961.

ЖИТИЯ СВЯТЫХ — жизнеописания канонизованных (признанных церковью святыми) лиц; представляют собой один из ист. источников. Ж. с. возникли как религ. лит.-пропагандистский жанр (агиография) во 2—3 вв. во время борьбы христианства против офиц. языч. религии. Первонач. тип Ж. с. — «мартирии» (от лат. martirium — мученичество), т. е. описания мучениче ств лиц исторических или мифических, пострадавших за верность христианству. После превращения христианства в господств. религию Ж. приняли характер жизнеописаний церк. деятелей (и вообще «подвижников»), будто бы отличавшихся аскетизмом и творивших чудеса; иногда Ж. с. касались жизни светских правителей (Константин Великий и др.), очень редко — нац. героев (напр., Жанны д'Арк и др.). Ядро Ж. с., написанное подчас на основе рассказов и припоминаний, обычно обрастает фантастич., но назидат. подробностями (напр., Жития Георгия Победоносца). Первоначально простой слог Ж. с. с включением цитат из Священного писания, молитв, поучений сменяется шаблонной многословностью. Большинство Ж. с. анонимны, но известны и авторы — агиографы, специализировавшиеся на их составлении (Игнатий Диакон, Симеон Метафраст, Никита Пафлагон, Феодор Дафнопат — в Византии; в России — Нестор, Пахомий Логофет). Имеются многочисл. сборники Ж. с.: минологии, патерики, синаксарии, Четьи-Минеи. Ж. с. богаты бытовым материалом; иногда они отражают настроения и чаяния нар. масс, политич. борьбу, но большинство текстов требует весьма критич. отношения (легендарность, чудеса, поздняя запись, переделки текста, тенденциозность и т. п.). Ж. с. издавались как господств. церковью, так и еретиками (несторианами, монофизитами, раскольниками). Имеются жития на греч., лат., др.-рус., сирийском, араб., груз., арм., коптском языках. На Западе (в Бельгии), начиная с 17 в. вплоть до наст. времени, Ж. с. издаются болландистами и их продолжателями.

Первые опыты рус. агиографии относятся к сер. 11 в. Образцом для них послужили визант. Ж. с., особенно их краткая форма, т. н. Пролог. Но уже ранние рус. Ж. с. отличаются от византийских большей простотой и историчностью. В манере Ж. с. написаны летописные биографии Ольги, Владимира, Бориса и Глеба. Они содержат сведения о ратных подвигах князей, дают острую, политически тенденциозную картину событий своего времени, часто вносят нар. легенды и песенно-эпич. элемент. В житии Феодосия Печерского (12 в.) имеются дополняющие летописи сведения о политич. борьбе в Киеве в кон. 11 в., сведения об ист. географии, х-ве и быте Печерской обители. К жанру Ж. с. могут быть отнесены и отд. сказания *Киево-Печерского патерика*. Нек-рые из них содержат ценные добавления к летописным известиям о голоде и спекуляции солью в Киеве в княжение Святополка и о восстании 1113. На почве киевской традиции в 12—13 вв. развивается агиография Сев.-Вост. Руси. Наибольшее распространение получило житие Леонтия Ростовского (2-я пол. 12 в.). Политич. тенденция этого жития отражает стремление *Андрея Боголюбского* к церк. самостоятельности. Ценными памятниками рус. агиографии являются житие Кирилла Туровского — единств. известная биография знаменитого писателя и проповедника, *Александра Невского*, Авраамия Смоленского (нач. 13 в.) и др. С кон. 14 в. в духе господствующей идеологии развивается новый тип Ж. с., ставший ведущим в рус. лит-ре 15—16 вв. Его творцы — митрополит *Киприан*, *Епифаний Премудрый*, Пахомий Логофет — под влиянием юж.-слав. лит-ры привнесли в Ж. с. назидат. «красноглаголание», в к-ром тонули и без того скудные факты. Канонизация святых на соборах 1547—49 и составление «*Великих Четий-Миней*» дали толчок дальнейшему развитию агиографии, хотя обработка более ранних Ж. с. в «Минеях» вытравила в них мн. элементы историчности. Ценным источником для истории монастырской колонизации и клас. борьбы крестьян является житие Симона Воломского (основатель монастыря в р-не Устюга Великого, убит крестьянами в 1641). Красочные рассказы о героич. плаваниях поморцев в Белом и Баренцевом морях, о судостроении, зверобойном промысле содержат сев. рус. Ж. с. 16—17 вв. (Зосимы и Саватия, Антония Сийского и др.). Жития Юлиании Лазаревой, вождей старообрядчества Аввакума и Епифания и др. подобные памятники 17 в. являются не Ж. с., а скорее ист.-бытовыми повестями в духе Ж. с.

В. О. Ключевский, А. Кадлубовский, И. Яхонтов и др., искавшие в Ж. с. прежде всего достоверные факты биографий святых подвижников, признали их малоценными источниками, т. к. они писались на основе устных преданий, поздно нашедших себе письм. изложение. Сов. исследователи (Д. С. Лихачев, И. У. Будовниц, Л. В. Черепнин, Я. С. Лурье и др.), перенеся гл. внимание в изучении Ж. с. с биографич. элементов на ист. фон, открыли в них важные сведения об истории земледелия, строит. техники, о быте и нравах, истории монастырской колонизации и клас. борьбы крестьян. Они показали, что нередко сквозь идеальный образ «подвижника» в житии, вопреки стараниям авторов, проглядывает хищник-феодал: Ж. с. полны упоминаний о крестьянах, «дышущих убийством» на проникших в их земли «подвижников», о чинимых им крестьянами «скорбях и пакостях», об избиении «без милости».

Источн.: Acta sanctorum..., Antverpiae—Brux., 1643—; Analecta Bollandiana, v. 1—60, P.—Brux., 1882—1962; Patrologiae cursus completus... accurante J. P. Migne, series [latina] prima, t. 1—221, P., 1844—64; то же, series graeca, t. 1—161, [P.], 1857—66.

Лит.: Ключевский В. О., Др.-рус. Ж. с. как ист. источник, М., 1871; Яхонтов И., Ж. с. сев. рус. подвижников Поморского края как ист. источник, Каз., 1881; Кадлубовский А., Очерки по истории др.-рус. лит-ры Ж. с., Варшава, 1902; Лопарев Х., Греч. Ж. с. VIII—IX веков, П., 1914; Безобразов П., Византийские сказания, ч. 1, Юрьев, 1917; Рудаков А. П., Очерки Византийской культуры по данным греческой агиографии, М., 1917; Лихачев Д. С., Человек в лит-ре др. Руси, М.— Л., 1958; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI вв., М.— Л., 1960; Будовниц И. У., Из истории монастырского землевладения в XIV—XVI вв., в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы, 1960, К., 1962; Ранович А. Б., Как создавались Ж. с., М., 1961; Библ.: Bibliotheca hagiographica graeca, Brux., 1909; Potthast A., Bibliotheca historica medii aevi, Graz, 1954.

М. Я. Сюзюмов. Свердловск, *Д. Х. Казачкова.* Ленинград.

ЖИТНИКОВ, Яков Ефимович (1886—24.VII.1918) — активный участник борьбы за Сов. власть в Ср. Азии, коммунист. В революц. движении участвовал с 1905. В 1917 — чл. солдатского к-та Ашхабадского гарнизона, один из основателей ашхабадской большевистской орг-ции. В 1918 был избран в состав СНК Закаспийской обл. Вел работу по национализации пром-сти, командовал отрядами Красной гвардии в период борьбы против белоказачьего мятежа. Был захвачен мятежниками и расстрелян в числе 9 ашхабадских комиссаров.

ЖИТОВ, Константин Евлампиевич [р. 14 (27).V.1904] — сов. историк, акад. АН Узб. ССР (с 1952). Чл. Коммунистич. партии с 1922. С 1922 на преподават. работе, в 1949—51—директор Узб. филиала Ин-та марксизма-ленинизма, в 1952—56— вице-президент АН Узб. ССР, с 1956—зав. кафедрой истории КПСС Ташкентской высшей парт. школы.

Соч.: Ўзбекистон ССР тарихининг қисқача очерки, Тошкент, 1947; От колониального рабства к социализму (к 15-летию образования Узб. ССР), Таш., 1939 (совм. с Непомниным В.); Большевики Туркестана в борьбе за победу Сов. власти, Таш., 1951; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Узбекистане, Таш., 1957.

ЖИТОМИР — город, обл. ц. УССР, на р. Тетерев (приток Днепра). В 1962— 117 т. ж. (в 1897— 65,8 т. ж., в 1913 —90,7 т. ж., в 1923—64 т. ж., в 1939—95 т. ж., в 1959 —106 т. ж.). Ж.-д. узел. Осн. во 2-й пол. 9 в. В летописи «Повесть временных лет» упоминается под 1240. Разрушался татарами в 1240, 1287, 1399, 1467 и 1606. В 1320 был захвачен Литвой, а в 1569 — Польшей. Воссоединен с Россией в 1793. До Окт. революции был центром Волынской губ. Имел значение крупного торг. пункта (торговля лесом, хмелем, скотом); пром-сть была развита слабо. Сов. власть первоначально установилась 9(22) янв. 1918. В период гражд. войны Ж. неоднократно переходил из рук в руки. Окончательно освобожден в июне 1920. С 1937 — центр Житомирской обл. С 9 июля 1941 по 31 дек. 1943 находился в нем.-фаш. оккупации. Пром-сть — деревообр., легкая, пищ., металлообр., приборостроительная. Памятники архитектуры — б. ратуша (сер. 17 в.), костел (1734), собор рус.-визант. стиля (1874). В Ж. род. В. Г. *Короленко*, Я. *Домбровский*. Пед. и с.-х. ин-ты, Краеведч. музей.

Лит.: Верж бицкий Т. И., Краткое описание г. Житомира, 2 изд., Житомир, 1889; Коваленко Л. А., Житомир (Історич. нарис), Житомир, 1951.

О. А. Павлов. Житомир.

ЖИТОМИРСКИЙ ПРОРЫВ 1920 — см. в ст. *Киевская операция 1920.*

ЖИТЬИ ЛЮДИ— категория феод. землевладельцев в Новгородской земле в 14—15 вв. Они активно участвовали в торговле, занимали должности подвойских, старост улиц, участвовали в посольствах, в суде архиепископа, торговом суде Великого Новгорода. С ликвидацией самостоятельности Новгорода (1478) многие Ж. л. были переселены вел. кн. Иваном III в центр. уезды Рус. гос-ва. Ж. л. известны также в Пскове, Вятке, Твери. Термин «Ж. л.» встречается до 16 в. включительно.

Лит.: Данилова Л. В., Очерки по истории землевладения и х-ва в Новгородской земле в XIV—XV вв., М., 1955; Бернадский В. Н., Новгород и Новгородская земля в XV в., М.—Л., 1961.

ЖИЧЖИХОЙ (Общество воскресных знаний) — кит. бурж.-революц. просветительная орг-ция, созданная в Учане в 1905. Название заимствовано от читальни (при амер. духовной миссии), к-рую с 1904 революционеры использовали как конспиративную квартиру. Официально учреждено в февр. 1906. Не имея определенной программы и четкой организации, об-во занималось антиманьчжурской пропагандой (организация массовых митингов, издание нелегальной лит-ры) среди войск «новой армии» и учащихся пров. Хубэй. С весны 1906 работало под началом сунятсеновского об-ва *Тунмэнхой*. В янв. 1907 после ареста руководителей Ж., поддержавших Пинсянское восстание, оно распалось на ряд мелких революц. групп.

Источн.: Синьхай гэмин (Синьхайская революция), т. 1, Шанхай, 1957, с. 547—86; Чжан Го-гань, Синьхай гэмин шиляо (Материалы Синьхайской революции), Шанхай, 1958, с. 6—18.

Ю. М. Гарушянц. Москва.

ЖЛОБА, Дмитрий Петрович (3.VI.1887—10.VI.1938)— сов. воен. деятель. Герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в Киеве в семье батрака. Был рабочим, в 1905 состоял в боевой рабочей дружине в Николаеве. В мае 1916 за участие в забастовке на Горловских рудниках призван в армию и направлен в Москву. В 1917 избран чл. Моск. совета, участвовал в Окт. вооруж. восстании в Москве. В кон. 1917 командирован воен. комиссаром в Донбасс, сформировал шахтерский красногвард. отряд, участвовавший в боях против войск Каледина, в освобождении Киева, в боях на Сев. Кавказе. В 1918 командовал полком, бригадой и 1-й Стальной дивизией, совершившей 800-километровый марш от Невинномысской до Царицына и нанесшей 15 окт. 1918 удар в тыл войскам Краснова. В 1919—1920 командовал особым партиз. отрядом, а затем группой войск Каспийско-Кавк. фронта, 1-м кон. корпусом и кон. группой в боях против армии Врангеля. В марте 1921 командовал 18-й кав. дивизией, к-рая в труднейших условиях совершила поход через Годерский перевал на Батум, откуда были изгнаны тур. войска. Отличался исключит. храбростью и решительностью. Награжден двумя орденами Красного Знамени и золотым оружием. После гражд. войны— на руководящей хоз. и сов. работе на Сев. Кавказе. Был оклеветан и репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ЖМАЙЛО, Марк — гетман укр. казаков в 1625, предводитель мор. походов казаков в Турцию. В 1625 возглавил восстание казаков против гнета польск. феодалов. Реакц. часть старшины свергла Ж. и избрала гетманом угодного польск. пр-ву полковника М. Дорошенко. Это вызвало раскол среди казачества и облегчило польск. армии подавление восстания. Ж. после переворота сошел с политич. арены.

ЖМУДЬ — см. *Жемайты.*

ЖОАННАР (Johannard), Жюль Поль (14.XII.1837—1888) — деятель франц. социалистич. движения. В 1868—69 — чл. Ген. совета 1-го Интернационала, секретарь-корреспондент для Италии; с 1870 — чл. Федерального совета парижских секций. В 1870 за революц. деятельность был приговорен к тюремному заключению и штрафу. 16 апр. 1871 избран чл. Парижской Коммуны (от 2-го округа), 21 апр. включен в состав Комиссии внеш. сношений; 16 мая назначен гражд. комиссаром одной из армий Коммуны. После поражения Коммуны эмигрировал в Великобританию; был заочно приговорен к смертной казни. В 1872 кооптирован в состав Ген. совета Интернационала, в к-ром поддерживал К. Маркса в борьбе с бакунистами. Участвовал в Гаагском конгрессе 1-го Интернационала (1872).

А. И. Молок. Москва.

ЖОЛИО́-КЮРИ́ (Joliot-Curie), Фредерик (19.III. 1900—14.VIII.1958) — франц. физик и обществ. деятель, чл. Парижской АН и Академии медицины (с 1943). Родился в Париже в семье торговца. В 1918 был призван на воен. службу; по возвращении учился в лицее Лаканаль. В 1923 окончил пром. школу физики и химии. В 1930 получил звание доктора наук. В 1934 Ж.-К. и его жена Ирен Жолио-Кюри открыли явление искусств. радиоактивности, за что в 1935 им была присуждена Нобелевская премия. В 1937 занял кафедру ядерной химии в Коллеж де Франс. Накануне 2-й мировой войны руководил строительством циклотрона в Коллеж де Франс. После оккупации Франции нем.-фаш. войсками (июнь 1940) Ж.-К. явился одним из основателей патриотич. орг-ции — Университетского нац. фронта. В 1942 вступил во Франц. компартию. В 1944 организовал побег проф. П. *Ланжевена* из Франции; участвовал в Парижском восстании 19—25 авг. 1944. В сент. 1944 был назначен директором Нац. центра науч. исследований, избран чл. *Консультативной ассамблеи*, а в 1946 стал верх. комиссаром по атомной энергии; представлял Францию в Комиссии по атомной энергии ООН и в ЮНЕСКО. В 1947 был назначен чл. Экономич. и планового совета при президенте Франции; избран чл.-корр. АН СССР, чл. Нац. академии деи Линчеи в Италии, почетным доктором Бухарестского ун-та и др. С 1947— президент об-ва «Франция — СССР». Под руководством Ж.-К. был построен первый франц. атомный реактор «Зоэ», пущенный 15 дек. 1948. Ж.-К. неоднократно выступал против реакц. политики зап. держав, вставших на путь подготовки термоядерной мировой войны, что вызвало недовольство правящих кругов Франции. 28 апр. 1950, после выступления в защиту мира на XII съезде ФКП, Ж.-К. был смещен франц. пр-вом с поста верховного комиссара по атомной энергии.

Ж.-К. — активный участник Движения сторонников мира. В 1949 он был избран пред. Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира. В 1950 на 2-м Всемирном конгрессе сторонников мира Ж.-К. был избран пред. *Всемирного Совета Мира*. В том же году ему была присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

Соч.: Un nouveau type de radioactivité, «Comptes rendues hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences», P., 1934, t. 198, № 3 (совм. с Irène Curie); La paix, le désarmement et la coopération internationale. Discours, textes et documents. (Conseil Mondial de la paix 1955—1958), P., 1959; в рус. пер.— Пять лет борьбы за мир, М., 1955.

Д. И. Васильев. Москва.

ЖОЛКЕ́ВСКИЙ [правильнее — Жулкевский (Żółkiewski)], Станислав (1547—7.X.1620) — польский гос. и воен. деятель. Великий коронный гетман (с 1613), канцлер (с 1617). Проводил политику магнатской олигархии. Разгромил казацко-крест. восстание на Украине под рук. С. Наливайко (1596), а также шляхетский мятеж М. Зебжидовского (1607). Командовал крупным отрядом польск. войск во время *польской и шведской интервенции начала 17 в.* против Рус. гос-ва; одержал победу под Клушином (24 июня 1610), вступил в Москву (4 июля 1610). Добиваясь сохранения дружбы с Турцией, уступил ей Хотин по Бушевскому договору 1617. Участвовал в войне с Турцией (1620—21); был разбит у Цецоры.

Лит.: Рашба Н. С., Польско-турецька війна 1620—1621 рр. і Росія, «Укр. історіч. журнал», 1959, № 6.

ЖОМИНИ́ (Jomini), Антуан Анри (Генрих Вениаминович) (6.III.1779—22.III.1869) — воен. теоретик и историк, ген. от инфантерии (1826), барон (1807). Род. в Швейцарии, служил в швейц., с 1804 — во франц. армии. В 1805—09 — адъютант и нач. штаба у маршала М. Нея, затем в штабе маршала Л. Бертье. В 1812 — комендант Вильно и Смоленска. В 1813 — снова нач. штаба у Нея. Честолюбие и высокомерие Ж. вызвали его резкие столкновения с Бертье, что привело к переходу Ж. в авг. 1813 на рус. службу. Состоял в штабе и свите Александра I, был одним из организаторов Воен. академии. В своих трудах обобщил полководч. искусство Наполеона, внес значит. вклад в разработку методики воен.-историч. исследования (в частности, применение сравнит. метода). Гл. целью воен. истории считал выяснение причин и связей воен. событий с общей обстановкой и между собой. Признавая влияние развития техники на вооружение, организацию войск и тактику, Ж. считал, что в воен. иск-ве господствуют «вечные принципы», присущие войнам всех времен. Отрицат. влияние этого порока в работах Ж. отчасти смягчалось широким применением военно-исторического опыта в разработке современной ему военной теории. Теоретические положения Ж. оказывали большое влияние на военную мысль вплоть до 1-й мировой войны.

Соч.: Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution, v. 1—15, P., 1820—24; в рус. пер.— Рассуждения о великих военных действиях или критическое и сравнительное описание походов Фридриха и Наполеона..., т. 1—8, СПБ, 1809—17; Политич. и воен. жизнь Наполеона, т. 1—2, СПБ, 1844; Очерки воен. иск-ва, т. 1—2, М., 1939.

Лит.: Воен. сб., 1863, № 2, с. 531—62; Lecomte F., Le général Jomini, sa vie et ses écrits, P., 1850; Sainte-Beuve C., Le général Jomini, P., 1869.

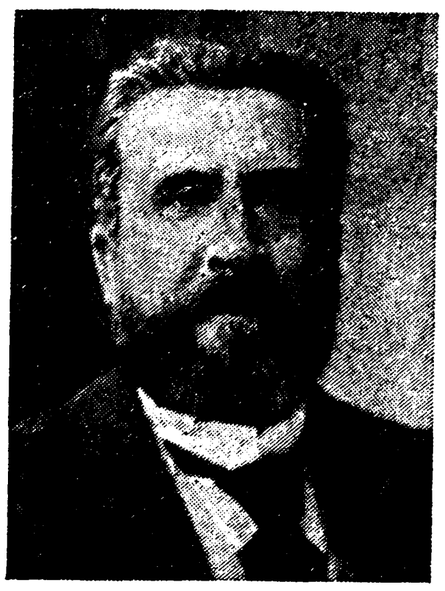
ЖОНД НАРОДО́ВЫ (польск. Rząd narodowy — национальное правительство) — центр. коллегиальный орган повстанч. власти во время польск. нац.-освободит. восстаний 1830—31, 1846 и 1863—64. Состав Ж. н. и характер его деятельности определялись руководящими силами восстания. В 1830—31 осуществлял политику консервативных кругов шляхты, в 1846, 1863—64—шляхетско-бурж. демократии. Видными деятелями Ж. н. были: в 1830—31 А. Чарторыйский, Я. Круковецкий, Б. Немоёвский, в 1846 Я. Тыссовский, Э. *Дембовский*, в 1863 З. *Падлевский*, С. Бобровский, А. Гиллер, О. Авейде, К. Маевский, И. Хмеленьский.

ЖОРДА́НИЯ, Ной Николаевич (псевд. — Костров, Джордж, А. Н.) (1870—1953) — социал-демократ, лидер груз. меньшевиков. Из дворян. Окончил Тифлисскую духовную семинарию, затем учился в Варшавском вет. ин-те. В 90-х гг. входил в группу «Месаме-даси». Будучи арестован и заключен в 1901 в Метехский замок, давал, как впоследствии (в 1931) выяснилось, предательские показания. На II съезде РСДРП (1903) примыкал к искровцам меньшинства; после съезда — лидер кавк. меньшевиков. В 1905 редактировал меньшевистскую газ. «Социал-демократ» (на груз. яз.). Оппортунистич. взгляды Ж. были подвергнуты критике В. И. Лениным. Будучи делегатом IV съезда РСДРП (1906), поддерживал проект «муниципализации земли». Деп. 1-й Гос. думы от Тифлиса; был лидером с.-д. фракции. На V съезде РСДРП (1907) был избран в ЦК от меньшевиков. В 1912 в Баку руководил меньшевистской газ. «Наше слово». Формально примыкая к *меньшевикам-партийцам*, фактически поддерживал ликвидаторов. Во время 1-й мировой войны стоял на позициях ярого социал-шовинизма. После Февр. революции 1917 — пред. Тифлисского совета рабочих депутатов. В 1918—21 — пред. контрреволюц. меньшевистского пр-ва Грузии. С 1921 — белоэмигрант; в 1924 участвовал в подготовке меньшевистского мятежа в Грузии.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 201); Махарадзе Ф., Диктатура меньшевистской партии в Грузии, М., 1921; Ной Жордания и царская охранка. Архивные док-ты, Тифлис, 1931; Хачапуридзе Г.,

Вождь груз. меньшевиков Ной Жордания на службе у царской охранки, «Правда», 1931, 9 мая, № 126.

ЖОРЕ́С (Jaurés), Жан (3.IX.1859—31.VII.1914) — деятель франц. и междунар. социалистич.движения, борец против милитаризма и войны, историк. Род. в бурж. семье в Кастре (деп. Тарн), учился в местном колледже, затем в «Эколь нормаль», к-рую окончил в 1881. Тогда же начал работать преподавателем философии в лицее Альби, а с 1883— в Тулузском ун-те. В окт. 1885 был избран чл. палаты депутатов от деп. Тарн, в к-рой примкнул к бурж. республиканцам, близким к Ж. *Ферри*. На выборах 1889 потерпел поражение и вернулся в Тулузский ун-т, где возобновил свои занятия философией. В 1892 защитил две диссертации — «О реальности чувственного мира» и написанную по-латыни «О первых чертах нем. социализма у Лютера, Канта, Фихте и Гегеля». Еще с 1889 Ж. начал изучать труды теоретиков социализма, а с 1891 стал выступать со статьями в газ. «Dépêche de Toulouse», в к-рых приветствовал подъем социалистич. движения во Франции. В янв. 1893 избран чл. палаты депутатов, где примкнул к социалистич. группе. Был деп. палаты до 1898 и с 1902 до конца жизни.



С нач. 90-х гг. 19 в. Ж. стал одним из активных деятелей франц. социалистич. движения. Придя к франц. рабочему движению из рядов буржуазии, совершая на протяжении всей своей жизни эволюцию влево, Ж., однако, при самых лучших объективных намерениях, не смог стать и не стал подлинным пролетарским революционером. Внимательно изучив наследие К. Маркса и приняв ряд положений марксизма, Ж. пытался эклектически соединить его с др. учениями. Ж. привнес в социалистич. движение ряд ошибочных представлений и мелкобурж. иллюзий, многие из к-рых были связаны у него с идеями абстрактного отвлеченного гуманизма. И в теоретич., и в практич. вопросах позиция Ж. во франц. рабочем движении и во 2-м Интернационале по большей части была реформистской или близкой к реформистской и подвергалась справедливой критике левого крыла междунар. рабочего движения. Так, в 1899 во время «казуса Мильерана» (см. *Мильеран* А. Э.), расколовшего франц. и междунар. социалистич. движение, Ж. занял грубо ошибочную позицию поддержки Мильерана. В 1902 Ж. возглавил правую Франц. социалистич. партию, а после объединения последней в 1905 с Социалистич. партией, руководимой Ж. Гедом, стал одним из лидеров прав. крыла Объединенной социалистич. партии. Однако, оставаясь всегда убежденным защитником демократии и по своему характеру человеком действия, Ж., при всех своих ошибках в теории и практике социалистич. движения, был противником сил реакции и войны. Он принял самое живое участие в борьбе против «президента реакции» Ж. П. Казимира-Перье (июнь 1894 — янв. 1895), а затем в столкновении сил реакции и демократии, связанном с делом Дрейфуса (см. *Дрейфуса дело*) (хотя и допускал в ходе этого последнего политич. конфликта ошибки). В 1904 Ж. основал газ. «Humanité», ставшую боевым органом революц. демократии (с 1920 — ЦО Коммунистич. партии Франции). Во время рус. революции 1905—07 Ж. сумел глубже и вернее многих др. франц. социалистов понять и оценить ее междунар. значение, выступал в ее защиту и вел энергичную кампанию против предоставления займа царскому пр-ву. Ж. вел также мужеств. борьбу против политики колониализма и в особенности против проводимой франц. буржуазией политики захвата Марокко. Крупнейшей заслугой Ж. перед междунар. рабочим движением, снискавшей ему любовь и уважение рабочего класса и прогрессивных демократич. сил, была его «непрерывная битва», как он сам говорил, против политики милитаризма и войны. Ж. выступал не только замечательным трибуном — глашатаем политики мира, но и мужественно обличал гл. поджигателя войны — империалистич. буржуазию. Правящие реакц. круги боялись и ненавидели Ж., и не случайно, что именно он на пороге 1-й мировой войны, 31 июля 1914, пал первой жертвой реакции — был убит франц. шовинистом Р. Вилленом.

Ж. был крупным историком и публицистом. Он являлся редактором и организатором «Социалистической истории», в к-рой ему лично принадлежала 4-томная «История великой франц. революции» (рус. пер., т. 1—3, М., 1920—24) и «История франко-прусской войны» (рус. пер., СПБ, 1908). Вклад Ж. в изучение франц. бурж. революции кон. 18 в. весьма значителен. Ж. первым обратил внимание на вопросы экономич. и социальной истории революции и привлек новые материалы для ее изучения. Он оказал влияние на последующую историографию франц. революции и, в частности, на науч. творчество А. *Матьеза*.

В. И. Ленин, критиковавший оппортунистич. ошибки Ж., в то же время подчеркивал: «Кто хочет с диалектически-материалистической точки зрения оценить жоресизм, тот должен строго отделить субъективные мотивы и объективные исторические условия» (Соч., т. 8, с. 268), указывая этим, что при критике жоресизма не следует забывать о безупречной честности, искренности и мужестве Ж., о чистоте и благородстве его побуждений.

Ист. лит-ра о Ж. обширна и крайне противоречива. Правосоциалистич. биографы Ж. (Л. Блюм, А. Зеваэс, Л. Леви-Брюль и др.), затушевывая непримиримость Ж. в борьбе с реакцией, его веру в силы пролетариата, общий характер его политич. эволюции и всячески выпячивая его ошибки, преподносимые как добродетель, пытаются представить его своим предшественником, использовать его авторитет в своих целях.

Историки-марксисты предреволюц. времени и нач. 20-х гг. (Ш. Раппопорт, Мих. Павло́вич) давали апологетич. характеристику Ж. В противоположную крайность впадали историки 30-х гг. (Я. Богомольный, Жорес и жоресизм, Л., 1930; Ж. Клеман, Жорес-реформист, пер. с франц., М.—Л., 1931), нигилистически отрицавшие все заслуги Ж. и антиисторически подчеркивавшие только его недостатки, крайне ими преувеличенные. Исторически правдивая оценка Ж. была дана в выступлениях М. Тореза, Ж. Дюкло, франц. прогрессивных исследователей и сов. историков 50—60-х гг.

Соч.: Oeuvres, Textes rassemblés, présentés et annotés par M. Bonnafous, v. 1—9, P., 1931—39; Textes choisis, introd. et notes par M. Rebérioux, t. 1, P., 1959; в рус. пер.— Новая армия, П., 1919; Против войны и колониальной политики, М., 1961.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. [см. Справочный том, ч. 2, с. 201]; Раппопорт Ш., Ж. Жорес. Человек. Мыслитель. Социалист, пер. с франц., под ред. И. З. Штейнберга, предисл. А.Франса, Гомель, 1921; Кунисский С. Д., Жорес-историк, «Историк-марксист», 1926, т. 2, с. 140—58; 1927, т. 4, с. 101—24; Торез М., Избр. произв., т. 1, М., 1959 [см. Указатель имен]; Дюкло Ж., Избр. произв., т. 1—2, М., 1959 [см. Указатель имен]; Лукин Н. М., [Жорес как историк франц. революции], Избр. труды, т. 1, М., 1960, с. 159—77; Манфред А. З., Ж. Жорес — борец против реакции и войны, в кн.: Очерки истории Франции XVIII—XX вв., М., 1961; его же, Вступ. ст., в кн.: Жорес Ж., Против войны и колониальной политики, М., 1961; Jouhaux L., A J. Jaurès. Discours prononcé aux obsèques de J. Jaurès, P., 1915; Beer M., J. Jaurès. Sozialist und Staatsmann, B., 1918; Gouttenoire de Toury F., Jorès et le parti de la guerre, P., 1922; Lévy-Bruhl L., J. Jaurès. Essai biographique, nouv. éd., P., 1924; Lair M., Jaurès et l'Allemagne, P., 1935; Blum L., J. Jaurès, 3 éd.,

P., 1937; Feuillard J., Jaurès. Homme d'aujourd'hui, [4 éd., P.], 1948; Auclair M., La vie de J. Jaurès ou la France d'avant 1914, P., 1954; «Europe», 1958, oct.— nov., № 354—55 (номер посвящен Ж. Жоресу); Tetard G., Essais sur J. Jaurès. Suivis d'une bibliographie méthodique et critique, Colombes, 1959; Goldberg H., The life of J. Jaurès, a biography of the great French socialist and intellectual, Madison, 1962; J. Jaurès présenté par V. Auriol., P., 1962
А. З. Манфред. Москва.

ЖОТРА́Н (Jottrand), Люсьен Леопольд (30.VI. 1804—17.XII.1877) — бельг. политич. деятель, публицист. По профессии адвокат. В политич. жизни начал участвовать в кон. 20-х гг. 19 в.; стоял на позициях лев. либерализма. Активный участник *Бельгийской революции 1830*, свергшей голл. господство. В 1847 явился основателем Демократической ассоциации, отстаивавшей взгляды А. К. Сен-Симона и Ш. Фурье.

ЖОФФР (Joffre), Жозеф Жак Сезер (12.I.1852—3.I.1931)— франц. воен. деятель, маршал (дек. 1916), чл. франц. Академии наук (с 1918). Участник франко-прус. войны 1870—71 и колониальных войн в Юго-Вост. Азии и Африке. В 1910 — член, а с 1911—вице-пред. Высш. воен. совета и нач. Ген. штаба, один из гл. авторов неудачного плана стратегич. развертывания франц. армии в 1914. В 1914—16 — главнокомандующий франц. армией. После неудачного для французов Пограничного сражения 1914 Ж. умело организовал отход, а затем добился победы в *Марнском сражении 1914*. С дек. 1916 — воен. советник пр-ва, в 1917 был направлен в США для обеспечения воен. помощи Франции. Один из организаторов интервенции против Сов. России.

Соч.: La préparation de la guerre et la conduite des opérations, P., 1920; Mémoires du maréchal Joffre (1910—1917), t. 1—2, P., 1932.

Лит.: Зайончковский А. М., Мировая война 1914—18, 3 изд., т. 1—2, М., 1938; Fabry J., Joffre et son destin, P., 1931; Recouly R., Joffre, P., 1931; Varillon P., Joffre, P., 1956; Bordeaux H., Joffre ou l'art de commander, P., 1933; Desmazes, Joffre, la victoire du caractère, P., 1955.

ЖРЕ́ЧЕСКИЙ КО́ДЕКС — по данным библейской критики, один из важнейших источников т. н. Моисеевых книг Ветхого завета. К Ж. к. восходят законодат. тексты, регламентирующие храмовый культ бога Яхве и связанные с этим привилегии жреч. сословия. Составлен не ранее 6 в. до н. э., в эпоху «Вавилонского плена». Введение Ж. к. *Эзрой* (Ездрой) в 5 в. до н. э. обосновало и укрепило господство иерусалимского жречества над древнееврейским народом.

Лит.: Крывелев И., Книга о библии, 2 изд., М., 1959, с. 75—78, 168—71; Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament..., 2 Aufl., Tübingen, 1956, S. 243—47, 637—90.
Н. А. Мещерский. Петрозаводск.

ЖРЕ́ЧЕСТВО — особая обществ. группа служителей культа, почитавшаяся как посредник в общении с воображаемым миром богов и духов. Слово «жрец» происходит от старослав. «жрати» — приносить жертву (родств. с «жрать», «пожирать»). Ж. неразрывно связано с развитием религии. Предшественниками жрецов в эпоху общинно-родового строя были колдуны, заклинатели, гадатели, шаманы, «делатели дождя», знахари. У самых отсталых из совр. народов — австралийцев, папуасов, андаманцев, ведда, огнеземельцев и др.— религ.-магич. обряды совершаются преим. главарями родовых групп от имени всего рода, либо людьми, по своим личным качествам снискавшими себе репутацию «знающих» приемы воздействия на воображаемый мир духов и богов. Это — знатоки лечебных приемов (знахари-врачеватели), опытные и наблюдат. люди, якобы умеющие предвидеть перемену погоды, люди особо мрачного и злобного характера («черные колдуны»), люди, подверженные особым нервным припадкам (шаманы) и пр. С разложением первобытной общины, углублением разделения труда и общей социальной дифференциацией выделяются и профессиональные жрецы, присваивающие себе монопольное право сношения с духами и богами. Они проходили особую длит. подготовку и «посвящение» под рук. старых жрецов. Иногда на них налагаются особые запреты — табу, резко обособляющие их от прочих людей; закрепляется преемственность «знаний» (иногда путем прямой наследственности жреческого звания), недоступных простому народу. Складываются особые корпорации жрецов; они обычно и по происхождению, и по интересам близки к вождям, воен. предводителям, к-рые и сами зачастую выполняют жреч. функции (священные вожди, «цари-жрецы»). Примеры такого обособленного положения Ж. на грани доклас. и клас. общества обнаружены на о-вах Полинезии и мн. областей Африки в 19 в. Там существовали сплоченные корпорации жрецов, нередко (особенно в Африке) с нек-рым разделением функций и профессий: лечение, предсказания, гадания, воен. магия и особенно судебные функции. Действуя рука об руку с вождями, царьками, жрецы в Африке и в Полинезии достигали огромной обществ. власти, держали народ в подчинении и вели паразитич. жизнь. Наряду с «официальным» (храмовым, корпоративным) Ж. существовали «вольнопрактикующие» жрецы (шаманы, колдуны), выполнявшие заказы отд. лиц.

В классовых рабовладельч. и феод. обществах Ж., как правило, составляет часть господствующего класса и всемерно поддерживает эксплуататорский строй. В Др. Египте, Вавилонии, Иране храмовое Ж. владело огромными богатствами, землей, рабами, располагало большой политич. властью. Жрецы держали в своих руках и все имевшиеся науч. знания, скрывая их от народа. В Др. и ср.-век. Индии жрецы-брахманы, соперничавшие со светской властью, составляли самый верхний слой населения. Такое же положение занимали жрецы и в древних гос-вах Америки (особенно в Мексике и Перу). В Иудее 6—1 вв. до н. э., когда не стало светской власти (царей), все экономич., политич. и идеологич. могущество сосредоточилось в руках иерусалимского Ж.: это была «иерократическая» форма гос-ва. Лишь в антич. Греции и Риме Ж. не играло самостоят. роли — должности жрецов были выборными и замещались обычно гражд. лицами, но и в этих гос-вах жрецы пользовались значит. преимуществами и играли известную роль в политич. жизни. То же было в Японии. В Китае даосскую религию возглавляли многочисл. Ж. (даосы), но конфуцианский культ всегда находился в руках светских лиц — от императора до главы рода. С самого начала жрецы были не только служителями духов и богов, но и их создателями. Религ.-мифологич. и богослов. спекуляции профессиональных жрецов способствовали усложнению религии, созданию новых мифов, вероучений, религ. догматов и систем. В большинстве клас. обществ религия жрецов сильно отличается от нар. верований. Ж. до наст. времени сохранилось у нек-рых народов Африки, Юж. Америки, Океании.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Ранович А., Очерк истории древнеевр. религии, М., 1937; Фрэзер Дж., Золотая ветвь, в. 1—2, М.— Л., 1928; Darwin R. Ch., Die Entwicklung des Priestertums und der Priesterreiche..., Lpz., 1929; Landtman G., The origin of the priesthood, Ekenaes, 1905; Lippert J., Allgemeine Geschichte des Priesterthums, Bd 1—2, B., 1883—84.
С. А. Токарев. Москва.

ЖУА́Н (João). В Португалии: **Ж. I** (11. IV. 1357—14.VIII.1433) — король с 1385, основатель Ависской династии. Опираясь на города и рыцарство, обуздал своевольных магнатов и укрепил королев. власть. Положил начало португ. экспансии в Африке (захват Сеуты в 1415) и содействовал португ. открытиям в Атлантич. ок.

Источн.: Lopes F., Crónica de Dom João I, v. 1—2, Lisboa, 1949.

Ж. II (3.III.1455—25.X.1495) — король с 1481. Боролся с крупным феод. землевладением. Был сторонником активной экспансии в «заморские» земли. При Ж. II возобновилось продвижение португ. мореплавателей вдоль зап. берега Африки, созданы опорные базы на берегу Гвинейского зал., организована экспедиция Бартоломеу *Диаша*, в ходе к-рой португальцам удалось обогнуть юж. оконечность Африки (названную Ж. II мысом Доброй Надежды). После открытия *Колумбом* первых земель Нового Света по инициативе Ж. II было заключено португ.-исп. соглашение в Тордесильясе о разделе мира.

Источн.: Damião de Gois, Crónica do Serenissimo Principe Dom João, Lisboa, 1724; Ruy de Pina, Crónica de El-Rey D. João II, v. 1—2, Lisboa, 1792.

Лит.: Cabral da Costa F. A., João II e a Renascensa Portuguesa, [s. l.], [s. a.].

Ж. III (6.VI.1502—11.VI.1557) — король с 1521. Ввел в 1531 *инквизицию* и призвал *иезуитов*. При нем отчетливо обозначились черты прогрессирующего упадка Португалии.

Источн.: Sousa Fr. L. de, Annais de D. João III, v. 1—2, Lisboa, 1935.

Ж. IV (19.III.1604—6.XI.1656) — король с 1640, в 1630—40 — герцог Браганссский (см. *Браганса*). Был возведен на престол в результате переворота 1 дек. 1640, ликвидировавшего исп. господство в Португалии. Стремясь упрочить междунар. позиции Португалии, заключил договоры с Францией (в Париже 1 июля 1641), Англией (в Лондоне 29 янв. 1642) и Голландией (в Гааге 12 июня 1642). В борьбе против Испании обеспечил Португалии воен. поддержку Франции и Голландии; последняя, однако, оккупировала ряд португ. колоний [часть Бразилии в 1630 (до 1654), терр. на Малабарском берегу в 1-й пол. 50-х гг., Коломбо на Цейлоне в 1656, и др.]. Ж. IV закрепил свою власть подавлением заговора (июль — авг. 1641), организованного группой аристократов, ориентировавшихся на Испанию гл. обр. в надежде на новые зем. пожалования.

Ж. V (22.X.1689—31.VII.1750) — король с 1706. Проводил абсолютистскую политику, правя без кортесов, предоставляя значит. роль в гос-ве духовенству, в частности — иезуитам, и разоряя гос-во дорогими сооружениями в подражание Версалю (самое грандиозное — монастырь Мафра в 37 *км* от Лисабона).

Ж. VI (13.V.1769—10.III.1826)— король с 1816. В 1799—1816 — регент (фактически правил страной с 1792 из-за психич. расстройства своей матери). Ж. VI придерживался проангл. ориентации, что способствовало укреплению позиций Англии в Португалии. В 1793 присоединился к первой антифранц. коалиции. С вторжением войск Наполеона в Португалию (1807) Ж. VI переехал в Бразилию. В 1821, вернувшись в Лисабон, признал либеральную конституцию, а в 1825 независимость Бразилии. Ж. VI был сторонником абсолютной монархии, но в сложной политич. обстановке истории Португалии 1-й четверти 19 в. был вынужден лавировать между либералами и абсолютистами.

ЖУАНВИ́ЛЬ (Joinville), Жан (р. ок. 1224—ум. 1317 или 1319)— франц. хронист. Происходил из знатной шампанской семьи. Сенешал графа Шампанского, затем советник Людовика IX. Участвовал в 7-м крестовом походе. Занимал видные должности и при последующих королях. В 1314 был в лиге шампанской знати против Филиппа IV Красивого. Автор «Мемуаров» на старофранц. яз. (или «Истории Людовика Святого»), написанных в кон. 13 в. и являющихся ценным ист. источником и замечат. лит. произведением, дающим красочное описание быта и нравов 13 в. и живой портрет Людовика IX.

Соч.: Le livre des saintes paroles et des bons faits de notre Saint roi Louis, publ. par A. Mary, P., 1922.

Лит.: Delaborde H. F., Jean de Joinville et les seigneurs de Joinville, P., 1894; Paris G., Jean, sire de Joinville, P., 1897.

ЖУБЕ́Р (Joubert), Бартелеми Катрин (14.IV.1769—15.VIII.1799) — франц. генерал. Род. в Пон-де-Во. Учился в Дижонском ун-те на ф-те права, откуда в 1791 ушел добровольцем в армию. Участвовал в боях в составе Рейнской армии, затем служил в Итальянской армии, где за храбрость в бою при Лоано (1795) был произведен в бригадные генералы. Во время *Итальянского похода Бонапарта 1796—97* отличился в ряде сражений (особенно при Риволи) и получил чин дивизионного генерала. Под командованием Ж. франц. войска оккупировали Тироль. В 1797—99 командовал Голландской, Маасской и Итальянской армиями, убит при *Нови*.

Лит.: Джживилегов [Дживелегов] А. К., Армия Великой французской революции и ее вожди, М.— П., 1923; Chevrier E., Le général Joubert, étude sur sa vie fragments de se correspondance inédite par .., 2 éd., P., 1884; Six G., Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la Révolution et de l'Empire (1792—1814), t. 1, P., 1934.

ЖУБЕ́Р (Joubert), Петрус Якобус (20.I.1834—28.III.1900) — политич. и воен. деятель Республики Трансвааль. Главнокомандующий бурской армией в 1880—1900. Во время англо-бурской войны 1880—81 одержал победу при Маджуба-Хилле, в янв. 1896 руководил боями по ликвидации англ. отряда Л. Джемсона. Неоднократно (1883, 1893, 1898), но неудачно баллотировался в президенты; был в оппозиции к президенту П. Крюгеру, выступая за уступки Англии. С 1898— вице-президент. В нач. *англо-бурской войны 1899—1902* успешно руководил боевыми действиями гл. сил на Натальском фронте, но вскоре из-за тяжелой болезни был вынужден передать командование ген. Л. Бота.

ЖУЖА́НЕ, жоужань, жуаньжуань, жужу, жуйжуй,— союз кочевых племен, обитавших в степях Зап. Маньчжурии, Монголии и Туркестана в раннем средневековье. Этноним Ж. впервые появился в 3 в. и зафиксирован в кит. династийных историях «Бэй ши» (гл. 98) и «Вэй шу» (гл. 103). Согласно кит. источникам, Ж. были воинственным скотоводческим племенем, состоявшим из родов (аймаков) и делившимся на воен. подразделения («сотни» и «тысячи»). Кит. хроники пестрят записями о набегах Ж. на пограничные районы Китая и о походах кит. войск на С. против Ж. Воен. набеги перемежались с мирными посольствами правителей Ж. к кит. двору. Источники сообщают, что Ж. присылали «дань», а их правители получали в жены в качестве «принцесс» девушек из знатных кит. семей.

Возвышение Ж. связано с именем Шелуня [402—410], сплотившего разрозненные племена в сильный воен. союз. Это, однако, не избавило Ж. от внутр. распрей и междоусобиц, в к-рые время от времени активно вмешивался Китай. Именно с помощью Китая утвердил свою власть один из наиболее известных и могуществ. правителей Ж.— Анахуань [520—552]. Придя к власти, Анахуань умело использовал ослабление Китая в результате раскола династии Сев. Вэй на Западную и Восточную (535) и заметно усилил набеги на кит. границы. Могущество Ж. достигло своей вершины. В это же время на сев. границах владений Ж. усилилось племя тюрков. Прежде признававший вассальную зависимость от Ж., правитель тюрков в 551 потребовал от Анахуаня «принцессу» в жены, что было равносильно требованию политич. признания. Анахуань отказал и в результате последовавших за тем войн с тюрками он был разбит и в 552 покончил жизнь самоубийством. Войны с тюрками, китайцами, уйгурами, равно как и непрекращавшиеся внутр. распри, ослабили Ж. В сер. 6 в. Ж. исчезли с политич. карты Центр. Азии. Часть их была ассимилирована тюрками и др. народами, а др. часть (ок. 30 тыс. шатров) откочевала далеко на запад и осела на среднем Дунае, просуществовав там до 9 в.

Проблема этнич. характеристики и генетич. связей Ж. продолжает оставаться неясной. Большинство ученых (франц. синолог П. Пеллио, япон. ученый Сиратори, советский ученый Н. В. Кюнер) настаивают на монг. происхождении Ж. Отдельные исследователи генетически связывали Ж. с сюнну (гуннами) (Н. Я. Бичурин). Вопрос о тождестве Ж. с аварами также не бесспорен. Однако большинство ученых полагает, что исчезнувших в сер. 6 в. из Центр. Азии Ж. следует отождествить с появившимися около этого времени в Европе аварами. Как считают нек-рые авторы (франц. синолог Э. Шаванн), именно Ж. были подлинными аварами, в отличие от так наз. псевдоаваров. При этом отдельные специалисты высказывают предположение, что лишь часть аваров — возможно, правящая — разговаривала на протомонгольском языке и генетически была связана с Ж.

Источн. (переводы): Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.— Л., 1950—53; Кюнер Н. В., Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока, М., 1961.

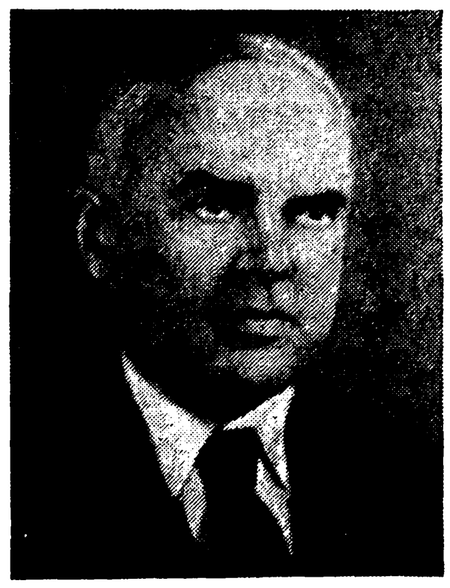
Лит.: Бернштам А. Н., Очерк истории гуннов, Л., 1950; Wittfogel K. A., Fëng Ch., History of Chinese society: Liao (907—1125), Phil., 1949. *Л. С. Васильев.* Москва.

ЖУЙЦЗИНЬ — город в Китае, на Ю. пров. Цзянси. Узел грунтовых дорог. Добыча серебра, меди, золота; чайные плантации. В 1931—34 Ж. был столицей Центр. революц. базы, созданной под руководством компартии Китая в ходе 2-й гражд. революц. войны (1927—37).

ЖУ́КОВ, Георгий Константинович (р. 2.XII. 1896)— сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1943), четырежды Герой Сов. Союза (29.VIII, 1939; 29.VII.1944; 1.VI.1945; 1.XII.1956). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Род. в дер. Стрелковка Угодско-Заводского р-на Калуж. обл. в крест. семье. В 1915 призван в армию, служил в кавалерии рядовым и унтер-офицером. В Сов. Армии с 1918. Участвовал в гражд. войне. Окончил Рязанские кав. курсы (1920), кав. курсы усовершенствования комсостава (1925), КУВНАС (1930), командовал кав. частями и соединениями. В 1938—39—зам. командующего Белорус. воен. округом по кавалерии. В 1939 — командующий 1-й армейской группой сов.-монг. войск при проведении операции против япон. захватчиков на р. Халхын-Гол. В 1940 — командующий Киевским воен. округом. В февр.— июле 1941 — нач. Ген. штаба и 1-й зам. наркома обороны; допустил ряд ошибок в подготовке войск к отражению фаш. агрессии. В последующем командовал фронтами: Резервным (авг. — сент. 1941), Ленинградским (сент. — окт. 1941), Западным (окт. 1941— авг. 1942), 1-м Украинским (март — май 1944), 1-м Белорусским (ноябрь 1944 — май 1945). С августа 1942 до конца войны — зам. Верх. главнокомандующего. В качестве представителя Ставки координировал действия фронтов в р-не Сталинграда (нояб. 1942), при прорыве блокады Ленинграда (янв.—февр. 1943), в Курской битве (лето 1943), на Правобережной Украине (янв.—февр. 1944), в Белорус. операции (июнь—июль 1944). В ночь на 9 мая 1945 по поручению Сов. пр-ва совместно с представителями США, Англии и Франции принимал безоговорочную капитуляцию фаш. Германии. В 1945—46 — главнокомандующий группой сов. оккупац. войск в Германии. В 1946 — главнокомандующий сухопутными войсками. С июня 1946 по март 1953 — командующий Одесским и Уральским воен. округами. С марта 1953 — 1-й зам., а с февр. 1955 — министр обороны СССР. Чл. ЦК КПСС (1952—57), канд. в чл. Президиума ЦК КПСС (1956—57), чл. Президиума ЦК КПСС (июнь — окт. 1957). Будучи министром, Ж. нарушал ленинские принципы руководства Вооруж. Силами СССР, проводил линию на свертывание работы парт. орг-ций, политорганов и Воен. советов, на ликвидацию руководства и контроля над Вооруж. Силами со стороны партии, ее ЦК и Сов. пр-ва. При участии Ж. насаждался культ его личности, крайне преувеличивалась его роль в Вел. Отечеств. войне. В окт. 1957 выведен из состава Президиума ЦК КПСС и чл. ЦК КПСС. С 1958 в отставке.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 1—5, М., 1960—63.

ЖУ́КОВ, Евгений Михайлович (р.23.X.1907)— сов. историк, акад. (с 1958; чл.-корр. с 1946). Чл. Коммунистич. партии с 1941. Д-р ист. наук (с 1941), проф. (с 1944). С 1929 вел пед. работу в Ленингр. вост. ин-те и Ленингр. ун-те. С 1943 по 1950 — директор Тихоокеанского ин-та АН СССР. С 1946 — заведующий кафедрой Академии обществ. наук при ЦК КПСС. С 1957 — академик-секретарь Отделения ист. наук АН СССР. Один из представителей сов. школы японоведов, Ж. разработал ряд осн. вопросов истории Японии, особенно в новое и новейшее время (общая характеристика процесса ист. развития Японии, Япония в период империализма, проблемы развития социалистич. и рабочего движения в Японии, история япон. милитаризма и др.). Ж. принадлежат также работы по междунар. отношениям нового и новейшего времени и колониальным проблемам, по вопросам периодизации всемирной истории. Ж.— гл. редактор издаваемой АН СССР «Всемирной истории» (с 1955) и гл. редактор Сов. ист. энциклопедии (с 1958). Участник 23-го (Кембридж, 1954), 25-го (Москва, 1960) и 26-го (Дели, 1964) Междунар. конгрессов востоковедов, 11-го (Стокгольм, 1960) Междунар. конгресса ист. наук. Член Сов. к-та защиты мира (с 1955) и Сов. к-та солидарности стран Азии и Африки.



Соч.: Япония, в кн.: Очерки по истории Востока в эпоху империализма, М.— Л., 1934; История Японии, М., 1939; Из истории япон. либерализма, «Изв. АН СССР. Сер. истории и философии», 1944, т. 1, № 2; Политика Хидэёси в отношении крестьянства, там же, 1946, т. 3, № 6; Новая история стран зарубежного Востока, т. 1—2, [М.], 1952 (главы по Японии); Предсмертное письмо Котоку Дэндзиро (Из истории социалистич. мысли в Японии), в сб.: Из истории социально-политич. идей. К семидесятилетию акад. В. П. Волгина, М., 1955; Междунар. отношения на Дальнем Востоке (1840—1949), под общей ред. Е. М. Жукова, 2 изд., М., 1956 (один из авторов и редактор книги); Очерки новейшей истории Японии, М., 1957 (соавтор); Влияние Вел. Окт. социалистич. революции на развитие междунар. отношений, в кн.: Всемирно-ист. значение Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1957; О нек-рых особенностях распада колониальной системы империализма, в кн.: Вопросы новой и новейшей истории, М., 1958; Ленинизм и совр. проблемы нац.-освободит. движения, в кн.: Великое торжество идей ленинизма, М., 1960; Неизбежность краха колониализма, в кн.: Великая хартия коммунистич. и рабочих партий, М., 1961; Полный крах колониализма неминуем!, в кн.: Нек-рые проблемы теории и практики строительства коммунизма, М., 1961; Программа КПСС и слаборазвитые страны, в кн.: XXII съезд КПСС и междунар. коммунистич. движение, М., 1962; О периодизации всемирной истории, «ВИ», 1960, № 8.

ЖУКО́ВСКИЙ, Валентин Алексеевич [24.IV.1858—4(17).I.1918] — рус. востоковед, чл.-корр. Росс. АН (с 1899). С 1905 — нач. учебного отдела МИД. Работал гл. обр. в области изучения перс. яз., лит-ры, фольклора, этнографии и истории Ирана. Особое значение имеют его труды: «Материалы для изучения персидских наречий» (ч. 1—3, 1888—1922); «Образцы пер-

сидского народного творчества...» (1902); «Краткая грамматика новоперсидского языка...» (1890, совм. с К. Г. Залеманом). Соч. Ж. «Древности Закаспийского края. Развалины старого Мерва» (1894) написано по материалам его исследований в Закаспийской обл. (1890) и занимает особое место в истории изучения городов Ср. Азии; в нем Ж. впервые в науке проследил развитие одного из крупнейших городов Ср. Азии и определил осн. этапы его истории. Ж.— автор ряда трудов о мусульм. сектах и дервишских орденах в Иране; им опубликованы нек-рые источники по суфизму.

Лит.: Ольденбург С. Ф., Валентин Алексеевич Жуковский. 1858—1918, П., 1919; Бартольд В. В., Памяти В. А. Жуковского, «ЗВОРАО», 1921, т. 25; Бушев П. П., Жизнь и деятельность В. А. Жуковского, в сб.: Очерки по истории русского востоковедения, сб. 4, М., 1959; Очерки по истории русского востоковедения, сб. 5, М., 1960 (имеется список трудов Ж.). *П. П. Бушев.* Москва.

ЖУКО́ТИН, Джукетау,— один из городов *Болгарии Волжско-Камской.* Ныне городище близ г. Чистополя Тат. АССР. Возник в домонг. эпоху. В кон. 13—14 вв., в золотоордынское время, богатейший город Волжской Болгарии. Разрушен в 1-й пол. 15 в. На городище Ж. производились лишь разведывательные раскопки; были найдены клады монет и большое число отдельных монет 13—14 вв. В 1923 был обнаружен т. н. Джукетауский клад золотых и серебряных украшений кон. 14 в., свидетельствующий о высоком мастерстве болг. ремесленников-ювелиров.

Лит.: Пономарев П. А., Владения Липовогородских князей, в ст.: Данные о городах Волжской Булгарии, в сб.: Изв. об-ва археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те, т. 10, в. 5, Каз., 1892; Смолин В. Ф., Клад восточных золотых предметов из болгарского города Джукетау, «Вестник научного об-ва Татароведения», Каз., 1925, № 3; Смирнов А. П., Волжские булгары, М., 1951, с. 266—67.

ЖУН (или Си-жун — «Западные жуны») — кит. наименование племен, обитавших в древности вдоль зап. и сев.-зап. границ. Этнич. характеристика Ж. неясна: само их наименование носило, видимо, более географич., нежели этнографич., окраску. Обычно Ж. рассматривают как протомонгольские и прототангутские племена. В основном кочевые, племена Ж. подразделялись на ряд групп, локализовавшихся в различных местностях — бэйжуны, цюаньжуны, цзянжуны, лежуны, гуаньжуны и др. Иногда к Ж. относят и прототибетцев цян. Будучи данниками Китая, Ж., однако, часто нападали на древнекит. царства Цзинь, Цинь. Часть Ж. вошла в состав царства Цинь и, подвергшись влиянию кит. культуры, постепенно ассимилировалась китайцами.

Лит.: Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.— Л., 1950—53; Eberhard W., Lokalkulturen im Alten China, t. 1, Die Lokalkulturen des Nordens und Westens, Leiden, 1942. *Л. С. Васильев.* Москва.

ЖУНИМИСТЫ, младоконсерваторы (рум. junimiştii, от junimea — молодежь), — консервативная политич. группировка в Румынии в 1871—1907. Получила название от лит. об-ва «Junimea», осн. в 1863 в Яссах Т. Майореску, П. Карпом и др., выступавшими на страницах созданного ими журн. «Convorbiri literare» с пропагандой теории «искусство для искусства». По своему составу Ж. принадлежали в осн. к крупному боярству. Участвуя в ряде пр-в, лидеры Ж. (П. Карп, Т. Майореску, А. Маргиломан и др.) проводили политику укрепления реакц. коалиции буржуазии и помещиков, жестокого подавления крест. восстаний (в 1888, 1889, 1894). Предлагая более рациональные методы обработки помещичьей земли и вместе с тем стремясь сохранить пережитки феодализма, Ж. способствовали развитию капитализма в с. х-ве Румынии по «прусскому пути». В 1907 группировка Ж. слилась с Консервативной партией Румынии.

ЖУН ХУН (17.XI.1828—21.IV.1912) — кит. политич. деятель. Получил образование в США (1847—53). Вернувшись в 1854 в Китай, ратовал за проведение умеренных реформ, пропагандировал зап. научно-технич. мысль. В 1860 посетил столицу тайпинского гос-ва Нанкин и предложил план реформ в области воен. дела и просвещения, к-рый был отклонен. В 1863 по поручению *Цзэн Го-фаня* уехал в Европу и США для изыскания средств на строительство воен. арсеналов, в последующие годы выполнял ряд дипломатич. функций в США и Перу. В 1883 в знак протеста против унизительной внешней политики Цинов подал в отставку и переехал в США. В 1895 вновь в Китае, подал пр-ву проекты организации нац. банка и строительства жел. дорог, участвовал в движении «Ста дней» (1898). В 1902, находясь в Сянгане, принимал участие в разработке планов восстания бурж. революционера Хун Цюань-фу, выдвигался как президент на случай победы восстания. После провала восстания уехал в США, где и умер. Ж. Х.— друг амер. писателя Марка Твена.

Соч.: Yung Wing, My life in China and America, N. Y., 1909. *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

ЖУ́О (Jouhaux), Леон (1.VII.1879—28.IV.1954)— реформистский деятель франц. и междунар. проф. движения. В 1909—40 и 1945—47 — секретарь франц. *Всеобщей конфедерации труда* (ВКТ). В нач. 20 в. поддерживал анархо-синдикалистские «ультра-левые» лозунги, в годы 1-й мировой войны был шовинистом и проводником политики «священного единения», сотрудничества с буржуазией. В составе франц. делегации на Парижской мирной конференции 1919—20 участвовал в подготовке Версальского мирного договора 1919; был членом *Международного бюро труда* при Лиге наций. В 1919—40 — член Бюро *Амстердамского интернационала профсоюзов.* Враг Вел. Окт. социалистич. революции и коммунистич. движения, выступал против создания единого рабочего фронта, участвовал в срыве ряда забастовок франц. пролетариата (в т. ч. *Всеобщей забастовки французских железнодорожников 1920* и др.). В. И. Ленин характеризовал Ж. как «одного из гнуснейших социал-предателей» (см. Соч., т. 30, с. 327). В 1939—40 возглавлял антисов. «Комитет помощи Финляндии». В 1947 Ж. создал раскольнич. проф. объединение «Форс увриер», пытаясь противопоставить его ВКТ. В 1947 Ж. был избран пред. Экономич. совета Франции, в 1949 — пред. Совета т. н. Европейского движения — бурж.-космополитич. орг-ции, выступавшей против нац. суверенитета зап.-европ. стран.

Лит.: Lefranc G., Histoire du travail et des travailleurs, P., 1957, p. 410—18. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

ЖУ́ПА — 1) В раннее средневековье у юж. и, вероятно, у зап. славян терр. объединение родовых общин, составлявших часть племени или небольшое племя. Обычно терр. Ж. представляла собой речную долину, иногда делилась на две части по течению реки (верхнюю и нижнюю). С образованием феод. гос-в у юж. славян Ж. объединяла уже соседские общины и превратилась в адм.-терр. единицу. Главой Ж. был жупан (первоначально родовой старейшина, позднее феодал). По вопросу происхождения термина «Ж.» нет единого мнения. Одни историки считают его аварским (поляк А. Брюкнер) или аваро-болгарским (чех Я. Пейскер), другие (чех Л. Нидерле, хорват Ф. Шишич) отстаивают слав. происхождение термина.

2) Названия нек-рых небольших ист. областей в Югославии. Наиболее известны: Жриновничка Ж. близ Дубровника, входившая в 13—18 вв. в состав Дубровницкой республики; Ж. близ Котора (Грбаль), Ж. в Боснии, в долине р. Усоры.

3) Ж. (жупании) — единицы адм. деления в Воеводине, Хорватии и Славонии под властью Габсбургов.

4) Адм. округа в бурж. Чехословакии в 1920—27.

Лит.: Готье Ю. В., Образование Сербского гос-ва, в кн.: Славянский сборник, [М.], 1947; Андреев М. и

Ангелов Д., История болгарского гос-ва и права, пер. с болг., М., 1962; Јанковић Д., Историја државе и права феудалне Србије (XII—XV век), 2 изд., Београд, 1956; Јиречек К., Историја Срба, т. 2, Београд, 1952; Зигель Ф. Ф., Законник Стефана Душана, в. 1, СПБ, 1872; Новаковић С., Законски споменици српских држава средњега века, Београд, 1912; Kadlec K., Introduction à l'étude comparative de l'histoire du droit public des peuples slaves, P., 1933.

ЖУРАВИНСКИЙ МИР 1676 — мирный договор между Польшей и Турцией. Подписан 17 окт. в Журавне (на терр. совр. Львовской обл. УССР). Завершил польско-тур. войну 1673—76. Ж. м. отменял положение *Бучачского договора 1672* об уплате Польшей ежегодной дани Турции, но подтвердил уступку Польшей в пользу Турции Подолии и переход Правобережной Украины (за исключением Белоцерковского и Паволочского округов) под власть тур. вассала — гетмана П. Дорошенко.

Публ.: Abelin J. P., Theatrum Europaeum, Bd 11, Fr./M., 1682.

Лит.: Смирнов Н. А., Борьба русского и украинского народов против агрессии султанской Турции в XVII в., «ВИ», 1954, № 3; Попов А., Русское посольство в Польше в 1673—77 гг., СПБ, 1854.

ЖУРД (Jourde), Франсуа (4.VII.1843—20.III.1893) — франц. социалист. Участник революции 18 марта 1871; по профессии банковский служащий. С 26 марта — чл. Парижской Коммуны (от 5-го округа). С 29 марта — чл. Комиссии финансов, с 21 апр.— чл. Исполнит. комиссии. Проводил крайне нерешит. политику в отношении собственности капиталистов. В Коммуне примыкал к «меньшинству». В дни «майской недели» (21—28 мая 1871) мужественно сражался на баррикадах. После поражения Коммуны был сослан в Новую Каледонию, но в 1874 бежал из ссылки. После амнистии 1880 возвратился во Францию, где примкнул к франц. Рабочей партии (осн. 1879).

Соч.: Souvenirs d'un membre de la Commune, Brux., 1877.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Парижская Коммуна и Французский банк, «Историк-марксист», 1926, № 1.

А. И. Молок. Москва.

ЖУРДА́Н (Jourdan), Жан Батист (29.IV.1762—23.XI.1833) — франц. воен. деятель, маршал Франции (1804), граф (1816). Род. в Лиможе. В 1778—83 участвовал в войне за независимость США. В 1791 — командир 2-го батальона волонтеров департамента Верх. Вьенна, с к-рым направился в Сев. армию. В 1793— дивизионный генерал, командовал рядом армий, одержал несколько побед, в т. ч. при *Флёрюсе* 1794, оттеснил австрийцев за Рейн, но в 1797 после крупных неудач уволен в отставку. Для оправдания себя в этих неудачах издал «Mémoires pour servir á l'histoire de la campagne de 1796» (P., 1818). С 1797 — чл. Совета пятисот, предложил и провел закон о конскрипции, в 1798—99 командовал Дунайской армией, потерпел ряд поражений от эрцгерцога Карла. Для оправдания своих действий издал «Précis des opérations de l'armée du Danube» (P., 1800). Во время переворота 18 брюмера выступал против Н. Бонапарта, но затем перешел на его сторону. В 1800— губернатор Пьемонта. В 1804—05 командовал Итал. армией, в 1806—09 и 1812—13 — воен. советник короля Жозефа Бонапарта и нач. штаба армии в Испании. При Людовике XVIII (в 1814 и с 1816) — командующий воен. округом, во время «Ста дней» — губернатор Безансона. С 1819— чл. палаты пэров. С 1830 — директор Дома инвалидов.

Соч.: Mémoires militaires du maréchal Jourdan (guerre d'Espagne)..., P., 1899.

Лит.: Дживелегов [Дживелегов] А. К., Армия Вел. Франц. революции и ее вожди, М., 1923; Valentin R., Le maréchal Jourdan (1762—1833), P., 1956; Lacroix D., Les maréchaux de Napoléon, P., 1896; Six G., Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la Revolution et de l'Empire (1792—1814), v. 1, P., 1934; Chardigny L., Les maréchaux de Napoléon, P., 1946.

«ЖУРНА́Л МАНУФАКТУ́Р И ТОРГО́ВЛИ» — орган департамента мануфактур и внутр. торговли Мин-ва финансов. Издавался в Петербурге ежемесячно в 1825—66 (в 1861—63 под назв. «Промышленность»). Помимо публикаций законодательно-распорядит. характера по вопросам пром-сти, внутр. и внешней торговли и финансов, сведений о привилегиях на изобретения и статей на технич. темы, в «Ж. м. и т.» широко представлены: внутр. и зарубежная пром. и торг. хроника, погубернские и отраслевые обзоры состояния пром-сти (по данным Мануфактурного совета и губ. механиков); описания отд. предприятий, пром. и с.-х. выставок; заметки о развитии ремесла и неземледельч. «промыслов»; сведения о ценах, ярмарках, речном пароходстве и др. мат-лы по истории рус. пром-сти и техники 20—60-х гг. 19 в. С 1867 вместо «Ж. м. и т.» стали выходить «Записки Рус. технич. об-ва».

Лит.: Тихонов Б. В., Офиц. журналы 2 пол. 20—50 гг. XIX в., ПИ, т. 7, М., 1959.

«ЖУРНА́Л МИНИСТЕ́РСТВА ВНУ́ТРЕННИХ ДЕЛ» — орган Мин-ва внутр. дел в России. Издавался в Петербурге ежемесячно в 1829—61. Руководили журналом вначале Н. И. Греч, в 30-е гг.—А. П. Заблоцкий-Десятовский и К. И. Арсеньев, в 40—50-е гг.— Н. И. Надеждин и Н. В. Варадинов и др. Помимо офиц. части (распоряжения и сведения о деятельности мин-ва), печатал статистич. мат-лы; статьи и описания отдельных местностей страны, о населении, хоз. жизни, напр. ярмарках и др. В числе авторов были известные статистики К. И. *Арсеньев*, П. И. *Кеппен*, печатались историко-археологич. статьи К. А. *Неволина*, М. П. *Погодина*, Н. Я. *Бичурина*, этнографов А. В. Терещенко, М. Максимовича и др. Прекращение издания журнала связано с возобновлением выпуска ежедневного органа мин-ва — «Северной Почты».

Лит.: Варадинов Н., Тридцатилетие Ж. М. В. Д., «ЖМВД», 1859, ч. 38, № 9; Систематико-хронологич. указатель ст., помещенных в С.-Петербургском журнале, С.-Петербургской газете и ЖМВД. Особое прибавл. к ЖМВД, ч. XIII—XXV, 1855 (указ. ст. в ЖМВД по 1852); Алфавитный указ. ст. ..., там же, ч. XII.

«ЖУРНА́Л МИНИСТЕ́РСТВА ГОСУДА́РСТВЕННЫХ ИМУ́ЩЕСТВ» — орган Мин-ва гос. имуществ в России. Издавался ежемесячно в Петербурге в 1841—64. Возник с организацией мин-ва. Редакторами были экономисты А. П. Заблоцкий-Десятовский, В. П. Безобразов. Журнал состоял из офиц. части — правительств. действия и распоряжения — и второго отдела: статистика, гос. и с. х-во, библиография, обозрение хоз. жизни за границей, земледельч. хроника. В осторожной форме доказывал преимущества вольнонаемного труда перед трудом крепостных. Содержит ценный фактич. материал по истории с. х-ва.

Лит.: Заблоцкий А. (сост.), Алфавит. указатель ст. ЖМГИ за 16 лет, с 1841—1856, СПБ, 1858.

ЖУРНА́ЛЫ ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ — см. в ст. *Историческая периодика.*

ЖЭНЬ БИ-ШИ́ (1904—50) — деятель Коммунистич. партии Китая (КПК). В 1920 вступил в Социалистич. союз молодежи Китая (позднее переименован в Коммунистич. союз молодежи Китая), в 1922 — в КПК. Принимал активное участие в революции 1924—27, был секретарем ЦК Коммунистич. союза молодежи Китая. С 1927 — чл. ЦК КПК. После контрреволюц. переворота Чан Кай-ши (1927) был до 1931 на нелегальной парт. работе на гоминьдановской терр. в Центр. Китае, затем работал в революц. базах. С 1931 — чл. Политбюро ЦК КПК. Вел партийно-политич. работу в Красной армии Китая во время ее Великого похода на С.-З. После начала войны против япон. захватчиков (1937—45) был начальником Гл. политуправления 8-й армии. С 1940 работал в секретариате ЦК КПК в г. Яньань. С 1945 — секретарь ЦК КПК.

«ЖЭНЬМИ́НЬ ЖИБА́О» («Народная газета») — кит. ежедневная газета, орган ЦК Коммунистич. партии Китая (КПК). Выходит в Пекине с 1949. С 1948 до

марта 1949 выходила в качестве органа сев.-кит. бюро ЦК КПК в Шицзячжуане и Ханьдане.

ЖЮ́ГЖДА (Ziugžda), Юозас Ионович (р. 1.III. 1893) — сов. историк и гос. деятель, акад. АН Литов. ССР (с 1946), чл. КПСС с 1947. Родился в крестьянской семье, был учителем. С 1940 — зам. наркома, затем нарком и министр просвещения Литов. ССР (до 1948), чл. ЦК КП Литвы с 1949. Вице-президент АН Литов. ССР с 1946, директор Ин-та истории АН Литвы с 1948, проф. Вильнюсского ун-та, засл. деятель науки Литов. ССР. Ж.— автор более 70 науч. трудов, посвященных гл. обр. истории борьбы литов. народа за свое социальное и нац. освобождение, дружбы литов. и рус. народов и их совместной борьбе с иностр. захватчиками, гл. редактор и автор ряда разделов «Истории Литов. ССР» (т. 1—2), редактор сб. «Источники и материалы истории Литов. ССР» (т. 1, 3, 4), «Революция 1905—07 гг. в Литве» и др.

Соч.: Antanas Mackevičius — Lietuvos valstiečių vadovas kovoje prieš carizmą ir dvarininkus, Vilnius, 1951; Katalikų bažnyčios ekspansija į Pabaltijį ir į Rytų Europą, Vilnius, 1962; Развитие демократич. движения в Литве в 60 г. XIX в. и влияние на него рус. революц. демократич. движения, в сб.: «ИЗ», т. 45, М., 1954; Ист. значение присоединения Литвы к России в конце XVIII — начале XIX в., в сб.: «ИЗ», т. 46, М., 1954.

ЖЮЛЛИА́Н (Jullian), Камиль (15.III.1859—13.XII. 1933) — франц. историк, специалист по истории Позднерим. империи и Др. Галлии. Ученик и последователь *Фюстель де Куланжа*. Проф. Бордосского ун-та (с 1883) и Коллеж де Франс (с 1905), с 1924 — член Франц. АН. Известен публикацией рим. надписей Бордо («Inscriptions romaines de Bordeaux», v. 1—2, Bordeaux, 1887—1890) и большой историей Бордо и Ю.-З. Франции («Histoire de Bordeaux depuis les origines jusqu'en 1895», Bordeaux, 1895). Капитальный труд Ж. «История Галлии» («Histoire de la Gaule», v. 1—8, P., 1907—26) основан на археологич., этнографич., лингвистич. мат-ле, история Галлии рассматривается как древний период истории Франции. Полная библиография работ Ж. дана в «Revue des questions historiques», 1935, № 2.

ЖЮЛЬЕ́Н (Julien), Ноэль Станислав (1799—1873)— франц. китаевед. С 1832 — проф. кит. яз. в Коллеж де Франс. С 1833 — чл. Академии надписей. С 1859— руководитель Коллеж де Франс. Помимо исследований в области кит. лингвистики, Ж. написал ряд работ по истории кит. культуры — о шелководстве, книгопечатании, фарфоре в Китае. Осн. труд Ж.— «История жизни Сюань Цзана и его путешествий в Индию»(«Histoire de la vie d'Hiouen-Thsang et de ses voyages dans l'Inde», P., 1853).

ЖЮЛЬЕ́Н (Julien), Шарль Андре (р. 2.IX.1891)— франц. историк. Проф. Сорбонны, ген. секретарь журн. «Revue historique». Автор трудов по истории Африки, Океании и франц. колон. экспансии. Особое место в его творчестве занимает «История Северной Африки» («Histoire de L'Afrique du Nord», P., 1931; 2 изд., [v.] 1—2, P., 1951—56, рус. пер., т. 1—2, М., 1961), представляющая собой полное и систематич. изложение истории сев.-афр. народов с древнейших времен до 30-х гг. 19 в.

В своих трудах Ж. рассматривает ист. процесс как историю народа, пытаясь подчеркивать роль клас. интересов и материальных факторов в истории; объективен в освещении ист. фактов; разоблачает политику колонизаторов, его симпатии на стороне угнетенных народов. В период Нар. фронта во Франции (1936—1939) Ж.— ген. секретарь Высшего средиземноморского и сев.-афр. комитета при председателе Совета министров.

Соч. (кроме указ. в ст.): Histoire de l'Afrique, P., 1941, 1955; Les constructeurs de la France d'Outre-Mer, P., 1946 (совм. с R. Delavignette); Les politiques d'expansion impérialiste, P., 1949 (совм. с J. Bruhat и др.); Histoire de l'Océanie, P., 1951; L'Afrique du Nord en marche, P., [1952].

Н. А. Иванов. Москва.

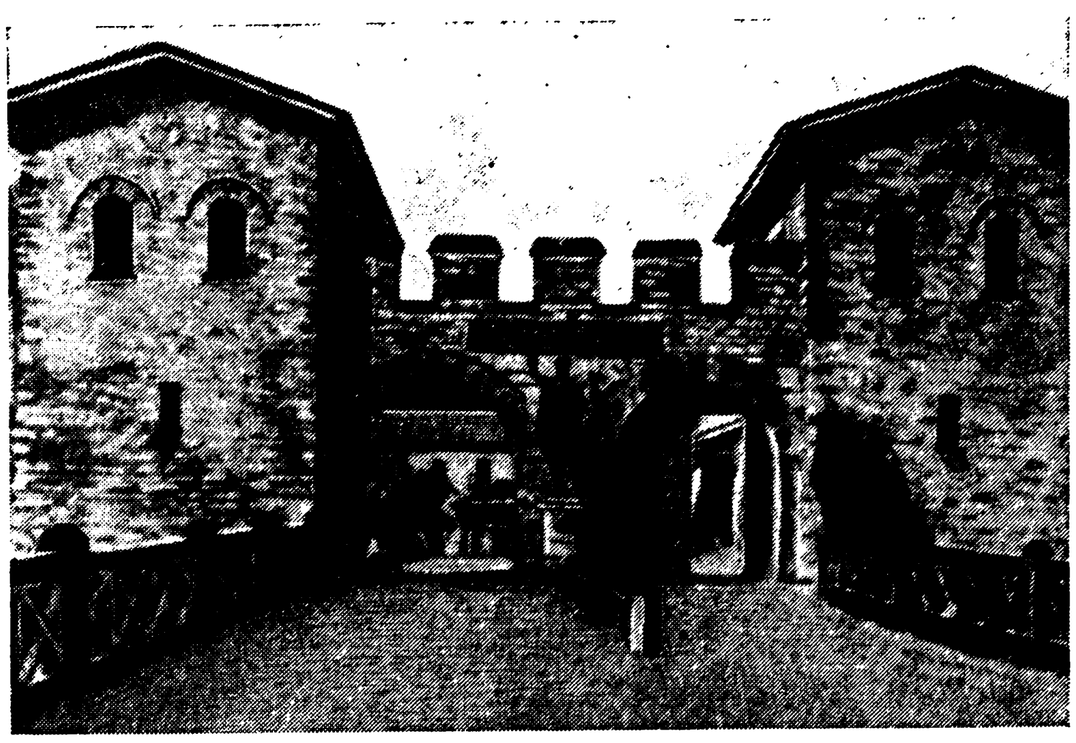
ЖЯ́О-ТИ — этнич. группа, жившая в бассейне ниж. и ср. течения Янцзы во 2-й пол. 2-го — нач. 1-го тыс. до н. э. В состав Ж.-т. входили в числе прочих предки вьетнамцев. Ж.-т. занимались охотой, рыболовством, собирательством. Приблизительно на рубеже 2—1-го тыс. до н. э. перешли от позднего неолита к бронз. веку, минуя энеолит. Одновременно появилось земледелие — разведение поливного риса. В языковом отношении Ж.-т. не представляли единого целого, их культура времени позднего неолита — самобытная, отличная от культуры басс. р. Хуанхэ. Бронз. индустрия, по-видимому, заимствована с севера. С 8 в. до н. э. на месте распространения Ж.-т. возникли на их базе ранние рабовладельч. гос-ва: Чу, У, Юэ и др.; назв. «Ж.-т.» перестало употребляться. Впоследствии оно употреблялось китайцами в конце 1-го тыс. до н. э.— 1-й пол. 1-го тыс. н. э. для обозначения терр. Сев. Вьетнама или ее частей.

Д. В. Деопик. Москва.

З

«ЗА ПРО́ЧНЫЙ МИР, ЗА НАРО́ДНУЮ ДЕМОКРА́ТИЮ!» — газета, орган *Информационного бюро коммунистических и рабочих партий*. Издавалась в 1947—1948 в Белграде, в 1948—56 — в Бухаресте. До сент. 1949 выходила 2 раза в месяц, с сент. 1949 — еженедельно. Издавалась (с 1952) на 19 яз. Издание прекратилось одновременно с прекращением деятельности Информбюро (апр. 1956).

ЗААЛЬБУРГ (Saalburg) — рим. крепость (кастелл) на верхнегерманском лимесе (к С. от г. Хомбурга). Раскопки с 1868 до 1929. Обнаружен хорошо сохранившийся рим. лагерь, с оборонит. стенами, адм. и хоз. постройками, к-рые были реставрированы в 1897—1907. Вне лагеря находилось рим. поселение с комендантским помещением, термами, святилищами, жилищами. Лагерь возник при имп. Домициане (ок. 83 н. э.), при имп. Адриане был обнесен деревянным тыном, а



Заальбург. Главные ворота римского кастелла.

при имп. Каракалле (ок. 210) — кам. стеной. Найдено большое количество оружия, металлич. и др. бытовых изделий.

Лит.: Jacobi L., Das Römerkastell Saalburg, Homburg von der Höhe, 1897; Jacobi H., Die Saalburg. Führer durch das Kastell und seine Sammlungen, [Bad Homburg, 1930].

ЗАБАЙКА́ЛЬСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — образовано в 1851 на терр. Забайкалья в составе 3 конных и 3 пеших бригад. В З. к. в. были включены часть сибирских казаков, бурят, эвенкийские (тунгусские) воен. формирования и крест. население нек-рых р-нов. В задачи З. к. в. входила охрана границ с Китаем и несение внутр. службы. В 1858 часть забайкальских казаков явилась основой *Амурского казачьего войска*. Во главе З. к. в. стоял наказной атаман, к-рым с 1872 являлся воен. губернатор Забайкальской обл. (с центром в Чите). В 70-х гг. состав войска был резко сокращен, а в 90-х гг. снова увеличен до 4 конных полков и 2 батарей (в воен. время 12 полков и 4 батареи). Численность казаков действит. службы в 1912 составляла 36 тыс. З. к. в. было использовано царским пр-вом при подавлении восстания ихэтуаней 1899—1901, участвовало в рус.-япон. войне 1904—05, 1-й мировой войне 1914—18. Прекратило существование с ликвидацией казачества в 1920.

Лит.: Столетие военного министерства 1802—1902, [т. 11, ч. 1—4], СПБ, 1902—11; Казин В. Х., Казачьи войска, [СПБ, 1912]; Квитка А., Дневник Забайкальского казачьего офицера. Русско-японская война 1904—1905, СПБ, 1908.

ЗАБАСТО́ВКА, стачка,— одна из осн. форм клас. борьбы пролетариата капиталистич. стран, выражающаяся в коллективном отказе выполнять работу (полностью или частично) рабочими и служащими, к-рые предъявляют предпринимателям или пр-ву свои экономич. или политич. требования. З. может быть частичной (бастует часть рабочих предприятия или отрасли х-ва), массовой (обычно охватывает ряд предприятий или учреждений), локальной (в масштабе одного р-на) или всеобщей (охватывает крупную отрасль х-ва или всю страну). В. И. Ленин различал стачки наступательные, «...т. е. такие, когда рабочие требуют изменения к лучшему условий своей жизни и работы», и оборонительные — «...когда рабочие сопротивляются вводимым капиталистами изменениям к худшему условий рабочей жизни» (Соч., т. 19, с. 283). Наступательные стачки чаще всего ведутся в период подъема рабочего движения, оборонительные — в период его спада.

З.— порождение и спутник капитализма. Эксплуатация наемного труда не может не вызывать отпора со стороны трудящихся. Но отд. рабочий бессилен в борьбе с капиталистом, и рабочие сообща отстаивают свои требования. Коллективной борьбе пролетариата способствует нарастающая с развитием капитализма концентрация произ-ва. В свою очередь, эта борьба вынуждает капиталистов считаться с нею при организации произ-ва и косвенно форсирует концентрацию произ-ва и капитала, внедрение технич. усовершенствований и т. п., ускоряя тем самым развитие капиталистич. способа произ-ва.

З.— первая ступень и самое распространенное средство клас. борьбы рабочих. Исторически ей предшествовали и сопутствовали выступления луддитов, уничтожавших машины. Первые стачки предпролетариата и пролетариата в 16—18 вв. были экономическими по своему характеру, стихийными, неорганизованными. В процессе клас. борьбы и формирования клас. сознания пролетариата экономич. стачки становились все организованнее и нередко сочетались с политич. выступлениями рабочих и сопровождались вооруж. борьбой пролетариата (Лионские восстания ткачей 1831, 1834; Силезские восстания ткачей 1793, 1844, и др.). В 1-й пол. 19 в. стачечное движение приобрело наибольший раз-

мах в Великобритании (напр., стачка 40 тыс. шотландских ткачей в 1804, первая попытка всеобщей политич. З. в апр. 1820, массовая З. ланкаширских прядильщиков в 1829, всеобщая политич. З. на севере Англии в авг. 1842 в поддержку требований *чартизма*).

С развитием клас. борьбы З. играла важную роль в возникновении рабочих орг-ций (профсоюзы, политич. партии рабочего класса), способствовала широкому распространению идей социализма. «Всякая стачка наводит рабочих с громадной силой на мысль о социализме — о борьбе всего рабочего класса за свое освобождение от гнета капитала. Очень часто бывало так, что до крупной стачки рабочие какой-нибудь фабрики или какого-нибудь производства, какого-нибудь города почти не знали и не думали о социализме,— но после стачки среди них все сильнее распространяются кружки, союзы и все больше и больше рабочих делается социалистами» (Ленин В. И., Соч., т. 4, с. 291).

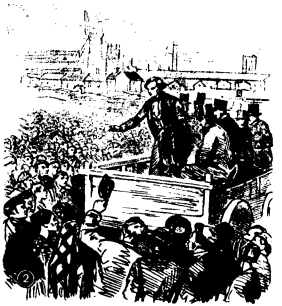
Буржуазия с момента возникновения З. стала предпринимать меры против них, искать защиты от З. у гос-ва. С помощью *Ле Шапелье закона* во Франции (1791), закона Питта в Англии (1799), «промышленных уставов» в Германии (1-ые десятилетия 19 в.) и т. п. капиталисты стремились законодат. путем отнять у рабочих право на объединение и стачку. Длит. борьбой в течение 19 в. рабочему классу большинства капиталистич. стран удалось добиться легализации права на стачку [в Англии — официально лишь в 1875, в Германии — в 1869 и вновь — в 1890, в Австрии — в 1870, в Италии — в 1890, во Франции — в 1864 (а окончательно закон Ле Шапелье был отменен в 1884)], хотя бурж. законодательство сохранило многочисл. юридич. лазейки для преследования участников З.

В 1864 под руководством Маркса и Энгельса был создан 1-й Интернационал (см. *Интернационал 1-й*), на всех конгрессах к-рого в той или иной форме поднимался вопрос о стачках. Право рабочих использовать З. в качестве пролетарского средства борьбы Марксу и Энгельсу пришлось отстаивать в напряженной борьбе с прудонистами, к-рые в страхе перед самостоят. выступлениями рабочего класса высказывались даже против отмены реакц. закона Ле Шапелье, и с последователями *Лассаля*, считавшими бесполезной экономич. борьбу, а следовательно, и З. В результате Женевский конгресс 1-го Интернационала (1866) признал необходимым оказание междунар. помощи бастующим, а в резолюции Брюссельского конгресса (1868) по предложению Маркса З. была признана необходимым орудием в борьбе труда с капиталом. Вместе с тем резолюция отмечала, что стачка — только одно из средств борьбы, она не может служить орудием полного освобождения пролетариата от эксплуатации. В дальнейшем Марксу и Энгельсу пришлось отстаивать правильное понимание З. и от бакунизма, отрицавшего частичные стачки и требовавшего считать всеобщую З. единственным, универсальным средством борьбы трудящихся в капиталистич. обществе, и от сторонников «чистого» тред-юнионизма, отрицавших политич. борьбу пролетариата и стремившихся превратить экономич. З. в его конечную цель.

С возникновением пролетарских партий и профсоюзов к этим рабочим орг-циям переходит руководство всей борьбой пролетариата, в т. ч. и забастовочной. Все большее значение приобретают заранее подготовленные организованные стачки, руководимые выборным органом — стачечным комитетом. Предпринимаются предварительные меры для оказания помощи бастующим — создаются рабочие кассы или стачечный фонд. Все чаще проявляется междунар. солидарность рабочих с бастующими. Соображения взаимопомощи играли гл. роль при создании междунар. профобъединений (напр., Международной федерации рабочих-текстильщиков). З. превращалась в могучее оборонит. и наступат. оружие в экономич. и политич. борьбе рабочего класса. Большой политич. резонанс имели *Чикагская демонстрация 1886* бастующих рабочих 1 мая 1886, *Деказвильская стачка 1886* во Франции, *Всеобщая политическая стачка 1893* в Бельгии. Брюссельский конгресс 2-го Интернационала (1891; см. *Интернационал 2-й*) констатировал, что «стачки и бойкот являются для рабочего класса необходимым оружием как для защиты от нападения врагов, так и для завоевания тех уступок, какие возможны в современном буржуазном обществе».

В США в 1873—79 было 247 стачек, в 1886—95 — 13 100, в 1896—1905—21 950; во Франции число стачек увеличилось с 4070 в 1886—95 до 4925 в 1896—1905. В Германии за 1900—07 было 14 790 З. (здесь и в дальнейшем — официальные данные, несомненно заниженные, из кн.: Мировые экономич. кризисы 1848—1935, М., 1937). Т. о., с переходом капитализма в империалистич. стадию отношения между трудом и капиталом обострялись.

За исторически короткий промежуток времени рус. пролетариат под руководством партии сумел превратить стачки из формы стихийного сопротивления забитого нуждой рус. рабочего в оружие массовой политич. борьбы. С нарастанием революц. кризиса в России стачки перерастали в политические и всеобщие («Обуховская оборона», 1901, З. в Ростове-на-Дону в 1902, политич. стачки в ряде городов Закавказья и Украины в 1903, и т. д.). В окт.— дек. 1905 рус. пролетариат впервые в истории прибег к всеобщей политич. З. в масштабе страны как высшей форме стачечной борьбы, непосредственно подводящей к вооруж. восстанию. В этом нашла, в частности, отражение гегемония рабочего класса в революции. Опыт *революции 1905—07 в России* показал огромное значение всеобщей политич. стачки, подводящей в условиях революц. ситуации пролетариат к вооруж. борьбе за власть. Во время стачки иваново-вознесенских ткачей 1905 возник руководимый большевиками Совет уполномоченных, явившийся прообразом Советской власти — Советов рабочих депутатов. Под влиянием первой рус. революции 1905—07 усиливается забастовочное движение во всем мире. Не поняв новой формы борьбы, К. Каутский «доказывал», что стачки будто бы более специфичны для России, чем для стран высокоразвитого капитализма. Именно в 1905—06 появился ряд работ, в к-рых представители различных течений западноевроп. социал-демократии пытались дать ответ на вопрос о роли массовой политич. забастовочной борьбы. Правооппортунистич. крыло 2-го Интернационала стремилось превратить всеобщую З. из революц. оружия в исключительно мирное орудие борьбы за реформы. Э. Бернштейн, вынужденный признать, что стачка стала орудием, пригодным и для политич. целей, гл. путями борьбы рабочего класса по-прежнему считал печать и собрания (см. «Массовая политическая стачка и политическое положение германской социал-демократии. Доклад, прочитанный в бреславльском с.-д. обществе», СПБ, 1906, с. 56). В книге одного из теоретиков *анархо-синдикализма* Ю. Лагарделя (H. Lagardelle, La grève générale et le socialisme, P., 1905; рус. пер. — «Всеобщая стачка и социализм. Международная анкета», СПБ, 1907) после рассмотрения отношения к З. различных деятелей европ. и амер. рабочего движения подчеркивалось, что всеобщая З.— «это стихийно применяемый метод пролетарской борьбы», к-рый должен использоваться без посредства политич. партии пролетариата. Не избежали ошибок в оценке значения З. даже



К ст. Забастовка. 1. Забастовка горнорабочих в Германии в 1841. Рисунок. 2. Забастовка ткачей в Престоне. Англия. 1853. Рисунок. 3. Расстрел бастующих железнодорожников в Чикаго. США. 1877. Гравюра. 4. Столкновение бастующих с полицией во время стачки на конно-железной дороге в Нью-Йорке. США. 1886. Рис. А. Стефа. 5. Нападение войск на забастовщиков в Фурми. Франция. 1 мая 1891. Гравюра по рис. Л. Тинейра. 6. Бой бастующих рабочих каменоломен Каррары с войсками. Италия. Январь 1894. Гравюра по рис. Л. Тинейра. 7. Митинг рабочих в Камышевахской балке во время стачки, которой руководил Донской комитет РСДРП. Ростов-на-Дону. Ноябрь 1902.

К ст. Забастовка. 1. Митинг рабочих и студентов во дворе Московского университета во время Октябрьской политической стачки 1905. 2. Бастующие горняки Рура. Германия. 1905. 3. Демонстрация бастующих транспортников. Лондон. Англия. 1911. 4. Бастующие металлурги Пенсильвании. США. 1919. 5. Забастовка в Барселоне 3—5 сент. 1931. Столкновение бастующих с полицией. Испания. 6. Бастующие металлурги на улицах Монтевидео. Уругвай. 1962. 7. На одной из улиц г. Бари во время столкновения бастующих с полицией. Италия. 1962. 8. Демонстрация бастующих кондукторов и водителей автобусов. Токио. Япония. 1963. 9. Прибытие бастующих рудокопов Лотарингии — участников «марша на Париж» в Пантен (восточный пригород столицы). Франция. 1963.